Европейски парламент Parlamento Europeo Evropský parlament Europa-Parlamentet Europäisches Parlament
Euroopa Parlament Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο European Parliament Parlement européen Parlaimint na hEorpa
Europski parlament Parlamento europeo Eiropas Parlaments Europos Parlamentas Európai Parlament
Parlament Ewropew Europees Parlement Parlament Europejski Parlamento Europeu Parlamentul European
Európsky parlament Evropski parlament Euroopan parlamentti Europaparlamentet

2024-2029

ПЪЛЕН ПРОТОКОЛ НА РАЗИСКВАНИЯТА

ACTA LITERAL DE LOS DEBATES

DOSLOVNÝ ZÁZNAM ZE ZASEDÁNÍ

FULDSTÆNDIGT FORHANDLINGSREFERAT

AUSFÜHRLICHE SITZUNGSBERICHTE

ISTUNGI STENOGRAMM

ΠΛΗΡΗ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΩΝ ΣΥΖΗΤΗΣΕΩΝ

VERBATIM REPORT OF PROCEEDINGS

COMPTE RENDU IN EXTENSO DES DÉBATS

TUARASCÁIL FOCAL AR FHOCAL NA N-IMEACHTAÍ

DOSLOVNO IZVJEŠĆE

RESOCONTO INTEGRALE DELLE DISCUSSIONI

DEBAŠU STENOGRAMMA

POSĖDŽIO STENOGRAMA

AZ ÜLÉSEK SZÓ SZERINTI JEGYZŐKÖNYVE

RAPPORTI VERBATIM TAD-DIBATTITI

VOLLEDIG VERSLAG VAN DE VERGADERINGEN

PEŁNE SPRAWOZDANIE Z OBRAD

RELATO INTEGRAL DOS DEBATES

STENOGRAMA DEZBATERILOR

DOSLOVNÝ ZÁPIS Z ROZPRÁV

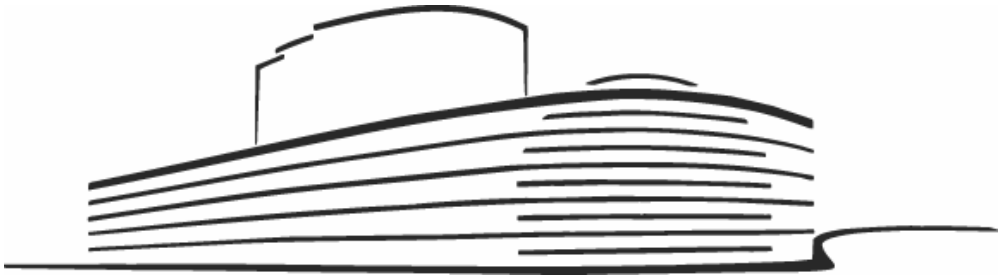
DOBESEDNI ZAPISI RAZPRAV

SANATARKAT ISTUNTOSELOSTUKSET

FULLSTÄNDIGT FÖRHANDLINGSREFERAT

Четвъртък - Jueves - Čtvrtek - Torsdag - Donnerstag - Neljapäev - Πέμπτη - Thursday
Jeudi - Déardaoin - Četvrtak - Giovedì - Ceturtdiena - Ketvirtadienis - Csütörtök - Il-Ħamis
Donderdag - Czwartek - Quinta-feira - Joi - Štvrtok - Četrtek - Torstai - Torsdag

09.07.2026



Единство в многообразието - Unida en la diversidad - Jednotná v rozmanitosti - Forenet i mangfoldighed - In Vielfalt geeint - Ühinenud mitmekesisuses
Ενωμένη στην πολυμορφία - United in diversity - Unie dans la diversité - Aontaithe san éagsúlacht - Ujedinjena u raznolikosti - Unita nella diversità
Vienoti daudzveidībā - Suvienijusi įvairovę - Egyesülve a sokféleségben - Magħquda fid-diversità - In verscheidenheid verenigd - Zjednoczona w różnorodności
Unida na diversidade - Unită în diversitate - Zjednotení v rozmanitosti - Združena v raznolikosti - Moninaisuudessaan yhtenäinen - Förenade i mångfalden

---

Редактирана версия - Edición revisada - Revidované vydání - Revideret udgave - Überprüfte Ausgabe - Uuendatud versioon
Αναθεωρημένη έκδοση - Revised edition - Edition révisée - Eagrán athbhreithnithe - Revidirano izdanje - Edizione rivista
Pārskatītā redakcija - Atnaujinta informacija - Lektorált változat - Edizzjoni riveduta - Herziene uitgave - Wersja poprawiona
Edição revista - Ediţie revizuită - Revidované vydanie - Pregledana izdaja - Lopullinen versio - Reviderad upplaga

BG СЪДЪРЖАНИЕ

1 - Откриване на заседанието....27
2 - Състав на политическите групи....27
3 - Съвместно съобщение относно хуманитарната помощ (JOIN(2026)0025) (разискване)....28
4 - Възобновяване на заседанието....40
5 - Оценка на общата политика в областта на рибарството и последващи действия (разискване)....40
6 - Осъществимост на 28-и данъчен режим и потенциалът му за поддържане на конкурентоспособността на ЕС (разискване)....67
7 - Възобновяване на заседанието....88
8 - Състав на комисиите и делегациите....89
9 - Време за гласуване....90
9.1 - Предоставяне на свързани с цифровото евро услуги от доставчици на платежни услуги, учредени в държави членки, чиято валута не е еврото, и изменение на Регламент (ЕС) 2021/1230 на Европейския парламент и на Съвета (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (гласуване)....91
9.2 - Създаване на цифровото евро (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (гласуване)....93
9.3 - Изменение на Законодателния акт за суровините от критично значение (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (гласуване)....94
9.4 - Временна дерогация от Директивата за правото на неприкосновеност на личния живот и електронни комуникации (гласуване)....94
9.5 - Заплахата от военни престъпления, засилващите се нарушения на международното хуманитарно право и положението с правата на човека в Ел Обейд, Судан (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (гласуване)....95
9.6 - Продължаващото преследване на християните в Нигерия, по-специално масовото убийство в село Кавел (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (гласуване)....95
9.7 - Отвличането, принудителната смяна на религията и встъпването в детски брак на Мария Шахбаз и защитата на момичетата в Пакистан (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (гласуване)....95
9.8 - Осъществимост на 28-и данъчен режим и потенциалът му за поддържане на конкурентоспособността на ЕС (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (гласуване)....95
9.9 - Съвместно съобщение относно хуманитарната помощ (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (гласуване)....95
10 - Възобновяване на заседанието....96
11 - Одобряване на протокола от предишното заседание....96
12 - Актуализирана регулаторна рамка за вълната (разискване)....96
13 - Устни обяснения на вот (член 201 от Правилника за дейността)....108
13.1 - Осъществимост на 28-и данъчен режим и потенциалът му за поддържане на конкурентоспособността на ЕС (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor)....108
13.2 - Съвместно съобщение относно хуманитарната помощ (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026)....109
14 - Писмени обяснения на вот (член 201 от Правилника за дейността)....110
15 - Одобряване на протокола от настоящата сесия и предаване на приетите текстове....110
16 - График на следващата месечна сесия....110
17 - Закриване на заседанието....110
18 - Прекъсване на сесията....111

ES ÍNDICE

1 - Apertura de la sesión 27
2 - Composición de los grupos políticos....27
3 - Comunicación conjunta sobre la ayuda humanitaria (JOIN(2026)0025) (debate)....28
4 - Reanudación de la sesión....40
5 - Evaluación de la política pesquera común y seguimiento (debate)....40
6 - Viabilidad de un vigésimo octavo régimen fiscal y su potencial para favorecer la competitividad de la Unión (debate)....67
7 - Reanudación de la sesión....88
8 - Composición de las comisiones y delegaciones 89
9 - Turno de votaciones....90
9.1 - Prestación de servicios en euros digitales por parte de los proveedores de servicios de pago constituidos en Estados miembros cuya moneda no es el euro y modificación del Reglamento (UE) 2021/1230 del Parlamento Europeo y del Consejo (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (votación)....91
9.2 - Instauración del euro digital (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (votación)..93
9.3 - Modificación del Reglamento de Materias Primas Fundamentales (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (votación)....94
9.4 - Excepción temporal a la Directiva sobre la privacidad y las comunicaciones electrónicas (votación) 94
9.5 - Amenaza de crímenes de guerra, aumento de las violaciones del Derecho internacional humanitario y situación de los derechos humanos en El Obeid (Sudán) (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (votación)....95
9.6 - Persecución actual de los cristianos en Nigeria, en particular la masacre en la aldea de Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (votación)....95
9.7 - Secuestro, conversión forzosa y matrimonio infantil de Maria Shahbaz y protección de las niñas en Pakistán (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (votación)....95
9.8 - Viabilidad de un vigésimo octavo régimen fiscal y su potencial para favorecer la competitividad de la Unión (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (votación) 95
9.9 - Comunicación conjunta sobre la ayuda humanitaria (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (votación) 95
10 - Reanudación de la sesión....96
11 - Aprobación del Acta de la sesión anterior....96
12 - Un marco regulador actualizado para la lana (debate) 96
13 - Explicaciones de voto orales (artículo 201 del Reglamento interno)....108
13.1 - Viabilidad de un vigésimo octavo régimen fiscal y su potencial para favorecer la competitividad de la Unión (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor)....108
13.2 - Comunicación conjunta sobre la ayuda humanitaria (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) 109
14 - Explicaciones de voto por escrito (artículo 201 del Reglamento interno)....110
15 - Aprobación del Acta de la presente sesión y transmisión de los textos aprobados....110
16 - Calendario de las próximas sesiones 110
17 - Cierre de la sesión....110
18 - Interrupción del período de sesiones 111

CS OBSAH

1 - Zahájení denního zasedání....27
2 - Členství v politických skupinách....27
3 - Společné sdělení o humanitární pomoci (JOIN(2026)0025) (rozprava)....28
4 - Pokračování denního zasedání....40
5 - Hodnocení společné rybářské politiky a následná opatření (rozprava)....40
6 - Proveditelnost 28. daňového režimu a jeho potenciál podpořit konkurenceschopnost EU (rozprava)....67
7 - Pokračování denního zasedání....88
8 - Členství ve výborech a v delegacích....89
9 - Hlasování....90
9.1 - Poskytování služeb v digitálních eurech poskytovateli platebních služeb zřízenými podle práva členských států, jejichž měnou není euro, a změna nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1230 (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (hlasování)....91
9.2 - Zavedení digitálního eura (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (hlasování)....93
9.3 - Změna aktu o kritických surovinách (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (hlasování)....94
9.4 - Dočasná odchylka od směrnice o soukromí a elektronických komunikacích (hlasování)....94
9.5 - Hrozba válečných zločinů, stupňující se porušování mezinárodního humanitárního práva a situace v oblasti lidských práv v súdánském al-Obeidu (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (hlasování)....95
9.6 - Neustálé pronásledování křesťanů v Nigérii, zejména masakr ve vesnici Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (hlasování)....95
9.7 - Únos, nucená konverze a dětský sňatek Marie Šahbazové a ochrana dívek v Pákistánu (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (hlasování)....95
9.8 - Proveditelnost 28. daňového režimu a jeho potenciál podpořit konkurenceschopnost EU (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (hlasování)....95
9.9 - Společné sdělení o humanitární pomoci (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (hlasování)....95
10 - Pokračování denního zasedání....96
11 - Schválení zápisu z předchozího zasedání....96
12 - Aktualizovaný regulační rámec pro vlnu (rozprava)....96
13 - Ústní vysvětlení hlasování (článek 201 jednacího řádu)....108
13.1 - Proveditelnost 28. daňového režimu a jeho potenciál podpořit konkurenceschopnost EU (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor)....108
13.2 - Společné sdělení o humanitární pomoci (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026)....109
14 - Písemná vysvětlení hlasování (článek 201 jednacího řádu)....110
15 - Schválení zápisu z tohoto denního zasedání a předání přijatých textů....110
16 - Harmonogram příštího dílčího zasedání....110
17 - Ukončení zasedání....110
18 - Přerušení zasedání....111

DA INDHOLD

1 - Åbning af mødet 27
2 - De politiske gruppers sammensætning 27
3 - Fælles meddelelse om humanitær bistand (forhandling) 28
4 - Genoptagelse af mødet 40
5 - Evaluering af den fælles fiskeripolitik og opfølgning (forhandling) 40
6 - Gennemførligheden af en 28. skatteordning og dens potentiale til at støtte EU's konkurrenceevne (forhandling) 67
7 - Genoptagelse af mødet 88
8 - Udvalgenes og delegationernes sammensætning 89
9 - Afstemningstid 90
9.1 - Digitale eurotjenester udbudt af betalingstjenesteudbydere, som er etableret i en medlemsstat, der ikke har euroen som valuta, og om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/1230 (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (afstemning) 91
9.2 - Indførelse af den digitale euro (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (afstemning) 93
9.3 - Ændring af forordningen om kritiske råstoffer (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (afstemning) 94
9.4 - Midlertidig undtagelse fra e-databeskyttelsesdirektivet (afstemning) 94
9.5 - Truslen om krigsforbrydelser, de eskalerende krænkelser af den internationale menneskerettighedslovgivning og menneskerettighedssituationen i El-Obeid, Sudan (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (afstemning) 95
9.6 - Den fortsatte forfølgelse af kristne i Nigeria, navnlig massakren i landsbyen Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (afstemning) 95
9.7 - Maria Shahbaz' bortførelse, tvangskonvertering og børneægteskab og beskyttelsen af piger i Pakistan (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (afstemning) 95
9.8 - Gennemførligheden af en 28. skatteordning og dens potentiale til at støtte EU's konkurrenceevne (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (afstemning) 95
9.9 - Fælles meddelelse om humanitær bistand (B10-0339/2026) (afstemning) 95
10 - Genoptagelse af mødet 96
11 - Godkendelse af protokollen fra foregående møde 96
12 - En ajourført lovramme for uld (forhandling) 96
13 - Mundtlige stemmeforklaringer (forretningsordenens artikel 201) 108
13.1 - Gennemførligheden af en 28. skatteordning og dens potentiale til at støtte EU's konkurrenceevne (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) 108
13.2 - Fælles meddelelse om humanitær bistand (B10-0339/2026) 109
14 - Skriftlige stemmeforklaringer (forretningsordenens artikel 201) 110
15 - Godkendelse af protokollen fra dette møde og fremsendelse af vedtagne tekster 110
16 - Kalender for den næste mødeperiode 110
17 - Hævelse af mødet 110
18 - Afbrydelse af sessionen 111

DE INHALT

1 - Eröffnung der Sitzung 27
2 - Zusammensetzung der Fraktionen....27
3 - Gemeinsame Mitteilung über humanitäre Hilfe (JOIN(2026)0025) (Aussprache)....28
4 - Wiederaufnahme der Sitzung 40
5 - Bewertung der Gemeinsamen Fischereipolitik und Folgemaßnahmen (Aussprache)....40
6 - Machbarkeit eines 28. Steuerregimes und sein Potenzial zur Förderung der Wettbewerbsfähigkeit der EU (Aussprache)....67
7 - Wiederaufnahme der Sitzung 88
8 - Zusammensetzung der Ausschüsse und Delegationen 89
9 - Abstimmungsstunde 90
9.1 - Erbringung von Diensten im Zusammenhang mit dem digitalen Euro durch Zahlungsdienstleister mit Sitz in Mitgliedstaaten, deren Währung nicht der Euro ist, und Änderung der Verordnung (EU) 2021/1230 des Europäischen Parlaments und des Rates (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (Abstimmung) 91
9.2 - Einführung des digitalen Euro (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (Abstimmung)....93
9.3 - Änderung der Verordnung über kritische Rohstoffe (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (Abstimmung)....94
9.4 - Vorübergehende Ausnahme von der Datenschutzrichtlinie für elektronische Kommunikation (Abstimmung)....94
9.5 - Drohende Kriegsverbrechen, ausufernde Verstöße gegen das humanitäre Völkerrecht und die Menschenrechtslage in Al-Ubajjid (Sudan) (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (Abstimmung)....95
9.6 - Anhaltende Verfolgung von Christen in Nigeria, insbesondere das Massaker im Dorf Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (Abstimmung)....95
9.7 - Entführung, Zwangskonvertierung und Kinderehe von Maria Shahbaz und der Schutz von Mädchen in Pakistan (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (Abstimmung) 95
9.8 - Machbarkeit eines 28. Steuerregimes und sein Potenzial zur Förderung der Wettbewerbsfähigkeit der EU (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (Abstimmung)....95
9.9 - Gemeinsame Mitteilung über humanitäre Hilfe (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (Abstimmung)....95
10 - Wiederaufnahme der Sitzung 96
11 - Genehmigung des Protokolls der vorangegangenen Sitzung 96
12 - Ein aktualisierter Rechtsrahmen für Wolle (Aussprache) 96
13 - Mündliche Erklärungen zur Abstimmung (Artikel 201 GO) 108
13.1 - Machbarkeit eines 28. Steuerregimes und sein Potenzial zur Förderung der Wettbewerbsfähigkeit der EU (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor)....108
13.2 - Gemeinsame Mitteilung über humanitäre Hilfe (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026)109
14 - Schriftliche Erklärungen zur Abstimmung (Artikel 201 GO) 110
15 - Genehmigung des Protokolls der laufenden Sitzung und Übermittlung der angenommenen Texte 110
16 - Zeitplan für die nächste Tagung 110
17 - Schluss der Sitzung....110
18 - Unterbrechung der Sitzungsperiode 111

ET SISUKORD

1 - Osaistungjärgu avamine 27
2 - Fraktsioonide koosseis....27
3 - Ühisteatis humanitaarabi kohta (JOIN(2026)0025) (arutelu)....28
4 - Istungi jätkamine 40
5 - Ühise kalanduspoliitika hindamine ja järelmeetmed (arutelu) 40
6 - 28. maksusüsteemi teostatavus ja selle potentsiaal toetada ELi konkurentsivõimet (arutelu) 67
7 - Istungi jätkamine 88
8 - Parlamendi komisjonide ja delegatsioonide koosseis....89
9 - Hääletused 90
9.1 - Digieuroteenuste osutamine makseteenuse pakkujate poolt, kes on asutatud liikmesriikides, mille ametlik vääring ei ole euro, ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1230 muutmine (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (hääletus) 91
9.2 - Digieuro kehtestamine (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (hääletus)....93
9.3 - Määruse (EL) 2024/1252 muutmine (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (hääletus) 94
9.4 - Ajutine erand e-privaatsuse direktiivist (hääletus) 94
9.5 - Sõjakuritegude oht, rahvusvahelise humanitaarõiguse üha sagedasem rikkumine ja inimõiguste olukord Sudaanis Al-Ubayyiḍis (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (hääletus)...95
9.6 - Kristlaste jätkuv tagakiusamine Nigeerias, eelkõige Kaweli külas toime pandud veresaun (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (hääletus) 95
9.7 - Maria Shahbazi röövimine, sunniviisiline usuvahetus ja varajane abielu ning tüdrukute kaitsmine Pakistanis (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (hääletus) 95
9.8 - 28. maksusüsteemi teostatavus ja selle potentsiaal toetada ELi konkurentsivõimet (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (hääletus) 95
9.9 - Ühisteatis humanitaarabi kohta (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (hääletus)....95
10 - Istungi jätkamine 96
11 - Eelmise istungi protokolli kinnitamine....96
12 - Villa käsitlev ajakohastatud õigusraamistik (arutelu) 96
13 - Hääletuste kohta suuliste selgituste andmine (kodukorra artikkel 201) 108
13.1 - 28. maksusüsteemi teostatavus ja selle potentsiaal toetada ELi konkurentsivõimet (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor)....108
13.2 - Ühisteatis humanitaarabi kohta (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026)....109
14 - Kirjalikud selgitused hääletuste kohta (kodukorra artikkel 201)....110
15 - Käesoleva istungi protokolli kinnitamine ja vastuvõetud tekstide edastamine 110
16 - Järgmise osaistungjärgu ajakava 110
17 - Istungi lõpp....110
18 - Istungjärgu vaheaeg....111

EL ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1 - Έναρξη της συνεδρίασης....27
2 - Σύνθεση των πολιτικών ομάδων....27
3 - Κοινή ανακοίνωση για την ανθρωπιστική βοήθεια (συζήτηση)....28
4 - Επανάληψη της συνεδρίασης....40
5 - Αξιολόγηση της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής και ακόλουθες ενέργειες (συζήτηση)....40
6 - Η σκοπιμότητα ενός 28ου φορολογικού καθεστώτος και οι δυνατότητες που προσφέρει για τη στήριξη της ανταγωνιστικότητας της ΕΕ (συζήτηση)....67
7 - Επανάληψη της συνεδρίασης....88
8 - Σύνθεση των επιτροπών και των αντιπροσωπειών....89
9 - Ώρα των ψηφοφοριών....90
9.1 - Παροχή υπηρεσιών ψηφιακού ευρώ από παρόχους υπηρεσιών πληρωμών που έχουν συσταθεί σε κράτη μέλη που δεν έχουν νόμισμα το ευρώ και τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2021/1230 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (ψηφοφορία)....91
9.2 - Θέσπιση του ψηφιακού ευρώ (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (ψηφοφορία)....93
9.3 - Τροποποίηση της πράξης για τις κρίσιμες πρώτες ύλες (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (ψηφοφορία)....94
9.4 - Προσωρινή παρέκκλιση από την οδηγία για την ιδιωτική ζωή και τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (ψηφοφορία)....94
9.5 - Η απειλή εγκλημάτων πολέμου, η κλιμάκωση των παραβιάσεων του διεθνούς ανθρωπιστικού δικαίου και η κατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην πόλη Ελ Ομπέιντ του Σουδάν (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (ψηφοφορία)....95
9.6 - Οι συνεχιζόμενοι διωγμοί των χριστιανών στη Νιγηρία, ιδίως η σφαγή στο χωριό Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (ψηφοφορία)....95
9.7 - Η απαγωγή, ο αναγκαστικός προσηλυτισμός και ο γάμος της ανήλικης Μαρία Σαχμπάζ και η προστασία των κοριτσιών στο Πακιστάν (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (ψηφοφορία)....95
9.8 - Η σκοπιμότητα ενός 28ου φορολογικού καθεστώτος και οι δυνατότητες που προσφέρει για τη στήριξη της ανταγωνιστικότητας της ΕΕ (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (ψηφοφορία)....95
9.9 - Κοινή ανακοίνωση για την ανθρωπιστική βοήθεια (B10-0339/2026) (ψηφοφορία)....95
10 - Επανάληψη της συνεδρίασης....96
11 - Έγκριση των Συνοπτικών Πρακτικών της προηγούμενης συνεδρίασης....96
12 - Επικαιροποιημένο κανονιστικό πλαίσιο για το μαλλί (συζήτηση)....96
13 - Προφορικές αιτιολογήσεις ψήφων (άρθρο 201 του Κανονισμού)....108
13.1 - Σκοπιμότητα ενός 28ου φορολογικού καθεστώτος και δυνατότητες που προσφέρει για τη στήριξη της ανταγωνιστικότητας της ΕΕ (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor)....108
13.2 - Κοινή ανακοίνωση για την ανθρωπιστική βοήθεια (B10-0339/2026)....109
14 - Γραπτές αιτιολογήσεις ψήφων (άρθρο 201 του Κανονισμού)....110
15 - Έγκριση των Συνοπτικών Πρακτικών της τρέχουσας συνεδρίασης και διαβίβαση των Κειμένων που Εγκρίθηκαν....110
16 - Χρονοδιάγραμμα της επόμενης περιόδου συνόδου....110
17 - Λήξη της συνεδρίασης....110
18 - Διακοπή της συνόδου....111

EN CONTENTS

1 - Opening of the sitting 27
2 - Composition of political groups 27
3 - Joint communication on humanitarian aid (JOIN(2026)0025) (debate)....28
4 - Resumption of the sitting....40
5 - Evaluation of the common fisheries policy and follow-up (debate)....40
6 - Feasibility of a 28th tax regime and its potential to support EU competitiveness (debate) 67
7 - Resumption of the sitting....88
8 - Composition of committees and delegations....89
9 - Voting time 90
9.1 - Provision of digital euro services by payment services providers incorporated in Member States whose currency is not the euro and amending Regulation (EU) 2021/1230 of the European Parliament and the Council (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (vote)..91
9.2 - Establishment of the digital euro (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (vote) .93
9.3 - Amendments to the Critical Raw Materials Act (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (vote) 94
9.4 - Temporary derogation from certain provisions of the ePrivacy Directive to combat online child sexual abuse (vote)....94
9.5 - The threat of war crimes, the escalating violations of international humanitarian law and the human rights situation in El-Obeid, Sudan (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (vote) 95
9.6 - Ongoing persecution of Christians in Nigeria, notably the Kawel village massacre (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (vote)....95
9.7 - The abduction, forced conversion and child marriage of Maria Shahbaz and the protection of girls in Pakistan (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (vote) 95
9.8 - Feasibility of a 28th tax regime and its potential to support EU competitiveness (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (vote) 95
9.9 - Joint communication on humanitarian aid (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (vote) .95
10 - Resumption of the sitting....96
11 - Approval of the minutes of the previous sitting 96
12 - An updated regulatory framework for wool (debate)....96
13 - Oral explanations of votes (Rule 201)....108
13.1 - Feasibility of a 28th tax regime and its potential to support EU competitiveness (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor)....108
13.2 - Joint communication on humanitarian aid (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026)....109
14 - Written explanations of votes (Rule 201)....110
15 - Approval of the minutes of the sitting and forwarding of texts adopted....110
16 - Dates of the next part-session....110
17 - Closure of the sitting....110
18 - Adjournment of the session 111

FR SOMMAIRE

1 - Ouverture de la séance....27
2 - Composition des groupes politiques....27
3 - Communication conjointe sur l'aide humanitaire (JOIN(2026)0025) (débat)....28
4 - Reprise de la séance....40
5 - Évaluation de la politique commune de la pêche et suivi (débat) 40
6 - Faisabilité d’un 28e régime fiscal et potentiel de soutien de ce dernier à la compétitivité de l’Union (débat)....67
7 - Reprise de la séance....88
8 - Composition des commissions et des délégations....89
9 - Heure des votes....90
9.1 - Fourniture de services en euros numériques par des prestataires de services de paiement établis dans des États membres dont la monnaie n'est pas l'euro et modification du règlement (UE) 2021/1230 du Parlement européen et du Conseil (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (vote)....91
9.2 - Création d'un euro numérique (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (vote)....93
9.3 - Amendements au règlement sur les matières premières critiques (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (vote)....94
9.4 - Dérogation temporaire à la directive vie privée et communications électroniques (vote) 94
9.5 - La menace de crimes de guerre, la multiplication des violations du droit international humanitaire et la situation des droits de l'homme à El-Obeid (Soudan) (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (vote)....95
9.6 - Persécutions en cours contre les chrétiens au Nigéria, notamment le massacre commis dans le village de Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (vote) 95
9.7 - L’enlèvement, la conversion forcée et le mariage précoce de Maria Shahbaz, et la protection des filles au Pakistan (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (vote) 95
9.8 - Faisabilité d’un 28e régime fiscal et potentiel de soutien de ce dernier à la compétitivité de l’Union (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (vote)....95
9.9 - Communication conjointe sur l'aide humanitaire (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (vote)....95
10 - Reprise de la séance....96
11 - Approbation du procès-verbal de la séance précédente....96
12 - Un cadre réglementaire actualisé pour la laine (débat) 96
13 - Explications de vote orales (article 201 du règlement) 108
13.1 - Faisabilité d’un 28e régime fiscal et potentiel de soutien de ce dernier à la compétitivité de l’Union (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) 108
13.2 - Communication conjointe sur l'aide humanitaire (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) 109
14 - Explications de vote écrites (article 201 du règlement)....110
15 - Approbation du procès-verbal de la présente séance et transmission des textes adoptés110
16 - Calendrier de la prochaine période de session....110
17 - Levée de la séance 110
18 - Interruption de la session....111

GA CLÁR

1 - Oscailt an tsuí 27
2 - Comhdhéanamh na ngrúpaí polaitiúla 27
3 - Teachtaireacht chomhpháirteach maidir le cabhair dhaonnúil (JOIN(2026)0025) (díospóireacht) 28
4 - Athchromadh ar an suí 40
5 - Meastóireacht ar an gComhbheartas Iascaigh agus obair leantach (díospóireacht) 40
6 - An fhéidearthacht an 28ú córas cánach a bheith ann agus an acmhainneacht atá ann tacú le hiomaíochas an Aontais (díospóireacht) 67
7 - Athchromadh ar an suí 88
8 - Comhdhéanamh na gcoistí agus na dtoscaireachtaí 89
9 - Am vótála 90
9.1 - Soláthar seirbhísí euro dhigitigh ag soláthraithe seirbhísí íocaíochta atá corpraithe i mBallstáit nach é an euro an t-airgeadra iontu agus lena leasaítear Rialachán (AE) 2021/1230 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (vótáil) 91
9.2 - Bunú an euro dhigitigh (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (vótáil) 93
9.3 - Leasú a dhéanamh ar an nGníomh Eorpach um Amhábhair Chriticiúla (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (vótáil) 94
9.4 - Maolú sealadach ar an Treoir maidir le ríomh-Phríobháideachas (vótáil) 94
9.5 - Bagairt coireanna cogaidh, na sáruithe géaraitheacha ar an dlí daonnúil idirnáisiúnta agus an staid maidir le cearta an duine in El-Obeid, an tSúdáin (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (vótáil) 95
9.6 - Géarleanúint leanúnach Críostaithe sa Nigéir, go háirithe an sléacht sa sráidbhaile Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (vótáil) 95
9.7 - Fuadach, iompú éigeantais agus pósadh leanaí Maria Shahbaz agus cosaint na gcailíní sa Phacastáin (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (vótáil) 95
9.8 - An fhéidearthacht an 28ú córas cánach a bheith ann agus an acmhainneacht atá ann tacú le hiomaíochas an Aontais (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (vótáil) 95
9.9 - Teachtaireacht chomhpháirteach maidir le cabhair dhaonnúil (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (vótáil) 95
10 - Athchromadh ar an suí 96
11 - Formheas mhiontuairiscí an tsuí roimhe sin 96
12 - Creat rialála nuashonraithe le haghaidh olla (díospóireacht) 96
13 - Mínithe ó bhéal ar an vótáil (Airteagal 201 den Rialachán) 108
13.1 - An fhéidearthacht an 28ú córas cánach a bheith ann agus an acmhainneacht atá ann tacú le hiomaíochas an Aontais (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) 108
13.2 - Teachtaireacht chomhpháirteach maidir le cabhair dhaonnúil (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) 109
14 - Mínithe i scríbhinn ar an vótáil (Airteagal 201 den Rialachán) 110
15 - Formheas mhiontuairiscí an tsuí agus na téacsanna a glacadh a chur ar aghaidh 110
16 - Dátaí an chéad pháirtseisiún eile 110
17 - Críoch an tsuí 110
18 - Atráth an tseisiúin 111

HR SADRŽAJ

1 - Otvaranje sjednice 27
2 - Sastav klubova zastupnika 27
3 - Zajednička komunikacija o humanitarnoj pomoći (JOIN(2026)0025) (rasprava) 28
4 - Nastavak zasjedanja 40
5 - Evaluacija zajedničke ribarstvene politike i daljnje mjere (rasprava) 40
6 - Izvedivost 28. poreznog režima i njegov potencijal za potporu konkurentnosti EU-a (rasprava) 67
7 - Nastavak zasjedanja 88
8 - Sastav odbora i izaslanstava 89
9 - Glasovanje 90
9.1 - Usluge digitalnog eura koje pružaju pružatelji platnih usluga osnovani u državama članicama čija valuta nije euro i izmjena Uredbe (EU) 2021/1230 Europskog parlamenta i Vijeća (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (glasovanje) 91
9.2 - Uvođenje digitalnog eura (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (glasovanje) 93
9.3 - Izmjena Akta o kritičnim sirovinama (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (glasovanje) 94
9.4 - Privremeno odstupanje od Direktive o privatnosti i elektroničkim komunikacijama (glasovanje) 94
9.5 - Prijetnja u pogledu ratnih zločina, eskalacija kršenja međunarodnog humanitarnog prava i stanje ljudskih prava u El-Obeidu u Sudanu (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (glasovanje) 95
9.6 - Kontinuirani progon kršćana u Nigeriji, posebice masakr u selu Kawelu (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (glasovanje) 95
9.7 - Otmica, prisilno preobraćenje i dječji brak Marije Šahbaz te zaštita djevojčica u Pakistanu (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (glasovanje) 95
9.8 - Izvedivost 28. poreznog režima i njegov potencijal za potporu konkurentnosti EU-a (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (glasovanje) 95
9.9 - Zajednička komunikacija o humanitarnoj pomoći (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (glasovanje) 95
10 - Nastavak zasjedanja 96
11 - Usvajanje zapisnika s prethodne dnevne sjednice 96
12 - Ažurirani regulatorni okvir za vunu (rasprava) 96
13 - Usmena obrazloženja glasovanja (članak 201. Poslovnika) 108
13.1 - Izvedivost 28. poreznog režima i njegov potencijal za potporu konkurentnosti EU-a (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) 108
13.2 - Zajednička komunikacija o humanitarnoj pomoći (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) 109
14 - Pisana obrazloženja glasovanja (članak 201. Poslovnika) 110
15 - Usvajanje zapisnika s današnje dnevne sjednice i prosljeđivanje usvojenih tekstova 110
16 - Kalendar sljedeće sjednice 110
17 - Zatvaranje dnevne sjednice 110
18 - Prekid zasjedanja 111

IT INDICE

1 - Apertura della seduta 27
2 - Composizione dei gruppi politici 27
3 - Comunicazione comune sugli aiuti umanitari (JOIN(2026)0025) (discussione) 28
4 - Ripresa della seduta 40
5 - Valutazione della politica comune della pesca e seguito dato (discussione) 40
6 - Fattibilità di un 28° regime fiscale e relativo potenziale in termini di sostegno alla competitività dell'UE (discussione) 67
7 - Ripresa della seduta 88
8 - Composizione delle commissioni e delle delegazioni 89
9 - Turno di votazioni 90
9.1 - Prestazione di servizi in euro digitale da parte di prestatori di servizi di pagamento costituiti negli Stati membri la cui moneta non è l'euro e modifica del regolamento (UE) 2021/1230 del Parlamento europeo e del Consiglio (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (votazione) 91
9.2 - Istituzione dell'euro digitale (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (votazione) 93
9.3 - Modifica del regolamento sulle materie prime critiche (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (votazione) 94
9.4 - Deroga temporanea alla direttiva relativa alla vita privata e alle comunicazioni elettroniche (votazione) 94
9.5 - Minaccia di crimini di guerra, crescenti violazioni del diritto internazionale umanitario e situazione dei diritti umani a El Obeid, Sudan (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (votazione) 95
9.6 - Le persecuzioni in atto contro i cristiani in Nigeria, in particolare il massacro nel villaggio di Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (votazione) 95
9.7 - Il rapimento, la conversione forzata e il matrimonio precoce di Maria Shahbaz e la protezione delle ragazze in Pakistan (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (votazione) 95
9.8 - Fattibilità di un 28° regime fiscale e relativo potenziale in termini di sostegno alla competitività dell'UE (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (votazione) 95
9.9 - Comunicazione comune sugli aiuti umanitari (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (votazione) 95
10 - Ripresa della seduta 96
11 - Approvazione del processo verbale della seduta precedente 96
12 - Un quadro normativo aggiornato per la lana (discussione) 96
13 - Dichiarazioni di voto orali (articolo 201 del regolamento) 108
13.1 - Fattibilità di un 28° regime fiscale e relativo potenziale in termini di sostegno alla competitività dell'UE (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) 108
13.2 - Comunicazione comune sugli aiuti umanitari (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) ..109
14 - Dichiarazioni di voto scritte (articolo 201 del regolamento) 110
15 - Approvazione del processo verbale della presente seduta e trasmissione dei testi approvati 110
16 - Calendario della prossima tornata 110
17 - Chiusura della seduta 110
18 - Interruzione della sessione 111

LV SATURA RĀDĪTĀJS

1 - Sēdes atklāšana 27
2 - Politisko grupu sastāvs 27
3 - Kopīgs paziņojums par humāno palīdzību (JOIN(2026)0025) (debates) 28
4 - Sēdes atsākšana 40
5 - Kopējās zivsaimniecības politikas izvērtējums un turpmākie pasākumi (debates) 40
6 - 28. nodokļu režīma realizējamība un tā potenciāls atbalstīt ES konkurētspēju (debates) 67
7 - Sēdes atsākšana 88
8 - Komiteju un delegāciju sastāvs 89
9 - Balsošanas laiks 90
9.1 - Digitālā euro pakalpojumu sniegšana, ko nodrošina maksājumu pakalpojumu sniedzēji, kas reģistrēti dalībvalstīs, kuru valūta nav euro, un grozījumi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2021/1230 (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (balsošana) 91
9.2 - Digitālā euro izveide (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (balsošana) 93
9.3 - Grozījumi Eiropas Kritiski svarīgo izejvielu aktā (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (balsošana) 94
9.4 - Pagaidu atkāpe no Direktīvas par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju (balsošana) 94
9.5 - Kara noziegumu draudi, aizvien plašākie starptautisko humanitāro tiesību pārkāpumi Obeidā, Sudānā (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (balsošana) 95
9.6 - Pastāvīgā kristiešu vajāšana Nigērijā, īpaši slaktiņš Kavelas ciematā (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (balsošana) 95
9.7 - Maria Shahbaz nolaupīšana, viņas piespiedu pāriešana citā reliģijā un agrīna laulība un meiteņu aizsardzība Pakistānā (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (balsošana) 95
9.8 - 28. nodokļu režīma realizējamība un tā potenciāls atbalstīt ES konkurētspēju (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (balsošana) 95
9.9 - Kopīgs paziņojums par humāno palīdzību (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (balsošana) 95
10 - Sēdes atsākšana 96
11 - Iepriekšējās sēdes protokola apstiprināšana 96
12 - Atjaunināts tiesiskais regulējums attiecībā uz vilnu (debates) 96
13 - Mutiski balsojumu skaidrojumi (Reglamenta 201. pants) 108
13.1 - 28. nodokļu režīma realizējamība un tā potenciāls atbalstīt ES konkurētspēju (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) 108
13.2 - Kopīgs paziņojums par humāno palīdzību (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) 109
14 - Rakstiski balsojumu skaidrojumi (Reglamenta 201. pants) 110
15 - Šīs sēdes protokola apstiprināšana un pieņemto tekstu nosūtīšana 110
16 - Nākamās sesijas grafiks 110
17 - Sēdes slēgšana 110
18 - Sesijas pārtraukšana 111

LT TURINYS

1 - Posėdžio pradžia 27
2 - Frakcijų sudėtis 27
3 - Bendras komunikatas dėl humanitarinės pagalbos (JOIN(2026)0025) (diskusijos) 28
4 - Posėdžio pratęsimas 40
5 - Bendros žuvininkystės politikos vertinimas ir tolesni veiksmai (diskusijos) 40
6 - 28-osios mokesčių sistemos įgyvendinamumas ir jos potencialas remti ES konkurencingumą (diskusijos) 67
7 - Posėdžio pratęsimas 88
8 - Komitetų ir delegacijų sudėtis 89
9 - Balsuoti skirtas laikas 90
9.1 - Valstybėse narėse, kurių valiuta nėra euras, įsisteigusių mokėjimo paslaugų teikėjų teikiamos skaitmeninių eurų paslaugos ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2021/1230 dalinis keitimas (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (balsavimas) 91
9.2 - Skaitmeninio euro sukūrimas (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (balsavimas) 93
9.3 - Ypatingos svarbos žaliavų akto dalinis keitimas (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (balsavimas) 94
9.4 - Laikina nuo E. privatumo direktyvos nukrypti leidžianti nuostata (balsavimas) 94
9.5 - Karo nusikaltimų grėsmė, dažnėjantys tarptautinės humanitarinės teisės pažeidimai ir žmogaus teisių padėtis al Ubeide (Sudanas) (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (balsavimas) 95
9.6 - Nigerijoje tebesitęsiantis krikščionių persekiojimas, ypač žudynės Kawelio kaime (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (balsavimas) 95
9.7 - Marios Shahbaz pagrobimas, priverstinis atvertimas ir ankstyva santuoka bei mergaičių apsauga Pakistane (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (balsavimas) 95
9.8 - 28-osios mokesčių sistemos įgyvendinamumas ir jos potencialas remti ES konkurencingumą (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (balsavimas) 95
9.9 - Bendras komunikatas dėl humanitarinės pagalbos (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (balsavimas) 95
10 - Posėdžio pratęsimas 96
11 - Ankstesnio posėdžio protokolo tvirtinimas 96
12 - Atnaujinta vilnai skirta reglamentavimo sistema (diskusijos) 96
13 - Žodiniai paaiškinimai dėl balsavimo (Darbo tvarkos taisyklių 201 straipsnis) 108
13.1 - 28-osios mokesčių sistemos įgyvendinamumas ir jos potencialas remti ES konkurencingumą (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) 108
13.2 - Bendras komunikatas dėl humanitarinės pagalbos (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) 109
14 - Rašytiniai paaiškinimai dėl balsavimo (Darbo tvarkos taisyklių 201 straipsnis) 110
15 - Šio posėdžio protokolo tvirtinimas ir priimtų tekstų perdavimas 110
16 - Kitos mėnesinės sesijos tvarkaraštis 110
17 - Posėdžio pabaiga 110
18 - Sesijos pertrauka 111

HU TARTALOM

1 - Az ülés megnyitása 27
2 - A képviselőcsoportok tagjai 27
3 - Közös közlemény a humanitárius segítségnyújtásról (JOIN(2026)0025) (vita) 28
4 - Az ülés folytatása 40
5 - A közös halászati politika értékelése és nyomon követés (vita) 40
6 - A 28. adórendszer megvalósíthatósága és az EU versenyképességének támogatásában rejlő potenciálja (vita) 67
7 - Az ülés folytatása 88
8 - A bizottságok és a küldöttségek tagjai 89
9 - Szavazások órája 90
9.1 - A digitáliseuro-szolgáltatásoknak az olyan tagállamokban bejegyzett pénzforgalmi szolgáltatók általi nyújtása, amelyek pénzneme nem az euro, és az (EU) 2021/1230 európai parlamenti és tanácsi rendelet módosítása (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (szavazás) 91
9.2 - A digitális euró létrehozása (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (szavazás) 93
9.3 - Az (EU) 2024/1252 rendelet módosítása (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (szavazás) 94
9.4 - Az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvtől való átmeneti eltérés (szavazás) 94
9.5 - A háborús bűnök veszélye, a nemzetközi humanitárius jog egyre súlyosabb megsértései és az emberi jogok helyzete a szudáni el-Obeidben (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (szavazás) 95
9.6 - A nigériai keresztények folytatódó üldözése, különösen a Kawel településen történt mészárlás (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (szavazás) 95
9.7 - Mária Sahbáz elrablása, erőszakos áttérítése és gyermekként házasságra való kényszerítése, valamint a pakisztáni lányok védelme (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (szavazás) 95
9.8 - A 28. adórendszer megvalósíthatósága és az EU versenyképességének támogatásában rejlő potenciálja (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (szavazás) 95
9.9 - Közös közlemény a humanitárius segítségnyújtásról (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (szavazás) 95
10 - Az ülés folytatása 96
11 - Az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása 96
12 - A gyapjúra vonatkozó aktualizált szabályozási keret (vita) 96
13 - Szóbeli szavazatindokolások (az eljárási szabályzat 201. cikke) 108
13.1 - A 28. adórendszer megvalósíthatósága és az EU versenyképességének támogatásában rejlő potenciálja (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) 108
13.2 - Közös közlemény a humanitárius segítségnyújtásról (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) 109
14 - Írásbeli szavazatindokolások (az eljárási szabályzat 201. cikke) 110
15 - Az aktuális ülésnap jegyzőkönyvének elfogadása és az elfogadott szövegek továbbítása 110
16 - A következő ülés időpontja 110
17 - Az ülés berekesztése 110
18 - Az ülésszak megszakítása 111

MT WERREJ

1 - Ftuħ tas-seduta 27
2 - Kompożizzjoni tal-gruppi politiċi 27
3 - Komunikazzjoni konġunta dwar l-għajnuna umanitarja (JOIN(2026)0025) (dibattitu) 28
4 - Tkomplija tas-seduta 40
5 - Evalwazzjoni tal-Politika Komuni tas-Sajd u segwitu (dibattitu) 40
6 - Il-fattibbiltà tat-28 reġim tat-taxxa u l-potenzjal tiegħu li jappoġġja l-kompetittività tal-UE (dibattitu) 67
7 - Tkomplija tas-seduta 88
8 - Kompożizzjoni tal-kumitati u tad-delegazzjonijiet 89
9 - Ħin tal-votazzjonijiet 90
9.1 - Il-forniment ta' servizzi tal-euro diġitali minn fornituri ta' servizzi ta' pagament inkorporati fi Stati Membri li l-munita tagħhom mhijiex l-euro u li jemenda r-Regolament (UE) 2021/1230 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (votazzjoni) 91
9.2 - L-istabbiliment tal-euro diġitali (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (votazzjoni) 93
9.3 - Emendi għall-Att dwar il-Materja Prima Kritika (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (votazzjoni) 94
9.4 - Deroga temporanja mid-direttiva dwar l-e-Privatezza (votazzjoni) 94
9.5 - It-theddida ta' delitti tal-gwerra, il-ksur li qed jiżdied tad-dritt umanitarju internazzjonali u s-sitwazzjoni tad-drittijiet tal-bniedem f'El-Obeid, is-Sudan (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (votazzjoni) 95
9.6 - Il-persekuzzjoni li għaddejja bħalissa tal-Insara fin-Niġerja, b'mod partikolari l-massakru fir-raħal ta' Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (votazzjoni) 95
9.7 - Is-sekwestru, il-konverżjoni furzata u ż-żwieġ prekoċi ta' Maria Shahbaz, u l-protezzjoni tal-bniet fil-Pakistan (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (votazzjoni) 95
9.8 - Il-fattibbiltà tat-28 reġim tat-taxxa u l-potenzjal tiegħu li jappoġġja l-kompetittività tal-UE (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (votazzjoni) 95
9.9 - Komunikazzjoni konġunta dwar l-għajnuna umanitarja (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (votazzjoni) 95
10 - Tkomplija tas-seduta 96
11 - Approvazzjoni tal-Minuti tas-seduta ta' qabel 96
12 - Qafas regolatorju aġġornat għas-suf (dibattitu) 96
13 - Spjegazzjonijiet tal-vot orali (Artikolu 201 tar-Regoli ta' Proċedura) 108
13.1 - Il-fattibbiltà tat-28 reġim tat-taxxa u l-potenzjal tiegħu li jappoġġja l-kompetittività tal-UE (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) 108
13.2 - Il-komunikazzjoni konġunta dwar l-għajnuna umanitarja (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) 109
14 - Spjegazzjonijiet tal-vot bil-miktub (Artikolu 201 tar-Regoli ta' Proċedura) 110
15 - Approvazzjoni tal-minuti tas-seduta li għaddejja u trażmissjoni tat-testi adottati 110
16 - Kalendarju tas-sessjoni parzjali li jmiss 110
17 - Għeluq tas-seduta 110
18 - Interruzzjoni tas-sessjoni 111

NL INHOUD

1 - Opening van de vergadering....27
2 - Samenstelling fracties....27
3 - Gezamenlijke mededeling over humanitaire hulp (JOIN(2026)0025) (debat)....28
4 - Hervatting van de vergadering....40
5 - Evaluatie van het gemeenschappelijk visserijbeleid en follow-up (debat)....40
6 - Haalbaarheid van een 28e belastingregime en het potentieel ervan ter ondersteuning van het concurrentievermogen van de EU (debat)....67
7 - Hervatting van de vergadering....88
8 - Samenstelling commissies en delegaties....89
9 - Stemmingen....90
9.1 - Verrichting van digitale-eurodiensten door betalingsdienstaanbieders die zijn opgericht in lidstaten die de euro niet als munt hebben en wijziging van Verordening (EU) 2021/1230 van het Europees Parlement en de Raad (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (stemming)....91
9.2 - Vaststelling van de digitale euro (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (stemming)....93
9.3 - Wijziging van de verordening kritieke grondstoffen (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (stemming)....94
9.4 - Tijdelijke afwijking van de richtlijn betreffende privacy en elektronische communicatie (stemming)....94
9.5 - De dreiging van oorlogsmisdaden, de toenemende schendingen van het internationaal humanitair recht en de mensenrechtensituatie in El-Obeid, Sudan (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (stemming)....95
9.6 - De aanhoudende vervolging van christenen in Nigeria, met name het bloedbad in het dorp Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (stemming)....95
9.7 - De ontvoering, gedwongen bekering en het kindhuwelijk van Maria Shahbaz en de bescherming van meisjes in Pakistan (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (stemming)....95
9.8 - Haalbaarheid van een 28e belastingregime en het potentieel ervan ter ondersteuning van het concurrentievermogen van de EU (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (stemming)....95
9.9 - Gezamenlijke mededeling over humanitaire hulp (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (stemming)....95
10 - Hervatting van de vergadering....96
11 - Goedkeuring van de notulen van de vorige vergadering....96
12 - Geactualiseerd regelgevingskader voor wol (debat)....96
13 - Mondelinge stemverklaringen (artikel 201 van het Reglement)....108
13.1 - Haalbaarheid van een 28e belastingregime en het potentieel ervan ter ondersteuning van het concurrentievermogen van de EU (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor)....108
13.2 - Gezamenlijke mededeling over humanitaire hulp (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026)....109
14 - Schriftelijke stemverklaringen (artikel 201 van het Reglement)....110
15 - Goedkeuring van de notulen van deze vergadering en verzending van de aangenomen teksten....110
16 - Rooster van de volgende vergaderperiode....110
17 - Sluiting van de vergadering....110
18 - Onderbreking van de zitting....111

PL SPIS TREŚCI

1 - Otwarcie posiedzenia....27
2 - Skład grup politycznych....27
3 - Wspólny komunikat w sprawie pomocy humanitarnej (JOIN(2026)0025) (debata)....28
4 - Wznowienie posiedzenia....40
5 - Ocena wspólnej polityki rybołówstwa i działania następcze (debata)....40
6 - Wykonalność 28. systemu opodatkowania i jego potencjał w zakresie wsparcia konkurencyjności UE (debata)....67
7 - Wznowienie posiedzenia....88
8 - Skład komisji i delegacji....89
9 - Głosowanie....90
9.1 - Świadczenie usług związanych z cyfrowym euro przez dostawców usług płatniczych zarejestrowanych w państwach członkowskich, których walutą nie jest euro, i zmiana rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1230 (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (głosowanie)....91
9.2 - Ustanowienie cyfrowego euro (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (głosowanie)....93
9.3 - Zmiana rozporządzenia (UE) 2024/1252 (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (głosowanie)....94
9.4 - Tymczasowe odstępstwo od dyrektywy o prywatności i łączności elektronicznej (głosowanie)....94
9.5 - Zagrożenie zbrodniami wojennymi, nasilające się łamanie międzynarodowego prawa humanitarnego i sytuacja w zakresie praw człowieka w Al-Ubajjid (Sudan) (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (głosowanie)....95
9.6 - Trwające prześladowania chrześcijan w Nigerii, w szczególności masakra w wiosce Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (głosowanie)....95
9.7 - Uprowadzenie, przymusowe nawrócenie i dziecięce małżeństwo Marii Shahbaz oraz kwestia ochrony dziewcząt w Pakistanie (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (głosowanie)....95
9.8 - Wykonalność 28. systemu opodatkowania i jego potencjał w zakresie wsparcia konkurencyjności UE (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (głosowanie)....95
9.9 - Wspólny komunikat w sprawie pomocy humanitarnej (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (głosowanie)....95
10 - Wznowienie posiedzenia....96
11 - Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia....96
12 - Zaktualizowane ramy regulacyjne dotyczące wełny (debata)....96
13 - Oświadczenia ustne dotyczące stanowiska zajętego w głosowaniu (art. 201 Regulaminu)....108
13.1 - Wykonalność 28. systemu opodatkowania i jego potencjał w zakresie wsparcia konkurencyjności UE (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor)....108
13.2 - Wspólny komunikat w sprawie pomocy humanitarnej (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026)....109
14 - Oświadczenia pisemne dotyczące stanowiska zajętego w głosowaniu (art. 201 Regulaminu)....110
15 - Zatwierdzenie protokołu bieżącego posiedzenia i przekazanie przyjętych tekstów....110
16 - Kalendarz następnej sesji miesięcznej....110
17 - Zamknięcie posiedzenia....110
18 - Przerwa w obradach....111

PT ÍNDICE

1 - Abertura da sessão 27
2 - Composição dos grupos políticos 27
3 - Comunicação conjunta sobre ajuda humanitária (debate) 28
4 - Reinício da sessão 40
5 - Avaliação da política comum das pescas e seguimento (debate) 40
6 - Viabilidade de um 28.º regime fiscal e respetivo potencial para favorecer a competitividade da UE (debate) 67
7 - Reinício da sessão 88
8 - Composição das comissões e das delegações 89
9 - Período de votação 90
9.1 - Prestação de serviços de euro digital por prestadores de serviços de pagamento constituídos em Estados-Membros cuja moeda não é o euro e alteração do Regulamento (UE) 2021/1230 do Parlamento Europeu e do Conselho (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (votação) 91
9.2 - Criação do euro digital (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (votação) 93
9.3 - Alteração do Regulamento Matérias-Primas Críticas (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (votação) 94
9.4 - Derrogação temporária da Diretiva Privacidade Eletrónica (votação) 94
9.5 - A ameaça de crimes de guerra, o aumento das violações do direito internacional humanitário e a situação dos direitos humanos em El-Obeid, no Sudão (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (votação) 95
9.6 - Perseguição contínua de cristãos na Nigéria, nomeadamente o massacre na aldeia de Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (votação) 95
9.7 - O rapto, a conversão forçada e o casamento precoce de Maria Shahbaz, e a proteção das raparigas no Paquistão (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (votação) 95
9.8 - Viabilidade de um 28.º regime fiscal e respetivo potencial para favorecer a competitividade da UE (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (votação) 95
9.9 - Comunicação conjunta sobre ajuda humanitária (B10-0339/2026) (votação) 95
10 - Reinício da sessão 96
11 - Aprovação da acta da sessão anterior 96
12 - Um quadro normativo atualizado para a lã (debate) 96
13 - Declarações de voto orais (artigo 201.º do Regimento) 108
13.1 - Viabilidade de um 28.º regime fiscal e respetivo potencial para favorecer a competitividade da UE (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) 108
13.2 - Comunicação conjunta sobre ajuda humanitária (B10-0339/2026) 109
14 - Declarações de voto escritas (artigo 201.º do Regimento) 110
15 - Aprovação da ata da presente sessão e transmissão dos textos aprovados 110
16 - Calendário do próximo período de sessões 110
17 - Encerramento da sessão 110
18 - Interrupção da Sessão 111

RO CUPRINS

1 - Deschiderea ședinței 27
2 - Componența grupurilor politice 27
3 - Comunicare comună privind ajutorul umanitar (JOIN(2026)0025) (dezbatere) 28
4 - Reluarea şedinţei 40
5 - Evaluarea Politicii comune în domeniul pescuitului și măsurile ulterioare (dezbatere) 40
6 - Fezabilitatea celui de-al 28-lea regim de impozitare și potențialul său de sprijinire a competitivității UE (dezbatere) 67
7 - Reluarea şedinţei 88
8 - Componența comisiilor și a delegațiilor 89
9 - Votare 90
9.1 - Furnizarea de servicii în euro digitali de către prestatorii de servicii de plată înregistrați într-un stat membru a cărui monedă nu este euro și modificarea Regulamentului (UE) 2021/1230 al Parlamentului European și al Consiliului (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (vot) 91
9.2 - Instituirea monedei euro digitale (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (vot) 93
9.3 - Modificările aduse Regulamentului privind materiile prime critice (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (vot) 94
9.4 - Derogare temporară de la Directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice (vot) 94
9.5 - Amenințarea crimelor de război, escaladarea încălcărilor dreptului internațional umanitar și situația drepturilor omului în El-Obeid, Sudan (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (vot) 95
9.6 - Persecutarea creștinilor care are loc în Nigeria, în special masacrul din satul Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (vot) 95
9.7 - Răpirea, convertirea forțată și căsătoria minorei Maria Shahbaz, precum și protecția fetelor în Pakistan (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (vot) 95
9.8 - Fezabilitatea celui de-al 28-lea regim de impozitare și potențialul său de sprijinire a competitivității UE (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (vot) 95
9.9 - Comunicare comună privind ajutorul umanitar (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (vot) 95
10 - Reluarea şedinţei 96
11 - Aprobarea procesului-verbal al ședinței anterioare 96
12 - Un cadru de reglementare actualizat pentru lână (dezbatere) 96
13 - Explicații orale privind votul (articolul 201 din Regulamentul de procedură) 108
13.1 - Fezabilitatea celui de-al 28-lea regim de impozitare și potențialul său de sprijinire a competitivității UE (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) 108
13.2 - Comunicare comună privind ajutorul umanitar (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) 109
14 - Explicații privind votul prezentate în scris (articolul 201 din Regulamentul de procedură) 110
15 - Aprobarea procesului-verbal al prezentei ședințe și transmiterea textelor adoptate 110
16 - Calendarul următoarei perioade de sesiune 110
17 - Ridicarea ședinței 110
18 - Întreruperea sesiunii 111

SK OBSAH

1 - Otvorenie rokovania 27
2 - Zloženie politických skupín....27
3 - Spoločné oznámenie o humanitárnej pomoci (JOIN(2026)0025) (rozprava) 28
4 - Pokračovanie prerušeného rokovania....40
5 - Hodnotenie spoločnej rybárskej politiky a následné opatrenia (rozprava)....40
6 - Uskutočniteľnosť 28. daňového režimu a jeho potenciál na podporu konkurencieschopnosti EÚ (rozprava)....67
7 - Pokračovanie prerušeného rokovania....88
8 - Zloženie výborov a delegácií....89
9 - Hlasovanie 90
9.1 - Poskytovanie služieb v digitálnom eure poskytovateľmi platobných služieb zaregistrovanými v členských štátoch, ktorých menou nie je euro, a zmena nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1230 (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (hlasovanie) 91
9.2 - Zavedenie digitálneho eura (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (hlasovanie)93
9.3 - Zmeny aktu o kritických surovinách (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (hlasovanie)....94
9.4 - Dočasná výnimka zo smernice o súkromí a elektronických komunikáciách (hlasovanie) 94
9.5 - Hrozba vojnových zločinov, stupňujúce sa porušovanie medzinárodného humanitárneho práva a situácia v oblasti ľudských práv v sudánskom meste Al-Ubajjid (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (hlasovanie) 95
9.6 - Pokračujúce prenasledovanie kresťanov v Nigérii, najmä masaker v dedine Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (hlasovanie) 95
9.7 - Únos, nútená konverzia a detské manželstvo Marie Šahbázovej a ochrana dievčat v Pakistane (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (hlasovanie) 95
9.8 - Uskutočniteľnosť 28. daňového režimu a jeho potenciál na podporu konkurencieschopnosti EÚ (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (hlasovanie) 95
9.9 - Spoločné oznámenie o humanitárnej pomoci (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (hlasovanie)....95
10 - Pokračovanie prerušeného rokovania....96
11 - Schválenie zápisnice z predchádzajúceho rokovania 96
12 - Aktualizovaný regulačný rámec pre vlnu (rozprava) 96
13 - Ústne vysvetlenia hlasovania (článok 201 rokovacieho poriadku) 108
13.1 - Uskutočniteľnosť 28. daňového režimu a jeho potenciál na podporu konkurencieschopnosti EÚ (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) 108
13.2 - Spoločné oznámenie o humanitárnej pomoci (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) ...109
14 - Písomné vysvetlenia hlasovania (článok 201 rokovacieho poriadku)....110
15 - Schválenie zápisnice z dnešného rokovania a zaslanie prijatých textov 110
16 - Termíny nasledujúcich rokovaní 110
17 - Skončenie rokovania....110
18 - Prerušenie zasadania....111

SL VSEBINA

1 - Otvoritev seje 27
2 - Članstvo v političnih skupinah 27
3 - Skupno sporočilo o humanitarni pomoči (JOIN(2026)0025) (razprava) 28
4 - Nadaljevanje seje 40
5 - Ocena skupne ribiške politike in nadaljnji ukrepi (razprava) 40
6 - Uresničljivost 28. davčnega režima in njegov potencial za podpiranje konkurenčnosti EU (razprava) 67
7 - Nadaljevanje seje 88
8 - Sestava odborov in delegacij 89
9 - Čas glasovanja 90
9.1 - Opravljanje storitev z digitalnim eurom s strani ponudnikov plačilnih storitev s sedežem v državi članici, katere valuta ni euro, in sprememba Uredbe (EU) 2021/1230 Evropskega parlamenta in Sveta (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (glasovanje) 91
9.2 - Uvedba digitalnega eura (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (glasovanje) 93
9.3 - Sprememba akta o kritičnih surovinah (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (glasovanje) 94
9.4 - Začasno odstopanje od Direktive o zasebnosti in elektronskih komunikacijah (glasovanje) 94
9.5 - Grožnja vojnih hudodelstev, vse hujše kršitve mednarodnega humanitarnega prava in razmere na področju človekovih pravic v El Obeidu v Sudanu (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (glasovanje) 95
9.6 - Stalno preganjanje kristjanov v Nigeriji, zlasti pokol v vasi Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (glasovanje) 95
9.7 - Ugrabitev, prisilna spreobrnitev in otroška poroka Marie Šahbaz ter zaščita deklic v Pakistanu (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (glasovanje) 95
9.8 - Uresničljivost 28. davčnega režima in njegov potencial za podpiranje konkurenčnosti EU (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (glasovanje) 95
9.9 - Skupno sporočilo o humanitarni pomoči (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (glasovanje) 95
10 - Nadaljevanje seje 96
11 - Sprejetje zapisnika predhodne seje 96
12 - Posodobitev regulativnega okvira za volno (razprava) 96
13 - Ustne obrazložitve glasovanja (člen 201 Poslovnika) 108
13.1 - Uresničljivost 28. davčnega režima in njegov potencial za podpiranje konkurenčnosti EU (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) 108
13.2 - Skupno sporočilo o humanitarni pomoči (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) 109
14 - Pisne obrazložitve glasovanja (člen 201 Poslovnika) 110
15 - Sprejetje zapisnika seje in posredovanje sprejetih besedil 110
16 - Časovni razpored naslednjega delnega zasedanja 110
17 - Zaključek seje 110
18 - Prekinitev zasedanja 111

FI SISÄLTÖ

1 - Istunnon avaaminen 27
2 - Poliittisten ryhmien kokoonpano 27
3 - Yhteinen tiedonanto humanitaarisesta avusta (JOIN(2026)0025) (keskustelu) 28
4 - Istunnon jatkaminen 40
5 - Yhteisen kalastuspolitiikan arviointi ja jatkotoimet (keskustelu) 40
6 - Nk. 28. verotusjärjestelmän toteutettavuus ja sen mahdollisuudet tukea EU:n kilpailukykyä (keskustelu) 67
7 - Istunnon jatkaminen 88
8 - Valiokuntien ja valtuuskuntien kokoonpano 89
9 - Äänestykset 90
9.1 - Jäsenvaltioihin, joiden rahayksikkö ei ole euro, sijoittautuneiden maksupalveluntarjoajien digitaaliseen euroon perustuvien palvelujen tarjoaminen sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1230 muuttaminen (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (äänestys) 91
9.2 - Digitaalisen euron käyttöönotto (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (äänestys) 93
9.3 - Kriittisiä raaka-aineita koskevan säädöksen muuttaminen (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (äänestys) 94
9.4 - Tilapäinen poikkeus sähköisen viestinnän tietosuojadirektiiviin (äänestys) 94
9.5 - Sotarikosten uhka, kansainvälisen humanitaarisen oikeuden lisääntyvät rikkomiset ja ihmisoikeustilanne El-Obeidissa Sudanissa (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (äänestys) ..95
9.6 - Meneillään oleva kristittyjen vaino Nigeriassa ja etenkin Kawelin kylän joukkomurha (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (äänestys) 95
9.7 - Maria Shahbazin sieppaus, pakkokäännytys ja lapsiavioliitto ja tyttöjen suojelu Pakistanissa (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (äänestys) 95
9.8 - Nk. 28. verotusjärjestelmän toteutettavuus ja sen mahdollisuudet tukea EU:n kilpailukykyä (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (äänestys) 95
9.9 - Yhteinen tiedonanto humanitaarisesta avusta (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (äänestys) 95
10 - Istunnon jatkaminen 96
11 - Edellisen istunnon pöytäkirjan hyväksyminen 96
12 - Villaa koskevan sääntelykehyksen päivitys (keskustelu) 96
13 - Suulliset äänestysselitykset (työjärjestyksen 201 artikla) 108
13.1 - Nk. 28. verotusjärjestelmän toteutettavuus ja sen mahdollisuudet tukea EU:n kilpailukykyä (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) 108
13.2 - Yhteinen tiedonanto humanitaarisesta avusta (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) 109
14 - Kirjalliset äänestysselitykset (työjärjestyksen 201 artikla) 110
15 - Tämän istunnon pöytäkirjan hyväksyminen ja hyväksyttyjen tekstien edelleen välittäminen 110
16 - Seuraavan istuntojakson aikataulu 110
17 - Istunnon päättäminen 110
18 - Istuntokauden keskeyttäminen 111

SV INNEHÅLL

1 - Öppnande av sammanträdet....27
2 - De politiska gruppernas sammansättning....27
3 - Det gemensamma meddelandet om humanitärt bistånd (JOIN(2026)0025) (debatt)....28
4 - Återupptagande av sammanträdet....40
5 - Utvärdering av den gemensamma fiskeripolitiken och uppföljning (debatt)....40
6 - Genomförbarheten av ett 28:e skattesystem och dess potential att stödja EU:s konkurrenskraft (debatt)....67
7 - Återupptagande av sammanträdet....88
8 - Utskottens och delegationernas sammansättning....89
9 - Omröstning....90
9.1 - Tillhandahållande av tjänster i digital euro av betaltjänstleverantörer registrerade i medlemsstater som inte har euron som valuta och om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/1230 (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (omröstning)....91
9.2 - Inrättandet av den digitala euron (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (omröstning)....93
9.3 - Ändringar av förordningen om kritiska råmaterial (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (omröstning)....94
9.4 - Tillfälligt undantag från ePrivacy-direktivet (omröstning)....94
9.5 - Hotet om krigsförbrytelser, de tilltagande kränkningarna av internationell humanitär rätt och människorättssituationen i El-Obeid, Sudan (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (omröstning)....95
9.6 - Fortsatt förföljelse av kristna i Nigeria, särskilt massakern i byn Kawel (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (omröstning)....95
9.7 - Bortförande, tvångskonvertering och barnäktenskap när det gäller Maria Shahbaz och skydd av flickor i Pakistan (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (omröstning)....95
9.8 - Genomförbarheten av ett 28:e skattesystem och dess potential att stödja EU:s konkurrenskraft (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (omröstning)....95
9.9 - Det gemensamma meddelandet om humanitärt bistånd (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (omröstning)....95
10 - Återupptagande av sammanträdet....96
11 - Justering av protokollet från föregående sammanträde....96
12 - Ett uppdaterat regelverk för ull (debatt)....96
13 - Muntliga röstförklaringar (artikel 201 i arbetsordningen)....108
13.1 - Genomförbarheten av ett 28:e skattesystem och dess potential att stödja EU:s konkurrenskraft (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor)....108
13.2 - Det gemensamma meddelandet om humanitärt bistånd (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026)....109
14 - Skriftliga röstförklaringar (artikel 201 i arbetsordningen)....110
15 - Justering av protokollet från detta sammanträde och översändande av antagna texter....110
16 - Datum för nästa sammanträdesperiod....110
17 - Avslutande av sammanträdet....110
18 - Avbrytande av sessionen....111

4-0001-0000

ЧЕТВЪРТЪК 9 ЮЛИ 2026 г.
JUEVES 9 DE JULIO DE 2026
ČTVRTEK 9. ČERVENCE 2026
TORSDAG DEN 9. JULI 2026
DONNERSTAG, 9. JULI 2026
NELJAPÄEV, 9. JUULI 2026
Π'ΕΜΠΤΗ 9 ΙΟΥΛ'ΙΟΥ 2026
THURSDAY, 9 JULY 2026
JEUDI 9 JUILLET 2026
DÉARDAOIN, 9 IÚIL 2026
ČETVRTAK 9 SRPNJA 2026
GIOVEDÌ 9 LUGLIO 2026
CETURTDIENA, 2026. GADA 9. JŪLIJS
2026 M. LIEPA 9 D., KETVIRTADIENIS
2026. JÚLIUS 9., CSÜTÖRTÖK
IL-ĦAMIS, 9 TA' LULJU 2026
DONDERDAG 9 JULI 2026
CZWARTEK, 9 LIPCA 2026
QUINTA-FEIRA, 9 DE JULHO DE 2026
JOI 9 IULIE 2026
ŠTVRTOK 9. JÚLA 2026
ČETRTEK, 9. JULIJ 2026
TORSTAI 9. HEINÄKUUTA 2026
TORSDAG DEN 9 JULI 2026

4-0002-0000

PRÉSIDENCE: YOUNOUS OMARJEE
Vice-Président

1. Ouverture de la séance

4-0004-0000
(La séance est ouverte à 08h00)

2. Composition des groupes politiques

4-0006-0000
Le Président. – Une information pour les membres: notre collègue Branko Grims n'est plus membre du groupe PPE et siège dorénavant parmi les députés non inscrits, à compter d'aujourd'hui 9 juillet 2026.

3. Communication conjointe sur l'aide humanitaire (JOIN(2026)0025) (débat)

4-0008-0000

Le Président. – L'ordre du jour appelle le débat sur la question avec demande de réponse orale adressée à la Commission sur la communication conjointe sur l'aide humanitaire, posée par Barry Andrews et Leire Pajín, au nom de la commission du développement (O-000026/2026 – B10-0013/26) (2026/2734(RSP)).

Je tiens à rappeler aux intervenants que, compte tenu des mesures de test actuellement en place et de leurs impératifs de fin du débat, il sera nécessaire de respecter strictement les temps de parole.

Pour ouvrir notre discussion, je donne la parole à notre collègue Pajín de la commission du développement.

4-0009-0000

Leire Pajín, *autora***.** – Señor presidente, señora comisaria, las razones para esta Comunicación y para hacer de la ayuda humanitaria una prioridad para la Unión Europea son muchas.

Esta Comunicación llega en un momento particularmente difícil —el más difícil, seguramente, que hemos vivido en los últimos tiempos— para la ayuda humanitaria. En el año 2026, 239 millones de personas necesitarán asistencia humanitaria, pero, al mismo tiempo, el sistema humanitario mundial prevé llegar solo a 135 millones; es decir, cuando más necesario es un sistema humanitario robusto y fuerte, menos recursos disponibles tenemos, menos voluntad política existe, hay más violación del sistema humanitario internacional.

En este tiempo hemos visto de todo: hemos visto asesinar deliberadamente a trabajadores humanitarios, hemos visto violar el Derecho humanitario internacional una y otra vez, e incluso hemos visto utilizar la ayuda humanitaria como un arma de guerra.

Hay otras cifras que deberían hacernos reflexionar a todos los que estamos aquí. El llamamiento humanitario hiperpriorizado de las Naciones Unidas para 2026 asciende a 33 000 millones de dólares. Poco más del 1 % del gasto militar mundial de un solo año bastaría para financiar todo ese llamamiento. Dicho de otra manera, poco más de cuatro días servirían de gasto mundial para cubrir ese llamamiento.

Hago esa analogía para entender, de una vez por todas, que trabajar por un mundo en paz, en equilibrio con los derechos humanos, es también trabajar por la mejor garantía de seguridad, la forma más inteligente de ejercer influencia y una mayor seguridad para todos y todas.

Señora comisaria, le quiero agradecer su trabajo. La dirección de la Comunicación es tremendamente positiva, pero la verdadera prueba será la aplicación, un plan de seguimiento, supervisión y un intercambio continuo con el Parlamento y con el sector.

Sobre el primer pilar —proteger—, ese es el corazón de la acción humanitaria y creo que eso es lo que debemos fortalecer. Vivimos tiempos muy oscuros para el Derecho internacional humanitario. En el año 1997, 39 trabajadores humanitarios fueron asesinados. En los últimos tres años, casi mil trabajadores humanitarios han muerto o han sido asesinados mientras cumplían su misión humanitaria de salvar vidas. Son testigos incómodos de genocidios y también son quienes acaban con la coartada de la impunidad de quienes la ejercen.

¿Cuándo y cómo hemos llegado a normalizar esto, como diría nuestro amigo y jefe de OCHA, Tom Fletcher? Por eso, damos todo el apoyo a los trabajadores humanitarios, como la iniciativa «Protect Aid Workers», que debería ser permanente y adecuadamente financiada.

La Unión Europea debe ser muy clara: la ayuda humanitaria no puede ser instrumentalizada, politizada ni utilizada para apoyar agendas militares u otros objetivos no humanitarios.

Como usted sabe bien, señora comisaria, la diplomacia humanitaria es una de las áreas de esta Comunicación con un potencial considerable, si se aplica bien. La diplomacia humanitaria debe ser una herramienta práctica, útil, eficaz. La Unión Europea necesita personal formado que sepa hacer diplomacia humanitaria con la información adecuada, el nivel adecuado y respetando siempre los principios humanitarios.

Señorías, sobre el segundo pilar —actuar—, apoyamos la ambición de hacer que la ayuda humanitaria sea más eficaz, más flexible y centrada en las personas. También apoyamos el objetivo de hacer más eficientes las cadenas de suministros humanitarios, donde se concentra una parte importante de los costes de la ayuda humanitaria. Pero las ganancias de la eficiencia deben volver a la respuesta sobre el terreno, no traducirse en una reducción del nivel global de asistencia.

La localización de la ayuda humanitaria también es esencial. El compromiso de canalizar el 25 % de la financiación humanitaria, de la forma más directa posible hacia los actores locales de aquí a 2027, es muy positivo, pero tenemos que ser conscientes de que, para ello, tenemos que fortalecer las capacidades de los actores locales, que no siempre están garantizadas. Esto no se puede limitar tampoco a un objetivo numérico.

Sobre el tercer pilar —asociarse—, acogemos positivamente el enfoque específico de la fragilidad, una demanda histórica del Parlamento y de los sectores humanitarios y de desarrollo. La Unión Europea debe trabajar mejor entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz. En contextos frágiles, no existe un modelo único aplicable a todos los casos, debemos adaptarlo en cada uno de los contextos. La Unión Europea debe utilizar análisis de conflicto, adaptar los programas a cada contexto y dar flexibilidad a las delegaciones de la Unión Europea cuando las situaciones se deterioren rápidamente.

Todos los actores tienen un papel que desempeñar en contextos frágiles y, dependiendo del contexto, hay que adaptarlos, pero todos los actores deben integrarse en un enfoque adaptado a cada situación. A nivel de la Comisión, esto significa que todos los servicios pertinentes deben tener un papel claro en la aplicación de esta estrategia para contextos frágiles.

Señora comisaria, la diplomacia humanitaria es absolutamente esencial: desplegar todas las capacidades para garantizar corredores humanitarios, para garantizar que el esfuerzo humanitario llega de verdad, es absolutamente importante. Por eso, nosotros hoy, que hemos construido un consenso en esta Comunicación que esperemos que se vea traducido en la votación, queremos trabajar para que esta Comunicación se implemente y, por eso, quiero preguntarle hoy cuál es el plan y los primeros pasos para que, cuanto antes, esto sea una realidad, porque la credibilidad humanitaria de Europa no se juzgará por sus compromisos, sino por sus resultados y también por la coherencia de otros departamentos de la Comisión.

4-0010-0000

Hadja Lahbib, *Member of the Commission***.** – Mr President, honourable Members, the joint communication on humanitarian action comes at a critical moment of unprecedented challenges – unprecedented in terms of the number and severity of global crises and the ever-expanding

humanitarian funding gap; unprecedented in terms of systematic attacks on international humanitarian law, civilians and humanitarian workers, with deliberate attacks on civilians, destruction of schools and hospitals, widespread sexual violence and weaponisation of humanitarian access.

This is also why our new humanitarian communication is also unprecedented. It is, for the first time ever, a joint communication presented together with the HR/VP. It is a joint effort of our humanitarian, development, peace and foreign policy. It is not about mixing up what is humanitarian aid, what is development cooperation and what is foreign policy. Nor is it shifting away from our long-standing and firm commitment to humanitarian aid principles like humanity, impartiality, neutrality and independence. These will always remain our non-negotiable compass, where it is better using all of our tools and policies in complementarity for a better impact.

We have outlined three pillars: protect, perform and partner. Protect our humanitarian principles, defending international humanitarian law; protect aid workers and civilians, securing humanitarian access and developing a strategic approach to humanitarian diplomacy.

Today, 300 million people's lives depend on humanitarian aid while we are reaching the lowest level of funding in decades. To save more lives, we need to perform. This is our second pillar: improving the efficiency of humanitarian aid, avoiding duplication, reforming supply chains, delivering our aid closer to those in need through localisation.

And finally, we need to work in a more sustainable manner, addressing protracted crises and their root causes. That is why we need our third pillar: partner. Partner with the private sector, the international financial institutions, the philanthropic sector to find new blended finance, encourage and secure investments in fragile countries, strengthening the humanitarian development peace nexus and increasing global resilience.

This joint communication is our comprehensive answer to the challenges of today. And I hope I can count on your support for bringing this important work from policy strategy to achievements on the ground.

4-0011-0000

Lukas Mandl, *on behalf of the PPE Group***.** – Madam President. Commissioner, you're the first commissioner in this House who has kept within the speaking time. You were even briefer and said a lot while doing that. I'm really impressed by that, and that's a big contribution to parliamentarism.

Dear colleagues, the European Union is the strongest soft power on earth, and we have to remain in that role because we contribute to a better life for many people, to rescuing people from difficult situations and to giving life to what we call European values. But it is also important that people know we do that, and we should speak about it, because the world is full of confrontation, of actors who seek to use their hard power – not always for the best (in very many cases, for the worst). Europe is developing its hard power, but we have to strengthen our soft power and keep our soft power also as a leverage – not only for pure European interests, which is also good and fine and for the sake of the Europeans, but for the universal approach with European values.

So communication on humanitarian aid is important. To include all stakeholders is important. To respect the very traditions and the culture of the countries and the societies we deal with is extremely important. Might there be a coordination with religious leaders or respecting the values of a given country when we go there to help?

So Europe, as a strong soft power, also has to set an example all over the world, for an evidence-based approach, especially – and I time and again repeat that – when it comes to health. There are already, like in the pandemic, conspiracy theories about health crises on our planet, such as Ebola, such as the hantavirus. Again, extremists try to misuse these health issues for their purpose of division, of separation, of polarisation, far away from any evidence-based approach.

This is where the European Union comes in again. We are not only the strongest soft power. We are not only values-based. We are also more reliable than any other actor on earth when it comes to evidence. And when we talk about communication and humanitarian aid, of course you must never forget that we are dealing with taxpayers' money, meaning we have to explain, time and again, and also show our responsibility, time and again, towards the citizens of the European Union, Member States, the European Union citizens, what we are doing with their money and that it is worth it – that it is worth it for the people affected by the crisis, but it is also worth it for the European interest, European values and the proper future for everybody. Because Europeans will have a better future when everybody has a better future.

4-0012-0000

Udo Bullmann, *im Namen der S&D-Fraktion***.** – Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Hunderte von Millionen Menschen in akuter Not, so viele zur Flucht gezwungen wie noch nie. Frau Kommissarin, Sie haben die volle Unterstützung dieses Hauses für Ihre engagierte Arbeit.

Jeder Ebola-Ausbruch, den wir nicht im Keim ersticken, wird auf uns zurückkommen. Jeder Hunger, der nicht gestillt wird, wird sich irgendwann in Gewalt ausdrücken, und jeder Krieg, der nicht verhindert wird und der nicht, wenn er nicht verhindert werden kann, dann wenigstens schnell beendet wird, wird in unendlichem Elend geflüchteter Menschen münden.

Wir müssen handeln, die Mittel zur Verfügung stellen – ja, Sie machen das richtig, indem Sie die Effektivität erhöhen, Mittel vor Ort verausgaben, aber wir brauchen das ganze Arsenal: keine Handelsverträge mit denen, die Blut an den Händen haben; keine diplomatischen Verrenkungen gegenüber denjenigen, die Kriege befeuern. Das erwarten wir von der Kommission und von den Mitgliedstaaten.

4-0013-0000

György Hölvényi, *on behalf of the PfE Group***.** – Mr President, I try to follow the wise words of my colleagues, but in my mother tongue, Hungarian.

Tisztelt Biztos Asszony! Tisztelt Elnök Úr! Ha az Európai Unió valamilyen sikert tud felmutatni a világban az elmúlt évtizedekben, az akkor tényleg a humanitárius segítségnyújtás, aminek célja – itt, ahogy már említették – az emberi szenvedés enyhítése. Különösen igaz ez most, amikor Gázában kétmillió ember nem jut egészségügyi ellátáshoz és oktatáshoz. Amikor Szudánban a világ legnagyobb menekültválsága közepette 14 millió ember kényszerült elhagyni otthonát, amikor Jemenben 20 millió ember függ a nemzetközi élelmiszersegélyektől. Világszerte 90 millió gyermek maradt ki az oktatásból a fegyveres konfliktus miatt. Egyszerű a kérdés: mi lesz velük? Az egységes fellépés most minden eddiginél fontosabb. Ennek alapja, ahogy itt elhangzott: az emberiesség, a pártatlanság, a semlegesség és természetesen a függetlenség.

Tisztelt Képviselőtársaim! Itt az Európai Parlamentben már megkezdődött a verseny a következő évi pénzügyi keret forrásaiért. Egyelőre eddig soha nem látott módon sajnos meghatározhatatlan, hogy valóban mekkora összeg fog rendelkezésre állni a humanitárius segítségnyújtásra, és miként kerül az főleg elosztásra. Valóban a bajba jutottak szenvedésének enyhítésére használja ezt a

Bizottság, vagy más politikai szándékot akar finanszírozni? Furcsa kimondani – és vigyázok is vele –, a szenvedők kárára. Sajnos meg kell állapítanunk azt is, hogy az utóbbi időben a humanitárius politika összekeveredik az ideológiai törekvésekkel. Ez bizony rossz irány. A humanitárius segítségnyújtás portfólióját nem szabad más területekkel összekeverni.

Tisztelt Képviselőtársaim! A következő hónapok feladata biztosítani: az Unió humanitárius fellépése megfelelő költségvetéssel valóban hiteles és független, az eddigieknél – nagyon remélem – hatékonyabban tudja a szükséget szenvedőket segíteni.

4-0015-0000

Dick Erixon, *för ECR gruppen***.** – Herr talman! Kommissionens yttrande pekar på att det globala biståndssystemet står inför en kollaps. Det är ju allvarligt, men samtidigt tycker jag vi måste titta på vad har vi från Europa gjort?

Sverige har under 25 år fyrdubblat sin biståndsbudget och Europeiska unionen har fördubblat i ännu många fler gånger under de här 25 åren. Ändå är världen i det läget som det är. Då måste man fråga sig om man har misslyckats? Om man pumpar in allt mer pengar och man får allt sämre resultat, då är det ju någonting som inte riktigt stämmer. Jag tror att det är ett feltänk som ligger i grunden här.

Europa kan inte rädda världen. Det är ett kolonialt, förlegat tänkande. Vi kan inte göra det, utan vi måste se till att vi blir starka i stället. Vi som folkvalda representerar människorna i unionen och vi har väldigt många stora problem att ta hand om här, socialt och ekonomiskt. Det finns ingen anledning att öka budgeten. Den borde i stället minska.

4-0016-0000

Charles Goerens, *au nom du groupe Renew***.** – Monsieur le Président, le marqueur de l'aide humanitaire, c'est l'irréductibilité de la dignité humaine. Le consensus européen pour l'aide humanitaire nous le rappelle. Mais, entre-temps, la rage destructrice de MAGA est passée par là. Elle menace tout sur son passage.

La politique européenne humanitaire, quant à elle, elle résiste – disons qu'elle résiste *encore*. Elle résiste parce qu'elle est impartiale. L'impartialité, cela veut dire qu'on assiste celui qui est dans le besoin. On n'assiste pas celui qui nous plaît, on assiste celui qui a besoin de notre aide et sans laquelle il ne pourrait pas survivre. Elle résiste encore à l'aspect transactionnel, qui semble envahir tous les secteurs – des pans entiers de la politique européenne –, y compris la politique d'aide au développement. Et cette politique, elle a un visage: c'est le visage de notre commissaire. Elle mérite notre soutien parce qu'elle défend ce que l'Union européenne, dans sa politique extérieure, a de plus noble. Elle et les valeurs qu'elle défend représentent le marqueur de cette politique de l'aide humanitaire, dont nous devons préserver le caractère.

J'invite toute cette assemblée à résister à la tentation de voter l'amendement 15, qui entend mettre fin, de façon très sournoise, à ce caractère impartial et désintéressé de la politique d'aide humanitaire.

4-0017-0000

Rasmus Andresen, *im Namen der Verts/ALE-Fraktion***.** – Herr Präsident! Im Gazastreifen leiden nach wie vor über 2 Millionen Menschen unter wenig Zugang zu Wasser, zu Strom und zur Grundversorgung; über 1 Million Menschen leben dort in Zelten. Und wir haben auch viele andere Krisen in dieser Welt, wie zum Beispiel im Sudan, wo wir knapp 20 Millionen Menschen haben, die unter Hungersnot leiden. Insgesamt sind über 230 Millionen Menschen – das muss man sich

einmal ausmalen! – abhängig von humanitärer Hilfe, weil sie unter Bedingungen leben, die wir alle uns gar nicht vorstellen können.

Und wir diskutieren jetzt zurzeit hier im Europäischen Parlament, aber auch an anderen Orten darüber, wie die globalen Instrumente der Europäischen Union in der Zukunft aussehen sollen. Ich will ganz deutlich sagen, dass das, was der Rat, was die Mitgliedstaaten machen, nämlich Kürzungen in diesem Bereich vorzuschlagen, der absolut falsche Weg ist. Wir haben nicht nur eine Verpflichtung anderen Regionen gegenüber, sondern wir haben auch ein Interesse, dass wir auch weiterhin starke humanitäre Hilfe haben werden, und deshalb ist es wichtig, dass wir uns dafür einsetzen, dass ein Teil des Budgets auch weiter für humanitäre Hilfe reserviert sein wird.

4-0018-0000

Estrella Galán, *en nombre del Grupo The Left***.** – Señor presidente, señora comisaria, 22 millones de personas van a perder la vida de aquí a 2030, 5 millones de ellos serán niños. Es la consecuencia de los recortes de la ayuda humanitaria.

Cuando la llegada de comida, de agua o de medicamentos pasa a depender de la voluntad de un Gobierno, la ayuda humanitaria se convierte en una herramienta de chantaje político, en un privilegio y no en un derecho; un instrumento para que unos pocos decidan quién vive con dignidad y quién sobrevive esperando un convoy, mirando si llega agua o si llega pan ese día. Lo vemos en Gaza, donde la ayuda humanitaria sigue sin entrar y el hambre se utiliza como un arma de guerra más para continuar con el genocidio. Lo vemos en Cuba, donde los Estados Unidos están asfixiando a todo un pueblo y ni tan siquiera hay posibilidad de hacer llegar la ayuda por un bloqueo criminal. Y también lo vemos allí donde han desmantelado las ayudas de USAID, como en los campos de refugiados saharauis en el Sáhara Occidental, que llevan 50 años resistiendo.

La Unión Europea, comisaria, debe reforzar la ayuda humanitaria y cubrir el vacío que Trump vilmente ha dejado de cubrir si no queremos ser cómplices de estos atentados contra la humanidad.

4-0019-0000

Volker Schnurrbusch, *im Namen der ESN-Fraktion***.** – Herr Präsident, Frau Kommissarin, meine Damen und Herren! Je weniger realen Einfluss die EU weltweit hat, desto mehr inszeniert sie sich als moralische Großmacht. Nichts gegen Hilfe in akuten Notlagen und den Schutz humanitären Personals, aber Ihre Entschließung will aus humanitärer Politik ein dauerhaftes, milliardenschweres Instrument mit eigener Umsetzungsarchitektur und ausufernden politischen Verpflichtungen machen.

Es ist immer dasselbe Muster: Die Grünen fordern im Bundestag 3 Milliarden Euro zusätzlich, aber solange in Deutschland Brücken marode sind, Krankenhäuser Personalnot leiden und Rentner Pfandflaschen sammeln müssen, ist ein solcher Einsatz einfach unangemessen.

Und was passiert denn mit dem Geld? Im Jemen hat die GIZ jahrelang deutsche Hilfsgelder veruntreut – fingierte Rechnungen, bandenmäßiger Betrug, zweistelliger Millionenschaden. Das ist das System, das hier weiter verfestigt werden soll: die Finanzierung von NGOs und oftmals korrupten Regimen, ohne dass wir in Europa etwas davon haben.

Und wo unsere Hilfe in der Welt gute Resultate zeigt, da sind es oft andere, die davon profitieren. China betreibt seine Entwicklungspolitik streng geostrategisch und ausschließlich zum eigenen Nutzen. Wenn Europa nicht der nützliche Idiot sein will, der für Chinas Investitionen das Feld bereitet, dann muss dieser Weltrettungsanspruch aufhören.

Humanitäre Hilfe – ja, aber bedarfsorientiert und streng kontrolliert. Sie darf nicht isoliert von der sonstigen Entwicklungspolitik betrachtet werden. Wir brauchen Konditionalität: Wer unsere Mittel will, muss bei der Bekämpfung zum Beispiel von illegaler Migration kooperieren. Der Blankoscheck für globale NGOs und endlose Transfers, den die linke Hälfte dieses Hauses bis hinein in die EVP hier fordert, das ist der Ausverkauf europäischer Interessen, und daher lehnen wir diesen Entschließungsantrag ab.

4-0020-0000

Hildegard Bentele (PPE). – Herr Präsident, liebe Frau Kommissarin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Humanitäre Hilfe ist Ausdruck unserer europäischen Werte. Sie rettet Leben, sie lindert Leid, und sie muss diejenigen erreichen, die sie am dringendsten brauchen.

Aber gerade deshalb dürfen wir auch nicht naiv sein; humanitäre Hilfe ist niemals völlig unpolitisch. Nach einer Naturkatastrophe mag das noch am ehesten so sein, aber allein die Frage, wer überhaupt humanitäre Hilfe bekommt in Kriegen und insbesondere in Bürgerkriegen – hier gibt es immer auch eine politische Dimension. Wer Zugang bekommt, wer verteilt, wer kontrolliert, und wer profitiert – all das kann das Kräfteverhältnis vor Ort beeinflussen. Umso mehr, wenn humanitäre Hilfe nicht nur vorübergehend, sondern dauerhaft oder gar zur alleinigen Lebensquelle wird.

Das gilt auch mit Blick auf Gaza und die *West Bank*. Hilfe muss die Zivilbevölkerung erreichen, aber sie darf nicht dazu beitragen, terroristische Organisationen, gewaltsame Akteure oder korrupte Strukturen zu stabilisieren. Oder sie sollte, wie beispielsweise im Fall Afghanistan, mit ortsangepassten Auflagen verbunden werden, die zumindest zu einer graduellen Verbesserung der Situation der Unterdrückten führen.

Wenn Hilfsgüter umgeleitet werden, wenn Gelder in falsche Hände geraten oder wenn internationale Organisationen nicht ausreichend kontrollieren, entsteht ein massiver Vertrauensverlust bei den Bürgern Europas, aber auch in der internationalen Gemeinschaft. Neutralität darf nicht Blindheit bedeuten; Unparteilichkeit heißt nicht Kontrollverzicht, und Menschlichkeit verlangt gerade, dass Hilfe nicht missbraucht wird.

Deshalb brauchen wir von der Kommission klare Antworten darauf, ob humanitäre Hilfe ankommt, welche Prüfmechanismen es bei den Partnerorganisationen gibt, und wie bei Zweckentfremdung reagiert wird. Europa muss helfen, aber auch kontrollieren.

4-0021-0000

Marit Maij (S&D). – Voorzitter, humanitaire hulp moet abrupte noodsituaties verlichten, maar veel van de situaties die nu om onze hulp vragen, zijn helemaal niet abrupt.

We weten dat het stopzetten van ontwikkelingsprogramma's voor gezondheidszorg leidt tot uitbraken van voorkoombare ziektes. We weten dat het indirect steunen van illegale mijnbouw gemeenschappen ontwricht en ontheemt. We weten dat het voortzetten van handelsdeals met een staat die genocide pleegt, ongekend menselijk lijden veroorzaakt.

Humanitaire hulp staat niet los van onze internationale partnerschappen en mag geen vervanging zijn voor een consistent buitenlandbeleid. Want als we met de ene hand omstandigheden blijven creëren die tot crises leiden en met de andere hand hulp bieden, lossen we niets op.

Het internationale systeem is stuk en dat kost miljoenen mensenlevens. Wanneer 300 miljoen mensen humanitaire hulp nodig hebben, vraagt dat om meer dan incidentele steun. Het vraagt om een manier van handelen die geen schade meer toebrengt aan mens en natuur.

Daarom wil ik aan de commissaris vragen hoe zij samen met haar collega's werkt aan een daadwerkelijk consistent buitenlandbeleid.

4-0022-0000

Tiago Moreira de Sá (PfE). – Senhor Presidente, Senhora Comissária, na «Eneida», Virgílio lembra-nos que o sofrimento dos mortais interpela a consciência dos homens.

Perante a dor humana, a Europa não pode virar o rosto. A nossa ajuda deve continuar a proteger os mais vulneráveis e aqueles que arriscam a vida para os socorrer.

Mas Eneias ensina-nos também que a verdadeira compaixão exige responsabilidade.

Hoje, há mais trabalhadores humanitários mortos, mais fome, e o financiamento ao desenvolvimento regressou a níveis de há uma década.

Perante esta realidade, a resposta da Comissão chega demasiadas vezes tarde e, frequentemente, acompanhada da mesma chaga: a ineficiência.

A verdade, por mais incómoda, é esta: gastar mais não é ajudar melhor. Com centenas de milhões de pessoas a necessitar de assistência, cada euro perdido em burocracia, opacidade ou dispersão é um euro subtraído a quem dele mais precisa.

Porque a lição de Eneias permanece atual: a compaixão honra uma civilização, mas só a responsabilidade garante que ela perdure.

4-0023-0000

Aurelijus Veryga (ECR). – Mr President, Commissioner, colleagues, the fact that we are able to help each other in difficult times by providing humanitarian aid is the highest expression of humanity. It often becomes a factor uniting countries when political disagreements are put aside.

Unfortunately, the need for such aid is not decreasing, but is only growing as conflict zones expand. One of such countries is Ukraine, which is fighting Russian aggression. A significant part of its society is facing extreme difficulties, and humanitarian aid support must be continued.

However, humanitarian aid and funds must be allocated extremely responsibly so that they are not used to solve problems but to create them. They must not fall into the hands of terrorists and create opportunities for using those funds for aggression against neighbours. Some finance mechanisms may discredit humanitarian goals, like in the cases when the money went into the hands of Hamas terrorists. Therefore, the EU should act extremely cautiously and responsibly in the future.

4-0024-0000

Abir Al-Sahlani (Renew). – Madam President, let me first start with thanking you, dear Commissioner Lahbib, for your principled leadership and commitment to international humanitarian law. The humanitarian communication is a testimony of this leadership.

Three hundred million people need humanitarian aid. Behind every number, there is a face, there are dreams, hopes, aspiration. There is a life that is uprooted and destroyed. It is the women in Sudan who walk through the desert in search for help. They are raped, they are beaten, they are witnessing massacres, only to find that there was no one to help. It is the children in Gaza who survived the war, but their parents and communities did not. Many of them are disabled and all of them traumatised. These are the voices that are never heard in this Chamber. They are never invited. Still, it is their need and experiences that must shape our acts.

My plea today is clear. Please, dear Commissioner, we need to urgently increase the funding to those – especially women-led organisations – who are the first responders when the catastrophe happens.

4-0025-0000

Isabella Lövin (Verts/ALE). – Herr talman! Tyvärr ökar antalet krig och konflikter i världen just nu, och samtidigt sker någonting som är ännu mer skrämmande. Respekten för den humanitära rätten urholkas, och helt oskyldiga barn och människor som är utsatta för de här konflikterna drabbas. Vi ser små barn i Gaza som försöker skapa en vardag bland rasmassor och försöker sova i läger som invaderas av råttor.

Samtidigt ser vi hur hjälpen har hindrats från att komma fram. Vi ser också attacker på sjukvårdspersonal, sjukhus och hjälparbetare. När humanitär hjälp används som ett verktyg för kontroll, när tillgången till bistånd villkoras av politiska eller militära mål, då hotas inte bara människorna i den aktuella konflikten. Då hotas hela det internationella system som skapades efter andra världskrigets fasor.

Accepterar vi det, då är vi på ett sluttande plan. Vi i denna kammare måste stå upp för internationell rätt, att den gäller alltid och för alla. Vi måste försvara FN:s roll, skydda humanitära organisationers möjlighet att verka och kräva att livräddande hjälp når fram till de oskyldiga människor som behöver den. Annars är vi alla i fara.

4-0026-0000

Liudas Mažylis (PPE). – Gerbiamas Pirmininke, komisare, kolegos. Humanitarinė pagalba nėra labdara, tai strateginė investicija į Europos saugumą ir patikimumą. Šiandien pasaulyje vyksta apie 130 aktyvių konfliktų ir jie sugeneruoja maždaug 70 proc. pasaulinių humanitarinių poreikių. Poreikiai auga eksponentiškai, o finansiniai ištekliai ir veiklos galimybės mažėja. Tačiau juk akivaizdus ir poreikis reformuoti sistemą: mažinti dubliavimąsi tiekimo grandinėse ir reikalauti, kad finansavimas pasiektų žmones. Europos Sąjungos humanitarinės pagalbos kokybė, atskaitomybė ir strateginė orientacija lygiai tiek pat svarbi, kaip ir jos apimtis. Pastaraisiais metais smurtas prieš humanitarinius darbuotojus pasiekė precedento neturintį mastą. Žmonės, kurie rizikuoja savo gyvybe padėdami kitiems, patys tampa taikiniais. Tarptautinė humanitarinė teisė pažeidinėjama beveik nebaudžiamai. Turime reikalauti atsakomybės už išpuolius prieš pagalbos ir medicinos darbuotojus. Kartu turime suvokti, koks svarbus yra vietos veikėjų vaidmuo: jie visada yra pirmieji krizės atveju dar prieš atvykstant tarptautinėms organizacijoms. Veiklos rezultatai priklauso ir nuo veiksnių, kurių Europa negali kontroliuoti: mažėjančio donorų skaičiaus ar konflikto šalių nepagarbos humanitarinei teisei. Tačiau tai ne pretekstas pasyvumui, o paskata atkakliai išnaudoti kiekvieną mums prieinamą galimybę.

(Kalbėtojas sutiko atsakyti į mėlynosios kortelės klausimą)

4-0027-0000

Jaume Asens Llodrà (Verts/ALE), *pregunta de «tarjeta azul»***.** – Usted ha hablado de ayuda humanitaria. ¿Sabe que la Comisión se niega a publicar los informes de la destrucción de los proyectos humanitarios en Gaza, porque dice que perjudica sus relaciones internacionales? A mí me parece una expresión clara de la hipocresía europea, porque, con una mano, se financian proyectos allí y, con la otra, se financia a quien los destruye, se le da armas para destruir esos proyectos y para asesinar a las víctimas palestinas.

Yo quería saber su opinión, si está de acuerdo en negar el acceso a la información de la ciudadanía europea respecto a esos informes.

4-0028-0000

Liudas Mažylis (PPE), *atsakymas į pakėlus mėlynąją kortelę pateiktą klausimą***.** – Atsiprašau, man sudėtinga buvo suprasti klausimą. Bandysiu atsakyti kažkiek tai. Turbūt kalba čia eina apie informavimą ir informavimo srautus? Taigi tas atgalinis ryšys turi būti užprogramuotas ir kiekviena investicija, kokia ji bebūtų, į humanitarinę pagalbą privalo būti tinkamu būdu įvertinta ir diktuoti tam tikrus tolesnius veiksmus. Taip suprasčiau Jūsų klausimą.

4-0029-0000

Marco Tarquinio (S&D). – Signor Presidente, onorevoli colleghi, l'aiuto umanitario non è merce di scambio, è dovere, dovere di intrecciare il filo che tiene in vita e riconosce dignità agli esseri umani quando tutto è in macerie.

Eppure, oggi, vicino e lontano dalla nostra Europa, quel filo viene spezzato sistematicamente. Organizzazioni osteggiate e definanziate, operatori uccisi, azioni interrotte, attori locali messi ai margini, comunità private di cibo, cure e riparo.

Il diritto internazionale umanitario è fatto a pezzi da chi sta in pace, formalmente, e da chi fa guerra. E se avviene in guerra non è una giustificazione, ma un'aggravante.

I più colpiti sono donne, minori e minoranze. Difendiamo con Lei, signora Commissaria, l'umanità e la generosa sostanza, sostenibilità e libertà del soccorso. Opponiamoci a chi vuole trasformare l'aiuto in brutale strumento di pressione politica e ribadiamo che il finanziamento pubblico è obbligo, non opzione.

Perciò, agli Stati membri e alle destre diciamo: nessun taglio.

4-0030-0000

Ana Miranda Paz (Verts/ALE). – Señor presidente, mis primeras palabras son de apoyo y solidaridad por el terremoto en Venezuela. Este Parlamento no ha tenido la valentía de hablar de ese tema. Lo siento mucho, realmente, cuando se habla muchas veces de otras temáticas.

La ayuda humanitaria es un compromiso civilizatorio por el impacto de conflictos o desastres humanitarios. Es una obligación internacional, es compromiso, es empatía, es humanidad y solidaridad. Por eso también quiero agradecerle a la comisaria el trabajo en este sentido, porque creo que es la única comisaria valiente en haber denunciado el genocidio en Gaza y lo quiero reconocer públicamente.

Apoyamos esta Comunicación conjunta sobre la ayuda humanitaria delante del aumento de conflictos, delante de la falta del respeto del Derecho internacional, delante de la falta de apoyo a las organizaciones de derechos humanos y humanitarias. Gaza ha sido el ejemplo de dejar solos a

los trabajadores humanitarios, de dejar solos a los palestinos. Gaza ha sido el ejemplo de la muerte de la ayuda humanitaria y, por eso, tenemos que seguir ayudando. Esa es una de las...

(el presidente retira la palabra a la oradora)

4-0031-0000

Murielle Laurent (S&D). – Monsieur le Président, Madame la Commissaire, chers collègues, parler de l'aide humanitaire, c'est avant tout parler de vies humaines. C'est parler de milliers de personnes qui, faute de moyens, n'ont tout simplement plus accès à une aide essentielle. En 2025, le financement international de l'aide humanitaire a atteint son niveau le plus bas depuis dix ans: une situation qui oblige les acteurs humanitaires à prendre des décisions impossibles – décider qui recevra une aide et qui en sera privé, qui sera soigné, qui mangera, qui sera protégé.

Ces choix ne devraient pas exister. C'est une question de volonté politique. Défendre des financements ambitieux, prévisibles et flexibles, refuser l'instrumentalisation de l'aide, assurer les principes de neutralité, d'impartialité et d'indépendance, protéger les travailleurs humanitaires, prendre en charge leur santé mentale et garantir leur accès à la justice: ces priorités doivent se traduire en actions concrètes, urgemment. Il s'agit de dignité humaine et de la vie de milliers de personnes.

4-0032-0000

Jaume Asens Llodrà (Verts/ALE). – Señor presidente, señora comisaria, ayer Israel asesinó a diez civiles, dos menores. Antes de ayer, asesinó al jefe de la agencia egipcia de ayuda humanitaria. Ya son casi 600 los trabajadores humanitarios asesinados en Gaza. Paremos de mandarle armas a Israel.

Hoy aquí estamos hablando de cómo hacer llegar ayuda humanitaria a muchos sitios y, entre otros lugares, a Gaza. Pero nuestra prioridad debería ser dejar de cooperar con Israel en el exterminio de ese pueblo, del pueblo palestino, en el que nosotros participamos.

Antes se lo preguntaba a un diputado del Partido Popular. La Comisión se niega a publicar los informes sobre la destrucción de sus propios proyectos, los proyectos que financia. Eso, para mí, es la expresión más clara de la hipocresía europea. Igual que se niega a cumplir con las resoluciones judiciales de los tribunales de justicia.

Creo que lo de la ayuda humanitaria parece una estrategia de *marketing*. Puede parecerlo para ocultar nuestra participación en ese genocidio.

4-0033-0000

Interventions à la demande

4-0034-0000

Juan Fernando López Aguilar (S&D). – Señor presidente, en el desorden global y en la multiplicación de las catástrofes naturales debidas en buena parte al calentamiento global, es más urgente que nunca la ayuda humanitaria.

Nunca ha habido más necesidades de ayuda humanitaria, ni tan urgentes, como en este momento en que estamos hablando. Y, sin embargo, la Unión Europea, que es campeona del mundo en ayuda al desarrollo y ayuda humanitaria, tiene la obligación de mejorar la eficacia diplomática de su ayuda humanitaria. Este es el objeto de esta pregunta oral: mejorar el nivel de protección, el compromiso con el Derecho internacional humanitario y el rendimiento de la ayuda humanitaria,

de modo que toda esa inversión en ayuda se traduzca en transformación y en cambio real en los receptores de la ayuda.

Y, por supuesto, también hay que poner un acento especial en valores distintivos que deben vincular la política exterior y también la ayuda humanitaria de la Unión Europea: el empoderamiento de las mujeres, derechos sexuales y reproductivos y el apoyo a los trabajadores humanitarios acosados como nunca y sometidos a violencia en buena parte de los países necesitados de ayuda.

4-0035-0000

Sebastian Tynkkynen (ECR). – Mr President, a government's first moral contract is to its own citizens. Making its own citizens' lives better, safer and more prosperous comes before everything else. It doesn't mean we can't do things like give humanitarian aid; of course we can, and we should. But pouring inefficient development aid around the world is another question.

European aid should serve European interests. We are not a charity and we don't have limitless piles of money to sink into agencies and NGOs that someone here finds worth supporting. So we must be strategic: focus on true life-saving aid without ideological creep.

Funding leftist ideas and NGOs through development aid serves only leftist interests. Saving lives serves everyone's interests.

4-0036-0000

(Fin des interventions à la demande)

4-0037-0000

Hadja Lahbib, *membre de la Commission***.** – Merci, Monsieur le Président, et merci, chers parlementaires, pour ce débat plein d'humanité et de cœur. J'aimerais commencer par une des phrases qui a été dite. Un des premiers intervenants a dit que l'Union européenne et l'aide humanitaire étaient:

'The strongest soft power on earth.'

Cela m'a poussée à une réflexion, parce que j'ai essayé de le traduire en français. Est-ce qu'alléger les souffrances de femmes, d'enfants, déplacés par des tremblements de terre, par des guerres, par des épidémies, est-ce que c'est un pouvoir léger – *soft power*? Est-ce qu'arrêter des épidémies avant qu'elles ne contaminent d'autres pays, avant qu'elles ne se répandent, qu'elles ne nous atteignent, qu'elles ne nous propulsent dans de cauchemardesques *blackouts*, comme on en a eus par le passé, c'est un *soft power*? Est-ce que c'est léger? Je ne pense pas.

Alors, certes, l'aide humanitaire à elle seule ne peut pas tout résoudre, et c'est pour cela que nous avons publié cette communication humanitaire, qui est plus une stratégie, en réalité, face aux défis auxquels on fait face aujourd'hui. Pour qu'elle soit efficace, il faut qu'elle travaille main dans la main avec la diplomatie, avec l'aide au développement, pour avoir une vision à long terme. C'est pour cela aussi que nous avons proposé pour le prochain CFP d'avoir Global Europe avec un coussin de 25 milliards et des principes qui seront protégés, puisque les réglementations de 1996 propres à l'aide humanitaire resteront d'application.

Alors, est-ce que cet argent sera bien dépensé? C'est aussi une question qu'on peut, bien sûr, se poser. Il n'y a pas zéro risque, mais en tout cas nous avons zéro tolérance et un système de contrôle solide en place, avec un suivi de nos propres bureaux ECHO qui sont sur place, qui sont

en contact avec nos partenaires qui distribuent l'aide humanitaire, avec des audits de la Cour des comptes européenne, avec des rapports circonstanciés. Donc oui, tout est en place pour que l'argent de nos citoyens soit bien dépensé.

L'aide humanitaire – je suis d'accord –, c'est la face la plus noble, la plus digne de l'Union européenne, et si on devait lui donner un visage, ce serait certainement celui d'une femme. Une femme au Soudan qui fuit la guerre, qui est déplacée parmi les 13 millions de déplacés, ou une femme qui cherche son enfant enseveli à Caracas. C'est ça, l'aide humanitaire. C'est ce que je vois, c'est ce à quoi je suis confrontée à chaque fois que je me déplace en mission. C'est l'espoir, c'est une vision d'avenir pour nous tous, et nous devons en être fiers, le maintenir en vie.

Je compte sur vous, je vous remercie et je vous souhaite un bon vote tout à l'heure pour votre résolution.

4-0040-0000
Le Président. – Merci beaucoup, Madame la Commissaire, pour votre engagement.

J'ai reçu une proposition de résolution pour clore ce débat.

Le débat est clos.

Le vote aura lieu aujourd'hui.

La séance est suspendue. Elle reprendra dans quelques instants avec la déclaration de la Commission sur l'évaluation de la politique commune de la pêche et suivi.

4-0041-0000
(La séance est suspendue à 08h48)

4. Reprise de la séance

4-0044-0000
(La séance est reprise à 09h00)

5. Évaluation de la politique commune de la pêche et suivi (débat)

4-0046-0000
Le Président. – L'ordre du jour appelle le débat sur la déclaration de la Commission sur l'évaluation de la politique commune de la pêche et le suivi (2026/2778(RSP)).

Je tiens à rappeler aux intervenants que, compte tenu des mesures de test actuellement en place et de leurs impératifs de fin du débat, il sera nécessaire de respecter strictement les temps de parole.

Je souhaite la bienvenue au commissaire Costas Kadis, à qui j'ai le plaisir de donner la parole pour ouvrir cette discussion.

4-0047-0000

Costas Kadis, *Member of the Commission***.** – Mr President, honourable Members, the Common Fisheries Policy Regulation is the European Union's foundation for sustainable fisheries and aquaculture. This April, one decade after its last revision, the Commission's evaluation confirmed that the approach adopted in 2013 to reconcile the three core objectives of the CFP – environmental, social and economic sustainability – remain valid. The evaluation further demonstrates that the regulation's effectiveness depends not only on its overarching framework, but also on the operationalisation of its tools, including technical and conservation measures, control mechanisms and multiannual plans.

Starting with the environmental pillar, the evaluation finds progress in reducing overfishing, but stock abundance has not increased as expected. The landing obligation has fallen short of expectations on selective behaviour or catch composition. This matters beyond the environment, because conservation underpins long-term socio-economic prosperity. And here the evaluation finds that the sector's socio-economic performance also falls short of what the 2013 reform envisaged. This is linked to several persistent challenges facing the EU fisheries sector, including an ageing fleet, high energy dependency, rising operational costs and difficulties in attracting young generations. Access to marine biological resources is also an issue for the small-scale fishers. Profitability has not improved as expected. This is not only due to the challenges I just mentioned, but can also be explained, to a large extent, by decreasing landings due to slow recovery of fish stocks and by an incomplete adjustment of the fleet capacity to available fish stocks.

Moreover, the evaluation found that while science and data collection have improved, there is a growing demand to better quantify the socio-economic impact of this on the sector, and to integrate the data into the scientific advice that feeds into our policy decisions. Here, we have already taken steps forward with the first dedicated social report on the sector, published just two weeks ago.

In aquaculture, the evaluation shows the limits of the non-binding EU tools the sector relies on. Where measures depend mainly on guidance and voluntary uptake, progress can be uneven and too slow, particularly in areas such as administrative simplification and enabling conditions for growth.

External disruptions are also increasingly affecting fisheries and aquaculture: COVID-19, the war in Ukraine, Brexit, and systemic changes such as demographic ageing, geopolitical shifts and accelerating climate change. While these factors go beyond the direct remit of the Common Fisheries Policy Regulation, stakeholders rightfully expect the policy framework to offer ways to respond and adapt.

On the international stage, the EU remains a global leader in sustainable fisheries. We must uphold this role, especially in combating illegal, unreported and unregulated fishing, and ensure fair competition for our operators with third-country fleets.

Honourable Members, the evaluation provided a diagnosis of the rules in place. Now we need to take political decisions on the way forward, including looking into the question of which shortcomings identified in the evaluation require legislative changes and to what extent. I look forward to the discussion that will follow.

4-0048-0000

Carmen Crespo Díaz, *en nombre del Grupo PPE***.** – Señor presidente, señor comisario, señorías, en primer lugar, quiero agradecer al comisario Kadis su disposición. Creo que es una disposición,

desde el principio, para trabajar en este tema tan importante. Siempre ha sido muy aperturista y ha escuchado a los pescadores y también a los científicos al respecto.

Tras diez años desde la reforma de 2013, la pregunta es si hemos avanzado rápidamente. Yo creo que hemos logrado resultados ambivalentes y, ahora, hay que cambiar el paradigma para poder solventar situaciones que se han producido a lo largo de estos años.

El paquete de simplificación no puede esperar —y eso lo sabemos— y al mismo tiempo lentamente hemos de trabajar con la PPC, que es un tema fundamental para el futuro de la pesquería. El 15 % de bajada, 2 000 buques al año de pérdida en Europa, hemos bajado 22,8 kilos de consumo por persona en diez años, con una fuerte subida de precio. Por tanto, no nos estamos alimentando de proteínas, importamos mucho pescado y va bajando la capacidad de nuestra flota.

Por tanto, tenemos que trabajar en esta casuística importante. ¿Qué quiere decir esto? Que hay mucho que reflexionar. Claro que hay que apostar por la sostenibilidad de los caladeros: eso es un tema irrenunciable, pero, además, es irrenunciable porque en estos momentos los pescadores así lo ven y así lo quieren hacer, pero con las herramientas necesarias, dotadas en la PPC para poder hacerlo: obligación de desembarque, tonelaje social, ir más allá en el Reglamento de control, el Reglamento sobre el Mediterráneo, el Reglamento sobre aguas profundas y las 87 zonas cerradas con el tema del palangre o el FEMPA y los recursos económicos que vamos a tener para el futuro, que esa es una de las primeras cuestiones que este Parlamento tiene que arreglar, siendo la pesquería un tema fundamental para el devenir de la alimentación, de las zonas costeras y, por supuesto, del trabajo de nuestros pescadores —hombres y mujeres— y la diversificación de la costa. Por tanto, ese es nuestro objetivo.

4-0049-0000

André Franqueira Rodrigues, *em nome do Grupo S&D***.** – Senhor Presidente, Senhor Comissário, em maio, a Comissão das Pescas foi aos Açores. Ouvimos pescadores, armadores, investigadores, e a mensagem foi clara: os *stocks* melhoram, o rendimento da frota cai. O setor envelhece, as embarcações perdem eficiência. Os custos sobem e a concorrência internacional aperta. As áreas marinhas protegidas crescem, mas as compensações não chegam aos pescadores.

Senhor Comissário, sei do seu empenho na política comum das pescas, mas este é o momento de agir. Deixo por isso, quatro apelos.

Simplificar, sim; desproteger, não. Precisamos de controlos eficazes e de frotas modernizadas. Não é a papelada que salva os pescadores; são rendimentos, estabilidade, investimento e promoção da sustentabilidade.

Segundo, a renovação geracional. Sem presente para os pescadores, não há futuro para a política comum das pescas. É necessário, por isso, tornar este setor mais atrativo, para atrair mais gente.

O terceiro elemento diz respeito à dimensão internacional: combater a pesca ilegal, reforçar a cooperação pelos oceanos. A União Europeia tem de liderar a nível das respostas a estes desafios.

Por fim, o orçamento. Não é possível falar em futuro das pescas com um corte de 66 % do financiamento.

Este Parlamento e este grupo político vão continuar a lutar por mais fundos para as pescas e para as regiões ultraperiféricas, porque, como tenho dito várias vezes, só na matemática é que menos com menos dá mais.

4-0050-0000

Ton Diepeveen, *namens de PfE-Fractie***.** – Voorzitter, vandaag is er een debat over de evaluatie van het gemeenschappelijk visserijbeleid. Bij uw aantreden, eind 2024, kwam de aanlandplicht al ter sprake: een verplichting die in de praktijk voor veel vissers niet werkbaar is. U gaf toen aan dat dit opnieuw bekeken diende te worden, maar nu, bijna twee jaar later, moeten we vaststellen dat er nog geen zichtbare concrete actie is ondernomen.

In december 2025 werd mijn initiatiefverslag over de modernisering en verduurzaming van de Europese visserij aangenomen in dit Parlement. Daarin vroegen wij om regels te versoepelen en te vereenvoudigen, zodat innovatie sneller kan worden toegelaten. Wij vroegen om schepen te kunnen moderniseren en regels rond brutotonnage los te koppelen van echte viscapaciteit, zodat er ruimte komt voor veiligere schepen, betere werkomstandigheden en nieuwe motoren. Maar ook daar helaas geen concrete actie.

We hebben het gehad over innovatieve visietechnieken zoals pulsvissen, een techniek die minder brandstof verbruikt, minder bijvangst heeft en de zeebodem nagenoeg niet belast. En toch blijft deze techniek vastzitten in politieke blokkades, onwil en wantrouwen, in plaats van dat deze techniek beoordeeld wordt op basis van wetenschap. Ook daar op dit moment geen actie.

En dan de begroting. Terwijl vissers investeringen moeten doen om te moderniseren en te verduurzamen, gaat de visserijbegroting met ongeveer 68 % omlaag. En dan zegt de Commissie: er kunnen middelen komen via de nationale en regionale plannen. Maar laten we eerlijk zijn: als de visserij moet concurreren met alle grote prioriteiten, dan staan onze vissers achteraan in de rij. Ook hier werd geen concrete actie ondernomen om de visserijbegroting te verdedigen.

Vissers hebben geen nieuwe routekaarten of nieuwe strategieën nodig. Ook geen nieuw oceaanpact. Wat zij wel nodig hebben, zijn werkbare regels, investeringsruimte, rechtszekerheid en een toekomstperspectief. En daarom blijf ik herhalen: geen woorden, maar daden. Actie op de aanlandplicht, actie op innovatie, actie op modernisering en actie op de begroting.

4-0051-0000

Stephen Nikola Bartulica, *u ime kluba ECR***.** – Povjereniče Kadis, kolegice i kolege, na plenarnoj sjednici konačno raspravljamo o ribarstvenoj politici. Nije pretjerano reći da je stanje alarmantno. Valja ponoviti podatak da Europa uvozi preko 70 posto ribe koju konzumiramo. Na neki način svojim regulativama pomažemo konkurenciji, stvaramo jaču konkurenciju nego što je potrebno, a naši ribari se i dalje nose s vrlo teškim teretom. Još nisam upoznao ribara koji mi kaže da mu je lakše otkad je Hrvatska ušla u Europsku uniju. Stanje se mora hitno promijeniti. Mediteranska uredba je na snazi 20 godina. Zastarjela je. Situacija se promijenila. Imamo nedostatak male plave ribe, to svi znamo, ali ništa se ne događa da se to stanje ispravi. Dakle, dame i gospodo, ribarima se godinama nameću nova ograničenja, dok konkretna rješenja izostaju. Zato je nužna hitna revizija Mediteranske uredbe i ovaj regulatorni okvir, koji će istodobno štititi ribarske interese, ali i osigurati stokove. Dakle, vrijeme je za djelovanje, a ne samo za prazne fraze.

4-0052-0000

Emma Ytterell, *on behalf of the Renew Group***.** – Mr President, the common fisheries policy stems back for more than 55 years and is, together with the common agricultural policy and the internal market, one of the core policies of our Union, and that is why this discussion is so important today.

For Renew Europe, our priority is on policies that deliver for fisheries, for the marine environment and for the coastal communities that depend on both of these. The Commission's evaluation of the CFP shows that there is room for improvement, and as we all know, evaluation is only worth something if it leads to action. We see a need for a landing obligation that meets the objectives – which this evaluation showed that it does not. We see a need for an energy transition within the sector, but the proposal for the new MFF risks burying funding under administrative red tape. And we see the need for the Commission to respond to the crisis, not least in the Baltic Sea, and not least since Parliament adopted our report on the management plan.

Commissioner, you have a lot to do and this evaluation shows that. But the main fight today should not be on the revision of the legal text or not. It should be about real action for real people. Our simple task for the Commission is simply to act. The time for reflection is over, and we need to make sure that we have a CFP that delivers thriving oceans, fisheries and coastal communities.

4-0053-0000

Isabella Lövin, *on behalf of the Verts/ALE Group***.** – Mr President, colleagues, Commissioner, the 2013 CFP reform took more than four years to perform. There was a white paper, a green paper. We had impact assessments. We had discussions in Member States, evaluations, discussions in the sector. It took a very long time and it was a thorough work.

The evaluation now shows that what we did was the right thing to do. We haven't reached all the objectives – that's true. But the evaluation shows that it's not because the objectives were wrong, it is because there hasn't been enough commitment in Member States to really implement the policies needed. The landing obligation – there's funds to be used. There's ways and technical measures to avoid unwanted catches. But the evaluation shows that very few Member States have invested in that.

Rebuilding stocks at biomass levels above those that can produce maximum sustainable yields. Well, here we have to apply the precautionary approach with quota-setting. And we need accurate stock assessments. But that's impossible without sufficient control and data collection. Still, again, Member States have not invested in that enough. We still have overcapacity of fleets. The fact remains that with more boats, we will not have more fish in the ocean. The only thing we will have is less profitable fishermen, and this fact needs to really be understood. We need to focus on these things.

We also need to understand we have a climate crisis that is not only affecting people in Paris or us here sweating in Strasbourg, it's also affecting fish stocks and the ocean, and we need to take that into account. Now we have the chance to really harmonise and clarify our legislation with the Ocean Act, and that is what we should be focusing on.

4-0054-0000

Luke Ming Flanagan, *on behalf of The Left Group***.** – Mr President, dear Commissioner, I was glad to see that the evaluation clearly recognises that healthy ecosystems are a prerequisite for sustainable and profitable fisheries.

In the PECH Committee last month, you said that improving daily life for small-scale fishers is a priority for the Commission. However, the findings of the evaluation are stark. It finds that the CFP is not effectively supporting small-scale coastal fishers, the value of their catches is declining, and there is no generational renewal, which is key to face the persistent challenges regarding access to fishing communities.

When I asked you last month if the Ocean Act would allocate preferential access to small-scale, low-impact fishers within the 12-nautical-mile zone, the reply was that it is up to Member States to designate areas at sea, which of course you are correct on. But no matter how much support for small-scale fishers is expressed in policies and legislation, and it really is – you would be really positive if you read it and you thought it was going to happen – the reality is that the power to improve daily life for a small-scale fisher largely lies with Member States, and we don't see that happening.

We need to be talking about access to quota, access to funding, and this should be a debate at home in Ireland, because all we hear at home in Ireland when it comes to the fisheries debate is: 'Ireland got a bad deal when it came to getting quota'. Yeah, I agree we should have more quota, but that does not seem to be changing. And to me it's just a populist debate that goes on and on. We need to discuss why more of the quota we have doesn't go to small-scale fishers. Thank you for your work, Commissioner.

4-0055-0000

Siegbert Frank Droese, *im Namen der ESN-Fraktion***.** – Herr Präsident, Herr Kommissar, verehrte Kollegen! Wir stehen erneut hier, diskutieren die sogenannten gemischten Ergebnisse der Gemeinsamen Fischereipolitik. Für Europas Fischer und Küstengemeinden sind diese Ergebnisse jedoch alles andere als gemischt; sie sind existenzbedrohend.

Das ist zutiefst ungerecht, denn Europas Fischer waren bereit, Opfer zu bringen, und glaubten den falschen Versprechen dieser EU. Sie akzeptierten geringere Fangmöglichkeiten, strengere Vorschriften und kostspielige Anpassungen, um die Ziele vor allem der Klimaideologie und den Nachhaltigkeitszirkus der Gemeinsamen Fischereipolitik zu erreichen. Ihnen wurde versprochen, dass diese Opfer zu reichhaltigeren Fischbeständen und besseren wirtschaftlichen Perspektiven führen.

Die europäischen Fischer warten bis heute vergebens. Selbst nach Berücksichtigung des Brexits fängt die EU-Fischereiflotte heute rund ein Viertel weniger Fische als noch vor zehn Jahren. 25 % weniger in zehn Jahren; das sollte uns in Alarmstimmung versetzen.

Wir erleben eine schrumpfende Flotte, sinkende Beschäftigung und eine alternde Belegschaft, die für ihre Kinder keine Zukunft mehr in der Fischerei sieht. Als die Gemeinsame Fischereipolitik 2014 reformiert wurde, gab es in Europa noch 150 000 Fischbetriebe; heute sind es nur noch rund 120 000, und diese sind permanent von Bürokratie, niedrigen Einkommen und immer strengeren Regeln bedroht, die die Realität gemischter Fischerei ignorieren.

Das ist keine Nachhaltigkeit; das ist ein gesteuerter Niedergang unserer Ernährungssicherheit; das muss uns klar sein. Brüssel hat immer neue Ebenen der Regulierung, Überwachung und Kontrolle geschaffen, während ausländische Importe unsere Märkte überschwemmen. Im Jahr 2000 importierte diese EU rund 40 % der konsumierten Meeresfrüchte; dieser Anteil ist heute auf 70 % gestiegen. 70 % – und wir haben eine eigene Fischindustrie: Das muss man sich mal vorstellen.

Und da sitzt der Kommissar für Fischerei und erzählt uns immer noch seine grünen Märchen. Gleichzeitig werden europäische Gewässer zunehmend von Drittstaaten befischt, was die Erholung der Bestände besonders im Mittelmeer erschwert. Die Antwort der EU darauf lediglich, die Fangtage für europäische Fischer weiter zu reduzieren, statt konsequent gegen illegale Fischerei vorzugehen.

Die Gemeinsame Fischereipolitik ist ein perfektes Symbol für alles, was in dieser Union schiefläuft: zentralisierte Macht in Brüssel, die nationales und regionales Wissen aushebelt; ideologische Umweltziele, die wirtschaftliche und soziale Realitäten ignorieren, und das Schlimmste ist die Weigerung, unsere eigenen europäischen Fischer an erste Stelle zu setzen.

Was ist zu tun? Was werden wir als Alternative für Deutschland tun? Ernährungssouveränität, Ernährungssicherheit ist für uns Priorität eins. Wettbewerbsfähige europäische Fischfangflotten und blühende Küstengemeinden müssen Vorrang bekommen vor einer globalistischen, grünen, weltfremden Ideologie – weg damit!

Herr Kommissar, die Bewertung ist eindeutig: Die Gemeinsame Fischereipolitik hat unsere Fischer im Stich gelassen; Sie und die Kommission sind der Untergang der europäischen Fischerei. Es tut mir leid, das kann ich Ihnen nicht ersparen.

4-0056-0000

Isabelle Le Callennec (PPE). – Monsieur le Président, Monsieur le Commissaire, à la suite de la présentation de l'évaluation de la politique commune des pêches devant notre commission le 3 juin dernier, le PPE a souhaité ce débat avec vous en plénière. L'évaluation appelle désormais une évolution, guidée par un objectif: que les attentes des pêcheurs européens et de l'ensemble de la filière soient concrètement et enfin prises en compte.

À commencer par le renouvellement et la modernisation de la flotte, sans lesquels il est illusoire de croire que nous pourrons attirer des jeunes vers le métier. Nous avons identifié les articles de la PCP et du Feampa qu'il faut revisiter pour décarboner les navires et améliorer les conditions de travail. Rien ni personne ne devrait désormais faire obstacle à cette nécessité, et les moyens financiers pour y parvenir doivent être sanctuarisés. De même que le temps est venu de simplifier et de regrouper en un seul texte les révisions attendues: obligation de débarquement, contrôle des pêches, organisation commune des marchés… Autant de règles pour certaines inapplicables, pour d'autres inopérantes. Vous avez pu le constater vous-même, Monsieur le Commissaire, au cours de vos très nombreux déplacements à la rencontre des acteurs de la pêche.

D'où l'urgence à agir en conservant les avancées de la PCP – et il y en a –, mais en acceptant aussi de corriger ce qui doit l'être. Vous avez annoncé des amendements ciblés; notre groupe du PPE est prêt à y travailler sans tarder.

4-0057-0000

Nicolás González Casares (S&D). – Señor presidente, como usted sabe, comisario, *(el orador se expresa en una lengua no oficial)*.

Es cierto, la política pesquera común ha permitido mejorar la sostenibilidad de las capturas europeas. Pero ahora es importante garantizar la sostenibilidad de las comunidades pesqueras, porque eso es lo que está en peligro. Admitámoslo: la evaluación de la política pesquera común constata la destrucción de un 30 % del empleo del sector, pérdida de poder adquisitivo, falta de relevo generacional y obsolescencia de la flota. No hablamos de problemas de aplicación, hablamos de problemas de diseño y de nuevas realidades, problemas que se van a acrecentar con un recorte inadmisible de los fondos de la pesca que tenemos que impedir.

Comisario, es el momento de proponer de forma inminente una reforma específica de la política pesquera común para reequilibrar las tres dimensiones de la sostenibilidad, impulsar el relevo generacional, afrontar el envejecimiento de la flota con ayudas para la descarbonización de la

misma, reformar el enfoque obsoleto de la capacidad pesquera, promover TAC plurianuales e introducir límites a las variaciones interanuales de TAC y cuotas.

Y es que al sector se le acaba la paciencia y créame, vuelvo al principio, soy gallego *(el orador se expresa en una lengua no oficial)*.

4-0058-0000

France Jamet (PfE). – Monsieur le Président, aujourd'hui on doit parler de la politique commune de la pêche et de son évaluation depuis 2013. C'est un vaste programme, et qu'en dire réellement? Doit-on parler de l'inaction de la Commission, qui batifole d'évaluations en réunions, de réunions en résumés, de résumés en groupes de travail, de groupes de travail en évaluations, avant de recommencer le cycle infernal? Parce qu'en fait, Monsieur Kadis, rien ne bouge. À chaque audition, ce sont les mêmes termes creux, les mêmes impasses politiques qui mènent notre pêche à sa perte, et je pense sincèrement que c'est le but ultime: tuer notre pêche artisanale au profit d'une pêche financiarisée. Pour autant, ce serait trop facile de s'en tenir à la simple responsabilité de la Commission.

Je crois qu'il faut parler aussi ici – plutôt – de ceux qui n'ont jamais de mots assez durs sur le terrain pour dénoncer Bruxelles, mais qui ont voté et votent tout ce que la Commission impose à nos pêcheurs artisans. C'est en fait, je pense, de cela que meurt notre filière pêche, et ce sont eux qui portent l'entière responsabilité de la situation de nos pêcheurs aujourd'hui.

Alors notre engagement, il est tout autre: résister, défendre notre pêche, défendre notre souveraineté alimentaire, changer de cap et enfin porter l'espérance de nos pêcheurs pour demain. Car c'est à leurs côtés que nous nous battons. Nous ne lâcherons rien et tout est encore possible!

4-0059-0000

Carlo Ciccioli (ECR). – Signor Presidente, onorevoli colleghi, la valutazione della politica comune della pesca conferma ciò che i nostri pescatori stanno denunciando da anni.

La stessa Commissione riconosce che il settore soffre di un progressivo invecchiamento degli operatori, della difficoltà di attrarre giovani e di una redditività troppo modesta.

La relazione ammette sostanzialmente che gli obiettivi economici e sociali della riforma non sono stati raggiunti. Proprio per questo è arrivato il momento di cambiare passo. Un modello costruito quasi esclusivamente su vincoli, divieti e burocrazia finisce per indebolire l'intero comparto, rende più deboli le nostre marinerie e aumenta la dipendenza dall'Unione e dalle importazioni di prodotti ittici provenienti da paesi che non rispettano i nostri stessi standard ambientali e sociali, in Italia, il 70-80 % del prodotto ittico è importato.

La sostenibilità non è solo ambientale: deve essere economica, sociale e alimentare. Senza imprese competitive, senza redditività e senza nuove generazioni disposte a impegnarsi nella pesca, non esiste alcuna transizione.

Con una revisione ci si aspettano più risorse per il settore, una radicale semplificazione delle regole superflue, il superamento di misure che hanno dimostrato tutti i loro limiti – come l'obbligo di sbarco – investimenti per il rinnovo della flotta, la sicurezza a bordo, l'innovazione e il rilancio della maricultura europea, che è essenziale.

Difendiamo la nostra sovranità alimentare, il lavoro delle comunità costiere e il futuro dei giovani che vogliono ancora impegnarsi in questa professione. La transizione sostenibile non può essere un percorso ideologico contro i pescatori, deve essere una transizione pragmatica.

4-0060-0000

Asger Christensen (Renew). – Hr. formand, hr. kommissær! Evaluering af den fælles fiskeripolitik giver en god anledning til at gøre status. Fiskeripolitikken skal bygge på en balance mellem det miljømæssige, økonomiske og social bæredygtighed. Vi skal beskytte fiskebestandene, men vi skal også sikre, at der fortsat er et erhverv og levende kystsamfund. I Danmark er fiskeriet en vigtig del af vores fødevareproduktion. Derfor skulle vi også turde tale om de reelle udfordringer, som vi står med. Fiskebestandene er under pres fra mange sider: forurening, iltsvind, en særlig voldsom skarvbestand påvirker bestandene markant.

Ny forskning i Danmark viser, at 88 % af torskeynglen og skrubberne, dem tager skarvene. Derfor løser vi ikke udfordringen ved at stille flere krav til fiskerne. Vi har brug for en fiskeripolitik, som tager fat på de faktorer, som påvirker livet nede i vandet. Sådan kan vi beskytte havmiljøet, sunde fiskebestande og bevare et konkurrencedygtigt erhverv.

4-0061-0000

Sebastian Everding (The Left). – Herr Präsident, sehr geehrter Herr Kommissar, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wissen Sie eigentlich, was Tomaten in Spanien mit dem Thema der heutigen Debatte zu tun haben? Eine ganze Menge. In Europa haben wir immer mehr Aquakulturen überall in unseren Ozeanen, beispielsweise für Lachse, und die werden sehr gerne als besonders nachhaltig deklariert. Aber auch diese Millionen Lachse müssen etwas essen, müssen Futter haben, und dafür werden tonnenweise Wildfische gefangen, nur um sie danach zu Fischmehl zu verarbeiten, um dieses dann zu verfüttern. Für diese Wildfische gibt es eine enorme Überfischung in allen Regionen, beispielsweise auch in den Küstenregionen Westafrikas, gerade bei Kleinfischern.

Die Fischerei in diesen Regionen ist teilweise komplett zusammengebrochen, und viele Menschen und ganze Familien verlieren ihre Lebensgrundlage dadurch und werden dadurch in die Migration getrieben, beispielsweise auf die Kanarischen Inseln. Und viele, die die gefährliche Überfahrt überleben, landen als Schwarzarbeiter illegal und unter prekären Arbeitsbedingungen in den Gewächshäusern der Tomatenproduktion in Regionen wie Almería und anderen Regionen in Spanien.

Der industrielle Fischfang, wie er gerade praktiziert wird, zerstört nicht nur Ozeane, Lebensräume, er schafft auch enorm viel menschliches Leid.

Lassen Sie uns hier im Haus endlich aufhören, ausschließlich auf die Interessen der Fischerinnen und Fischer und der Industrie zu schauen. Wir brauchen viel mehr Schutzgebiete, und wir brauchen viel weniger Fischfang. Es gibt viele Lebewesen im Meer, die auf Fische angewiesen sind; wir als Menschen sind das nicht.

4-0062-0000

Volker Schnurrbusch (ESN). – Herr Präsident, Herr Kommissar, meine Damen und Herren! Die Fischer in der Ostsee tun alles, was Politik von ihnen verlangt: Die Fangquoten wurden gekürzt, Hering und Kabeljau wurden geschont – und doch haben sich die Bestände nicht erholt.

Was ist die Reaktion der EU? Prämien für das Stilllegen – in diesem Jahr zum letzten Mal. Die Entschädigungen für Robbenfraß laufen Ende 2027 aus. Und danach? Nichts mehr! Das ist keine Fischereipolitik, das ist ein Abgesang auf einen ganzen Berufsstand.

Dabei waren die Fischer nie das Problem. Es ist die Eutrophierung; es sind Robben und Kormorane, die mehr Fische fressen als die Flotte überhaupt fangen darf; in der Nordsee besetzen Windparks die Fischgründe; bei Raumordnungsplänen werden die Fischer als Letzte – wenn überhaupt – konsultiert.

Wir brauchen ein Prädatoren-Management, Finanzhilfen für die Flottenerneuerung, den Schutz der Fischgründe und Quoten, die Raubfische und Nährstoffeinträge ehrlich berücksichtigen.

Nichts davon findet sich in Ihrem Folgeprogramm. Diese Politik bestraft diejenigen, die sich an die Regeln halten, und ignoriert die wahren Ursachen des Rückgangs.

(Der Redner ist damit einverstanden, auf eine Frage nach dem Verfahren der „blauen Karte" zu antworten.)

4-0063-0000

Sebastian Everding (The Left), *Frage nach dem Verfahren der „blauen Karte"***.** – Hallo, Herr Kollege! Ich wollte eigentlich gerade den Raum verlassen, aber ich musste einfach stehen bleiben, weil immer wieder von Ihnen und vielen anderen diese Scheindebatten geführt werden.

Immer werden Robben, Kormorane, immer werden die Tiere als Sündenböcke genommen. Können Sie das wissenschaftlich belegen? Weil es gibt nachweisliche Zahlen, beispielsweise von der Uni in Stockholm, die den Einfluss von Kormoranen minimalst machen.

Es ist Überfischung, es ist Klimawandel, es sind Düngemittel, es ist Müll – das ist das, was das Problem der Fischerei ausmacht, und doch bitte nicht die Tiere. Wenn Sie so etwas schon behaupten, dann bitte belegen!

4-0064-0000

Volker Schnurrbusch (ESN), *Antwort auf eine Frage nach dem Verfahren der „blauen Karte"***.** – Vielen Dank, Herr Kollege, für die Frage. Natürlich gibt es eine Vielzahl von Problemen, die die Fischer an den Rand des Ruins bringen; das habe ich auch nicht abgestritten. Aber es ist ganz klar, dass Robben und Kormorane auch zum Problemfeld dazugehören.

Ich komme direkt aus Schleswig-Holstein, ich wohne an der Ostsee, und die Fischer dort geben auf, weil die Kormorane ihnen wirklich die Fische wegfressen. Es ist eine Tatsache; da gibt es auch belegbare Studien und Zahlen, und das kann man nicht ignorieren.

Ich habe das andere nicht abgestritten, aber ich habe das betont, was meiner Ansicht nach nicht genügend berücksichtigt wird.

4-0065-0000

Paulo do Nascimento Cabral (PPE). – Senhor Presidente, Senhor Comissário, entre 2017 e 2023, o setor perdeu 15 % da sua força de trabalho e, neste momento, a nossa dependência externa é superior a 80 %. Baixos rendimentos, condições de trabalho pouco dignas, falta de renovação geracional e excesso de burocracia ameaçam o futuro da pesca e, consequentemente, das nossas comunidades costeiras.

Sei bem do seu empenho, Senhor Comissário. É importante que este seu empenho, e compromisso e defesa, do sector das pescas também seja seguido por outros. Como precisamos de estabilidade e previsibilidade regulatórias, defendo uma revisão da política comum das pescas focada em quatro prioridades.

Quotas de pesca plurianuais que garantam previsibilidade e conciliem os três pilares da sustentabilidade ambiental, mas também económica e social.

Simplificar a legislação e reduzir a carga administrativa. Precisamos de um verdadeiro pacote de simplificação para as pescas. O CATCH IT é importante e deve ser reavaliado para simplificar procedimentos. E a recente obrigatoriedade de eliminar a isenção de registo de descargas até 50 quilos foi também uma má medida que urge corrigir. Também o regime de ajudas deve ter por referência sempre a unidade de produção e não a empresa.

Temos de investir na renovação das embarcações e acabar com a limitação por referência ao peso bruto e potência do motor. Melhores embarcações garantem mais segurança, melhor armazenamento do pescado e mais rendimento para os pescadores.

É essencial manter o FEAMP autónomo e devidamente financiado para as pescas e para a aquacultura sustentável, e, neste momento, urge proteger as regiões ultraperiféricas ao restabelecer o POSEI Pescas.

Precisamos também de condições de concorrência justas. Não podemos exigir aos nossos pescadores os mais elevados padrões ambientais, sociais e laborais, e aceitar importações de países terceiros que não cumprem estas mesmas regras.

Sem pescadores não há pesca, sem pesca não há comunidades costeiras fortes, não há segurança alimentar, nem há soberania marítima europeia.

(O orador aceita responder a uma pergunta «cartão azul»)

4-0066-0000

Maria Grapini (S&D), *întrebare adresată conform procedurii „cartonașului albastru”***.** – Sunt de acord cu ceea ce ați spus legat de politica pescuitului și revizuirea regulamentului. Nu ați spus însă nimic și mă interesează dacă grupul dumneavoastră politic, dacă dumneavoastră priviți toate reglementările în domeniul pescuitului și din perspectiva socială, pentru că în multe zone, așa cum este și în țara mea, este o sursă de venit pentru foarte mulți, pentru micii pescari. Și ați vorbit de nevoia de finanțare. Nu credeți sau credeți că ar trebui să existe o finanțare și pentru micii pescari? Cum se pot descurca în noianul de reglementări și, în același timp, fără posibilitatea de investiții?

4-0067-0000

Paulo do Nascimento Cabral (PPE), *Resposta segundo o procedimento «cartão azul»***.** – Totalmente de acordo, nós, no nosso grupo, defendemos ambas as possibilidades.

Num momento em que temos uma dependência externa superior a 80 %, precisamos de ter aqui uma força de pesca muito mais forte, desde logo pela pequena pesca, a pesca artesanal, que é essencial e é o motor da pesca e das comunidades costeiras europeias.

Por exemplo, nos Açores, também tivemos aqui um trabalho muito grande na definição das áreas marinhas protegidas e isto tem de ser compensado. Conseguimos mobilizar financiamento público e privado, e não pode agora a Comissão Europeia também bloquear.

Portanto, é preciso agilizar procedimentos e que o dinheiro chegue efetivamente aos pequenos pescadores.

4-0068-0000

Thomas Bajada (S&D). – Sur President, ħa nibda b'mistoqsija sempliċi: jekk int tikkontrolla kemm tistad imma ta' madwarek ma jsegwux l-istess ambizzjoni, ħa jirnexxilek verament tipproteġi l-ħut?

Il-Politika Komuni tas-Sajd hija importanti, u l-prinċipji tagħha għandhom jibqgħu. Imma s-simplifikazzjoni hija wkoll importanti, b'aktar simplifikazzjoni, b'aktar ġustizzja u b'sostenn lis-sajjieda ż-żgħar tagħna li jiddependu mis-settur għall-għajxien tagħhom. Il-problema hawnhekk mhix neċessarjament il-liġi. Il-problema hija li l-liġi weħidha ma tistax tirnexxi fl-ambizzjoni ambjentali tagħha, jekk ma' min naqsmu l-baħar, m'għandux l-istess intenzjoni tagħna. Fil-Mediterran, naqsmu l-istess baħar u l-istess ħut. Għalhekk, ir-responsabbiltà trid tkun ta' kulħadd. L-Ewropa trid tkun aktar b'saħħitha mal-pajjiżi terzi fi ħdan l-għaqdiet reġjonali. Jien ħdimt biex nagħti lill-Ewropa l-aktar għodda b'saħħitha possibbli biex tieħu azzjoni kontra pajjiżi li jippermettu sajd li mhuwiex sostenibbli. Erba' ġimgħat oħra jibda l-istaġun tal-lampuki u s-sajjieda Maltin u Mediterranji se jerġgħu joħorġu jaħdmu.

Għażiż Kummissarju, ħa nerġgħu nħallu lis-sajjieda Maltin tagħna u Mediterranji jaffaċċjaw sajd illegali u mhux sostenibbli minn pajjiż terz fil-Mediterran? Nitolbok biex titkellem mal-pajjiżi terzi qabel jibda l-istaġun, iżżid il-patrols u tipproteġi lil min qed jimxi mar-regoli. Il-Politika Komuni tas-Sajd trid tkun garanzija li nipproteġu lis-sajjieda tagħna.

(Il-kelliem aċċetta li jwieġeb mistoqsija "karta blu")

4-0069-0000

Carmen Crespo Díaz (PPE), *pregunta de «tarjeta azul»***.** – Coincido con usted en hablar de la pesca ilegal y de las prácticas desleales comerciales, pero anteriormente, en otra intervención, el señor Everding se ha dedicado, en vez de a acompañar a la pesca en este debate tan importante, a atacar a la agricultura de Almería. Yo soy de allí. He visto que usted ha afirmado y ha tocado las palmas. ¿No estará usted de acuerdo en que allí se explota a los inmigrantes para cultivar tomates? Porque, si no, esa realidad se la podemos enseñar y verá usted que está ante una agricultura potente, la más importante y tecnificada y con respeto a los derechos humanos de Europa.

4-0070-0000

Thomas Bajada (S&D), *tweġiba karta blu***.** – Naħseb li ma kinitx domanda diretta lejja u lanqas kienet domanda. Però nirrispetta lill-President tal-Kumitat tas-Sajd biex nirrispettaw ukoll id-diskussjoni li hija fuq is-settur tas-sajd. U hawnhekk irridu nkomplu naraw li nibqgħu ffukati, aħna d-deputati kollha tal-Kumitat tas-Sajd, biex nipproteġu lis-sajjieda tagħna. U ejja nibqgħu nagħmlu dan għaliex il-focus tagħna għandu jkun fuqhom u ejja ħa nkomplu nagħtu s-sapport tagħhom lejhom u lejn il-protezzjoni tal-baħar tagħna.

4-0071-0000

Mireia Borrás Pabón (PfE). – Señor presidente, señor comisario, Europa lleva ya más de 40 años con una política pesquera común y la promesa era muy sencilla inicialmente: proteger el mar sin abandonar a aquellos que viven de él.

Pues bien, la propia Comisión Europea acaba de reconocer que ha suspendido el examen. En la evaluación oficial publicada el pasado 30 de abril admite que 12 años después de la última gran

reforma, los resultados económicos y sociales prometidos no han llegado. Hace apenas dos semanas, su primer informe social confirmó también lo que los pescadores llevan años denunciando: uno de cada seis empleos pesqueros ha desaparecido desde 2017, un pescador cobra de media menos de la mitad que un trabajador europeo y solo uno de cada cuatro tiene menos de 40 años. Es decir, obviamente los jóvenes no ven futuro en el mar.

El sector lo resume con una frase que yo creo que cualquiera entiende: cada vez hay más barcos para los que salir a faenar cuesta más que quedarse amarrados en puerto. Pero, no se equivoquen, porque además este no es un problema exclusivo de los pescadores, es un problema de todos los europeos, ya que siete de cada diez pescados que consumimos ya vienen de fuera, de países a los que no exigimos las mismas normas sanitarias, ni medioambientales, ni laborables y que sí que imponemos —como siempre— a los nuestros con dureza.

Mientras aquí reducimos nuestra capacidad de producir alimentos, miren al otro lado del estrecho: Marruecos tiene cerca ya de 17 000 embarcaciones artesanales, un 370 % más que en 1980. Ellos amplían su flota, nosotros pagamos por desguazar la nuestra. Sin pescadores no hay pescado europeo. Ellos decidirán cómo, cuándo y dónde comeremos pescado.

4-0072-0000

Bert-Jan Ruissen (ECR). – Voorzitter, wie de evaluatie van het gemeenschappelijk visserijbeleid leest, zou zomaar de indruk kunnen krijgen dat het vooral de lidstaten zijn die steken laten vallen. Wat echter totaal ontbreekt, is een kritische blik op het Europees beleid zelf. Sluit dat nog wel aan op de praktijk? Daar moet het debat nu over gaan. Onze vissers willen verantwoord omgaan met de zee, maar ze hebben ook recht op regels die uitvoerbaar zijn en niet verzanden in bureaucratie.

Een grondige vereenvoudiging van het gemeenschappelijk visserijbeleid is daarom dringend geboden. Zo moet de aanlandplicht worden teruggedraaid. En dat geldt ook voor het verbod op de pulsvisserij. Dat nota bene een techniek die zorgt voor verlaging van het brandstofgebruik en die selectiever vissen bevordert, geen ruimte krijgt, is echt niet meer uit te leggen. Kortom, laten we onze vissers weer perspectief bieden met een beleid dat realistisch, uitvoerbaar en toekomstbestendig is.

(De spreker stemt ermee in om te antwoorden op een "blauwe kaart"-vraag)

4-0073-0000

Isabella Lövin (Verts/ALE), *blue-card question***.** – I think we share the ambition that we want to have a lot of fish in the ocean and profitable fishermen. But how do you foresee that we will have more fish in the ocean and more profitable fishermen with fewer rules? Is that really something that you believe in? Because what we need is, in fact, a level playing field for all the fishermen, that all the fishermen abide by the same rules, and that we really get stocks back into a good shape.

4-0074-0000

Bert-Jan Ruissen (ECR), *"blauwe kaart"-antwoord***.** – Dank u wel voor deze mooie vraag. U vraagt naar de noodzaak van regels en of er geen behoefte is aan regels. Ik zou dit willen zeggen: regels zie ik eerst en vooral als gestold wantrouwen. En ik denk dat we weer terug moeten naar de gedachte dat we ook de ondernemer, de visser weer vertrouwen moeten geven. En dat betekent dus dat je moet durven snijden in bureaucratie, dat je moet durven snijden in regelgeving. Wat ik constateer, is dat we te maken hebben met diverse regels die juist contraproductief werken en die de duurzame visserij die we eigenlijk met zijn allen al willen, helemaal niet bevorderen. Denk aan zo'n aanlandplicht, die is gewoon contraproductief. Daar moeten we de discussie over aangaan.

4-0075-0000

Oihane Agirregoitia Martínez (Renew). – Señor presidente, dos mensajes muy claros para el día de hoy.

El primero, con respecto al marco financiero plurianual: rechazamos absolutamente la centralización y la reducción de los fondos de pesca en esas dotaciones nacionales que, en nuestro caso, supondría que todo se decidiría desde Madrid. Tenemos un sector en Euskadi que merece ser escuchado desde la proximidad.

El segundo, con respecto a la política pesquera común: creemos que debe revisarse profundamente para hacer frente a los retos que tiene el sector y que ponen en serias dificultades su viabilidad en el futuro. Y hablamos de precios de la energía, relevo generacional, descarbonización de la flota, definición de capacidad pesquera, lucha contra la pesca ilegal y revisión de obligaciones de desembarque. Queremos simplificación administrativa —también para nuestros *(la oradora se expresa en una lengua no oficial)*— y queremos y necesitamos equilibrio entre los objetivos medioambientales, económicos y sociales. Y el informe que se presentaba en el mes de abril lo que hacía es evidenciar que existen deficiencias que debemos abordar cuanto antes.

Señor comisario, sabemos que usted tiene voluntad política para afrontarlos, pero es que el tiempo de reflexión ha finalizado y necesitamos actuar ya.

(La oradora acepta responder a una pregunta formulada con arreglo al procedimiento de la «tarjeta azul»)

4-0076-0000

Ana Miranda Paz (Verts/ALE), *pregunta de «tarjeta azul»***.** – Usted, como yo, defiende aquí la pesca y defiende además a los pescadores, a las mariscadoras y también a las *(la oradora se expresa en una lengua no oficial)* —que no sé cómo se dice en vasco, pero me lo dirá usted ahora—.

Nosotros consideramos que no se ha tenido en cuenta la sostenibilidad social en la política pesquera común. Por tanto, es algo que llevamos mucho tiempo reclamando al comisario, porque ha habido normas, decisiones —como las vedas—, en las que no se ha tenido en cuenta la sostenibilidad social.

Vemos cómo está ahora el sector del marisqueo, que está ahogado. Entonces, le quería preguntar: ¿qué opina sobre la inclusión de la sostenibilidad social?

4-0077-0000

Oihane Agirregoitia Martínez (Renew), *respuesta de «tarjeta azul»***.** – Creo que es algo que tenemos clarísimo quienes tenemos sector en nuestras regiones y naciones y quienes queremos defender tanto la sostenibilidad de los océanos como la sostenibilidad de la actividad económica y social, poniendo en valor también a las mujeres, que las mencionaba y que es importante reconocerlas también en este momento.

Y desde ahí trabajaremos y pelearemos de la mano, porque sabemos que, además, los *(la oradora se expresa en una lengua no oficial)* —el sector pesquero— son los primeros interesados en garantizar la viabilidad y el cuidado del océano, porque eso es lo que les garantiza el futuro realmente, de manera que eso es lo que creemos que tenemos que defender.

4-0078-0000

Anja Hazekamp (The Left). – Voorzitter, jaarlijks worden wereldwijd miljarden vissen uit zee gevangen en vervolgens weer overboord gegooid. Vissers gooien die vissen terug als ze te klein

zijn, of domweg omdat ze te weinig geld opleveren. Meer dan 70 % van alle vissen die overboord worden gegooid, sterft daarna alsnog. Voor niets.

In 2015 heeft Europa daarom deze verspillende praktijk verboden. Maar nu, elf jaar later, worden ongewenste vissen in Europa nog steeds massaal overboord gegooid. In plaats van strenger te controleren op illegale praktijken, overweegt Europa nu om het wangedrag van deze visserij-industrie te belonen en het lozen van vissen waaraan weinig waarde wordt toegekend, maar weer toe te staan.

Een vis heeft de meeste waarde als hij gezond en wel in zee zwemt en daar het ecosysteem gezond houdt. Onze zeeën worden nog steeds ernstig overbevist. Bescherm onze zeeën en bescherm de strenge visserijregels. We hebben ze hard nodig.

(De spreker stemt ermee in om te antwoorden op een "blauwe kaart"-vraag)

4-0079-0000

Sander Smit (ECR), *"blauwe kaart"-vraag***.** – Mevrouw Hazekamp, weer doet u het, weer viseert u onze duurzame Nederlandse en Europese visserij, die aan strenge regels moet voldoen en die selectiever wil vissen. Weer viseert u onze vissers. Hoe reflecteert u eigenlijk op uw erfenis in de afgelopen jaren en het feit dat u pleit voor nog strengere regels, nu de EU al voor 70 % afhankelijk is van visimport uit derde landen, waar — inderdaad, u heeft gelijk — niet altijd duurzaam wordt gevist. Maar waarom viseert u onze visserijsector? U zou trots moeten zijn op onze Europese en Nederlandse vissers.

4-0080-0000

Anja Hazekamp (The Left), *"blauwe kaart"-antwoord***.** – Ja, die Nederlandse vissers. Laat ik daarbij wel voorop stellen dat die de grootste schepen ter wereld hebben, die in heel veel andere delen van de wereld schepen uit de hel worden genoemd en die inderdaad onder andere vlaggen varen, bijvoorbeeld die van Panama. En laten we niet vergeten dat van alle visserij, laten we kijken naar de Oostzee, daar leeft bijna geen kabeljauw meer. Middellandse Zee: meer dan de helft van de vissen wordt nog steeds overbevist. De Noordzee: schol en tong worden al decennia lang overbevist. Laten we elkaar nu gewoon even eerlijk de cijfers noemen en zeggen dat er iets moet veranderen.

4-0081-0000

Željana Zovko (PPE). – Gospod predsednik, poštovani povjereniče Kadis, deset godina zajedničke ribarstvene politike jasno je pokazalo što našim ribarima danas treba, a to ste vidjeli prigodom obilaska Hrvatske, na čemu Vam zahvaljujem. Jednostavnija pravila, pravedni uvjeti na tržištu i manje administrativnog opterećenja. Kao izvjestiteljica za primjene pravila ribarstva u Sredozemlju, pozivam ponovo da se ribarima osigura više fleksibilnosti i pravila prilagođena stvarnim uvjetima na moru, posebno hrvatskim ribarima koji većinom love malim obalnim plovilima. Članstvo Hrvatske u Europskoj uniji donijelo je konkretne rezultate. Kroz europske fondove i politike modernizirana je flota, luke i akvakultura i osigurano je više od 700 milijuna eura potpore. Hrvatsko ribarstvo danas je otpornije, konkurentnije i održivije. Ali ribari moraju ostati u središtu europske ribarstvene politike. Govorimo o održivim radnim mjestima, opstanku naših obalnih zajednica i sigurnosti opskrbe hranom. Novi europski proračun zato mora pratiti ambicije koje stavljamo pred ovaj sektor. Od ribara ne možemo tražiti više ako im ne osiguramo odgovarajuću financijsku potporu. Samo politika koja istodobno štiti naše more i ljude koji od njega žive može osigurati budućnost europskog ribarstva.

4-0082-0000

Sérgio Gonçalves (S&D). – Senhor Presidente, Senhor Comissário, nos últimos anos, o setor das pescas europeu perdeu rentabilidade, a frota envelheceu e muitos armadores não conseguem investir na modernização, nem avançar com a melhoria de condições a bordo, essenciais para atrair novas gerações para este setor.

O Parlamento alertou, no seu relatório sobre a descarbonização e modernização das pescas, que o quadro atual restringe ou impede a ajuda pública, o que afasta o investimento privado e trava a renovação das frotas.

Tudo isto afeta, de forma desproporcional, pequenas comunidades que dependem do setor, como acontece na minha região: a Madeira.

Em termos de orçamento, é também incompreensível que a Comissão Europeia proponha uma redução de mais de 66 % da verba para o fundo dedicado às pescas no próximo quadro financeiro plurianual.

Se queremos ter um setor das pescas revitalizado e a contribuir decisivamente para o reforço da nossa autonomia estratégica, precisamos de ambição acompanhada de meios financeiros e instrumentos adequados.

4-0083-0000

Nora Junco García (ECR). – Señor presidente, señor comisario, la semana pasada embarqué en un barco de pescadores en Calpe, en una pequeña población del Mediterráneo. Me levanté de madrugada con ellos y vi cómo trabajan, cómo planifican cada lance, cómo controlan cada captura y cómo cumplen con unas normas cada vez más exigentes.

Salí de allí con una reflexión: nuestros pescadores no se sienten parte de la solución, se sienten permanentemente bajo sospecha. Llevan años haciendo sacrificios enormes y, sin embargo, cada año tienen menos días para faenar, más incertidumbre, más dificultades para mantener a flote sus empresas familiares y realmente piensan que la Unión Europea quiere acabar con el sector.

Mientras hablamos de sostenibilidad, muchos puertos desaparecen, muchos barcos también desaparecen, muchos empleos también desaparecen y, lo que es más preocupante, desaparecen los jóvenes que quieren continuar con esta profesión. Por eso, necesitamos que la sostenibilidad tenga tres pilares: el ambiental, el económico y el social. Y necesitamos una revisión profunda de la política pesquera común, una política que deje de medir únicamente toneladas y empiece a medir también personas, empleos y comunidades.

4-0084-0000

Karin Karlsbro (Renew). – Herr talman! När vi äntligen blir lediga och ska njuta av sol och bad, ja då får vi stanna på land. För Östersjöns algblomning sätter stopp och är ett tecken på hur illa det är. I decennier har Östersjön misshandlats och fungerat som slutstation för avlopp och utsläpp. Nu är dessutom Putins skuggflotta en tickande miljöbomb.

Fisken har betraktats som en resurs som aldrig tar slut, men nu är den akut hotad. Det vet vi, och att vi måste få en helt ny fiskeripolitik som bygger på verklighet och vetenskap, det vet alla. En bräckt skärgårdsvik i Roslagen är något helt annat än det salta, djupa Medelhavet, och vi måste anpassa politiken därefter. Vi måste få ett stopp på bottentrålningen.

Kommissionen måste utvärdera, men framför allt agera, och medlemsländerna måste börja ta ansvar.

(Talaren godtog en fråga (”blått kort”).)

4-0085-0000

Arkadiusz Mularczyk (ECR), *pytanie zadane przez podniesienie niebieskiej kartki***.** – Jako poseł z Polski, kraju, który ma dostęp do Morza Bałtyckiego, chciałbym zapytać koleżankę, która reprezentuje również kraj, który ma dostęp do Morza Bałtyckiego, o politykę Unii Europejskiej wobec tego morza, a zwłaszcza politykę rybacką. Słuchając tutaj dyskusji koleżanek i kolegów z różnych krajów Unii Europejskiej, widzę, że wszyscy krytykują politykę Unii Europejskiej. Pytanie: dlaczego tak jest, że polityka Komisji Europejskiej, Unii Europejskiej jest przeciwko rybakom europejskim? Dlaczego ściągamy więcej ryb z krajów spoza Unii, a nie z krajów Unii?

4-0086-0000

Karin Karlsbro (Renew), *svar (”blått kort”)***.** – Tack för din fråga, det här är någonting vi behöver debattera. Vi kan tycka olika om hur politiken ska utformas, men jag skulle önska att vi kunde enas kring ett gemensamt mål för Östersjön. Att det ska vara ett friskt och sunt innanhav och att vi har en politik som gör att våra fiskebestånd överlever till kommande generationer.

Så är det inte idag, och det finns inget land runt Östersjön som kan klara av att lösa det här stora problemet på egen hand. Därför måste vi samarbeta, och det är därför den här debatten är så viktig.

4-0087-0000

Francisco José Millán Mon (PPE). – Señor presidente, señor comisario, la evaluación de la PPC ofrece un diagnóstico acertado: flota extractiva en declive, acuicultura estancada e industria transformadora más próspera, pero no puedo compartir las conclusiones, demasiado autocomplacientes.

En mi opinión, señor comisario, la Comisión tendría que hacer dos cosas. En primer lugar, un ómnibus de simplificación para la pesca. Celebro su intención, señor comisario, de reformar el plan plurianual del Mediterráneo —es algo urgente que llevamos reclamando tiempo— y el FEMPA, pero no me parece suficiente. El ómnibus debe abordar como mínimo otros dos asuntos: la exclusión del palangre del Reglamento sobre aguas profundas y la revisión de algunos aspectos concretos del Reglamento de control, que se han demostrado de muy difícil —o incluso imposible— cumplimiento. Por ejemplo, el artículo 14, en lo relativo a la obligación de registrar las capturas desde el primer kilo. Además, el ómnibus debe presentarse cuanto antes. Los pescadores no pueden esperar más.

En segundo lugar, además del ómnibus, necesitamos una reforma de la PPC, que debe abordar los siguientes elementos: flexibilizar tanto la obligación de desembarque como la aplicación del rendimiento máximo sostenible. En segundo lugar, reformar el concepto de capacidad pesquera para permitir la descarbonización y la modernización de la flota, esenciales para el relevo generacional. También redefinir el concepto de pesca artesanal, para que no se base exclusivamente en la eslora. Y también introducir consideraciones socioeconómicas a la hora de fijar TAC y cuotas.

Señor comisario, es la hora de actuar, de tomar de una vez decisiones políticas. Usted mismo lo acaba de decir y es la Comisión la que tiene el monopolio de la iniciativa legislativa.

4-0088-0000

IN THE CHAIR: CHRISTEL SCHALDEMOSE

Vice-President

4-0089-0000

Σάκης Αρναούτογλου (S&D). – Κυρία Πρόεδρε, την περασμένη εβδομάδα, και πιο συγκεκριμένα την Κυριακή, συναντήθηκα με εκπροσώπους των αλιέων στον Άγιο Ρέντη, στην Αττική. Μου ζήτησαν να σας μεταφέρω —και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και σε σας προσωπικά— τη φωνή και την αγωνία τους· νομίζω ότι την ξέρετε αρκετά καλά. Μου μίλησαν για το υψηλό κόστος καυσίμων, τον γερασμένο στόλο, την ασφυκτική γραφειοκρατία, τη δυσκολία των νέων να μπουν στο επάγγελμα και τον αθέμιτο ανταγωνισμό, την παράνομη αλιεία από τρίτες χώρες και ειδικά από την Τουρκία, που δεν εφαρμόζει τους ίδιους κανόνες.

Η αξιολόγηση της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής δείχνει πρόοδο στη διαχείριση των ιχθυαποθεμάτων. Αυτό είναι σημαντικό, όμως η επιτυχία της δεν μπορεί να κρίνεται μόνο από τους περιβαλλοντικούς δείκτες. Πρέπει λοιπόν να κρίνεται και από το αν ένας επαγγελματίας αλιείας μπορεί να ζήσει με αξιοπρέπεια από αυτή τη δουλειά του και αν οι παράκτιες κοινότητες έχουν μέλλον.

Κύριε Επίτροπε, οι αλιείς δεν ζητούν προνόμια. Το λέμε και το ξαναλέμε. Ζητούν δίκαιους κανόνες, λιγότερη γραφειοκρατία, ουσιαστική στήριξη και ίσους όρους ανταγωνισμού. Γνωρίζω, κύριε Επίτροπε, την αξιόλογη, αξιολογότατη, δουλειά σας και θέλω να σταθείτε δίπλα στους ανθρώπους της θάλασσας με ουσιαστικές πρωτοβουλίες.

4-0090-0000

Sander Smit (ECR). – Voorzitter, de eigen evaluatie van de Commissie bevestigt wat onze vissers al jaren constateren: de aanlandplicht heeft gefaald. Gefaald. Ze heeft niet geleid tot meer selectiviteit. Als de regelgeving haar doelstellingen overduidelijk niet haalt, kan de oplossing niet bestaan uit betere uitvoering. Dan moeten de regels zelf worden herzien. Onze vissers vragen om oplossingen, niet om papierwerk.

De EU heeft behoefte aan een visserij-omnibus, herziening van de aanlandplicht, generatievernieuwing en realisme over de energietransitie. Europa is nu al voor 70 % van onze vis afhankelijk van import van buiten. Commissie, verdedigt u regels die aantoonbaar niet werken? Of heeft u eindelijk de moed om de concurrentiekracht van de sector te herstellen via een omnibus? Vissers rekenen op u.

(De spreker stemt ermee in om te antwoorden op een "blauwe kaart"-vraag)

4-0091-0000

Paulo do Nascimento Cabral (PPE), *Pergunta segundo o procedimento «cartão azul»***.** – Senhor Deputado, falou da questão da burocracia, falou da questão da dependência externa, e deixe-me dar-lhe dois exemplos claros.

Nos Açores, por liderança do Governo de José Manuel Bolieiro, definimos 300 000 quilómetros quadrados de áreas marinhas protegidas e estas compensações, através da mobilização de fundos privados e públicos, estão paradas na Comissão Europeia.

Na Madeira, temos financiamento público para a renovação das embarcações e, mais uma vez, estas decisões estão paradas na Comissão Europeia, não no Comissário das Pescas (sei que tudo tem feito), mas na estrutura da Comissão.

Como é que acha que nós podemos agilizar estes procedimentos?

4-0092-0000
Sander Smit (ECR), *"blauwe kaart"-antwoord***.** – Ja, dat is een heel terecht punt van de heer do Nascimento Cabral. Ik denk dat ultraperifere regio's en gebieden absoluut steun verdienen in hun specifieke uitdagingen, en ik denk dat de Commissie als zodanig ook daarop moet reflecteren. De Europese Unie is niet alleen op het continent, maar ook op eilanden in overzeese gebiedsdelen, dus daarvoor ook de volle aandacht mijnerzijds. En ik hoop ook op dit vlak met u te kunnen samenwerken in de toekomst.

4-0093-0000
Cynthia Ní Mhurchú (Renew). – A Uachtaráin, a Choimisinéir, fáiltím roimh an meastóireacht seo ar an gComhbheartas Iascaigh. Ach cúis imní iad na torthaí seo, dáiríre, d'iascairí na hEorpa agus iascairí na hÉireann. Inbhuanaitheacht comhshaoil, ar ndóigh, fíorthábhachtach. Ach gan inbhuanaitheacht shóisialta agus eacnamaíoch, ní bheidh aon chosaint don chomhshaol ann.

Tá iascairí na hÉireann tar éis glacadh leis na cinntí deacra a bhí is atá rompu, dul in oiriúint dóibh agus beart a dhéanamh de réir a mbriathair. Ach mar sin féin, tá brú millteanach millteanach mór orthu le cuótaí, le méadú maorlathais, costais, éiginnteacht faoina dtodhchaí, agus an rud is measa ná an mbeidh báid fágtha don chéad ghlúin eile in Éirinn?

Bímis macánta, ní beartas rathúil iascaigh é beartas a laghdaíonn cabhlaigh, a bhaineann an bonn de ghnólachtaí agus a fholmhaíonn ár mbailte cósta. A Choimisinéir Kadis, iarraim ort ceithre rud a dhéanamh: Roghanna na Háige a chosaint, tacú le hathnuachan cabhlaigh, maorlathas a laghdú agus, uimhir a ceathair, cothrom na Féinne a chinntiú d'iascairí na hÉireann agus na hEorpa.

(Ghlac an cainteoir le ceist cárta ghoirm)

4-0094-0000
Luke Ming Flanagan (The Left), *ceist cárta ghoirm***.** – A Cynthia, tá ceist an-tábhachtach agam.

Eighty-seven percent of fishers in Ireland are small-scale fishers. There is nothing stopping the Irish state from giving small-scale, low-impact fishers access to more quota. Nothing stopping us.

There is nothing stopping the Irish state from providing small-scale fishers in Ireland with funding, front-loaded. But it isn't happening. And you can actually do it. So the question is: why don't you do that? Because they can't get this funding for their marketing plans – 87 % of the fishers and they have less than 10 % of the quota ...

(The President cut off the speaker)

4-0096-0000
Cynthia Ní Mhurchú (Renew), *blue-card answer***.** – 'Ní neart go cur le chéile.' 'Unity with strength.' As you know, Mr Ming Flanagan, that is mana Uachtaránacht na hÉireann. All of our fishers are being looked after by Minister Timmy Dooley – my government, Fianna Fáil, who is now leading out on the Council of the EU. Rest assured, all efforts are being made.

All work is being done go dian dícheallach ar son gach iascaire in Éirinn. Ní hamháin na hiascairí móra ach na hiascairí beaga chomh maith.

4-0098-0000
Jessica Polfjärd (PPE). – Fru talman! Herr kommissionär! Jag vill börja med att tacka kommissionen för utvärderingen. En hållbar och konkurrenskraftig fiskesektor är avgörande för Sveriges och Europas beredskap och för vår livsmedelssäkerhet.

Varje hav är unikt. Det är inte något som ett enskilt land kan hantera på egen hand. Haven tillhör oss alla och därför krävs samarbete för att förvalta dem. Här spelar EU en viktig roll, men även länder utanför EU påverkar våra hav. När vi utvecklar framtidens fiskepolitik behöver vi också se konsekvenserna av andra länders agerande.

Det innebär bland annat att vi måste arbeta aktivt med regionala fiskeorganisationer, men också att vi måste vara beredda att använda hårdare verktyg mot länder som inte respekterar internationella regler.

I Östersjön gäller det särskilt Ryssland. Ryssland fiskar i dag inte på ett hållbart sätt, och den ryska skuggflottan fortsätter att utsätta oss och Östersjön för risker. Det här behöver framtidens havs- och fiskepolitik räkna med. Vi måste sätta stopp för att haven fyller den ryska krigskassan. Vår säkerhet och våra hav är förenade.

Ett livskraftigt och säkert Östersjön är en förutsättning för ett säkert Europa.

(Talaren godtog en fråga (”blått kort”).)

4-0099-0000
Petras Gražulis (ESN), *pakėlus mėlynąją kortelę pateiktas klausimas***.** – Gerbiama pranešėja, Lietuva ribojasi su Baltijos jūra ir su Kuršių mariomis, kartu su Rusija. Ar jums neatrodo keista, kad, remiantis Europos Sąjungos reikalavimais, Lietuva uždraudė pramoninę žvejybą, o šalia Rusija tos žvejybos neuždraudė? Aš, būdamas Parlamento narys, negalėjau remti tokio kvailo įstatymo, nes žuvys iš Lietuvos patenka į Rusiją. Rusija gaudo, žvejoja, o Lietuva negali žvejoti tų žuvų. Kaip vertinate šitokį, sakyčiau, gana kvailą sprendimą?

4-0100-0000
Jessica Polfjärd (PPE), *svar (”blått kort”)***.** – Tack för frågan. Ja, jag tror att vi är ense om just det här. Det var just det jag också påpekade i mitt tal, det vill säga att länderna runt Östersjön måste se till vad vi behöver göra, och det kan inte utnyttjas av till exempel Ryssland.

Därför måste vi fortsätta vidta sanktioner och se till att vi inte göder den ryska krigskassan utifrån vad Östersjön kan erbjuda i form av transport och fiske.

4-0101-0000
Eric Sargiacomo (S&D). – Madame la Présidente, Monsieur le Commissaire, quel avenir pour la politique commune de la pêche si nous oublions le marché? Décarbonation, renouvellement des générations, adaptation au changement climatique: toutes ces ambitions resteront des promesses si nos pêcheurs sont victimes d’une concurrence déloyale.

Aujourd’hui, des produits importés qui ne respectent ni nos normes environnementales, ni nos exigences sociales, parfois même issus de la pêche illégale, concurrencent ceux de nos professionnels. La concurrence régulée, oui; le dumping, non!

Les solutions sont connues: renforcer les contrôles aux frontières, imposer le respect de nos normes minimales pour accéder au marché européen, mieux informer les consommateurs et

promouvoir nos produits. L'Europe ne peut pas être exigeante avec ses pêcheurs et indulgente avec leurs concurrents. Pour une filière jeune, innovante et durable, soyons enfin cohérents. Protéger notre marché, c'est aussi protéger notre avenir.

4-0102-0000

Katri Kulmuni (Renew). – Arvoisa puhemies, Euroopan unionin pohjoisimpana parlamentaarikkona tuon teille nyt terveiset Atlantin luonnonlohen kutujoelta. Tämä on todella kriittinen asia. Olen kasvanut tuon Euroopan suurimman lohijoen, Tornionjoen, varrella, enkä vähättele yhtään kalateollisuuden enkä ammattikalastajien näkökulmaa, mutta lohikannat ovat niin hälyttävällä tasolla, että jos Itämerellä lohenkalastusta ei rajoiteta, niin minun elinaikanani edessä saattaa olla todella ympäristöllinen katastrofi ja näemme Atlantin luonnonlohen sukupuuton.

Jos näin käy, niin silloin kalaa ei kalasteta yhtään missään muuallakaan, ei etelämmässä, jos lohi ei pääse nousemaan pohjoisen kutujokiin. Siksi tämä on niin suuri kysymys, koska kysymyksessä on siis todella ympäristöllinen katastrofi, jos luonnonlohet eivät pääse nousemaan näihin pohjoisiin jokiin monista eri syistä – on tehty patoja, on kalastettu liikaa. Ja nyt me täällä debatoimme ajasta toiseen siitä, onko kalastettu liikaa vai liian vähän. Me tiedämme, että kalakannat ovat romahtaneet, joten vetoan teihin Atlantin luonnonlohen puolesta.

4-0103-0000

Φρέντης Μπελέρης (PPE). – Κυρία Πρόεδρε, αξιότιμε κύριε Επίτροπε, είναι ξεκάθαρο ότι η Κοινή Αλιευτική Πολιτική είναι αναγκαία για να προστατεύσει τα ιχθυαποθέματα και να διασφαλίσει ένα βιώσιμο μέλλον για την αλιεία. Ωστόσο, οφείλουμε να αναρωτηθούμε γιατί τόσοι πολλοί αλιείς αισθάνονται ότι αυτή η πολιτική λειτουργεί εις βάρος τους, γιατί ο κλάδος παρακμάζει. Η προστασία του περιβάλλοντος και των ειδών προς εξαφάνιση δεν μπορεί να θεωρείται πιο σημαντική από την επιβίωση των ψαράδων μας. Οι αυστηροί περιορισμοί σε συνδυασμό με το διαρκώς αυξημένο ενεργειακό κόστος και τη ραγδαία εξάπλωση των ξενικών ειδών πιέζουν ασφυκτικά τα εισοδήματά τους.

Κύριε Επίτροπε, γνωρίζετε πολύ καλά τη σημασία που έχει η αλιεία για τις παράκτιες και νησιωτικές κοινωνίες της Μεσογείου. Για πολλές από αυτές αποτελεί τη μοναδική πηγή εισοδήματος. Αν λοιπόν θέλουμε να διατηρήσουμε ζωντανές τις θάλασσές μας, πρέπει να προστατεύσουμε και τους ανθρώπους που αφιερώνουν τη ζωή τους σε αυτές. Το πραγματικά απειλούμενο είδος σήμερα είναι οι ίδιοι οι αλιείς.

4-0104-0000

Idoia Mendia (S&D). – Señora presidenta señor comisario, los desafíos nos obligan a mirar al futuro y la política pesquera común diseñada hace más de una década necesita actualizarse.

Los *(la oradora se expresa en una lengua no oficial)* vascos esperan respuestas de Europa y, sin embargo, hoy tenemos una política desfasada e infrafinanciada. No se trata de empezar de cero. La política pesquera común ha impulsado una pesca más sostenible, ha mejorado la gestión con criterios científicos y ha reforzado el control y la gobernanza internacional, y esto hay que preservarlo. Pero nos quedan retos: una aplicación eficaz de las normas, renovación de la flota, falta de relevo generacional y pérdida de rentabilidad de muchas comunidades costeras.

Sostenibilidad y rentabilidad son dos caras de la misma moneda. La política pesquera común ha recuperado los recursos, pero ahora debe centrarse en la viabilidad económica y en el futuro de las comunidades costeras. Europa debe reconocer la pesca como sector estratégico y tiene que dotarla de recursos y reducir las cargas administrativas innecesarias.

Pero simplificar no puede significar debilitar los objetivos ambientales y sociales de la política pesquera común. Necesitamos más presupuesto, no menos, señor comisario.

4-0105-0000

Billy Kelleher (Renew). – Madam President, fairness and burden-sharing should be at the heart of the common fisheries policy, if we were truly to live in a European Union where we try to treat all citizens and all sectors fairly. But, Commissioner, there has been an unfair burden placed on the Irish fishing communities: a 23 % decrease in direct gross value added and a 15 % drop in numbers employed over the last number of years. We have 12 % of the waters, but we catch less than 4 % of the fish. And at the same time, in the North East Atlantic Fisheries Commission, Russia, Norway, Faro, Greenland, Iceland and the UK continue to fish in an unsustainable way. Migratory patterns of fish species are changing dramatically due to global warming and temperature rises and seas, and yet there has been no solid review of quota allocation and new quota allocation because of changing fishing patterns. For example, bluefin tuna off the coast of Ireland is now very prevalent – something we would not have seen 50 years ago.

So, Commissioner, in doing the evaluation, we also have to look at a review to make sure that we have sustainable fishing in all parts of the European Union, not on sustainable fishing in the North East Atlantic and undermining fishing stocks in Irish waters.

4-0106-0000

Bartosz Arłukowicz (PPE). – Pani Przewodnicząca! Pochodzę z Darłowa. To jest takie niewielkie miasteczko nad Morzem Bałtyckim. Obok mamy Dąbki, potem mamy Mielno, Dźwirzyno, Kołobrzeg, Świnoujście. To są miasteczka, miasta i wioski nad polskim morzem i ja tam robię spotkania z ludźmi.

Na każdym z tych spotkań spotykam setki – jeśli nie tysiące – byłych rybaków i ich rodzin, którzy musieli sprzedać albo zezłomować swoje kutry w ramach kwot, które narzuca Unia Europejska. Ci ludzie pewnie nie byliby przeciw i rozumieją konieczność ekologii i ochrony środowiska, walki o kwoty ryb i tak dalej, gdyby nie to, że wzdłuż tych plaż w tych miejscowościach powstały setki dymiących palonym olejem smażalni ryb, w których właściciele tych samych smażalni ryb kupują dokładnie te same ryby z tego samego morza, zamrożone, od dostawców spoza Unii Europejskiej za cztery razy wyższą cenę, często pod ruską banderą.

Ja jestem lekarzem i wiem jedną rzecz: że jak człowiek sobie wmawia nieprawdę, kiedy jest chory, i udaje, że się leczy, to to się musi źle skończyć.

4-0107-0000

César Luena (S&D). – Señora presidenta, señor comisario, creo que la política pesquera común debe adaptarse pero manteniendo sus principios fundamentales, porque la Comisión concluye en su evaluación que muchos de los problemas actuales no se deben a falta de legislación, sino a una aplicación —dice— insuficiente y desigual.

Un ejemplo son las áreas marinas protegidas. La legislación permite adoptar medidas de conservación —por cierto, también sobre la pesca de arrastre—. Pero demasiadas veces esas decisiones se bloquean o se retrasan durante años. Por eso, la Ley de Restauración de la Naturaleza refuerza el procedimiento, fija plazos claros para las recomendaciones conjuntas y da a la Comisión más capacidad para actuar cuando no hay acuerdos.

Por tanto, el camino es la aplicación, más cooperación y más decisiones basadas en la ciencia. La futura Ley del Océano debe servir para reforzar este marco, pero no para debilitarlo.

Señorías, si no tenemos mares sanos no habrá pesca sostenible ni tampoco futuro para nuestros pescadores.

4-0108-0000
Sofie Eriksson (S&D). – Fru talman! Tack för ordet. Ungefär 1,1 miljoner svenskar fiskade på sin fritid förra året. De spenderade över 9 miljarder kr på spön, fiskekort och drag. På båtar, flytvästar och guidade turer.

Men sportfiske är ju större än så. Det är ett barns glädjetjut när abborrn nappar för första gången. Det är fiskevårdsföreningar som tar hand om sjöar och tjärnar. Det är eldsjälar som inkluderar fler. Lokalsamhällen som får besökare. Det är generation på generation som lär sig om livet i vattnet.

Och ändå, när EU talar om fisket blir sportfisket nästan alltid bortglömt. Osynliggjort. Det lär vi ändra på. Sportfiske borde vara en given del av den gemensamma fiskeripolitiken. Jag tror att det skulle kunna leda till fler jobb på mindre orter, fler barn och unga som tar del av naturen och en bättre ekonomi för vårt fritidsfiske.

4-0109-0000
Catch-the-eye procedure

4-0110-0000
Gabriel Mato (PPE). – Señora presidenta, señor comisario, la propia evaluación de la Comisión dibuja un panorama preocupante para la pesca europea. Reconoce la caída de los desembarques, el deterioro de la rentabilidad, el envejecimiento de la flota, la pérdida de empleo, el aumento de la dependencia de las importaciones y el deterioro de la competitividad de nuestro sector.

Sin embargo, pese a todas estas constataciones, la conclusión política de la Comisión sigue siendo la misma: no hace falta reformar la política pesquera común y basta con aplicarla plenamente. Ahí reside la principal contradicción de esta evaluación. En lugar de preguntarse si alguna de las decisiones adoptadas en 2013 debe revisarse, la Comisión vuelve a atribuir las dificultades a los Estados miembros y al propio sector.

Señor comisario, si los problemas de aplicación son persistentes y generalizados en toda la Unión, ¿no cree que, quizá, el problema no sea solo de aplicación, sino también el propio diseño de la política pesquera común? ¿Está la Comisión realmente dispuesta a revisar algunos de los pilares de la reforma de 2013, como la inflexible prohibición de los descartes, la aplicación rígida del rendimiento máximo sostenible o las normas sobre la capacidad pesquera?

4-0111-0000
Willemien Koning (PPE). – Madam President, during a working visit to the fisheries last week, it became clear once again that the sector is struggling significantly with the landing obligation and associated camera monitoring. The fisheries do have more challenges, but the most urgent to solve is the landing obligation. In practice, the landing obligation is simply unworkable. When can we expect an opportunity to adjust this regulation? Commissioner, can this be placed on the agenda as soon as possible?

4-0112-0000
Vytenis Povilas Andriukaitis (S&D). – Gerbiama Pirmininke, gerbiamas komisare. Dėkoju už iš tikrųjų labai dalykiškai pristatytą bendrosios žuvininkystės politikos apžvalgą. Aš gerai atsimenu

Jūsų pirmtaką Karmenu Vellą – jis buvo atsakingas iš Maltos komisaras, buvo atsakingas už bendrą žuvininkystės politiką ir kėlė tuos pačius klausimus, kuriuos dabar mano kolega Bajada kelia dėl trečiųjų šalių žvejybos problemų Vidužemio jūroje ir kitose jūrose. Visiškai suprantama, kad mes turime labai daug dėmesio skirti santykiams tarp Europos Sąjungos ir trečiųjų šalių – ar tai Baltijos jūroje, ar Vidužemio jūroje, ar kitur. Juk mes gauname importo iš žuvininkystės labai daug ir tuo pačiu trečiosios šalys labai eksploatuoja žuvų kaimenes ir iš tiesų kelia daug problemų. Ir čia turėtų būti labai didelis dėmesys, kad šiame tarptautiniame aspekte bendroji žuvininkystės politika Europos Sąjungoje būtų dar labiau pažangesnė ir kartu tvirtesnė. Mums reikia aktyvių veiksmų.

4-0113-0000

Juan Fernando López Aguilar (S&D). – Señora presidenta, señor comisario, de las consideraciones de esta evaluación de la política pesquera me quedo con las que hacen referencia a las regiones ultraperiféricas, como Canarias, donde la pesca artesanal es una contribución no solamente a la economía o al empleo, sino, sobre todo, a la cultura, además de a la sostenibilidad y hasta a la propia soberanía alimentaria.

Pero la pesca artesanal requiere respuestas que escuchen no solamente al sector, sino a las autoridades locales y regionales, que tienen demandas muy fundadas en relación con la sobrecarga que suponen las obligaciones de desembarco anticipado y, sobre todo, el cuaderno digital. Son obligaciones que resultan desproporcionadas para lo que representa la pesca artesanal y, desde luego, además requieren apoyo financiero en el próximo marco financiero plurianual.

Se ha dicho con claridad y suscribo el mensaje. Es inaceptable la fusión de la política pesquera en sobres nacionales que obligue a las regiones ultraperiféricas a competir con otras regiones ignorando su singularidad jurídica. Debe haber una dotación financiera necesaria para apoyar al sector y su sostenibilidad.

4-0114-0000

Sebastian Tynkkynen (ECR). – Arvoisa puhemies, vihreä suojeluaate merimetsojen ja valkoposkihanhien kohdalla on saanut suurta vahinkoa aiheuttavat mittasuhteet. Kuvitelkaa saaristossa elävä kalastaja, joka varhain aamulla vetää verkot vesiltä vain huomatakseen, ettei saalista ole. Merimetsokannat ovat räjähtäneet käsiin ja ne nokkivat tuhoa kalakantoihin ja koko elinkeinon kannattavuuteen. Maataloudessa sen sijaan valtavat valkoposkihanhilaumat parturoivat peltoja kynittyyn kuntoon.

Sekä merimetso että valkoposkihanhi ovat rauhoitettuja EU:n lintudirektiivin turvin. Molemmat ovat elinvoimaisia lajeja ja ovat vieläpä runsastuneet viime vuosina huomattavasti. Jos EU:lta puuttuu järki, Suomen hallitukselta sitä löytyy. Suomen hallitus ajaa molempien lajien EU-suojelun alentamista. Tämä ei ole vihreä linja, tämä on tolkun linja.

4-0115-0000

Ciaran Mullooly (Renew). – Madam President, Commissioner, this planned reform of common fisheries policy is not just a test for fisheries, in my mind. It is a test for fairness and trust in Europe.

As a result of Brexit, Irish fishermen lost quota, and boats were decommissioned. And then last December, when Ireland needed help, the long-established Hague preferences – that safeguard meant to protect us in a quota crisis – were blocked by a minority group of other Member States. Now we hear reports of fisheries flexibility for Iceland, ahead of their referendum on 29 August.

Now let's be straight. Ireland is not against Iceland. We support sustainable fishing, science and a strong North Atlantic. But do not tell Irish fishermen that rules are fixed and then go and bend them for somebody else. Any deal must be open, fair and not at Ireland's expense.

Commissioner, this matter matters for all future accessions. Europe cannot attract countries in with flexibility, then leave existing Member States frozen into unfairness.

4-0116-0000

Ana Miranda Paz (Verts/ALE). – Senhora Presidente, Senhor Comissário responsável pelas Pescas e pelos Oceanos, como eurodeputada galega, se perguntar a um marinheiro, a uma mariscadora do meu país, vai dizer que a PCP nos afundou. Precisamos de uma reforma da PCP urgente.

Mas hoje, Senhor Comissário, vou falar-lhe de um tema da atualidade que no meu país está a ter muita repercussão. Há muitos anos que houve 222 000 tambores de resíduos radioativos nucleares despejados na fossa atlântica. O instituto francês CNRS foi vê-los à fossa atlântica e investigar esse lixo radioativo e esses tambores de resíduos radioativos despejados.

Eu pergunto: como é que esta situação pode ser considerada compatível com o objetivo de proteger a saúde, a sustentabilidade e a segurança dos nossos oceanos, das zonas de pesca e das comunidades costeiras.

Vai começar a avaliar as potenciais implicações destas descobertas para as pescas europeias e a segurança no mar?

4-0117-0000

Petras Gražulis (ESN). – Gerbiama Pirmininke, gerbiamas komisare. Čia tikrai nemažai išsakė parlamentarai problemų, susijusių su žuvininkyste. Aš jau minėjau – Lietuva ribojasi Baltijos jūroje ir Kuršių mariose su Rusija. 2023 m. Lietuva uždraudė verslinę žuvininkystę, kuo labai džiaugiasi Rusija. Dar to negana – daugelio mūsų žvejų pareikalavo, kad jie supjaustytų laivus. Žinoma, davė kompensaciją iš Europos Sąjungos. Tam, reikia tai suprasti logiškai, kad pagerintų Rusijos žvejų išteklius. Kaip vertinate šią politiką? Ir ar jūs nežadate peržiūrėti savo žuvininkystės politikos, kuri labai nenaudinga Europos Sąjungos šalims, taip pat ir mūsų valstybei Lietuvai? Apie tai kalba beveik kiekvienas europarlamentaras.

4-0118-0000

Μαρία Ζαχαρία (NI). – Κυρία Πρόεδρε, κύριε Επίτροπε, η κλιματική αλλαγή μεταβάλλει ήδη τη θερμοκρασία και τη χημεία των θαλασσών. Προκαλεί μετατόπιση των ειδών, απώλεια βιοποικιλότητας και αυξανόμενη πίεση στα παράκτια οικοσυστήματα. Παρά ταύτα, η Κοινή Αλιευτική Πολιτική εξακολουθεί να αντιμετωπίζει τα θαλάσσια οικοσυστήματα κυρίως ως ενδιαίτημα των αλιευτικών πόρων και όχι ως κρίσιμες υποδομές για την αντιμετώπιση της κλιματικής κρίσης. Ιδιαίτερα, τα οικοσυστήματα «blue carbon», όπως τα λιβάδια ποσειδωνίας, οι παράκτιοι υγρότοποι, οι εκβολές ποταμών και οι λιμνοθάλασσες αποτελούν σημαντικές φυσικές δεξαμενές αποθήκευσης διοξειδίου του άνθρακα. Συμβάλλουν στην προστασία των ακτών, στη βελτίωση της ποιότητας των υδάτων και στη διατήρηση των ιχθυοαποθεμάτων. Ωστόσο, παρά τη σημασία τους για την επίτευξη των στόχων της Ένωσης για την κλιματική ουδετερότητα, η προστασία και η αποκατάστασή τους εξακολουθούν να είναι ανεπαρκείς, ιδίως στην Ελλάδα. Η αξιολόγηση της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής αποτελεί συνεπώς ευκαιρία...

(Η Πρόεδρος αφαιρεί τον λόγο από την ομιλήτρια)

4-0119-0000
Nina Carberry (PPE). – Madam President, Commissioner, the common fisheries policy has failed to deliver, and while there is no silver bullet, CFP reform must address the following.

One, levelling the playing field post-Brexit.

Two, protecting the Hague preferences. It cannot continue to become an annual bargaining chip.

Three, the EU budget: while we in Parliament have restored Commission cuts, we need to deliver as part of an overall package, including small-scale fishers.

Finally, overfishing: Norway, the Faroe Islands, Iceland, setting unilateral quotas and getting away with it. The EU must better leverage its own influence in international negotiations.

Yes, we want sustainable fisheries, but let me be clear, Commissioner. There are two components to that concept: 'sustainable' and 'fisheries'. The Commission cannot keep forgetting about the latter.

4-0120-0000
Magdalena Adamowicz (PPE). – Pani Przewodnicząca! Panie Komisarzu! Rozmawiamy dziś o ewaluacji wspólnej polityki rybołówstwa, ale na Bałtyku nie ma już czego ewaluować. Bałtyk umiera. Przez lata cięliśmy kwoty połowowe, łudząc się, że to odbuduje stada dorsza i śledzia. Ale ryb jak nie było, tak nie ma, bo ignorujemy prawdziwe przyczyny katastrofy: martwe strefy, brak tlenu, zanieczyszczenia chemiczne i rolnicze spływające do morza. Polscy rybacy tracą dorobek życia nie z własnej winy.

Dlatego wzywam Komisję do konkretnych działań. Po pierwsze, elastycznego wsparcia z funduszu morskiego na rekompensaty i przekwalifikowanie. Po drugie, faktycznego podejścia ekosystemowego. Zamiast dobijać rybaków restrykcjami, zacznijmy ratować morze przed uduszeniem. Zostawienie Bałtyku samemu sobie to nie polityka. To jest wyrok na całe wybrzeże.

4-0121-0000
Arkadiusz Mularczyk (ECR). – Pani Przewodnicząca! Jestem tu kolejnym mówcą, który zwraca uwagę na absolutnie tragiczną sytuację polskiego rybołówstwa na Bałtyku. Znajduje się ono w gigantycznym kryzysie. W samym tylko 2025 r. liczba jednostek połowowych spadła o 5%. Limity, które są narzucane Polsce, restrykcje, regulacje – to wszystko dobija polskie rybołówstwo. Rybacy, którzy tracą dorobek swojego życia, trafiają do urzędów pośrednictwa pracy. Czy tak ma wyglądać polityka Unii Europejskiej wobec tego ważnego sektora?

Z drugiej strony do Unii Europejskiej wpływają importowane ryby spoza Unii Europejskiej i turyści na polskim wybrzeżu jedzą nie polskie ryby z Bałtyku, ale importowane, mrożone ryby spoza Unii Europejskiej. Czy tak ma wyglądać polityka Unii Europejskiej? Jaka jest strategia Komisji Europejskiej, ażeby uratować polskie rybołówstwo na Bałtyku?

4-0122-0000
(End of catch-the-eye procedure)

4-0123-0000
Costas Kadis, *Member of the Commission***.** – Madam President, honourable Members, I have listened very carefully to your remarks, and let me recall that this is the first time since the 2013 reform that the CFP Regulation is evaluated with such comprehensive data and trend. Based on this

diagnosis, but also on your views and the positions of the Member States and all stakeholders, we will take a political decision as to the follow-up, including on whether addressing the challenges and shortcomings identified in the evaluation requires any legislative changes, and to which extent. Issues you raised, such as the need for modernisation and the decarbonisation of the fishing fleet, generational renewal, securing a level playing field for our sector, simplification, fair treatment and further support to the small-scale fishers, the consideration of socio-economic elements in the scientific advice that we receive for developing our proposals for fishing opportunities and better implementation and enforcement of our legal framework, will be at the centre of our attention.

On the landing obligation, the evaluation shows that it did not deliver the expected results for several reasons. In particular, there was a low uptake in buying at the industry level. However, it is clear that we cannot go back to the old situation of massive and unreported discarding, and our sector agrees on that principle. And that is why I have invited the representatives of the sector to discuss their and our ideas on how we can address this challenge. It is important that the measures that we will develop are applicable and well received by those who will implement them at the end of the day.

Having all this in mind. I will consider making a proposal to the College of Commissioners for a targeted amendment of the CFP Regulation, subject to the Commission's better regulation procedures. Combating IUU fishing is one of our top priorities. We are proud of the first-ever digital certification system – IT CATCH – which has been operational for six months and ensures that no product stemming from IUU fishing enters the European Union market. IT CATCH has already proven a success thanks to real-time EU-wide data. We are also strengthening the legal and governance frameworks for fighting IUU fishing through bilateral agreements and our participation in regional fisheries management organisations.

Honourable Members, the findings of the evaluation will also feed into the Commission's Vision 2040 for fisheries and aquaculture, which will include the external action strategy and the energy transition roadmap in the early autumn. Parallel to this work, we are proceeding with our simplification initiatives, listening also to your calls, and particularly the simplification of the multiannual fisheries management plans – we want to make them easier to implement and to address the challenges identified so far – and the European Maritime Fisheries and Aquaculture Fund Regulation, to align it with the new WTO agreement on fisheries subsidies and to simplify its implementation.

Honourable Members, I assure you that your feedback is highly respected and will be taken into account in the development and implementation of these policy initiatives.

4-0124-0000

President. – The debate is closed.

The vote will be held at the next part-session.

Written Statements (Rule 178)

4-0124-5000

Alicia Homs Ginel (S&D), *por escrito* – La evaluación de la política pesquera común (PPC) ha constatado que esta ha permitido mejorar la sostenibilidad de las capturas europeas: se ha producido una sustancial reducción de la sobrepesca y se ha multiplicado la proporción de poblaciones explotadas en niveles de rendimiento máximo sostenible, además de haberse mejorado el conocimiento científico.

Pero la PPC no ha funcionado como se predijo: mientras la evaluación de impacto preveía un aumento salarial del 125 %, los salarios han perdido poder adquisitivo real, el empleo ha caído un 30 % y hoy dependemos más que nunca de las importaciones de pescado. Además, el sector no es atractivo para las nuevas generaciones y existen tantas cortapisas a la renovación de la flota que esta está obsoleta, con más de treinta años de media de edad.

No hablamos solo de problemas de implementación. Hablamos de problemas de diseño y nuevas realidades a las que hay que hacer frente; problemas que se van a acrecentar con el recorte presupuestario inadmisible propuesto por la Comisión y que los socialistas rechazamos. Por tanto, urge una reforma específica de la PPC para reequilibrar las tres dimensiones de la sostenibilidad, impulsar el relevo generacional, afrontar el envejecimiento de la flota, promover TAC plurianuales e introducir límites a las variaciones interanuales de los mismos.

4-0124-7500

Leire Pajín (S&D), *por escrito* – La evaluación de la política pesquera común (PPC) ha constatado que esta ha permitido mejorar la sostenibilidad de las capturas europeas: se ha producido una sustancial reducción de la sobrepesca y se ha multiplicado la proporción de poblaciones explotadas en niveles de rendimiento máximo sostenible, además de haberse mejorado el conocimiento científico.

Pero la PPC no ha funcionado como se predijo: mientras la evaluación de impacto preveía un aumento salarial del 125 %, los salarios han perdido poder adquisitivo real, el empleo ha caído un 30 % y hoy dependemos más que nunca de las importaciones de pescado. Además, el sector no es atractivo para las nuevas generaciones y existen tantas cortapisas a la renovación de la flota que esta está obsoleta, con más de treinta años de media de edad.

No hablamos solo de problemas de implementación. Hablamos de problemas de diseño y nuevas realidades a las que hay que hacer frente; problemas que se van a acrecentar con el recorte presupuestario inadmisible propuesto por la Comisión y que los socialistas rechazamos. Por tanto, urge una reforma específica de la PPC para reequilibrar las tres dimensiones de la sostenibilidad, impulsar el relevo generacional, afrontar el envejecimiento de la flota, promover TAC plurianuales e introducir límites a las variaciones interanuales de los mismos.

6. Feasibility of a 28th tax regime and its potential to support EU competitiveness (debate)

4-0126-0000

President. – The next item is the debate on the report by Ľudovít Ódor, on behalf of the Committee on Economic and Monetary Affairs, on the feasibility of a 28th tax regime and its potential to support EU competitiveness (2025/2211(INI)) (A10-0167/2026).

I would like to remind speakers that, given the test measures currently in place and the fixed end time of debate, strict observance to speaking time will be required for all of you. Thank you very much for your understanding.

4-0127-0000

Ľudovít Ódor, *rapporteur***.** – Dear President, Commissioner, colleagues, Europe is facing a new geopolitical and economic reality. Rules matter less than they once did. Power and scale matters more. In this context, our single market remains one of the most underutilised assets at our

disposal. The European Union is clearly punching below its weight. We are failing to fully leverage the strength that comes with providing access to a market of 450 million consumers.

The evidence is striking: among the world's 50 largest companies by market capitalisation, only one is European. In 2025, Europe had just 331 unicorns, compared with almost 2 000 in the United States. Since 2008, nearly 30 % of European unicorns have relocated their headquarters outside the EU. Venture capital investment in Europe amounts to around EUR 30 billion, compared with USD 177 billion in the United States. The million dollar question is, why? The answer, from my perspective, is twofold. First, the EU lacks sufficient high risk investments due to the absence of a genuine savings and investment union. Second, even in areas requiring lower-risk investment, we underperform because of fragmentation.

What are the main obstacles to cross-border growth? When we ask SMEs, start-ups and scale-ups, they consistently identify three major challenges. First, navigating different business environment across Member States. Second, the complexity of accessing information, understanding rules and complying with administrative procedure. Third, taxation.

I welcome the Commission's proposal for an 'EU Inc.'. It really represents an important first step towards creating a genuine single market for start-ups and scale-ups. Its objective is to enable companies to operate seamlessly across borders without unnecessary barriers. However, the proposal is not ambitious enough, as it focuses primarily on corporate law. This presents two shortcomings. First, without addressing the entire lifecycle of a company, its impact will inevitably remain limited. Second, the proposal should draw more extensively on successful international best practices.

In our report, we advocate a modular approach that builds on the corporate law framework as its foundation. At the same time, to ensure political feasibility, the tax module should initially apply only to a limited group of companies such as growth oriented start-ups and scale-ups. These companies usually generate only a marginal share of overall tax revenues.

I would like to highlight a few points from the report. First, we propose a framework based on fully digital procedures, a one-stop shop, harmonised templates. Second, we call for a single consolidated corporate tax base and the uniform methodology for determining taxable income. Third, we propose effective measures to eliminate double taxation. Fourth, we support the creation of a centralised VAT framework. Fifth, we recommend introducing a mandatory employee stock option. Sixth, we call for targeted rules to provide tax certainty for employees moving between Member States. Finally, we encourage better coordination of tax incentives across the union.

4-0128-0000

Dubravka Šuica, *Member of the Commission***.** – Madam President, honourable Members, in March this year, the Commission adopted the proposal for the 28th regime corporate legal framework – 'EU Inc.'. The 'EU Inc.' initiative is a key measure aimed at enhancing Europe's competitiveness and improving the business environment for EU companies. As part of the broader instrument, it includes limited ancillary tax measures designed to support businesses.

As you know, the 'EU Inc.' proposal is based on five main pillars. First, digital-by-default procedures throughout the lifecycle of 'EU Inc.' companies. Second, extension of the 'once only' principle for provision of information. Third, facilitation of investment. Fourth, support for the attraction and retention of talent. And fifth, access to digital and simplified insolvency procedures for innovative start-ups.

I am pleased to address you today at the occasion of the debate of the own initiative, which is, of course, a different subject entirely. We thank the European Parliament, in particular MEP Ľudovít Ódor and his team for the important work. We are pleased to see that the report welcomes the Commission proposal on 'EU Inc.'. The message we received from stakeholders was clear: companies need EU-wide rules that are harmonised and simple. Companies also pointed to the need for more digital processes in Europe. The 'EU Inc.' proposal responds to these needs. It provides for an ambitious, harmonised corporate legal framework which will be available in each Member State for both founders and existing companies.

From a tax perspective, the proposal already includes two concrete, but strictly ancillary, measures:

First, the application of the 'once only' principle to reduce the administrative burden on 'EU Inc.' companies. This means that, in the registration process, the 'EU Inc.' information submitted to the business register will be automatically shared with tax authorities in view of obtaining the tax identification number (TIN) and the VAT identification number. There will be no need for 'EU Inc.' companies to resubmit paperwork multiple times.

Second is a tax deferral for employee stock options to support the ability of 'EU Inc.' to attract and retain talent. This means that employees investing in an 'EU Inc.' through an EU employee stock option plan will benefit from a simpler scheme with a harmonised set of characteristics. From the tax perspective, it also means that the employees to whom warrants under the stock option plan are issued will not be taxed until the actual sale of the underlying shares. The tax elements in the 'EU Inc.' proposal strike exactly the right balance. They deliver highly targeted and practical measures that support our broader objective, but by enabling businesses to reap the full benefit of the single market, while respecting Member States' competences in tax matters.

The own-initiative report highlights the room for simplification. We agree with that. We also concur that there is room for additional and more targeted harmonisation, as you rightly said, of tax matters to improve the business environment in the single market. So we can we can improve this.

4-0129-0000

Luděk Niedermayer, *on behalf of the PPE Group***.** – Madam President, the Commission proposal for the creation of the 28th regime is one of the most visible, important and possibly impactful proposals that we have got on the table in this term. It would make the single market much stronger and it will provide start-ups and scale-ups with a better framework on how to keep their activity within the EU, because this is a very substantial problem.

We have in Europe excellent education. We are rich in ideas and innovations. We have entrepreneurship, but unfortunately most of the companies, when they are starting to take off and are on the way to success, they are leaving our market. The Commission proposal that is now being discussed is a first step towards creating such a regime. Digitalisation is very good because it will provide companies with a simplified environment. A key component is clarity in the regime of employees' shares.

This is a very good proposal and I just call on our House and the Council not to water it down: make it stronger and pass it quickly. But this is by far not enough, especially for scale-ups to stay in Europe. Better to have a tax regime that will simplify life, especially for the companies operating across several Member States. Clarity of taxation, avoidance of double taxation, a good regime for

R&D expenditures and many other aspects are very important to enable them to stay in our market. So that's why we will ask today the House to vote for the proposal that will allow all of this.

We opt for the CCCTB to simplify the life of companies operating across the market. We call for reducing the risk of double taxation and the creation of uncertainty, and for the expenditures to be dealt with. This is the way to create a genuine market for successful start-ups in Europe; to allow them to flourish, but also allow European investors to invest safely in these companies and not go abroad. I hope we will we will succeed in that, and I hope the Commission will come with more modules that will make this regime more usable and richer.

4-0130-0000

Bruno Gonçalves, *em nome do Grupo S&D***.** – Senhora Presidente, Caros Colegas, vivemos um momento histórico. E, como nos avisou Mario Draghi, a União Europeia avança para uma nova era de competitividade ou arriscamo-nos a ficar definitivamente para trás. E é para isso que, hoje, desafiamos 27 Estados-Membros que representam 450 milhões de pessoas, mas também 450 milhões de consumidores.

Este é o primeiro sinal para que as *start-ups*, pequenas e médias empresas que na Europa queiram crescer possam inovar e possam criar emprego. Em vez de 27 regimes burocráticos, defendemos a criação de uma via alternativa que permita operar imediatamente em todos os países, de uma forma ágil e de uma forma rápida.

Esta é a hora de acabar com os egoísmos nacionais que impedem um sistema de impostos menos complexo, mas, inevitavelmente também, mais eficaz; com menos papelada, mas também com menos evasão fiscal.

Este 28.º regime não serve para contornar as regras e, por isso, deixamos claro que se mantêm vivas as proteções sociais, nomeadamente as laborais para o trabalhador, e que se evitam os esquemas de planeamento fiscal. Não será o *dumping* social, nem o *dumping* fiscal, nem a capacidade para preencher papelada que podem definir quais são as empresas mais competitivas na União Europeia.

Para que as *start-ups* e empresas pequenas familiares possam competir com as mais poderosas, nós precisamos de lhes oferecer formas de atrair talento e de reter os mais brilhantes. Foi, aliás, para isso, que aceitámos, que concordámos e que negociámos uma modernização do rendimento do trabalho, admitindo que as *stock options* dos trabalhadores não sofram uma penalização em face dos investidores que compram e vendem ações. Isto é, sim, defender trabalhadores, defender os mais jovens, mas esta é, sim, também uma nova agenda trabalhista para os mais jovens.

Este incentivo é um caso específico e isolado, mas que nos deve motivar para uma reflexão mais abrangente. Que sentido faz taxar mais um trabalhador que decidiu apostar em si e numa *start-up* promissora do que um especulador que apenas compra e vende ações? A resposta é muito simples: não faz sentido nenhum.

O momento e o desejo é que a Comissão e o Conselho possam trabalhar neste grande desafio e que comecemos a pensar no grande desafio que é o desafio comum europeu.

4-0131-0000

Enikő Győri, *a PfE képviselőcsoport nevében***.** – Tisztelt Elnök Asszony! Az adópolitika nem véletlenül tartozik tagállami hatáskörbe. A szerződések egyértelműen tiszteletben tartják a

nemzeti fiskális szuverenitást, a tagállamok eltérő gazdasági adottságait és a tisztességes versenyt. A Parlament nagykoalíciója, a baloldaltól a Néppártig, mégis újabb és újabb kísérleteket tesz ennek a hatáskörnek a kiüresítésére. Ez a jelentés valójában nem a versenyképességről szól. Ez a tagállami adópolitika lassú felszámolásának mesterterve. Először egy önkéntesen alkalmazható, úgynevezett 28. adózási rezsimet vezetnének be. Ezt követné a harmonizált vállalati adóalap, ami már korábban többször elbukott, végül pedig bizonyos adóügyi kérdésekben a minősített többségi szavazásra is áttérnének. Ez egyértelműen szembemegy a szerződésekkel és az egyhangúság elvével, ami éppen a tagállamok szuverén adópolitikájának megőrzését szolgálja. A tagállamok közötti adóverseny nem probléma, hanem erősség. Arra ösztönzi a kormányokat, hogy hatékonyabb államot működtessenek vonzóbb üzleti környezettel és felelős gazdálkodással, hogy Európában tartsák az európai cégeket.

A gondot ma nem az eltérő társasági adórendszerek okozzák, hanem a magas energiaárak és a még mindig növekvő bürokrácia. Ezekre kellene választ adni, nem pedig újabb hatásköröket elkobozni a tagállamoktól. Ráadásul a jelentés ideológiai alapon alakítaná az adókedvezmények rendszerét: azokat politikailag preferált zöld beruházásokhoz kötnék, miközben háttérbe szorítanák számos hagyományos, ma is versenyképes európai iparág fejlesztését. Az adópolitika feladata nem az ideológiai célok jutalmazása, hanem a beruházások ösztönzése, a munkahelyteremtés és a vállalkozások erősítése. Mi, Patrióták, olyan Európát akarunk, amely megőrzi a tagállamok adóügyi szuverenitását, és a gazdasági versenyt nem központosítással, hanem szabadsággal erősíti. Nem egy olyan Európát, ahol a brüsszeli intézmények saját hatalmuk gyarapításával vannak folyamatosan elfoglalva.

4-0132-0000

Giovanni Crosetto, *a nome del gruppo ECR***.** – Signora Presidente, onorevoli colleghi, i temi di semplificazione e armonizzazione fiscale sono fondamentali quando parliamo della competitività delle nostre imprese.

Ad esempio, in Italia abbiamo appena recepito la "global minimum tax" per portare il principio dell'armonizzazione fiscale in tema di imposta sulle società.

Concordiamo, ad esempio, con il fatto che potrebbero essere proprio le start-up il target giusto di questa iniziativa, visto il grande gap che dobbiamo colmare in tema di investimenti per cercare di trasformare le start-up in scale-up.

Non concordiamo, però, sul fatto che ci sia la necessità di passare al voto a maggioranza qualificata, perché, se queste proposte vengono fatte veramente nell'interesse delle imprese, siamo certi che l'unanimità degli Stati membri sarà d'accordo.

4-0133-0000

Gilles Boyer, *au nom du groupe Renew***.** – Madame la Présidente, Madame la Commissaire, Monsieur le rapporteur Ódor, ce texte est un texte fondateur important pour permettre à nos PME, à nos entreprises de taille intermédiaire et aux acteurs innovants d'opérer pleinement à l'échelle du marché unique, en limitant les formalités administratives et les freins au développement à l'intérieur de l'Union européenne – toutes les entreprises qui souhaitent avoir une activité dans plusieurs pays de l'Union européenne doivent pouvoir le faire sans entrave.

En facilitant l'accès aux capitaux, en offrant un environnement plus prévisible, ce texte franchit une étape essentielle. Évidemment, la fragmentation de nos systèmes fiscaux demeure un frein important, en particulier pour les activités transfrontières. Ce texte n'est donc qu'une première étape. Des réformes complémentaires seront nécessaires, qui ouvriront la voie – je l'espère, nous

l'espérons, nous sommes nombreux à l'espérer ici – vers une harmonisation fiscale indispensable au développement de nos marchés.

4-0134-0000

Kira Marie Peter-Hansen, *on behalf of the Verts/ALE Group***.** – Madam President, thank you very much, first of all, to the rapporteur of this file. Europe needs companies that can grow, innovate and compete across borders. For too many start-ups and scale-ups, the single market still feels too fragmented, too complicated and too slow.

To counteract this, I think we all agree that we must ensure harmonisation of the single market. But, in the pursuit of harmonisation, it is very important that it doesn't become deregulation. Because when we create a new European tax framework, it must not become a shortcut for companies looking to avoid their responsibilities. It must not become another loophole in a system that is already too easy to exploit for those with the best lawyers and the best accountants.

That is why we, from the Greens/EFA side, have insisted on clear safeguards, because a 28th tax regime should support real economic activity, not artificial structures. It should help European start-ups and scale-ups, not large corporations shopping for the lowest obligations.

And it should go hand in hand with workers' rights, social protection and upward convergence. Because Europe's competitiveness cannot be built on tax avoidance, weaker standards or a race to the bottom. It must be built on fairness and transparency. That is the balance that we have worked for in this report, and that is the balance that Europe needs.

I would like to thank the rapporteur again for the good cooperation, and I hope a broad majority will support this today in the plenary.

4-0135-0000

Jussi Saramo, *The Left-ryhmän puolesta***.** – Arvoisa puhemies, niiden, jotka hyötyvät meidän järjestelmästä eniten, pitäisi myös osallistua eniten sen rahoittamiseen. Suurimmat yhtiöt sekä niiden rikkaimmat omistajat maksavat kuitenkin veroja vähiten. Tämä ei ole luonnonlaki, tämä on seurausta poliittisista päätöksistä: verotus on rakennettu täyteen porsaanreikiä.

On kyllä todellinen ongelma, että meillä on yksi markkina, mutta 27 verojärjestelmää, jokaisella maalla omansa. Suurimmat yritykset käyttävät tätä hajanaisuutta hyväkseen veroja vältelläkseen. Se on ongelma hyvinvointivaltioiden rahoitukselle, mutta myös pienemmille yrityksille, joilla ei ole resursseja verobyrokratiaan.

Mutta auttaako se, että teemme vielä yhden, 28. verojärjestelmän lisää? Järkevämpää olisi yhtenäistää tekniset järjestelmät, jolloin kasvuyritys voisi ilman byrokratiaa hoitaa veronsa yhdellä luukulla. Jäsenvaltiot voisivat jatkossakin päättää verotuksen tasosta, kunhan eivät alita OECD:n vähimmäistasoja – toivottavasti tulevaisuudessa YK:n vähimmäistasoja, jotka olisivat nykyisiä korkeampia.

Mikäli 28. verojärjestelmä rakennetaan, sen ainoa tavoite pitää olla yritysten kasvun helpottaminen jäsenvaltioiden rajojen ylitse. Verotuksen vähentämiseen tähtäävää järjestelyä me emme vasemmistossa hyväksy. Äänestän nyt käsittelyssä olevan mietinnön puolesta, koska se tunnistaa vaarat ja vaatii komissiolta vastuullisuutta. Ja myös minä haluan kiittää esittelijää ja varjoesittelijää erittäin hyvästä, rakentavasta yhteistyöstä.

4-0136-0000
Fernando Navarrete Rojas (PPE). – Madam President, Commissioner, a 28th tax regime for start-ups and scale-ups has the potential to help these companies have better funding options and have access to larger markets to expand and innovate.

This can help Europe move away from the medium-technology trap that is currently keeping the EU's economy behind. To keep up globally, we need far more disruption and innovation in our economy. That is how a prosperous future for all is built.

That is why I want to encourage the Commission to act with ambition to use this new single market integrating tool to the fullest, expanding its application to the largest possible scope of firms and topical areas. This is a testbed for what this new tool can deliver to culminate a common market that IMF data is showing is far away from completion.

Let me close with a new potential disruptive application of the 28th regime, namely, bringing with legal certainty the full potential of DLT technology and tokenisation to the very core of our financial system to reduce costs and increase the scale and speed.

This is an area where Europe could get a double dividend. Firstly, new financial markets that would be pan-European from the start, avoiding current fragmentation, and secondly, a first-mover advantage that could attract global liquidity.

Commissioner, the name of the game is ambition. Act here.

4-0137-0000
Jonás Fernández (S&D). – Señora presidenta, señora comisaria, esta legislatura hemos centrado uno de los grandes debates, al menos en el ámbito económico, en el objetivo de mejorar la competitividad de la economía europea.

En estos dos años de legislatura hemos discutido distintas iniciativas para intentar simplificar, adaptar y mejorar los marcos normativos. Pero realmente hemos sido poco ambiciosos a la hora de afrontar el reto central para elevar la competitividad de verdad: acabar con la fragmentación del mercado único.

Resulta difícil de entender que los europeos nos hubiéramos podido poner de acuerdo en tener una política monetaria compartida y que años y años hayamos sido incapaces de ponernos de acuerdo en tener una política tributaria o una política fiscal que acompañe el desarrollo de ese mercado único y que ayude, también, a remover barreras nacionales.

En este sentido, la iniciativa para tener un vigésimo octavo régimen —que en este Parlamento está liderando mi compañero René Repasi— es central para acabar con esas barreras nacionales, para ofrecer a las empresas y a los trabajadores un espacio en el que crecer, en el que ofrecer servicios y bienes a lo largo del mercado único. Este informe —quiero felicitar al ponente— que aborda la materia tributaria afronta una nueva óptica —una nueva aportación— a una discusión, como digo, central.

Si queremos elevar la competitividad de la economía europea, consolidar el mercado único es la vía imprescindible.

4-0138-0000

Pierre Pimpie (PfE). – Madame la Présidente, chers collègues, je ne réfute pas les effets de la fragmentation du marché au sein de l'UE sur la compétitivité des entreprises. Mais l'UE ne doit pas se saisir de toute faille, de tout prétexte pour faire avancer son agenda et défier le principe de souveraineté fiscale et sociale des États.

C'est l'UE qui sape la compétitivité des entreprises par ses politiques énergétiques. C'est elle qui déstabilise les régimes sociaux par ses injonctions migratoires. C'est elle qui fabrique l'essentiel des normes qui sclérosent l'activité. C'est donc elle qui doit consentir à l'effort de simplification, sans que cela revienne à bafouer les États. Via le 28e régime, ce qui est présenté comme facultatif pourrait devenir le cheval de Troie d'une Europe fiscale et sociale à marche forcée.

Nous ne voulons pas que l'UE fournisse de fausses solutions aux problèmes qu'elle a créés. L'UE incarne cet aphorisme selon lequel «l'enfer est pavé de bonnes intentions». Or, nous voulons que l'Europe se libère.

4-0139-0000

Marlena Maląg (ECR). – Pani Przewodnicząca! Miało być uproszczenie dla firm. Co mamy? Federalistyczne zapędy. Pod hasłami konkurencyjności i ułatwiania próbuje się odebrać państwom jedną z ich najważniejszych prerogatyw – politykę podatkową. Po co? Aby zawłaszczyć dochody podatkowe, uczynić z nich zasoby własne Unii, uniezależnić Komisję od składek państw członkowskich i stworzyć jeden ogromny unijny budżet. Budżet, z którego Bruksela będzie arbitralnie, pod coraz większą liczbą warunków, dzielić środki.

To nie ma nic wspólnego z suwerennością państw i kompetencjami zawartymi w traktatach. Bruksela idzie krok po kroku. Przypomnę: harmonizacja VAT, współpraca administracyjna, podatki dużych przedsiębiorstw, podatki od nadzwyczajnych zysków. To nic innego jak centralizacja i budowanie pozycji Brukseli jako superpaństwa.

Nie ma i nie będzie na to naszej zgody. Nie ma zgody na unię fiskalną, nie ma zgody na odbieranie państwom ich traktatowych kompetencji. Nie pozwolimy budować Federalnej Republiki Europy tylnymi drzwiami.

4-0140-0000

Ana Vasconcelos (Renew). – Madam President, Commissioner and colleagues, the EU's single market is bigger than the US's, with roughly 100 million more consumers. Yet our businesses struggle to grow because the market is really a patchwork of 27 fragmented legal systems that suffocate any small business that attempts to navigate it.

We often boast about having more start-ups than the US. Yet 1 in 3 of them move abroad – mainly to America – just to have a chance to grow.

The 28th regime is one of the most urgent steps to fix this. An optional European framework that businesses are free to choose. Quick, simplified, fully digital registration automatically valid in every Member State with common rules for incorporation, insolvency and labour.

On tax, it generally takes the right approach – harmonising procedures while leaving tax decisions to Member States. As we advance, it is crucial that the fiscal autonomy of Member States remains respected.

This is one very important step for our competitiveness. Let's deliver it urgently and ambitiously.

4-0141-0000

Virginijus Sinkevičius (Verts/ALE). – Gerbiama Pirmininke, gerbiami kolegos. Europai netrūksta gabių žmonių, netrūksta įspūdingų įmonių ir sėkmės istorijų. Vien Lietuvoje mes turime ne vieną jų: ar tai būtų „Nord Security“, ar „Vinted“, ar „carVertical“. Kiekviena jų yra sėkmės istorija. Tačiau joms augti, jiems reikėjo šokinėti per skirtingus barjerus. Na, negali būti mūsų vieninga rinka – kas yra mūsų didžiausias pasiekimas – fragmentuota ir kaskart, norint augti ir plėstis, tu sutinki skirtingus 27 režimus. Todėl ši diskusija yra labai reikalinga, bet ji turi vesti į realius praktinius žingsnius. Pirmiausia pradėkime ne nuo kalbos apie mokesčius, bet nuo vieno skaitmeninio langelio įmonių registracijai. Tuomet tas pats langelis, be jokios abejonės, gali būti panaudotas ir tiems patiems mokesčiams deklaruoti. Ir, aišku, vienas aiškus režimas dėl pridėtinės vertės mokesčio. Jokio procedūrų dubliavimo tarp šalių narių būti negali. Ir be jokios abejonės, kad aiškios taisyklės dėl talentų. Jų nėra daug, todėl įmonės turi turėti laisvę jais dalintis.

4-0142-0000

Marc Botenga (The Left). – Madame la Présidente, je pense que nous ne pouvons pas séparer les deux propositions du prétendu «28e régime» – ou «Europe Inc.». Alors, il faut regarder les problèmes concrets auxquels nous faisons, en matière de fiscalité, face aujourd'hui.

Un premier, c'est évidemment l'évitement et l'évasion fiscale, qui, aujourd'hui, selon des estimations conservatrices, peut arriver jusqu'à 200 milliards d'euros au niveau européen. Deuxième problème, c'est qu'évidemment cela se passe souvent à travers des sociétés écrans, à travers des sociétés «boîtes aux lettres» et autres petites techniques, fourberies fiscales.

Or, la question, c'est: est-ce qu'aujourd'hui nous allons avoir une proposition qui va nous permettre de combattre cela, de combattre ce manque à gagner pour l'État, et donc le manque de budget pour investir dans nos infrastructures – et ce sont ces infrastructures-là qui permettront d'avoir une industrie, d'avoir de l'innovation, pour, justement, une Europe que vous appelez compétitive dans vos dogmes?

Ou est-ce qu'on va faire le contraire et détruire davantage, et offrir davantage de portes arrières fiscales aux entreprises qui créeront des petites entreprises pour éviter les règles?

4-0143-0000

Λευτέρης Νικολάου-Αλαβάνος (NI). – Κυρία Πρόεδρε, το λεγόμενο «28ο καθεστώς» ανεβάζει επίπεδο στην ενίσχυση της κερδοφορίας των ομίλων. Μέσω ενός ενιαίου πλαισίου σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης και προβλέποντας απλοποίηση διαδικασιών, απελευθερώνει τη διασυνοριακή δράση των ευρωπαϊκών μονοπωλίων, ώστε να προσελκύσει επενδύσεις συγκεντρώνοντας κεφάλαια απέναντι στους ανταγωνιστές από την Κίνα και τις ΗΠΑ. Με τη φορολογική ενότητα προμηνύει νέες ελαφρύνσεις για το κεφάλαιο, που στην Ελλάδα κατοχυρώνονται ακόμη και συνταγματικά· νέα δώρα στους ομίλους, οι οποίοι συγκεντρώνουν κέρδη ρεκόρ σε βάρος του εργατικού λαϊκού εισοδήματος και προϋπολογίζουν πάνω από 1.000.000 πωλήσεις. Προαπαιτούμενο είναι να συμπιεστούν τα δικαιώματα των εργαζομένων στα όρια των δημοσιονομικών αντοχών των κοστολογημένων προγραμμάτων, αφού η Ευρωπαϊκή Ένωση απαιτεί κυνικά τη σύνδεση των μισθών με την κερδοφορία των επιχειρήσεων.

Το σχέδιο είναι κατά παραγγελία της έκθεσης Draghi, που χαιρέτισαν η Νέα Δημοκρατία, ο Τσίπρας, το ΠΑΣΟΚ και τα υπόλοιπα αστικά κόμματα στην Ελλάδα. Ο εργαζόμενος λαός πρέπει να γυρίσει την πλάτη, να επιλέξει τον οργανωμένο αγώνα για τις δικές του σύγχρονες ανάγκες, κόντρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση των μονοπωλίων και τις κυβερνήσεις τους.

4-0144-0000

Lídia Pereira (PPE). – Senhora Presidente, hoje, uma empresa europeia que queira crescer no espaço europeu não encontra apenas um mercado, encontra 27. É confrontada com dezenas de formas societárias diferentes, sistemas fiscais e legais distintos.

Caros colegas, na semana passada, promovi neste Parlamento a «*Startup/Scaleup Summit*» do PPE. Recebemos fundadores, gestores e investidores para debater os bloqueios ao crescimento das empresas europeias. A conclusão foi clara: falta-nos um mercado que seja verdadeiramente único.

A «*EU Inc.*», o 28.º regime, vem resolver uma parte deste problema, mas tem de ser encarado apenas como o primeiro passo. Também precisamos de intervir na fiscalidade e melhorar as condições de acesso ao capital. Os dados mostram-nos que cerca de 82 % das *startups* que conseguem escalar, acabam por se mudar para os Estados Unidos à procura de financiamento.

E é por isso que este relatório é ambicioso, mas necessário. E é também por isso que peço à Comissão e ao Conselho (que, infelizmente, não está aqui neste debate) empenho e celeridade para que seja possível fechar um acordo nesta matéria até ao final do ano.

Porque, se continuarmos a adiar, não é a competitividade que vai esperar por nós, são os europeus que vão ficar para trás.

4-0145-0000

Matthias Ecke (S&D). – Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Ein lokales Start-up zahlt seine Steuern dort, wo es wirtschaftlich tätig ist, aber ein globaler Konzern kann seine Gewinne oft dahin verlagern, wo es steuerlich am günstigsten ist. Das ist ein Ungleichgewicht, das wir natürlich mit dem 28. Regime nicht verstärken wollen. Deswegen ist unsere Haltung klar: Ja, zum 28. Regime für mehr Wettbewerbsfähigkeit, um den Binnenmarkt zu vertiefen und unsere innovativen Unternehmen hier in Europa zu halten und zu stärken, aber nein zum Steuerdumping durch die Hintertür.

Wir wollen keine neuen Schlupflöcher, keine Umgehung verbindlicher Schutzstandards und keine Aushöhlung unserer Steuerbasis. Wir wollen Harmonisierung, eine einheitliche Steuerbemessungsgrundlage und auch wirksamere Maßnahmen gegen Steuervermeidung. Deswegen ist es auch gut, dass der Bericht fordert, den Übergang zu qualifizierten Mehrheitsentscheidungen in Teilen der internationalen Steuerpolitik zu prüfen, denn das ist genau die institutionelle Weiterentwicklung, die wir brauchen.

4-0146-0000

Angéline Furet (PfE). – Madame la Présidente, notre continent décroche. Face à la concurrence déloyale de la Chine et des États-Unis, notre industrie recule et nos entreprises étouffent sous le poids de vos normes. Face à ce déclin économique, que propose ce rapport? Une énième trouvaille bureaucratique: la création d'un 28e régime fiscal. On nous vend un cadre soi-disant optionnel pour simplifier la vie de nos entreprises transfrontalières. Mais personne n'est dupe. Ce 28e régime est un cheval de Troie.

Siégeant en commission des budgets, je connais parfaitement votre stratégie. Derrière ce jargon technique se cache votre obsession fédéraliste de toujours contourner les États membres, détruire notre souveraineté fiscale et poser la première pierre d'un grand impôt européen direct. Au lieu d'alléger le fardeau qui écrase nos PME, vous ajoutez une 28e usine à gaz. C'est le mal bruxellois par excellence: répondre à une crise provoquée par la technocratie en inventant encore plus de

technocratie – au lieu d'alléger encore ce fardeau. La vraie compétitivité ne se décrète pas avec des montages fédéraux.

Face à ce désastre, nous exigeons une rupture claire. Si vous voulez vraiment sauver nos emplois, instaurez la préférence européenne stricte. Au lieu d'inventer de nouveaux impôts, protégez nos industries face au dumping asiatique. Au lieu de punir nos entreprises avec vos diktats verts, rendez à nos nations leur liberté économique. Le droit de lever l'impôt est le cœur battant de notre souveraineté. Jamais nous ne vous laisserons nous le voler!

4-0147-0000

Guillaume Peltier (ECR). – Madame la Présidente, contre vos bouffonnades socialistes de l'impôt, je choisis la poésie:

«Une abeille, au lever de l'aurore.

Visitait mille fleurs.

Le pollen devenait trésor.

Le miel coulait.

La ruche entière, ouvrières et reines, vivait.

D'un ordre exemplaire.

Parut un frelon.

Ventre rond.

Venu de Bruxelles ou de Paris.

Escorté de mille bourdons.

Ton miel est beau: je te prélève.

Un impôt sur la cire,

La dîme sur ta sève.

Une taxe sur ta ruche.

Un péage sur le soleil.

L'octroi pour tes ailes.

La redevance pour ton sommeil.

L'abeille, lasse du scandale:

À quoi bon tant d'œuvres loyales.

Si mon travail nourrit surtout.

Celui qui ne produit aucun sou?

Clemenceau l'avait dit: "La France est un pays fertile".

On y plante des fonctionnaires agélastes et serviles.

Il y pousse des impôts chaque jour, inventés par des sots.

Heureusement on hasarde de perdre en voulant trop taxer.

Et tel est toujours pris celui qui croyait prendre sans travailler.

Vous êtes mille percepteurs.

Nous sommes des millions de producteurs.

Plus petits mais plus nombreux.

Nous chasserons les frelons.

Car voici l'heure de la contre-révolution!»

4-0148-0000

Per Clausen (The Left). – Fru Formand! Det lyder godt, når vi taler om bedre adgang til kapital, bedre konkurrenceevne og klare og letforståelige regler. Alt det lyder godt.

Men vi må huske på, at det også handler om at bekæmpe skattesvig, skuffeselskaber, andet misbrug af skattesystemet og økonomisk kriminalitet – også til fordel for de virksomheder, som opfører sig hæderligt.

Og hvis vi får et system her, som bruges til skatteunddragelse, til skattekonkurrence og til at underminere arbejdstagerrettigheder, så går det i hvert fald i den forkerte retning. Det er også vigtigt at holde fast i, at vi har brug for skatteindtægterne i medlemsstaterne, fordi der er en regning, som skal betales. Og hvis skattegrundlaget udhules, så risikerer vi, at det er lønmodtagerne og velfærden, der kommer til at betale. Så det helt afgørende er, hvordan indretter vi de her regler? Bliver det regler, som sikrer os mod skattesnyd og svindel, eller er det regler, som åbner op for det? Det er jo rigtig vigtigt for os.

(Taleren accepterede at besvare et blåt kort-spørgsmål)

4-0149-0000

Arkadiusz Mularczyk (ECR), *pytanie zadane przez podniesienie niebieskiej kartki***.** – Panie pośle, mam pytanie: czy według pana ten proponowany reżim podatkowy nie stanie się faktycznie pierwszym krokiem do ograniczenia suwerenności fiskalnej, finansowej państw Unii Europejskiej? Czy nie jest to etap, którego celem jest harmonizacja podatków, ale tak naprawdę jest to pierwszy etap do tego, żeby w przyszłości zmuszać również inne kraje Unii Europejskiej do tego, żeby dochodziło do takiej formy opodatkowania? Czy to nie doprowadzi w przyszłości do takiej sytuacji, że ograniczy możliwość prowadzenia przez kraje Unii Europejskiej własnej polityki fiskalnej?

4-0150-0000

Per Clausen (The Left), *blåt-kort-svar***.** – Tak for det spørgsmål. Det er et meget relevant spørgsmål. Der skal ikke være nogen tvivl om, at jeg er modstander af, at man laver en harmonisering af skattesystemet i EU.

Jeg mener stadig væk, at der skal være national suverænitet i forhold til det, og det kommer også til at indgå i min vurdering af det forslag, som ligger til vedtagelse her i dag, som indeholder rigtig, rigtig mange gode og fornuftige elementer.

Men jeg er enig i, at vi har en risiko for, at et sådant system kan bruges til at udhule medlemsstaternes suverænitet og mulighed for selv at fastlægge deres skatteindtægter og dermed også have mulighed for selv at bestemme niveauet for skatten og niveauet for, hvad der skal være i et land.

4-0151-0000

Fabio De Masi (NI). – Frau Präsidentin! Unsere Unternehmen stehen unter Druck, aber nicht wegen der nationalen Besteuerung, sondern weil die Energiepreise zu hoch sind, weil unsere Infrastruktur verlottert und weil vor allem große US-Tech-Konzerne häufig in Europa weniger als 1 % Steuern auf ihre Gewinne zahlen, während unser Mittelstand bis zu 30 % im Binnenmarkt bezahlt.

Ich habe meine Zweifel, ob wir diesem Problem dadurch Herr werden, dass wir neben den 27 nationalen Steuergesetzen ein 28. Steuerregime schaffen, was es dann eben auch Apple oder Amazon oder Coca-Cola erlaubt, sich zukünftig das attraktivste Steuerrecht in Europa herauszusuchen.

Wir sollten stattdessen eine verstärkte Zusammenarbeit machen zwischen den großen Mitgliedstaaten – Frankreich, Spanien, Italien; dort will ja Apple sein iPhone verkaufen, nicht in der Karibik oder in Luxemburg – und endlich Quellen- oder Strafsteuern auf Finanzflüsse in Steueroasen durchsetzen. Damit würden wir uns wehren, auch gegen die Erpressung von Donald Trump; dann stünden die Tech-Oligarchen bei ihm auf der Matte, und wir könnten unseren Mittelstand schützen.

4-0152-0000

Μιχάλης Χατζηπαντέλα (PPE). – Κυρία Πρόεδρε, κυρία Επίτροπε, η ανταγωνιστικότητα της Ευρώπης δεν εξαρτάται μόνο από την καινοτομία. 27 διαφορετικές εθνικές αρχές δημιουργούν πανύψηλα εμπόδια, ιδιαίτερα για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Η ίδρυση μιας πετυχημένης επιχείρησης με δυνατότητες διεθνούς ανάπτυξης απαιτεί ένα ευνοϊκό και απλό επιχειρηματικό περιβάλλον. Το 28ο καθεστώς είναι η ευρωπαϊκή απάντηση στην πολυπλοκότητα της ενιαίας αγοράς. Είναι η δυνατότητα ίδρυσης εταιρείας σε ευρωπαϊκό επίπεδο, σε ένα ενιαίο πλαίσιο με λιγότερη γραφειοκρατία, πιο απλές διαδικασίες και μεγαλύτερη ασφάλεια δικαίου.

Επιβάλλεται να δημιουργήσουμε ένα περιβάλλον που να ενθαρρύνει την καινοτομία, να προωθεί τις επενδύσεις και να αναπτύσσει τις ευρωπαϊκές επιχειρήσεις. Το 28ο καθεστώς είναι η ευρύτερη προσφορά της Ευρώπης, έτσι ώστε οι καινοτόμες εταιρείες να εξασφαλίζουν πρόσβαση σε χρηματοδότηση, να λειτουργούν απρόσκοπτα ανεξαρτήτως συνόρων, να διασφαλίζουν σαφές και προβλέψιμο νομικό πλαίσιο. Το ουσιαστικό πολιτικό μήνυμα είναι ότι η Ευρώπη χρειάζεται αυξημένη απλούστευση και ισχυρότερη ενότητα με σαφέστατο προσανατολισμό. Μία Ευρώπη, μία ενιαία αγορά.

4-0153-0000

René Repasi (S&D). – Frau Präsidentin, Frau Kommissarin, liebe Kolleginnen und Kollegen! EU Inc. ist ein wichtiger Vorschlag für unseren Binnenmarkt, und da bin ich ganz beim Kollegen Niedermayer von den Christdemokraten. Wir müssen mehr Binnenmarkt wagen. Wenn wir mehr Binnenmarkt wagen, dann heißt das auf der einen Seite mehr Liberalisierung, aber eben gleichzeitig europäische Schutzstandards. Wir brauchen wahrlich keinen Dumpingwettbewerb, bei dem die nationalen Schutzstandards und die nationalen Steuerrechte im Wettbewerb zueinander gestellt werden, bei dem nämlich nur einer verliert – das ist das öffentliche Interesse.

Die Gefahren, die bei einem unbegrenzten Wettbewerb der nationalen Rechtsordnungen für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer entstehen, sind die gleichen für die Steuerrechtsordnungen, nämlich ein Abwärtswettlauf. Der Bericht von Ľudovít Ódor findet hier die richtige Tonlage: keine Diskriminierung im Steuerbereich für EU Inc., weil dann ist die Idee ganz schnell im Abfalleimer. Aber wir brauchen auch klare Schutzstandards, damit es keinen weiteren schädlichen Steuerwettbewerb in unserer Europäischen Union gibt.

Als Berichterstatter des Gesetzgebungsverfahrens begrüße ich den Text ausdrücklich. EU Inc. muss ein Qualitätssiegel werden und kein weiteres Vehikel für Dumping.

4-0154-0000

Julie Rechagneux (PfE). – Madame la Présidente, le 28e régime, ce n'est pas un simple outil de compétitivité, c'est un véritable projet politique. C'est la création d'un nouvel ordre juridique européen, sans peuple, sans territoire, mais avec ses propres règles. On nous dit qu'il sera optionnel, que les codes nationaux ne seront pas supprimés, mais vous savez très bien qu'ils deviendront peu à peu inutiles. C'est cela la nouvelle méthode de l'intégration européenne: vous ne retirez plus officiellement les compétences aux États membres, vous organisez leur contournement. Aujourd'hui, c'est le droit des sociétés. Demain ce sera peut-être la fiscalité, après-demain le droit du travail, et ce sera toujours officiellement au nom de la compétitivité.

Vous ne trompez personne. Comme souvent, c'est une fuite en avant fédéraliste. La compétitivité européenne ne se construira jamais contre les nations. Elle se construira avec les États libres de décider de leurs règles, de leur fiscalité et de leur modèle économique. Les peuples européens n'ont jamais voté pour un 28e État et ils n'en veulent pas davantage aujourd'hui.

4-0155-0000

Gheorghe Piperea (ECR). – Doamnă președintă, acest al 28-lea regim este o federalizare voalată a Uniunii Europene. Este un proiect care sfidează suveranitatea națiunilor Uniunii Europene și principiul subsidiarității. Prin modulul fiscal adăugat proiectului se încearcă și ocolirea principiului unanimității, pentru a introduce pe ușa din dos regula majorității.

Regimul 28 înseamnă un set de reguli paralele pe care marile companii îl pot alege atunci când le este convenabil. Ce companie nu ar prefera un regim fiscal și social care este favorabil, mai favorabil? Armonizarea normelor de drept societar nu înseamnă un regim juridic, social și fiscal care să nege sistemele legale ale celor 27 de state membre. Modelul fiscal propus va submina toate cele 27 de regimuri fiscale ale statelor membre și, în plan social, va cauza dumping, dumping social și șomaj.

Societățile, dreptul muncii și fiscalitatea trebuie să rămână competențe ale statelor membre. Competitivitatea nu se poate reduce la un segment de companii care aleg regimul 28.

4-0156-0000
Isabel Benjumea Benjumea (PPE). – Señora presidenta, señora comisaria, según el Fondo Monetario Internacional, las barreras internas de Europa equivalen a un coste similar a un arancel del 44 % para los bienes y del 110 % para los servicios.

Una empresa que quiere crecer en Europa se enfrenta a 27 marcos jurídicos distintos a los que sumar las disparidades regionales dentro del propio Estado miembro. Eso significa más costes, más tiempo dedicado al cumplimiento normativo en lugar de innovar, invertir, crecer y crear empleo.

Europa no tiene un problema de talento ni una falta de ambición. Sobran trabas y falta un entorno que facilite la expansión y atraiga inversión. Por eso, el vigésimo octavo régimen representa una oportunidad. Eso sí, debe ser un instrumento voluntario, digital, flexible y que aporte seguridad jurídica y reduzca las cargas administrativas.

Si conseguimos reducir esta fragmentación, atraer más capital privado, promover el emprendimiento y permitir que nuestras empresas nazcan, crezcan y permanezcan en Europa, este régimen habrá triunfado.

(La oradora acepta responder a una pregunta formulada con arreglo al procedimiento de la «tarjeta azul»)

4-0157-0000
Bogdan Rzońca (ECR), *pytanie zadane przez podniesienie niebieskiej kartki***.** – Chciałbym zadać pani pytanie, bo podobało mi się pani wystąpienie. Dużo mówiła pani o inwestycjach. To dla mnie jest bardzo ważne, że PPE zauważa ten problem.

Dlatego chciałbym panią zapytać o zdanie, dlatego że w tej chwili jest grupa państw w Unii Europejskiej, która mówi wprost o tym, że jeśli w nowym budżecie na lata 2028–2034 będziemy wdrażać zasadę „nie czyń zła środowisku naturalnemu", to wiele branż w Unii Europejskiej nie skorzysta z budżetu. Przestaniemy być konkurencyjni względem Chin i Indii. Co pani na to? Czy rację mają ci, którzy mówią, żeby dopuścić do budżetu w nowej perspektywie wszystkie branże i nie ograniczać do niego dostępu?

4-0158-0000
Isabel Benjumea Benjumea (PPE), *respuesta de «tarjeta azul»***.** – Su pregunta es sobre el marco financiero plurianual. Entiendo que se refiere al Fondo Europeo de Competitividad. Es un debate que está abierto y no es el debate que estamos teniendo aquí.

Yo me refiero a la importancia de atraer inversiones. Uno de los problemas más importantes que tenemos en Europa es la movilización de inversión privada, tanto de ahorros como de atraer inversión extranjera para nuestras empresas. Esa es la referencia que estoy haciendo.

Queda un debate importante, por supuesto, alrededor del marco financiero, alrededor del Fondo Europeo de Competitividad, cómo estructurarlo, qué prioridades debe tener y a qué prioridades se debe destinar. Y, por supuesto, estaré encantada de tenerlo con usted cuando llegue el momento.

4-0159-0000
Vytenis Povilas Andriukaitis (S&D). – Madam President, today we are debating the 28th regime for innovative start-ups and scale-ups. But underneath this report lies a bigger question: what do we do when 27 national tax systems slow down innovations? If we cannot have full

taxation harmonisation, we need a common European layer so that our innovative start-up and scale-ups no longer have to fight 27 tax administrations to grow. It is a sensible answer.

I ask all of us to remember it also when we discuss biotech, health and start-up issues. The same fragmentation is burdening a patient waiting for multi-country clinical trials, or an innovative company wanting to create new medicines. If a single base can serve our companies, it must also serve our people who need innovative medicines, available only through multi-country clinical trials. We know what to do. The question is whether we will act for innovative biotech start-ups today and for patients waiting for innovative treatment tomorrow.

(The speaker agreed to take a blue-card question)

4-0160-0000

Ondřej Dostál (NI), *blue-card question***.** – Dear colleague, I heard your arguments. They are important, but I want to raise a question.

My country's health system is very generous, but also highly dependent on taxes and social payments, which the companies pay according to our Czech law. Do you think you can guarantee that this new 28th tax regime would not deprive our nice national system of its income?

4-0161-0000

Vytenis Povilas Andriukaitis (S&D), *blue-card answer***.** – My answer is clear: no. We need to understand now, and we need to encourage Member States to cooperate. Cross-border Healthcare Directive requires cooperation. An open method of coordination requires cooperation. Mutual recognition requires cooperation, and of course, also possibilities to encourage Member States to understand that a single market can deliver treatment to people and organise access to treatment. This is reality. We need to move into that direction.

4-0162-0000

Antonella Sberna (ECR). – Signora Presidente, onorevoli colleghi, nei nostri territori ci sono migliaia di piccole imprese che ogni giorno perdono tempo e risorse dietro alla burocrazia, invece di dedicarli a crescere, assumere e innovare.

Il 28° regime deve essere forgiato come uno strumento rivolto a semplificare la vita a chi investe, produce e crea lavoro. E questo è l'obiettivo primario che tutti condividiamo. Ma, affinché sia efficace, lo strumento deve rimanere volontario, non deve creare complessità che diventerebbero altrimenti ingestibili per gli Stati membri e quindi frenerebbero gli intenti che tutti, comunemente, abbiamo.

Oggi, penso che dobbiamo pensare a creare le condizioni per aumentare competitività e valore aggiunto europeo e il testo che votiamo oggi rischia di essere fonte di idee che invece andrebbero a deteriorare competenze che è pericoloso centralizzare e togliere ai comparti nazionali. Armonizzazione delle basi imponibili, superamento dell'unanimità in materia fiscale, diritto del lavoro e codeterminazione sono tutti elementi che rischiano di far deragliare un progetto nobile e potenzialmente molto utile.

Quindi, vi invito a concentrarci su quello che le imprese chiedono, ad esempio una partita IVA europea, un registro digitale unico e, nel complesso, procedure snelle e operative. Non creiamo ostacoli a questo percorso ancor prima del suo decollo.

4-0163-0000

Paulius Saudargas (PPE). – Madam President, Commissioner, dear colleagues, the European single market still feels like 27 separate islands when our companies try to scale. Europe is not losing competitiveness because we lack innovation, but because our market is too fragmented. Different rules, different forms and procedures, different tax systems. The 28th regime could be a flexible solution.

My home country, Lithuania, has already proven that a flexible regulatory environment creates a massive competitive advantage. Look at our fintech sector: in 2018 it was just starting, and by 2025, over 250 companies were thriving. We had what European companies need. One trusted digital entry point. A single legal company form valid across the entire Union. Clear rules and a unified tax base for cross-border activities.

Let's listen to them. Let's make it easier for European companies to grow at home, not elsewhere.

4-0164-0000

Rihards Kols (ECR). – Madam President, my dear colleagues, a single market and 27 company law systems. That fragmentation costs European businesses the equivalent of 44 % tariff on goods and 110 % on services inside our single market. We tax ourselves out of our own market then act surprised when our start-ups found themselves in Texas instead of Riga. That is the broken infrastructure we need to fix not qualified majority tax rules.

So let's simplify: one digital registration, one rulebook for companies scaling everywhere in the EU. That is the actual precondition to competitiveness.

This file does not stand alone. It sits alongside EU inc., insolvency rules and one more pillar that matters: European business wallets – one digital identity instead of 27 separate logins. Today, an SME expanding abroad spends on average EUR 10 000 and 14 weeks on paperwork. Get the wallet right and that time and cost falls by roughly half, saving businesses some EUR 150 billion a year.

Real benefits, no Member State loses its tax base, and every founder who left for Texas gets a reason to come home.

4-0165-0000

Arba Kokalari (PPE). – Madam President, building a company in Europe today means 27 rule books. Unfortunately, many see it as 27 reasons to move to the US. So we need to make it easier for European companies to stay in Europe. We must make it easier for them to scale in Europe and not just scale the paperwork. That is the ambition that we should set for 'EU Inc.': one European company form, one rule book, one single market. 'EU Inc.' companies must also offer good employee stock option programmes and be easy to list in European stock markets.

We have a unique chance to make Europe a single market for real – that will make us competitive globally and that's what's going to make Europe rich and prosperous in the future. So let's make 'EU Inc.' happen and let's make it easier to become an entrepreneur in Europe.

4-0166-0000

Karlo Ressler (PPE). – Poštovana predsjedavajuća, povjerenice, kolegice i kolege, bez hrabrih inovacija, bez novih ulaganja i bez stvarnog jedinstvenog tržišta Europa je, nažalost, samo uspavani gospodarski div koji je snažan po svom potencijalu, ali spor i trom u svijetu koji nas neće

čekati. Zato je prijedlog o jedinstvenom, jednostavnijem europskom okviru za rast poduzeća jedan od najvažnijih, ali i jedan od najpozitivnijih prijedloga ovog saziva.

To znači dobrovoljan, digitalan i jasan pravni okvir, od osnivanja društva u najviše 48 sati, preko standardiziranih obrazaca i lakšeg privlačenja kapitala, do poslovanja i rasta diljem Europe bez 27 različitih zapreka. Time bi se dramatično poboljšalo poslovno okruženje i uklonilo nepotrebne zapreke i smanjilo administrativni teret uz dodatnu pravnu sigurnost.

Cijena rascjepkanosti danas je enormna. Teret koji je ponekad veći i od najvećih i najviših carina. Europa ima znanje, ima ljude, ima kapital i više si ne može priuštiti da se ideje rađaju ovdje, a društva registriraju negdje drugdje.

(Govornik je pristao odgovoriti na pitanje postavljeno podizanjem plave kartice.)

4-0167-0000

Lukas Sieper (Renew), *blue-card question***.** – Thank you, colleague, for accepting my blue card. You rightfully said that we have a lot of potential. I am sure you are also aware of the exceptions to the basic freedoms of the internal market that national Member States can impose. Do you think that, as long as these exceptions still exist, like 'EU Inc.' can really work? Or should we not think even further to dig out our potential?

4-0168-0000

Karlo Ressler (PPE), *blue-card answer***.** – Thank you for the question.

I think that we should definitely think and move beyond only this proposal. You were mentioning the exceptions that do exist. I wouldn't put them all in the same category, so I think that we should really make a smart choice, but in general I think that it is quite clear that really Europe has the knowledge, Europe has the people, and Europe has the potential to do it. We can do it because I think, in this case, that we have to have also one rulebook for those who want to scale up, and this is something that we will do with this proposal.

4-0169-0000

Wouter Beke (PPE). – Voorzitter, vandaag botsen innovatieve bedrijven op 27 nationale systemen, 27 registers, 27 juridische drempels. Wie wil groeien? De Europese Unie verliest hierdoor heel veel tijd, kapitaal, potentieel. En Europa heeft talent. We hebben talent, we hebben kennis, we hebben drive. Maar opschalen is veel te moeilijk. Collega Andriukaitis heeft verwezen naar de biotechverordening en ik ben het daar helemaal mee eens. Ik heb het voorstel van het 28e regime al eens eerder een administratieve vereenvoudiging in het kwadraat genoemd, maar dan moet het wel veel ambitieuzer. Het mag geen lege doos blijven, geen extra laag bovenop de 27 nationale regimes, want dan kunnen we er beter meteen mee ophouden.

Commissaris, daarom vraag ik u ook: laat ons werk maken van een 28e regime met een echt supranationaal kader, één Europees register, lage kosten en minimumkapitaal, stevige harmonisatie van de vennootschapsregels, digitale procedures die overal op dezelfde manier kunnen werken en toegang tot de gespecialiseerde Europese handelsrechtbank. Laat ons niet vertrekken vanuit de angst of nationale reflexen. Wat ik hier gehoord heb: aan de extreem rechtse kant zegt men: "Maar we gaan de nationale regels niet opgeven."; aan de extreem linkse kant zegt men: "Ja, maar dat gaat ons misschien minder inkomsten geven." Weet u wie hier dan het grootste slachtoffer van is? Dat is de Europese consument: € 4 000 per jaar kunnen we aan de consument teruggeven. Daardoor kunnen we economische groei creëren en kunnen ervoor zorgen dat innovatie en kapitaal hier in Europa kan blijven.

(De spreker stemt ermee in om te antwoorden op een "blauwe kaart"-vraag)

4-0170-0000

Maria Grapini (S&D), *întrebare adresată conform procedurii „cartonașului albastru"***.** – Sigur, ați spus că avem extrem de multă nevoie de acest cadru european unic, dar credeți că poate funcționa doar dacă noi instituim acum acest cadru european, atât timp cât avem, de exemplu, 27 de sisteme de achiziții publice? Pentru că noi am cerut, Parlamentul, și Consiliul a blocat. Am cerut să fie un regulament. Avem 27 de legi pentru plăți întârziate. Din nou, este blocat la Consiliu. Cum credeți că ar trebui să armonizăm totul ca să avem un cadru unic? Altfel, un întreprinzător, mai ales un IMM, va trebui să cunoască 27 (...)

(Președinta a retras cuvântul vorbitoarei)

4-0171-0000

Wouter Beke (PPE), *"blauwe kaart"-antwoord***.** – Ja, ik ben het helemaal eens met uw analyse, maar dat is helemaal geen reden om niet voor een 28e regime te gaan. Dat is nog een grotere reden om te zeggen: laat ons ambitieuzer zijn op economisch vlak, om te harmoniseren wat er geharmoniseerd moet worden. Als we Europa één grote dienst kunnen bewijzen voor onze economische groei — en dat betekent voor onze welvaart, voor ons sociaaleconomisch marktmodel — dan is het wel economische harmonisatie.

4-0172-0000

Catch-the-eye procedure

4-0173-0000

Seán Kelly (PPE). – Madam President, my colleague Ressler said Europe was a sleeping giant. And this is a sleep that is self-inflicted because of overregulation etc. So now we need to wake up and get rid of the sleeping tablets.

I think the report by Mario Draghi has been followed through very sensibly by the Commission in relation to omnibuses and now the 28 tax regime. But also crucial to that is investment money, and that can come from the savings and investment union, which is a priority for the Irish Presidency over the next six months. And if we get the cooperation we need and require, then the billions of euros that citizens have in banks, sleeping there, losing money for them, can be utilised to create the investment that will help us to not only research, but also innovate, scale up and manufacture in Europe, and that will benefit all of us.

4-0174-0000

Juan Fernando López Aguilar (S&D). – Señora presidenta, señora comisaria, el vigésimo octavo régimen —EU Inc.— es un objetivo ambicioso: crear reglas armonizadas para la constitución, la gobernanza y las estructuras de capital de las empresas innovadoras coherentes con lo que proponen los informes Letta y Draghi —con los que arrancó esta legislatura— y, además, hacerlo por un reglamento, es decir, que solo requiera mayoría cualificada en el Consejo.

Bien, este Parlamento no solo lo apoya claramente, sino que quiere liderar esa iniciativa. Pero tenemos que ser conscientes de sus dificultades, porque lo haremos en coincidencia con la ausencia de armonización fiscal —que sigue perteneciendo a los Estados miembros como competencia—, laboral —igualmente 27 regímenes distintos— y, también, a pesar de que se armonice el registro de las empresas, convivirá con 27 modelos registrales diferentes en la Unión.

Por tanto, el objetivo es plausible pero hay que ser conscientes de las dificultades. Lo que hay que conseguir es que el resultado legislativo esté a la altura de la ambición proclamada.

4-0175-0000

Sebastian Tynkkynen (ECR). – Arvoisa puhemies, tämä talo ei pääse yli vihreästä vimmastaan. Kun käsitellään rajat ylittävän liiketoiminnan verotuksen yksinkertaistamista, samasta ovesta yritetään vetää punavihreän puolueohjelman kirjauksia. Nimittäin Euroopan eduskunnan kannaksi esitetään tähän yksinkertaisempaan verojärjestelmään liittyen seuraavaa: vihreän innovoinnin olisi voitava saada väliaikaisia lisävähennyksiä tai veronmaksun lykkäyksiä.

Minä kysyn, miksi ihmeessä tämä vihreä innovointi tarvitsee nämä kaikki lykkäykset, lisävähennykset ja valtiontuet, joita te jatkuvasti puskette? Ei kai vain ole niin, että vihreät hankkeet eivät pärjää kilpailussa ja niitä pitää siksi tukea kaikin mahdollisin keinoin. Eurooppa odottaa edelleen sitä vihreää kasvua, jota te olette vuosikausia luvanneet. Realismia on lakata odottamasta sitä ja alkaa kunnioittamaan markkinatalouden periaatteita, jotka eivät rakennu vihreän tukihumpan varaan.

4-0176-0000

Cynthia Ní Mhurchú (Renew). – A Uachtaráin, agus Éire ag glacadh Uachtaránacht an Aontais chuici féin, tá treisiú iomaíochas na hEorpa go mór chun tosaigh. Mar sin, fáiltím roimh an tuairisc seo ag an bhFeisire Ódor, rapóirtéir ó mo ghrúpasa féin, Renew Europe, agus gabhaim buíochas leis as an ngrinnstaidéar atá déanta aige faoin 28ú réimeas cánach atá roghnach - roghnach dár SMEs.

Tosú san Eoraip, fás san Eoraip, fanacht san Eoraip agus gan imeacht ó bhaile. Níl an margadh scoilte san Eoraip ag feidhmiú ar son ár SMEs ar feadh i bhfad, ach a mhalairt, is ag feidhmiú ina n-aghaidh atá sé.

Molaim an chreatlach Eorpach roghnach seo chun na córais éagsúla ionchorpraithe, mhaoinithe, infheistíochta, dócmhainneachta, dhlíthiúla, saothair agus chánach a chomhoiriúnú, agus ag aithint ag an am céanna an íogaireacht pholaitiúil a bhaineann le cúrsaí cánach ag leibhéal náisiúnta na mBallstát.

4-0177-0000

Nikola Minchev (Renew). – Madam President, Madam Commissioner, dear colleagues, obstacles to businesses, cross-border operations and expansion constitute a major hurdle to an effective single market. We complain a lot about the 15 % US tariffs, but we tend to forget that existing barriers in our own single market account to much more.

And yes, a single business code would be a game changer. Today, a company expanding across Europe must navigate different tax procedures, authorities and reporting requirements. This is where the 28th regime can make a practical difference by simplifying this procedure through a one-stop shop, a single interface and stronger coordination between tax authorities.

But if a company can register under one European framework and still has to navigate a different national rules every time it hires, raises capital or expands into a new market, we will have changed the rulebook without changing the reality of doing business in Europe.

The question is simple: will this regime remove complexity or merely add another layer of it? Let's do our best to achieve the first, because its success will ultimately depend on whether companies can operate more easily across our single market and compete more effectively.

4-0178-0000

Petras Gražulis (ESN). – Gerbiama Pirmininke, gerbiama komisare. Siekiant bendros rinkos, aš manau, kad mes turėtume vienodinti ir mokesčius. Lietuvoje pridėtinės vertės mokestis yra vienas aukštesnių Europos Sąjungoje. Ypač pridėtinės vertės mokestis yra aukštas maisto produktams. Daugelyje Europos Sąjungos šalių pridėtinės vertės mokestis maisto produktams yra daug žemesnis, bet Lietuvoje tam nedaroma išlygų. Aš manau, būtina siekti, kad maisto produktams pridėtinės vertės mokestis būtų nulinis tarifas, ypač būtiniausiems maisto produktams. Ne kartą siūliau, būdamas europarlamentaras, kad tie mokesčiai būtų mažesni, bet, deja, nepritardavo nei viena, nei kita vyriausybė. Ar nemano Europos Sąjunga, kad maisto produktams būtina mažinti mokesčius? Tuo labiau, kad Lietuvoje yra atskirtis turtinė labai didelė ir skurstančių arti 20 proc. žmonių.

4-0179-0000

Μαρία Ζαχαρία (NI). – Κυρία Επίτροπε, σας καλώ να αποσύρετε αυτή την πρόταση. Το λεγόμενο 28ο καθεστώς δεν είναι μια αθώα διοικητική αλλαγή. Είναι μια επικίνδυνη πόρτα για τις εταιρείες-γραμματοκιβώτια, το κοινωνικό ντάμπινγκ και την αποδυνάμωση των συλλογικών δικαιωμάτων. Η ίδια η Ευρωπαϊκή Συνομοσπονδία Συνδικάτων ETUC προειδοποιεί ότι δεν υπάρχουν δεσμευτικές εγγυήσεις για τους εργαζομένους. Το Ευρωπαϊκό Συνδικαλιστικό Ινστιτούτο προειδοποιεί ότι ανοίγει ο δρόμος για τον ανταγωνισμό εις βάρος των μισθών και των δικαιωμάτων.

Λέμε όχι στο «race to the bottom». Αν η Επιτροπή πιστεύει ότι τα δικαιώματα των εργαζομένων δεν κινδυνεύουν, τότε κατοχυρώστε ρητά στον κανονισμό ότι θα εφαρμόζεται πάντοτε το εργατικό δίκαιο και οι συλλογικές συμβάσεις της χώρας όπου εργάζεται πραγματικά ο εργαζόμενος. Μέχρι να κατοχυρωθούν δεσμευτικές εγγυήσεις για κάθε εργαζόμενο, η θέση μας είναι ξεκάθαρη: Αποσύρετε αυτή την πρόταση.

4-0180-0000

(End of catch-the-eye procedure)

4-0181-0000

Dubravka Šuica, *Member of the Commission***.** – Madam President, honourable Members, thank you for your valuable remarks and for your recognition that this proposal is a good step in the right direction. 'EU Inc.' is a corporate-law proposal, which is part of a broader strategy to strengthen the competitiveness of the European economy. Yes, we want to remove complexities and we want to simplify but not lower our standards in combating tax evasion.

We will ensure fair taxation and a level playing field, and maintain a high level of protection against tax fraud. The objective is to enable companies to operate under a single, harmonised set of EU-wide rules, instead of having to navigate different corporate-law frameworks of the Member States.

We commend the fact that the European Parliament recognises 'EU Inc.' as a strategic step forward towards a further deepening and improvement of the single market and competitiveness. We also acknowledge the Parliament's general call for further legislative actions related to the 28th regime. We are ready to listen to the businesses and work together with the Member States to create an environment in which companies can thrive.

Thank you for your exchange, and all the best.

4-0182-0000
Ľudovít Ódor, *rapporteur.* – Madam President, first, I wanted to thank all the shadow rapporteurs and also MEPs for the lively debate. I think it also showed that this is an important topic.

Second, I wanted to highlight maybe three issues which are really important, and I felt a little bit of misunderstanding in the plenary.

The first one, the regime is optional. It is optional not only for the companies but also for the Member State to opt into this regime. So, this is not forcing targeted harmonisation among Member States.

The second one, it is not mainly about tax revenues, since start-ups and scale-ups usually generate at the beginning of their life very, very limited revenues.

The third one is that it is important to highlight that we are not an isolated island somewhere in the Pacific, but we need to be competitive internationally. What are the benchmarks internationally? If you look at the situation in the US, they have a special regime for scale-ups, start-ups and innovative companies. It is called the Delaware regime. I do not advocate to simply copy that situation, mainly because of worker rights and others, but still, we need one regime for having scale in Europe, because what is the alternative? If we are not able to create big companies, globally competitive companies, if we are not able to utilise the full single market, then of course somebody else will decide about our future. And that is at least not what I want for the future of Europe.

So, thank you once again very much for the constructive discussion.

4-0183-0000
President. – The debate is closed.

The vote will be held today.

4-0184-0000
(The sitting was briefly suspended)

4-0186-0000

IN THE CHAIR: SOPHIE WILMÈS
Vice-President

7. Resumption of the sitting

4-0188-0000
(The sitting resumed at 12:02)

8. Composition of committees and delegations

4-0190-0000

President. – The EPP and Renew Europe groups have notified the President of decisions relating to changes to appointments within committees. The decisions will be set out in the minutes of today's sitting and take effect on the date of this announcement.

4-0191-0000

Lukas Sieper (Renew). – Madam President, I rise under Rule 202(1) and (4), and Rule 180(1) in conjunction with Rule 202(4).

On Monday, the President reminded us that there should be no chanting in this Chamber. Yesterday, it happened again. The reaction of the sitting President? Nothing.

Later, a colleague requested a personal statement. Under the plenary reforms that were introduced, it should be granted immediately. He was ignored.

And finally, yesterday evening, a colleague said, talking about Muslims – and I ask the interpreters to make it very clear that this is a quote – he said, about Muslims, 'They spend a lot of time with goats'. The reaction of the sitting President: 'We will look into that'.

Let me be very clear: I do not blame the sitting presidents. I blame the culture. Breaches of our Rules of Procedure are rarely addressed in this Chamber. They disappear into administrative procedures instead of being dealt with transparently. If we want the plenary reform to succeed, we need to change the culture together.

4-0192-0000

Seán Kelly (PPE). – A Uachtaráin, beidh mé chomh tapaidh agus is féidir liom.

Yesterday, at the first debate on the conclusions of the European Council meeting, a lot of Members – understandably at the time – were critical of the non-attendance of the Irish Presidency. Having already looked at the reason, I can now assure Members that it was not the fault of the Irish Presidency. The European Council decided, because it was the conclusion of the meetings in the relation to the Council, that only President Costa, who was in Ankara at the NATO summit, could attend. The Irish minister was here and available to attend the meeting, but he was not allowed.

To be fair to the Irish Government, we had a meeting with our Prime Minister, Micheál Martin, on Monday night, and there we discussed the need to attend and show respect to Parliament. The Irish Presidency will attend all meetings that they are required and allowed to attend here in Parliament.

4-0194-0000

Ewa Zajączkowska-Hernik (PfE). – Pani Przewodnicząca! W oparciu o art. 2 Regulaminu Parlamentu Europejskiego dotyczący niezależności mandatu posła do Parlamentu Europejskiego, który właśnie został złamany, wnoszę o natychmiastowe zatrzymanie przyspieszonej akcesji Ukrainy do Unii Europejskiej.

Ukraińskie służby prowadzą listę *Myrotworeć*, na której umieszczają nazwiska ludzi zgłoszonych do nękania, zastraszania i eliminowania. Dziś na tę listę zostałam wpisana ja. Wcześniej zostali

wpisani moi koledzy z Patriotów Dla Europy. To zamach na unijnych dyplomatów, których życie i bezpieczeństwo może być zagrożone. To gangsterka i łajdactwo.

Oczekuję reakcji szefowej Parlamentu Europejskiego w celu ochrony dyplomatów z tej instytucji, ponieważ nasze życie i nasze bezpieczeństwo jest w tym momencie zagrożone.

4-0195-0000

Irena Joveva (Renew). – Madam President, colleagues, I rise for a point of order under Rule 202, regarding Rules 60, 73 and 170, regarding the derogation that we will be voting today. This House has already sovereignly expressed its position and voted down this extension twice. The President had no mandate to ask the Council to proceed to a second reading, yet we are here today. This urgent procedure hit our agenda before we even received the Council's position, and then the required plenary debate under Rule 170(4) never even took place.

We cannot rubber-stamp the mass surveillance of our citizens. Furthermore, by rushing this temporary, flawed fix, we drastically weakened Parliament's position on the long-term file, which is exactly where we should come to a conclusion to protect our children. The Council had every opportunity to find a reasonable middle ground and even now they can still adopt our position if we amend this text. So colleagues, please help us save the face of this House, protect our children and secure the privacy of our citizens.

4-0196-0000

Malika Sorel (NI). – Madame la Présidente, mon intervention se fonde sur l'article 202 du règlement intérieur et sur notre obligation de respecter l'article 2 du traité qui nous lie tous quant au respect de la démocratie, de l'état de droit et des valeurs de l'Union européenne, et sur l'article 10 du traité, qui stipule que le fonctionnement de l'Union européenne est fondé sur la démocratie représentative.

Mais comment, chers collègues, les parlementaires pourraient-ils remplir ces conditions avec tout le sérieux que cela exige, lorsque nous, parlementaires, recevons des listes de vote qui changent souvent jusqu'au dernier instant? Ce n'est pas sérieux. Les listes de vote, les amendements devraient être figés quelques jours avant le vote.

Je vous appelle, chers collègues, à œuvrer tous pour faire évoluer nos règles de fonctionnement, de manière à ce que nous puissions voter avec le sérieux que cela exige, aussi par respect pour tous les citoyens de l'Union européenne.

9. Voting time

4-0198-0000

President. – The next item is the vote.

9.1 Provision of digital euro services by payment services providers incorporated in Member States whose currency is not the euro and amending Regulation (EU) 2021/1230 of the European Parliament and the Council (A10-0183/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (vote)

4-0200-0000

President. – The first vote is on the provision of digital euro services by payment services providers incorporated in Member States whose currency is not the euro and amending Regulation (EU) 2021/1230 of the European Parliament and the Council *(see minutes, item 9.1)*.

Before we vote on the decision to enter interinstitutional negotiations, we will have one round of political group speakers on the establishment of the digital euro.

4-0201-0000

Fernando Navarrete Rojas, *en nombre del Grupo PPE***.** – Señora presidenta, señorías, pagar y acceder al efectivo es cada vez más difícil para los ciudadanos.

Europa depende de proveedores de pago digitales controlados por terceros países. Ignorar esto ya no es una opción. Este paquete protege el efectivo como nunca antes lo ha hecho el Derecho comunitario y ofrece, además, el euro digital: una alternativa más, no una imposición.

Sin embargo, estimados ciudadanos, algunos prefieren atemorizarles con un mundo distópico en el que el euro digital se utiliza como herramienta de control. No sé si se confunden de continente, de realidad o simplemente quieren una ciudadanía asustada a la que ellos puedan controlar.

Les aseguro que mienten, porque una mayoría de esta Cámara ha diseñado un sistema con los más altos estándares de privacidad; estándares más altos que los de los medios de pago que ya utilizamos. Nadie ni sabrá ni decidirá en qué gastamos nuestro dinero.

Efectivo y euro digital: dos formas de pagar una sola libertad, la de cada ciudadano para elegir. Sigamos trabajando para hacerlo realidad.

4-0202-0000

Nikos Papandreou, *on behalf of the S&D Group***.** – Madam President, the digital euro answers a simple question: who should control Europe's financial future? The answer is Europe.

To those behind the motion to block over there, when amendments weaken access to cash by reducing ATMs, you remain silent. When we challenge the foreign payments duopoly, you sided with the status quo. When we fought to cut fees for merchants, you opposed us – even today with your motion.

You claim to stand with ordinary Europeans, but too often you stand with powerful financial interests. Enjoy the rewards of populism while they last. The people of Europe will see through the contradiction sooner than you think.

4-0203-0000

Enikő Győri, *on behalf of the PfE Group***.** – Madam President, Patriots raise objection to the mandate to enter interinstitutional negotiations on the digital euro, as it fails to strike the right balance between strengthening Europe's strategic autonomy and safeguarding innovation, competition and security in the European payments market.

I mention just two reasons. First, the Parliament's draft would exempt unidentified asylum seekers from standard customer identification requirements, while law-abiding European citizens must comply with strict identification rules. This is a clear and nonsense discrimination against respect for European citizens.

Secondly, separating the digital euro's offline and online functionalities would have reduced Europe's dependence on non-European payment providers, while allowing European private payment solutions to innovate and grow. EPP, together with the leftist groups, have impeded that.

So, for these reasons, I urge this House to support this objection.

4-0204-0000

Stephen Nikola Bartulica, *u ime kluba ECR***.** – Poštovana predsjedavajuća, kolegice i kolege, uvođenje digitalnog eura nije tehničko pitanje nego prvorazredno političko pitanje i zaslužuje odgovor cijelog ovog Parlamenta. Dok na ovom mjestu raspravljamo o brojnim izvještajima, jedan od najvažnijih zakonodavnih prijedloga, stvaranje novca u digitalnom obliku, ne dolazi pred cijeli dom na otvorenu raspravu. Postavlja se pitanje zašto?

Sudjelovao sam u pregovorima i mislim da se ovaj projekt ne može spasiti. Čuli smo od Europske središnje banke, po njihovim vlastitim procjenama, ovo će koštati između četiri i šest milijardi eura. To nije zanemariv iznos, pogotovo u trenutku kada Europska unija zaostaje u konkurentnosti s drugima.

Na kraju treba reći da jedina velika zemlja koja je uvela digitalni novac u ovom obliku je komunistička Kina.

4-0205-0000

Gilles Boyer, *au nom du groupe Renew***.** – Madame la Présidente, nous sommes aujourd'hui trop dépendants des moyens de paiement non européens, en particulier américains, et cette dépendance, mes chers collègues, doit cesser.

Les solutions privées se développent, et c'est très bien, mais nous devons aussi doter l'Union d'une monnaie publique numérique, paneuropéenne, souveraine, qui sera l'équivalent numérique de notre argent liquide – un moyen de paiement supplémentaire et garanti à la disposition de tous les citoyens européens, même ceux qui sont aujourd'hui privés de l'accès à un compte bancaire.

C'est un outil de souveraineté, un outil de liberté, et je vous invite à voter en faveur du mandat de négociation pour que ce beau projet devienne une réalité.

4-0206-0000

Damian Boeselager, *on behalf of the Verts/ALE Group***.** – Madam President, dear colleagues challenging the digital euro. I have listened carefully, but your arguments simply don't add up.

First, you call yourself patriots, and yet you oppose the one instrument that could loosen the grip that Donald Trump has on all our payments. If you are true European patriots, vote for the anti-Trump coin.

Second, you tell us how much you love the privacy of cash. And who doesn't love cash? And yet you oppose the one instrument that could bring that privacy and anonymity into the digital world. If you like cash, vote for the anonymous digital coin.

And third, you claim to stand with ordinary people and businesses, and yet you oppose the one instrument that would make digital payments finally affordable for your bakery, for your corner store and for your cafe. If you like your bakery, vote for the affordable digital coin.

Sovereignty, privacy, affordability – colleagues, why are you opposing these three? Think harder, stop the conspiracy theory, read the law and vote for the digital euro.

4-0207-0000

Pasquale Tridico, *a nome del gruppo The Left***.** – Signora Presidente, onorevoli colleghi, se oggi pagate in contanti, domani potrete continuare a pagare in contanti, esattamente come fate oggi.

Ma, se scegliete di pagare in elettronico – in digitale – l'euro digitale vi offrirà la possibilità europea, pubblica e indipendente che i vostri dati rimangano in Europa e di pagare in Europa, piuttosto che lasciare milioni di dati e milioni di euro in commissioni passare oltreoceano, principalmente a vantaggio di Visa e Mastercard.

L'introduzione dell'euro digitale è una risposta principalmente a questo. Non vuole e non può sostituire il contante, vuole affiancarlo, sostituire invece Visa e Mastercard, offrire un'alternativa pubblica indipendente.

L'euro digitale rappresenta il tentativo di ridurre la nostra dipendenza e mente chi dice che è un regalo alle banche. L'euro digitale è il tentativo europeo di recuperare sovranità monetaria e autonomia strategica. Proprio coloro che si dicono sovranisti e patrioti dovrebbero votarlo. Se siete sovranisti con i confini, dovreste esserlo anche sui dati dei cittadini europei.

Votate per l'euro digitale.

4-0208-0000

Siegbert Frank Droese, *im Namen der ESN-Fraktion***.** – Frau Präsidentin, verehrte Kollegen! Der vorgeschlagene Rechtsrahmen für den digitalen Euro umfasst Elemente wie verpflichtende Akzeptanzregelungen, die Einbindung digitaler Identitätssysteme, Identifikationsmechanismen sowie weitergehende Eingriffe in Zahlungsmarktstrukturen. Darüber hinaus könnte das Vorhaben erhebliche Auswirkungen auf das bestehende Bankensystem und die Struktur privater Einlagen haben sowie das Verhältnis zwischen Bürgern und öffentlichen Währungsinstitutionen grundlegend verändern.

Die Gesamtheit dieser Elemente begründet erhebliche Zweifel daran, dass Artikel 133 AEUV allein eine ausreichende Rechtsgrundlage für den derzeitig vorgesehenen Rechtsrahmen darstellt. Der digitale Euro birgt daher die Gefahr, den Umfang der unionsrechtlichen Währungskompetenz durch eine extensive Auslegung des Artikels 133 AEUV über die in den Verträgen vorgesehenen Grenzen hinaus auszudehnen. Ein Vorhaben mit derart weitschreitenden Auswirkungen auf Zahlungssysteme, Marktstrukturen, das Bankensystem und Zahlungsmechanismen darf in seiner derzeitigen Form nicht unterstützt werden.

9.2 Establishment of the digital euro (A10-0185/2026 - Fernando Navarrete Rojas) (vote)

4-0210-0000

President. – The next vote is on the establishment of the digital euro *(see minutes, item 9.2)*.

9.3 Amendments to the Critical Raw Materials Act (A10-0192/2026 - Mohammed Chahim) (vote)

4-0212-0000
President. – The next vote is on amendments to the Critical Raw Materials Act *(see minutes, item 9.3)*.

4-0213-0000
– *Before the vote:*

4-0214-0000
Mohammed Chahim, *rapporteur***.** – Madam President, as rapporteur on this file, I want us to start the mandate we put forward in as a complete, legally sound and politically strong way possible. In view of the latest developments, I believe that it is important that the committee has the opportunity to address these changes that should be reflected in the mandate.

Therefore, in accordance with Rule 204(2), as rapporteur of the file, I would like to request the ITRE mandate on the amendments to the Critical Raw Materials Act be referred back to the Committee for further discussion.

9.4 Temporary derogation from certain provisions of the ePrivacy Directive to combat online child sexual abuse (vote)

4-0216-0000
President. – The next vote is on amending Regulation (EU) 2021/1232 as regards the extension of its period of application *(see minutes, item 9.4)*.

4-0217-0000
– *Following the vote on the amendments:*

4-0218-0000
Manon Aubry, *on behalf of The Left Group***.** – Madam President, in accordance with Rule 68(4), I want to ask, on behalf of The Left Group in the European Parliament, a final rejection vote with a roll-call vote. Because I think, and we collectively think, that this mass-surveillance system deserves proper democratic oversight. That is why we ask for a final rejection vote on the matter.

4-0219-0000
Carlo Fidanza (ECR). – Signora Presidente, onorevoli colleghi, a beneficio dell'intera Aula, un chiarimento procedurale. Si chiede un rigetto della proposta originaria? Si chiede un rigetto della proposta come emendata dal voto dell'Aula, che ha visto passare due emendamenti?

4-0220-0000
Tomas Tobé (PPE). – Madam President, colleagues, we will have a vote now. We respect, of course, the request of The Left. We now have some amendments approved. We have the text. I would urge colleagues to vote, of course, in this vote – we should respect it. From EPP I want to be clear: we are standing with the children. We have to protect them from predators.

4-0221-0000
President. – It is the vote on the rejection of the Council position as amended.

9.5 The threat of war crimes, the escalating violations of international humanitarian law and the human rights situation in El-Obeid, Sudan (B10-0357/2026, B10-0358/2026, B10-0359/2026, B10-0360/2026, B10-0361/2026, B10-0362/2026, B10-0363/2026) (vote)

4-0223-0000

President. – The next vote is on the threat of war crimes, the escalating violations of international humanitarian law and the human rights situation in El-Obeid, Sudan *(see minutes, item 9.5)*.

9.6 Ongoing persecution of Christians in Nigeria, notably the Kawel village massacre (B10-0345/2026, B10-0352/2026, B10-0353/2026, B10-0354/2026, B10-0355/2026, B10-0356/2026) (vote)

4-0225-0000

President. – The next vote is on the ongoing persecution of Christians in Nigeria, notably the Kawel village massacre *(see minutes, item 9.6)*.

9.7 The abduction, forced conversion and child marriage of Maria Shahbaz and the protection of girls in Pakistan (B10-0346/2026, B10-0347/2026, B10-0348/2026, B10-0349/2026, B10-0350/2026, B10-0351/2026) (vote)

4-0227-0000

President. – The next vote is on the abduction, forced conversion and child marriage of Maria Shahbaz and the protection of girls in Pakistan *(see minutes, item 9.7)*.

9.8 Feasibility of a 28th tax regime and its potential to support EU competitiveness (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor) (vote)

4-0229-0000

President. – The next vote is on the feasibility of a 28th tax regime and its potential to support EU competitiveness *(see minutes, item 9.8)*.

9.9 Joint communication on humanitarian aid (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026) (vote)

4-0231-0000

President. – The next vote is on the joint communication on humanitarian aid (JOIN(2026)0025) *(see minutes, item 9.9)*.

4-0232-0000

(The vote closed)

4-0233-0000

(The sitting was suspended at 12:48)

4-0235-0000

PREȘEDINȚIA: NICOLAE ȘTEFĂNUȚĂ

Vicepreședinte

10. Reluarea şedinţei

4-0237-0000
(Ședința a fost reluată la ora 15:00)

11. Aprobarea procesului-verbal al ședinței anterioare

4-0239-0000
Preşedinte. – Procesul-verbal al ședinței de ieri și textele adoptate sunt disponibile. Există observații? Nu văd observații. Procesul-verbal este aprobat.

12. Un cadru de reglementare actualizat pentru lână (dezbatere)

4-0241-0000
Preşedinte. – Următorul punct de pe ordinea de zi este dezbaterea privind întrebarea cu solicitare de răspuns oral referitoare la un cadru de reglementare actualizat pentru lână adresată Comisiei de Daniel Buda, Maria Walsh și Herbert Dorfmann în numele Grupului Partidului Popular European (O-000030/2026 - B10-0014/26) (2026/2804(RSP))

4-0242-0000
Daniel Buda, *autor***.** – Domnule președinte, doamnă comisar, doamnelor și domnilor colegi, mulțumesc tuturor pentru participarea la această dezbatere despre un subiect foarte important, care frământă spațiul public agricol la nivel european. Stimați colegi, acum 20 de ani, un fermier din România își putea cumpăra o casă cu bani obținuți din vânzarea lânii de la 600 de oi. Astăzi, același fermier este obligat să scoată bani din buzunar doar pentru a scăpa de lâna produsă în propria fermă, transformând astfel o resursă valoroasă într-o povară economică.

În țările nordice, de exemplu, valoarea pierdută anual din cauza nevalorificării potențialului lânii este estimată la 120 de milioane de euro. Se pune întrebarea firească: cum am ajuns aici? Nu pentru că lâna și-a pierdut utilitatea. Ea poate să fie folosită în industria textilă, în construcții, ca material izolator, dar și ca îngrășământ natural. Însă problema este că legislația europeană a transformat valorificarea lânii într-un proces complicat și costisitor.

Regulamentul european 1069/2009 și Regulamentul 142/2011 clasifică lâna drept subprodus de origine animală din categoria 3, alături de sânge, de exemplu, de pene sau alte subproduse. Această clasificare impune condiții stricte și costisitoare de manipulare, depozitare, transport și procesare, inclusiv atunci când lâna provine de la animalele sănătoase. Apare întrebarea firească: cum justifică Comisia Europeană faptul că lâna provenită de la animalele sănătoase ajunge să fie tratată mai mult ca un deșeu decât o resursă agricolă valoroasă?

În același timp, din cauza cerințelor de mediu tot mai stricte și costurilor greu de suportat, Europa și-a pierdut o mare parte din capacitatea de spălare și procesare a lânii. Rezultatul este absurd. Producem lână în Europa, o transportăm mii de km până în Turcia pentru a fi spălată, apoi o aducem înapoi. Plătim mai mult, transportăm mai mult, poluăm mai mult și ne distrugem propria industrie, în timp ce vorbim despre durabilitate și economie circulară.

În aceste condiții, întreb Comisia Europeană dacă are în vedere să revizuiască de urgență regulamentele în cauză și să elimine barierele disproporționate aplicate lânii, deoarece o legislație care transformă o resursă valoroasă într-o povară economică nu protejează agricultura europeană,

ci o condamnă. Fermierii, doamnă comisar, nu cer privilegii, ci doar dreptul de a valorifica munca și produsele lor.

4-0243-0000

Preşedinte. – Trebuie să spun că este o onoare să conduc această dezbatere. Vin din familii de ciobani, din zona Sibiului, așa că este important, doamnă comisar ...

It's very important to take this matter very seriously. I invite you to the microphone to speak to the sector and speak to our colleagues.

4-0245-0000

Dubravka Šuica, *Member of the Commission***.** – Mr President, dear Members, first of all, my thanks go to the honourable Members who tabled this oral question, especially MEP Buda.

The Commission recognises in our livestock strategy, which we just adopted this Tuesday, by-products such as wool or manure are not a waste, but rather a resource that has value and serves multiple purposes in a circular bioeconomy. This happened this Tuesday. By enabling the production of bio-based products and supporting circular resource use, wool contributes to the objectives of the bioeconomy and the circular economy. These products also create environmental, economic and rural development benefits.

In the meantime, the Regulation on animal by-products provides proportionate risk-based rules to protect animal and public health. The regulation includes flexible options to collect, transport and store wool, as well as options for other uses like fertilisers. In line with international standards and based on available scientific knowledge, wool is categorised among the animal by-products that represent the lowest but not insignificant risk for public and animal health. It is in the least restrictive category, with a wider range of options for its safe use and valorisation.

Many farmers do struggle to sell wool in the textile industry, which is itself facing difficulties. That means many farmers are instead disposing of their wool, but this is not stipulated by the Animal By-Products Regulation. Instead, it is a decision by farmers and businesses in the wool sector, forced by the problems of the textile industry.

Let me assure you that the Commission continues to work on providing new opportunities for wool producers. As announced in our livestock strategy, the Commission will work on facilitating the use of animal by-products without jeopardising animal health, food and feed safety standards and review potential regulatory bottlenecks. As they stand, animal by-product implementing rules already offer opportunities for different uses of wool. These include making fertilisers and other products from wool as long as specified animal diseases are not present.

The Commission is also exploring new options to help wool producers. This was part of the bioeconomy strategy that we adopted in November last year. That strategy includes a dedicated EU CAP network focus group on innovative and sustainable ways to strengthen the role of farmers in revitalising the European wool value chain. We will continue to look into these sorts of possibilities.

We are committed to supporting farmers to enable different uses of wool, while always accounting for any associated health risks. We are committed to maintaining the EU's highest standards for public health and animal health. We are also committed to fewer restrictions for farmers and wool producers whenever health risks and effective risk mitigations allow it. But we

also need to be ready for the possibility of disease outbreaks because the level of risk is higher if that happens. This is what the Animal By-Product Regulation provides for.

I will now listen to your views.

4-0246-0000

Maria Walsh, *on behalf of the PPE Group***.** – Madam President, Commissioner, a recent study in Ireland found that almost half of our farmers want to add value to their wool, and yet more than 80 % are unable to do so. The big question is: why? Because there are too few markets, too little processing capacity and too much unnecessary bureaucracy.

For many sheep farmers, wool has become a cost rather than an income, and you'll hear that from colleagues today. Yet across Ireland, there are a number of ambassadors working incredibly hard to bring value to wool. In Galway there is Blátnaid Gallagher, who established the Galway Wool Co-op with LEADER support, connecting farmers with new markets for their wool and promoting the Galway wool as a sustainable and locally grown material.

Also in Galway we have Michael Burke, founder of Woolow, which is producing natural wool pillows that offer an alternative to synthetics for people with hay fever and dust allergies. Roscommon-owned business FertaWool is transforming wool into organic fertiliser pellets that can hold up to 20 times their weight in water, helping crops withstand droughts and extreme heat. Once again in Galway, we have Katarina Hruskova, who's leading a crowdfunding campaign to reopen a wool mill, bringing back much needed processing capacity for local farmers.

These are not just inspiring local projects; these are businesses creating tangible jobs in our rural areas. They unlock the value of a resource we already produce. So why are we making it so difficult? Too often, wool from healthy sheep is treated more like a waste than a valuable natural product, which we've heard from MEP Daniel Buda. That means more cost for farmers, more barriers for processors and fewer opportunities for our rural businesses.

If we're serious about supporting farmers, strengthening our rural economies and building a genuine circular economy, then our policies have to reflect those ambitions. That means cutting unnecessary red tape. It means investing in local processing. And it means creating new markets for wool. Let's stop treating wool as a problem. It's part of the solution.

4-0247-0000

Кристиан Вигенин, *от името на групата S&D***.** – Г-н Председател, днешният дебат е доказателство, че за Европейския парламент е важна всяка тема, която засяга хората.

На пръв поглед повдигнатите въпроси за вълната може да изглеждат чисто технически, но за много фермери в Европа, особено в планинските, полупланинските и по-бедните региони, това е въпрос на оцеляване. Овцевъдството не е просто един от секторите на животновъдството, то поддържа живота в селските райони, пази пасищата, съхранява местните породи и традиции, осигурява доходи там, където алтернативите често са малко. Това важи с особена сила за страни като България и за много региони в Източна и Южна Европа, където малките стопани продължават да носят основната тежест.

И точно тези стопани днес са поставени в абсурдна ситуация. Те са длъжни да стрижат овцете си, това е необходимо за здравето и хуманното отношение към животните, но след това вълната често не носи доход, а се превръща в разход. Стопаните плащат за стрижба, а после за съхранение, транспорт или дори за унищожаване, защото пазарът е слаб, преработката е недостатъчна, а

правилата са прекалено тежки за реалния риск. Това не е справедливо. Вълната е естествен, възобновяем, биоразградим и устойчив материал.

В същото време Европа говори все повече за кръгова икономика, за устойчиви текстилни продукти и за намаляване на отпадъците. Но какъв е смисълът да говорим за устойчивост, ако оставяме собствената си европейска вълна да се обезценява, докато пазарът се залива с евтини и синтетични материи, бърза мода и дрехи, които се носят няколко пъти и след това се изхвърлят? Разбира се, трябва да бъдем отговорни и по отношение на здравето на животните. В България и в региона фермерите добре знаят колко тежки последици могат да имат заболявания като шарка по овцете и козите, чума по дребните преживни животни, син език. Една епидемия може да унищожи стада, доходи и години труд.

Затова не става дума за премахване на контрола. Става дума за по-разумен контрол. Комисията трябва да предложи по пропорционален, ясен и основан на риска режим за вълната от здрави животни. Когато няма реален ветеринарен риск, правилата не трябва да правят събирането и използването на вълната икономически безсмислено. Малките стопани не могат да бъдат третирани като големи индустриални оператори. Те нямат същия административен капацитет, нямат същия достъп до пазари и не могат да поемат всяка допълнителна тежест.

Затова очакваме от Комисията конкретни действия. Първо, преглед на действащите правила, така че вълната от здрави животни да бъде третирана като ресурс, а не като отпадък. Второ, подкрепа за регионални центрове за събиране, сортиране и първична обработка на вълна. Това е особено важно за малките стопанства, които поотделно не могат да изградят такава инфраструктура. Трето, по-добро свързване на земеделската политика с текстилната стратегия на Европейския съюз. Ако говорим за устойчив текстил, европейската вълна трябва да има реално място в тази политика. Четвърто, подкрепа за кооперативи, местни преработватели и малки предприятия, които могат да върнат добавената стойност в регионите, вместо суровината да бъде изоставена или продавана на безценица. И пето, по-силна ветеринарна подкрепа, ранно откриване на заболявания, по-добра трансгранична координация и справедливи обезщетения, когато стопаните са засегнати от мерки за контрол на болести.

Това не е носталгия по миналото, това е въпрос на разумна индустриална, земеделска и екологична политика. Ако Европа иска да бъде по-устойчива, тя трябва да започне с ресурсите, които вече има. Ако искаме да запазим живота в селските райони, трябва да помогнем на малките стопани не само да оцелеят, но и да получават справедлива стойност за своя труд. Ако искаме да ограничим бързата мода и културата на изхвърляне, трябва да подкрепим естествените и трайни материали. Овцете така или иначе трябва да бъдат стригани, въпросът е дали европейската политика ще остави вълната да бъде проблем за фермера или ще помогне тя отново да стане ценен продукт за Европа.

4-0248-0000

Georgiana Teodorescu, *în numele grupului ECR.* – Domnule președinte, ani de zile, din cauza unor reglementări absurde, lâna a fost tratată pe nedrept ca un deșeu de risc, forțând oierii să o îngroape sau să o ardă. Aceasta nu este protecția mediului, este o risipă curată. Regulamentul european 1069/2009 tratează lâna ca pe un deșeu, în loc să o vadă ca pe o resursă strategică valoroasă. Nu avem nevoie de constrângeri ideologice care îngroapă tradițiile și sufocă fermierii, ci de soluții inteligente, realiste.

Lâna are nenumărate avantaje și aplicații fantastice. Este un izolator termic excepțional pentru construcții, este un îngrășământ organic excelent în agricultură și o materie primă sustenabilă pentru textile. Omenirea se îmbracă de mii de ani cu lână și, deși combatem poluarea, practic,

blocajul lânii nu face decât să încurajeze alte materiale sintetice, precum plasticul, și să accentueze poluarea.

Doamnă comisar, nu este suficient să avem o strategie europeană, din păcate. Vă solicităm un cadru de reglementare actualizat care să recalifice și să sprijine financiar valorificarea lânii. Este timpul să facem dreptate pentru crescătorii de animale și pentru toți cetățenii europeni care au dreptul să folosească produse naturale și sănătoase.

4-0249-0000

Billy Kelleher, *on behalf of the Renew Group***.** – *A Uachtaráin*, sheep farmers have a responsibility to shear their sheep for animal welfare issues, and rightly so. But Commissioner, as it stands, farmers have to pay up to EUR 3.50 per sheep for shearing. In other words, it is a cost, and at the end of that shearing exercise, they have a product that's defined as being waste, as being a nuisance. I believe at this stage we really have to address this fundamental issue.

We have to accept from the very start that wool is a product that has huge potential, and in the past was a very valuable product that was used widely across Europe, primarily in the area of textiles and in other forms. But with the modern technologies that are available to us, the modern building programmes that we use, there are certainly opportunities for us to look at ways of being innovative and of creating new ways to use wool.

So when we look at the livestock strategy and it outlines some of the significant challenges that have been placed on the livestock sector, the area of sheep is quite evident. There are declining numbers, very often in regions that need not just sheep, but the people to look after them. And this is having a knock-on negative effect in peripheral regions and remote regions of Europe that traditionally would have been very active in the context of sheep farming and shepherding.

So I would urge the Commission to look at the issue of the blocks that are being put on us in terms of the definition of what wool is, and if it is still the issue that it is creating difficulties, that we would reclassify to allow wool to be seen in a more positive light.

We also need to develop markets and processing capacity. In Ireland at one time, Commissioner, we had an exceptionally strong woollen industry. In 1984, when the National Wool Council – *An Chomhairle Olla* – was abolished as a cost-saving exercise, we exported 5 895 tonnes at a value of 14 million. In today's terms that would be the equivalent of a value of 30 million. In 2019, we exported 5 641 tonnes, and its value was only 6.8 million. So there has been a significant decrease in the value of wool itself.

I would urge the Commission to look at this in a very proactive way. There are many people doing good work in Ireland in promoting wool.

Ba mhaith liom mo bhuíochas a thabhairt do John Joe Fitzgerald as Corca Dhuibhne, Contae Chiarraí, as ucht an mhéid oibre atá sé a dhéanamh ar son an tionscail olla in Éirinn - John Joe, Leas-Uachtarán den INHFA.

Ba chóir dúinn a bheith uaillmhianach leis an tionscal olla agus an brú ar fheirmeoirí caorach a laghdú.

So, in summarising, I think there's an obligation on national states but equally on the Commission to remove the barriers and the inhabitants to us creating a vibrant wool industry that will reflect well in terms of the markets that could be developed but, most importantly, will allow us to

continue to have sustainable circular economies in the areas of sheep farming and, more importantly, in the areas that need sheep farmers and shepherds.

4-0252-0000

Thomas Waitz, *im Namen der Verts/ALE-Fraktion***.** – Herr Präsident, Frau Kommissarin! Und danke an alle Kolleginnen und Kollegen, die bei dieser letzten Debatte am letzten Tag vor der Sommerpause hier in Straßburg noch den Weg ins Plenum gefunden haben. Wir diskutieren ein Thema – Wolle. Man kann sagen, ja, wie detailliert wollen wir hier jetzt eingehen auf die Themen, aber Wolle ist ein zentrales Thema, das viele Auswirkungen auf unsere Landwirtschaft hat.

Besonders Landwirte in benachteiligten Gebieten sind in die Schafhaltung involviert. In vielen Bereichen ist nicht mehr viel mehr möglich als Schafhaltung, und es sind mitunter die am geringsten verdienenden landwirtschaftlichen Betriebe, die heute noch Schafhaltung betreiben. Und es ist eine der letzten Möglichkeiten, überhaupt noch ein Einkommen zu erzielen in benachteiligten Gebieten. Wie der Kollege Billy Kelleher schon dargestellt hat: Die Kosten, ein Schaf zu scheren, sind größer als das, was man für die Wolle bekommt.

Ein Thema, das noch nicht beleuchtet wurde: Schafhaltung hat eine äußerst positive Auswirkung auf die Biodiversität. Es ist eine der wenigen menschlichen Tätigkeiten, die zu mehr Biodiversität führen und nicht zu weniger Biodiversität. Aber bitte, Kommission, gehen Sie hier nicht raus und sagen Sie: Hier ist alles in Ordnung, es gibt hier nichts zu sehen.

Wir haben ein Problem, und das Problem ist, dass wir erstens zu wenig Verarbeitung haben für die Wolle, und zweitens haben wir das Problem, dass Wolle nicht direkt als Dünger verwendet werden kann. Wenn ich die Wolle zuerst transportieren, waschen, reinigen und pelletieren muss, dann ist es nicht mehr lohnend. Ich verstehe, dass man die Wolle nicht über Grenzen hinweg transportieren kann, aus sanitären Gründen; aber lassen Sie uns doch in der Landwirtschaft, im Gemüseanbau, im Obstbau die Wolle direkt als Dünger verwenden. Da bestehen keine Risiken, und es wäre eine sofortige Lösung für ein Problem, das wir quer durch die Europäische Union haben. Ich bitte Sie darum: Sehen Sie sich das an!

4-0253-0000

Arno Bausemer, *im Namen der ESN-Fraktion***.** – Herr Präsident, meine Damen und Herren! Die Notwendigkeit der heutigen Debatte ist ein weiterer Beleg dafür, dass sich die EU-Kommission meilenweit von der Wirklichkeit der Menschen entfernt hat. Es ist völliger Unsinn, dass das wertvolle natürliche Produkt Schafswolle gemäß einer Verordnung der Kommission noch immer als tierisches Nebenprodukt der Kategorie 3 eingestuft wird – Wolle also als Abfallprodukt auf einer Stufe mit Blut oder Häuten. Mehr Verachtung für den traditionellen Beruf des Schäfers und für Wolle als wertvolle landwirtschaftliche Ressource ist fast nicht mehr möglich.

Eigentlich wird diese Verachtung nur noch getoppt davon, dass rund 700 Kollegen der heutigen wichtigen Debatte hier fernbleiben. Jetzt werden die Debatten sogar noch eingeschränkt, sodass man bis 20.00 Uhr die letzte Rede gehalten haben soll.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich bin jetzt seit knapp zehn Jahren Mitglied der AfD und muss mir diesen Schwachsinn hier seit zehn Jahren anhören – dass wir die Demokratie verächtlich machen würden. Jetzt haben Sie am Dienstag hier mit Mehrheit beschlossen, dass Sie ein Prüfverfahren gegen unsere ESN-Partei einleiten wollen, weil Sie Zweifel haben an den EU-Werten.

Wenn Ihre EU-Werte nunmehr Kontrollwut, Steuerverschwendung, Arbeitsverweigerung, Ausgrenzung unangenehmer politischer Konkurrenz oder aktive Förderung von Waffenlieferungen in Kriegsgebiete und damit verbunden Förderung von Korruption in diesen Kriegsgebieten sind, ja, dann bestehen noch erhebliche Zweifel an der Kommission und an gewissen linken Fraktionen hier im Parlament.

Zurück zur Wolle. Ich komme aus einem kleinen Bundesland in Deutschland, Sachsen-Anhalt. Wie erklären Sie denn bitte dem Schäfer in Sachsen-Anhalt, der bei Wind und Wetter 365 Tage im Jahr seine Schafe betreut, dass sich hier im Parlament offenbar kaum jemand für sein Schicksal interessiert? Wie erklären Sie diesem Schäfer, dass sein Produkt von der EU-Kommission seit Jahren als Nebenprodukt und damit faktisch als Abfall eingestuft wird? Und wie erklären Sie diesem Schäfer mit seinen knapp 300 Schafen, ob er seinen Beruf in Zukunft aufgrund drohender neuer Bürokratie oder aber hoher Kosten durch den Herdenschutz noch wirtschaftlich ausüben kann?

Wolle ist eben nicht nur ein Nebenprodukt. Mützen, Schals, Handschuhe, Pullover, Jacken, Mäntel, Kleider, Hausschuhe, Hüte, Hosen, Matratzen, Kissen, Flugzeugsitze, Feuerwehruniformen, Kuscheltiere, Windeln, Billardtischbeläge, Puppen oder Teppiche – dies alles und vieles mehr wird mit hochwertiger Wolle produziert und damit aufgewertet.

Jetzt wäre es an der Zeit, dass wir hier im Europäischen Parlament auch die Schäfer wirtschaftlich stärken und die Einordnung der Wolle aufwerten. Wer Schafe mag, muss Schafe schützen; wer Wolle will, muss Schäfer stützen!

4-0254-0000

Marion Walsmann (PPE). – Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Vielen Dank an Maria Walsh, Daniel Buda und Herbert Dorfmann, dass sie diese Debatte initiiert haben. Als ich mich zum ersten Mal tiefergehend mit dem Thema Wolle beschäftigt habe, konnte ich das nicht glauben, was wir als EU hier tun – oder besser gesagt, nicht tun.

Wir alle wissen, Europa ist wahrlich nicht mit Rohstoffen gesegnet. Wolle ist so ein Rohstoff: vielfältig einsetzbar, regional verfügbar, wasserabweisend, schwer entflammbar, biologisch abbaubar. Und was tun wir? Wir werfen die Wolle trotzdem einfach weg. Oder wir verkaufen sie zu Dumpingpreisen nach China. Die Folge: Bei deutschen Schäfern zum Beispiel macht der Erlös aus Wolle weniger als 2 % des Einkommens aus. Die Chinesen kaufen dagegen weltweit Wolle auf; dort ist Kleidung aus Wolle ein Statussymbol.

Es ist Zeit, dass wir den Wert unserer Wolle wieder erkennen. Das Timing ist gut; ich setze ja einige Hoffnungen in die irische Ratspräsidentschaft. In meiner Heimat Thüringen gibt es sehr interessante Ansätze, um Wolle zusammen mit Hanf zu verweben. Das Ergebnis ähnelt Baumwolle, ist aber nachhaltiger.

Wir müssen solche Projekte fördern und vorantreiben; es geht dabei auch um Wertschöpfungsketten und Arbeitsplätze. Verbraucher sind bereit, mehr Geld für nachhaltige, regional produzierte Kleidung auszugeben, und ebenso besteht in der Baubranche Bedarf an nachhaltigen Dämmstoffen. Auch über den knappen Dünger für unsere Landwirtschaft reden wir in diesem Haus ja häufiger. Da Wolle einen hohen Stickstoffgehalt hat, eignet sie sich in Form von Pellets hervorragend als Langzeitdünger.

Vieles ist möglich, wenn wir nun die Rechtslage anpassen. Ich bitte die Kommission daher, in der Verordnung über tierische Nebenprodukte die Einordnung von Wolle in der Kategorie 3 zu

überdenken. Wolle gehört einfach nicht in die gleiche Risikogruppe wie Tierblut oder Häute. Wolle ist keine Gefahr, sie ist eine Chance: Nutzen wir sie!

(Die Rednerin ist damit einverstanden, auf eine Frage nach dem Verfahren der „blauen Karte“ zu antworten.)

4-0255-0000

Arkadiusz Mularczyk (ECR), *pytanie zadane przez podniesienie niebieskiej kartki***.** – Pani Poseł, jest Pani przedstawicielką Niemiec, jest Pani przedstawicielką PPE, kraju i formacji, które od dekad rządzą Unią Europejską. Podczas ostatniej i tej debaty, która była wcześniej i dotyczyła przemysłu rybnego w Europie, wszyscy europosłowie krytykują Unię Europejską za to, że niszczy swoje rolnictwo, że niszczy swoje rybołówstwo. Jak Pani to wytłumaczy, że Niemcy, że PPE doprowadziły do sytuacji, w której rolnictwo w Unii Europejskiej jest nieopłacalne? Jaką ma Pani receptę na tę sytuację?

4-0256-0000

Marion Walsmann (PPE), *Antwort auf eine Frage nach dem Verfahren der „blauen Karte“***.** – Wer hier welchen Anteil an was trägt, ist vollkommen unentscheidend. Es ist entscheidend, dass wir handeln und dass wir, wenn wir Fehler erkennen, sie berichtigen, und daran sind wir gerade am Arbeiten.

4-0257-0000

Marlena Maląg (ECR). – Panie Przewodniczący! Ile jeszcze razy usłyszymy wzniosłe hasła o Zielonym Ładzie, podczas gdy unijne przepisy karzą za to, co naprawdę jest ekologiczne? Surowa wełna – naturalny i odnawialny, w pełni biodegradowalny surowiec – nadal jest uznawana za odpad. Przecież to absurd. Hodowcy owiec płacą za magazynowanie i utylizację wełny. Po co? Przecież ten materiał może izolować domy, użyźniać glebę, zastępować syntetyczne materiały. Tak wygląda praktyczna ekologia, a nie chora ideologia. Europejska polityka klimatyczna wymaga rozsądku, wymaga spojrzenia na prawdziwe problemy ludzi, którzy każdego dnia wykonują ciężką pracę: rolnicy, górnicy, rzemieślnicy. Dziś widzimy oderwanie Brukseli od codziennego życia. Łatwo wygłaszać ambitne deklaracje, trudniej usunąć przepisy, które szkodzą rolnikom i środowisku.

Dlatego wzywam Komisję Europejską do przekwalifikowania surowej wełny z odpadu na pełnowartościowy surowiec. Zacznijmy od likwidacji absurdów, a zaczniemy być prawdziwie ekologiczni.

(Mówczyni zgodziła się na pytanie zasygnalizowane przez podniesienie niebieskiej kartki)

4-0258-0000

Lukas Sieper (Renew), *Frage nach dem Verfahren der „blauen Karte“***.** – Vielen Dank, Frau Kollegin, dass Sie die blaue Karte akzeptiert haben. Ich denke, Sie und ich, wir sind uns bei einigen Themen einig; bei anderen Themen sind wir uns nicht einig.

Nun, wenn ich die Übersetzung korrekt verstanden habe, dann haben Sie diejenigen, die sich nicht einig mit Ihnen sind, als „kranke Ideologie“ bezeichnet. Sie haben etwas mehr Lebenserfahrung als ich: Sind Sie der Meinung, dass es im politischen Diskurs angemessen und konstruktiv ist, jene, die nicht mit einem übereinstimmen, als „mit einer kranken Ideologie besessen” zu bezeichnen?

4-0259-0000

Marlena Maląg (ECR), *odpowiedź na pytanie zadane przez podniesienie niebieskiej kartki***.** – Panie Pośle, dziękuję za pytanie. Niestety, muszę stwierdzić, że te tezy, te absurdy, które są wygłaszane wielokrotnie przez Komisję Europejską, a także na tej sali, niestety są ideologią. Powinniśmy przede wszystkim dbać o to, aby Europa stała się prawdziwie konkurencyjna, stawiać takie rozwiązania i przygotowywać konkretne rozwiązania, aby byliśmy konkurencyjni, aby ludziom się żyło dobrze. Tak naprawdę najcenniejszą wartością dla nas wszystkich jest kapitał ludzki i w niego powinniśmy inwestować.

Dzisiaj ludziom się żyje w Europie coraz gorzej, coraz drożej ze względu właśnie na te rozwiązania, które wprowadzamy.

4-0260-0000

Rasmus Nordqvist (Verts/ALE). – Mr President, today it's easier to import virgin polyester than to move European wool around. The textile strategy made a promise: textiles on the European market should be sustainable, recyclable and, to a large extent, of recycled fibres. But wool, today, shows us how far we are from delivering on that promise.

We adapted health rules to stop animal disease spreading, rightly so. But wool from perfectly healthy sheep was swept into these same rules. So, in practice, raw wool cannot be sold or moved around like any other farm product. So instead of becoming a beautiful textile, it is thrown away. The paradox does not stop at the farm gate, because when wool comes back to us years later as worn-out garments it hits the second wall: waste legislation.

There are 27 interpretations of what a textile is, if it's waste or it's a resource. Heavy procedures – every time feedstock crosses a border to a recycler. Two different rule books, the same result and natural recyclable material is treated like a liability at both ends of its life. Meanwhile, cheap fossil-based synthetics that fuel fast fashion circulate freely all around Europe.

So the Commission should answer the question put forward on the table today, promise during this mandate a specific and proportionate framework for wool and, at the same time, also deliver on the waste criteria with the Circular Economy Act this fall.

(The speaker agreed to take a blue-card question)

4-0261-0000

Bogdan Rzońca (ECR), *pytanie zadane przez podniesienie niebieskiej kartki***.** – Dziękuję bardzo za to, że zechciał Pan przyjąć moje pytanie. Cenię Pana wypowiedzi. Wiem, że jest Pan ekspertem w sprawach ochrony środowiska, bo wielokrotnie słyszałem Pańskie wypowiedzi. Stąd mam krótkie pytanie do Pana.

Pana grupa jest bardzo zaangażowana w Komisji Europejskiej, mają tam Państwo swoich ludzi. Co Pan na to, gdybyśmy wszyscy wystąpili z takim projektem, żeby Komisja Europejska przygotowała specjalny grant dla naukowców, którzy mieliby zastanowić się nad tym, w jaki sposób wykorzystać naturalną wełnę. Bo uważam, że niszczenie naturalnego produktu jest czystym marnotrawstwem.

Zatem moje do Pana pytanie: czy poprze Pan taki wniosek, żeby Komisja Europejska przygotowała specjalny grant dla naukowców na analizę kwestii wełny?

4-0262-0000
Rasmus Nordqvist (Verts/ALE), *blue-card answer*. – Well, thank you very much for this question. I think what is important to understand is that we have the knowledge, we have the technology, we have the skills. This is about regulation we've done which is not suitable for what we're facing. So let's just change the regulation around it and use the raw materials that we have done for thousands and thousands of years. We also have the technology skills to do it, so let's scale up this and use European wool, also, in the fashion industry. We have the knowledge.

4-0263-0000
Cristian Terheş (ECR). – Domnule președinte, stimată doamnă comisar, lâna este una dintre cele mai vechi și mai sustenabile resurse naturale ale Europei. În loc să fie valorificată ca o resursă cu un potențial economic și ecologic semnificativ însă, de 17 ani lâna este considerată în Europa deșeu agricol, ceea ce este o aberație. Dacă se tot vorbește despre economie circulară, lâna este cel mai bun exemplu de produs ce să fie procesat într-o asemenea economie.

Înaintașii noștri din România au dat o utilitate economică circulară lânii de mii de ani. Azi însă, din cauza reglementărilor europene aberante, ciobanii din România, de exemplu, efectiv aruncă lâna la gunoi, ceea ce este ilogic. Avem nevoie de modificarea normelor pentru a facilita colectarea, transportul și procesarea lânii. În același timp, trebuie sprijinite, în special în zonele rurale, investițiile în infrastructura de procesare și reciclare a lânii, ceea ce ar produce mai multe locuri de muncă, ar reduce risipa și ar oferi fermierilor resurse suplimentare de venit.

Lâna este regenerabilă, biodegradabilă și reprezintă o alternativă sustenabilă la materialele sintetice. În contextul Pactului verde european și al economiei circulare, este aberant să fie irosită această resursă naturală doar pentru că birocrații europeni nu știu câte picioare au oile.

4-0264-0000
Intervenții la cerere

4-0265-0000
Arkadiusz Mularczyk (ECR). – Panie Przewodniczący! Panie Komisarzu! Hodowla owiec jest fundamentem wielu terenów górskich w Polsce, moim kraju, od Podhala, Beskidów, przez Bieszczady do Sudetów. To nie tylko produkcja żywności, ochrona krajobrazu, bioróżnorodności, ale również europejskiego dziedzictwa kulturowego. Jednakże, jak wiemy, w Polsce hodowcy otrzymują 0,35 euro za kilogram wełny, podczas gdy strzyżenie jednej owcy kosztuje 3,70 euro. Oznacza to, że jest to proceder absolutnie nieopłacalny. Naturalny surowiec staje się zatem odpadem, choć Unia promuje gospodarkę o obiegu zamkniętym.

Dlatego, Panie Komisarzu, moje pytanie jest zasadnicze: jakie konkretne działania podejmie Komisja Europejska, aby przywrócić europejskiej wełnie wartość rynkową, poprawić dochody hodowców, ochronić tradycyjne pasterstwo w regionach górskich w Polsce i w całej Europie? To bardzo ważny problem. Jestem posłem wybranym z terenów górskich. Spotykam się z tymi sprawami bardzo często i to jest właśnie apel parlamentarzysty z terenów górskich, aby Komisja Europejska zajęła się tym problemem.

4-0266-0000
Lukas Sieper (Renew). – Herr Präsident, liebe Menschen Europas! Ich freue mich, als letzter Redner dem einen oder anderen hier noch ein paar gute Gedanken mitzugeben in die Sommerpause.

Herr Bausemer, ich bewundere ja immer wieder die mentale Akrobatik, die Sie hier betreiben in diesem Plenarsaal. Sie sprachen darüber, dass Abgeordnete ihre Arbeit nicht machen und hier Steuergelder verschwenden. Ich möchte Sie darauf hinweisen, dass Sie selbst nach den offiziellen Daten des Parlaments an 25 % der Abstimmungen in diesem Plenarsaal nicht teilnehmen; das geht besser. Ihr Busenfreund, der Herr Droese, nimmt nur an 7 % der Abstimmungen nicht teil. Ich würde sagen: Bevor Sie sich über die Abwesenheit anderer beschweren, sollten Sie den Anteil der Abstimmungen, an denen Sie teilnehmen, etwas erhöhen.

Herr Mularczyk, ich möchte Sie darauf hinweisen, dass wir als europäische Abgeordnete des gesamten europäischen Volkes sind. Wir vertreten hier nicht nur Deutschland, wir vertreten alle Bürgerinnen und Bürger Europas.

Frau Kommissarin, wenn Sie sich mit Landwirtinnen und Landwirten unterhalten, dann ist es wichtig, dass diese Menschen das Gefühl bekommen, dass Sie es ehrlich meinen mit dem, was Sie sagen. Deswegen möchte ich Sie bitten, Ihre rhetorischen Fertigkeiten beim Ablesen Ihrer Rede etwas zu verbessern.

4-0267-0000
(Încheierea intervențiilor la cerere)

4-0268-0000
President. – Commissioner, you are welcome to use your rhetoric during your speeches, however, in a convincing and useful way for Europe's farmers.

4-0269-0000
Dubravka Šuica, *Member of the Commission***.** – Mr President, since this is the last session of this semester, maybe I can also speak a little bit more freely, if freedom can be compared at all. I am representing here my colleague, Mr Várhelyi, who is in charge of this file, but I will try my best to defend our position.

You know that I am Commissioner for the Mediterranean, but I am also Commissioner for demography, so I understand what is going on not only in urban areas, but also in rural areas. This is why I was listening to your proposals and to your concerns very carefully, and I think there is a lot of room to improve what we have been doing. So, I understand and I'll pass the message to my colleagues.

I really want to thank you, Mr Buda, for your perspectives. The debate was very constructive so far as I could hear from across the plenary. I understood your political messages, but in fact, there was support for farmers from all of you and for high standards of animal health, which can open pathways for wool producers. You know, we, as the Commission, share the same position. We are not two sides. We want farmers to be able to sell their wool while also maintaining animal health centres.

Now, a few defensives. First, while several farmers may dispose of wool as waste, that is not required by Regulation (EC) No 1069/2009. Second, the Animal By-Products Regulation provides for a specific and proportionate regulatory framework for wool to mitigate public and animal health risks. Within that framework of that Regulation, several options exist for alternative uses as fertilisers and even others, what is suggested in your oral question.

I can understand the urgency. This is why, alongside Commissioner Hansen, who is the Commissioner for agriculture, he is also involved here, we support the acceleration of practical

pilots and knowledge exchange, such as the CAP network focus group, which is very important, and workable solutions can start before new rules are in place, but let's see.

I agree that the methods need to better reflect issues such as microplastic release and biogenic carbon. The Commission is working on the revision of the environmental footprint methods to address or improve several issues that have been identified in the last year, including the wool sector.

On rural areas, once again, knowing that rural areas cover 80 % geographically of Europe – only 20 % are urban areas, but the number of population is vice-versa, so only one third of the European population live in rural areas and two thirds in urban areas. We have to somehow balance this.

Just to make you aware, the third demographic report will be issued on 14 July, next Tuesday. I already know some results. The problem is not the number of population in Europe, but it's about how the population is distributed. This is the key problem: what are we going to do with this. So, we have to work in order to improve the environment and life for the people who live in rural areas, in order to attract, not those who have right to stay, according to the Letta report, you know, but how to attract newcomers there, and this is our responsibility and your responsibility. We have to work together.

So, we are ready to explore support for innovation and the new or modernised European wool processing and, of course, including cooperative projects that keep value in rural areas where there is a clear market potential.

We are advancing with the development of eco-design requirements, which are expected in 2027, in order to improve the environmental sustainability of apparel textile products. Although most textile products are made of polyester and cotton, products composed of wool may also be included in the scope of this initiative. The impact assessment may consider wool in the overall assessment of possible recycled content requirements and requirements on the content of bio-based fibres. Other measures could also apply to apparel textile products containing wool fibres.

To Maria Walsh, you ask about the pellets and regarding the use of wool as fertiliser pellets. The competent authorities can already authorise this at national level, I have to tell you, under the animal by-product rules.

To conclude, the Commission will analyse the final results of the focus group which we already mentioned. The Commission will also continue to monitor new treatments, new technologies, new uses and innovations that mitigate risks, and we are ready to enact these outcomes into the corresponding implementing regulation. This is what you ask, if necessary, after a risk assessment by the European Food Safety Authority.

Thank you so much and have a nice summer vacation.

4-0270-0000

President. – The debate is closed.

Declarații scrise (articolul 178)

4-0270-5000

Daniel Buda (PPE), *în scris* – In cadrul sedintei plenare din iulie 2026 am lansat, printr-o întrebare scrisă adresată Comisiei Europene, dezbaterea privind viitorul lânii europene.

Este inacceptabil ca un material natural, regenerabil, biodegradabil și cu un potențial economic și ecologic uriaș să fie tratat, în practică, mai degrabă ca un deșeu decât ca o resursă. În prezent, din cauza cadrului legislativ european, mulți fermieri sunt obligați să plătească pentru colectarea, depozitarea sau eliminarea lânii, deși Uniunea Europeană promovează economia circulară și utilizarea eficientă a resurselor.

Prin această întrebare scrisă am solicitat Comisiei Europene să explice de ce lâna provenită de la animale sănătoase continuă să fie tratată, în practică, mai mult ca un deșeu decât ca o resursă agricolă valoroasă și dacă intenționează să revizuiască Regulamentul (CE) nr. 1069/2009 pentru a crea un cadru de reglementare specific și proporțional pentru lână.

Lâna trebuie să redevină o resursă cu valoare economică, utilizată în agricultură, construcții, industria textilă și bioeconomie, nu o povară financiară pentru crescătorii de animale.

Voi continua să susțin măsuri concrete care reduc birocrația, valorifică resursele locale și oferă fermierilor europeni șansa de a transforma ceea ce astăzi este considerat o problemă într-o oportunitate economică.

13. Explicații orale privind votul (articolul 201 din Regulamentul de procedură)

4-0272-0000

President. – The next item is the explanations of vote.

13.1 Fezabilitatea celui de-al 28-lea regim de impozitare și potențialul său de sprijinire a competitivității UE (A10-0167/2026 - Ľudovít Ódor)

4-0274-0000

Preşedinte. – Începem cu explicațiile privind Fezabilitatea celui de-al 28-lea regim de impozitare și potențialul său de sprijinire a competitivității UE.

4-0275-0000

Cristian Terheş (ECR). – Domnule președinte, am votat împotriva raportului privind fezabilitatea celui de-al 28-lea regim de impozitare, deoarece nu cred că Uniunea Europeană are nevoie de încă un regim fiscal suprapus peste sistemele fiscale ale statelor membre. Sub pretextul simplificării pentru întreprinderi, acest raport deschide calea către o centralizare fiscală tot mai accentuată, care nu va face economia europeană mai competitivă. Realitatea este simplă: companiile europene nu cer noi reguli. Ele cel mai puțină birocrație, taxe mai mici și un cadru legislativ stabil și predictibil.

Nu lipsa unui nou regim fiscal împiedică investițiile, ci excesul de reglementare și povara administrativă, pe care UE continuă să le impună mediului de afaceri. Politica fiscală trebuie să rămână în competența statelor membre. Concurența fiscală loială stimulează investițiile, inovarea și dezvoltarea economică. Uniformizarea fiscală nu va face UE mai puternică, ci mai puțin flexibilă și mai puțin competitivă. Dacă vrem o Uniune capabilă să facă față competiției economice globale, trebuie să avem curajul să reducem birocrația, să diminuăm povara fiscală și să lăsăm statele membre să adopte politicile economice care răspund cel mai bine propriilor provocări.

13.2 Comunicare comună privind ajutorul umanitar (JOIN(2026)0025) (B10-0339/2026)

4-0277-0000

Preşedinte. – Următoarele explicații ale votului se referă la comunicarea comună privind ajutorul umanitar. Prima este domnul Günther Sidl.

4-0278-0000

Günther Sidl (S&D). – Sehr geehrter Herr Präsident! Wir leben in einer Welt, in der das Völkerrecht immer weiter durch das Recht des Stärkeren ersetzt wird, in einer Welt, in der statt Politik und Diplomatie immer öfter die Waffen sprechen und in der inzwischen 239 Millionen Menschen auf humanitäre Hilfe angewiesen sind.

Da darf die Europäische Union nicht wegschauen, im Gegenteil: Die EU als größtes Friedensprojekt in der Geschichte hat hier eine besondere Aufgabe. Wir müssen helfen und daran arbeiten, die Welt wieder zu einem stabileren Ort zu machen, wo das Völkerrecht wieder mehr zählt als die Drohgebärden irgendwelcher Machthaber.

Deshalb unterstützte ich diese Entschließung, mit der sich unser gemeinsames Europa seiner globalen Verantwortung stellt.

4-0279-0000

Katri Kulmuni (Renew). – Arvoisa puhemies, maailma täytyy ottaa sellaisena kuin se on. On nimittäin niin, että me täällä Euroopassa emme ehkä aina muista aivan täysin, miten vaikeissa olosuhteissa monet maailman ihmisistä joutuvat elämäänsä rakentamaan ja selviytymään päivästä toiseen. Niinpä äänestin tarkistuksen kolmetoista puolesta, koska uskonnollisista ryhmistä kristityt, etenkin kristityksi kääntyvät, kokevat eniten vainoa maailmassa uskonnollisista ryhmistä ja unohdamme sen ehkä täällä aika helposti. Maailmassa on toki muitakin uskonnon takia vainottuja ryhmiä, kuten rohingyat Myanmarissa tai erilaiset vähemmistöuskonnot Pakistanissa ja osassa Intiaa.

Samoin äänestin tarkistuksen viisi puolesta, koska mielestäni EU:n on tehtävä voitavansa sen puolesta, että EU:n rahoittamat hankkeet ja humanitäärinen apu menevät todella perille sinne, minne niiden kuuluukin mennä, tapahtuivatpa nämä hirvittävät onnettomuudet, humanitäärinen hätä ja pula missä päin maailmaa tahansa.

4-0280-0000

Lukas Sieper (Renew). – Mr President, dear colleagues, especially after the recent USAID cuts, the European commitment to humanitarian aid has become crucial for millions of people across the world.

Conflicts, climate change and economic factors drive millions of people in various countries into utterly precarious situations. While we can go back to our safe homes at night, millions of people across the world do not have this privilege. Millions of people across the globe do not know if they will have a proper meal today, and many people across the globe have no access to basic necessities.

We must act now, and we must not leave the people in need alone. Even though I believe it is our human responsibility to help these people in need, I would like to say one thing to all the critics of humanitarian aid. We need to invest in humanitarian aid, not only because it's a human thing to do, but also for our own interests. If we do not invest properly where needed, we will face the

consequences of our inaction in the form of mass migration, global health pandemics or detrimental economic impacts.

I thank all of my colleagues who have voted in favour, and I did too on this joint communication statement today.

And if I may ask one humanitarian favour from this Parliament before the summer: I would really love to also be able to get a coffee in the plenary after the summer break.

4-0281-0000
Preşedinte. – Acest punct de pe ordinea de zi a fost închis.

14. Explicații privind votul prezentate în scris (articolul 201 din Regulamentul de procedură)

4-0283-0000
(Explicațiile privind votul prezentate în scris figurează pe paginile deputaților de pe site-ul Parlamentului)

15. Aprobarea procesului-verbal al prezentei ședințe și transmiterea textelor adoptate

4-0285-0000
Preşedinte. – Procesul verbal al acestei reuniuni va fi înaintat Parlamentului spre aprobare la începutul viitoarei sale reuniuni. Dacă nu există obiecții, voi transmite rezoluțiile adoptate în cadrul ședinței de azi persoanelor și organismelor menționate în rezoluții.

16. Calendarul următoarei perioade de sesiune

4-0287-0000
Preşedinte. – Următoarea perioadă de sesiune va avea loc între 14 și 17 septembrie 2026, la Strasbourg.

17. Ridicarea ședinței

4-0289-0000
President. – I have the honour, even though the room is eerily empty, just to say thank you to the Members, to their assistants, to the staff of the European Parliament, to everyone involved – officials, interpreters, ushers, staff working in the restaurants and in the cafes, cleaning staff and everyone making the European Parliament what it is. Also, thank you to the public for watching us and holding us to account.

4-0290-0000
(Ședința a fost ridicată la ora 15:52)

18. Întreruperea sesiunii

4-0292-0000

Preşedinte. – Sesiunea Parlamentului European se suspendă. Ședința este închisă. O vară cât mai frumoasă!

Списък на съкращенията на политическите групи BG

PPE	Група на Европейската народна партия (Християндемократи)
S&D	Група на Прогресивния алианс на социалистите и демократите в Европейския парламент
PfE	Група „Патриоти за Европа“
ECR	Европейски консерватори и реформисти
Renew	група „Renew Europe“
Verts/ALE	Група на Зелените/Европейски свободен алианс
The Left	Група на левицата в Европейския парламент - GUE/NGL
ESN	Група „Европа на суверенните нации
NI	Независими членове

Lista de las siglas de los grupos políticos ES

PPE	Grupo del Partido Popular Europeo (Demócrata-Cristianos)
S&D	Grupo de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas en el Parlamento Europeo
PfE	Grupo Patriotas por Europa
ECR	Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos
Renew	Grupo Renew Europe
Verts/ALE	Grupo de los Verdes/Alianza Libre Europea
The Left	Grupo de la Izquierda en el Parlamento Europeo - GUE/NGL
ESN	Grupo Europa de las Naciones Soberanas
NI	No inscritos

Seznam zkratek politických skupin CS

PPE	poslanecký klub Evropské lidové strany (Křesťanských demokratů)
S&D	skupina Progresivní aliance socialistů a demokratů v Evropském parlamentu
PfE	skupina Patrioti pro Evropu
ECR	skupina Evropských konzervativců a reformistů
Renew	skupina Renew Europe
Verts/ALE	skupina Zelených / Evropské svobodné aliance
The Left	Levice v Evropském parlamentu - GUE/NGL
ESN	skupina Evropa suverénních národů
NI	Nezařazení poslanci

Liste over forkortelserne for de politiske grupper DA

PPE	Det Europæiske Folkepartis Gruppe (Kristelige Demokrater)
S&D	Gruppen for Det Progressive Forbund af Socialdemokrater i Europa-Parlamentet
PfE	Gruppen Patrioter for Europa
ECR	De Europæiske Konservative og Reformister
Renew	Gruppen Renew Europe
Verts/ALE	Gruppen De Grønne/Den Europæiske Fri Alliance
The Left	Venstrefløjsgruppen i Europa-Parlamentet - GUE/NGL
ESN	Gruppen Europa af Suveræne Nationer
NI	Løsgængere

Liste der Abkürzungen der Fraktionen DE

PPE	Fraktion der Europäischen Volkspartei (Christdemokraten)
S&D	Fraktion der Progressiven Allianz der Sozialdemokraten im Europäischen Parlament
PfE	Fraktion Patrioten für Europa
ECR	Fraktion der Europäischen Konservativen und Reformer
Renew	Fraktion Renew Europe
Verts/ALE	Fraktion der Grünen / Freie Europäische Allianz
The Left	Fraktion Die Linke im Europäischen Parlament - GUE/NGL
ESN	Fraktion Europa der Souveränen Nationen
NI	Fraktionslos

Fraktsioonide lühendite nimekiri ET

PPE	Euroopa Rahvapartei (kristlike demokraatide) fraktsioon
S&D	Sotsiaaldemokraatide ja demokraatide fraktsioon Euroopa Parlamendis
PfE	Euroopa Patriootide fraktsioon
ECR	Euroopa Konservatiivide ja Reformistide fraktsioon
Renew	Uueneva Euroopa fraktsioon
Verts/ALE	Roheliste / Euroopa Vabaliidu fraktsioon
The Left	Euroopa Parlamendi Vasakpoolsete fraktsioon - GUE/NGL
ESN	Suveräänsete Rahvusriikide Euroopa fraktsioon
NI	Fraktsioonilise kuuluvuseta parlamendiliikmed

Συντομογραφίες των πολιτικών ομάδων EL

PPE	Ομάδα του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος (Χριστιανοδημοκράτες)
S&D	Ομάδα της Προοδευτικής Συμμαχίας των Σοσιαλιστών και Δημοκρατών στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
PfE	Ομάδα «Πατριώτες για την Ευρώπη»
ECR	Ομάδα των Ευρωπαίων Συντηρητικών και Μεταρρυθμιστών
Renew	Ομάδα Renew Europe
Verts/ALE	Ομάδα των Πρασίνων / Ευρωπαϊκή Ελεύθερη Συμμαχία
The Left	Ομάδα της Αριστεράς στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο - GUE/NGL
ESN	Ομάδα «Ευρώπη των Κυρίαρχων Εθνών»
NI	Μη Εγγεγραμμένοι

List of abbreviations denoting political groups EN

PPE	Group of the European People's Party (Christian Democrats)
S&D	Group of the Progressive Alliance of Socialists and Democrats in the European Parliament
PfE	Patriots for Europe Group
ECR	European Conservatives and Reformists Group
Renew	Renew Europe Group
Verts/ALE	Group of the Greens/European Free Alliance
The Left	The Left group in the European Parliament - GUE/NGL
ESN	Europe of Sovereign Nations Group
NI	Non-attached Members

Liste des sigles des groupes politiques FR

PPE	Groupe du Parti populaire européen (Démocrates-Chrétiens)
S&D	Groupe de l'Alliance Progressiste des Socialistes et Démocrates au Parlement européen
PfE	Groupe Patriotes pour l'Europe
ECR	Groupe des Conservateurs et Réformistes européens
Renew	Groupe Renew Europe
Verts/ALE	Groupe des Verts/Alliance libre européenne
The Left	Le groupe de la gauche au Parlement européen - GUE/NGL
ESN	Groupe «L'Europe des nations souveraines»
NI	Non-inscrits

Liosta de ghiorrúcháin na ngrúpaí polaitiúla GA

PPE	Grúpa Pháirtí an Phobail Eorpaigh (Na Daonlathaithe Críostaí)
S&D	Grúpa an Aontais Fhorásach na Sóisialaithe agus na nDaonlathaithe i bParliament na hEorpa
PfE	An Grúpa 'Tírghráthóirí don Eoraip'
ECR	An Grúpa do Choimeádaigh agus Leasaitheoirí na hEorpa
Renew	Grúpa Renew Europe
Verts/ALE	An Grúpa Glas/Grúpa na Saor-Comhghuaillíochta Eorpaí
The Left	Grúpa na Clé i bParlaimint na hEorpa - GUE/NGL
ESN	An Grúpa 'Eoraip na Náisiún Ceannasach'
NI	Feisirí Neamhcheangailte

Popis kratica klubova zastupnika HR

PPE	Klub zastupnika Europske pučke stranke (kršćanski demokrati)
S&D	Klub zastupnika Progresivnog saveza socijalista i demokrata u Europskom parlamentu
PfE	Klub zastupnika Patrioti za Europu
ECR	Europski konzervativci i reformisti
Renew	Klub zastupnika Renew Europe
Verts/ALE	Klub zastupnika Zelenih/Europskog slobodnog saveza
The Left	Klub zastupnika Ljevice u Europskom parlamentu - GUE/NGL
ESN	Klub zastupnika Europa suverenih nacija
NI	Nezavisni zastupnici

Elenco delle sigle dei gruppi politici IT

PPE	Gruppo del Partito popolare europeo (Democratici cristiani)
S&D	Gruppo dell'Alleanza progressista di Socialisti e Democratici al Parlamento Europeo
PfE	Gruppo "Patrioti per l'Europa"
ECR	Gruppo dei Conservatori e Riformisti europei
Renew	Gruppo Renew Europe
Verts/ALE	Gruppo dei Verdi/Alleanza libera europea
The Left	Il gruppo della Sinistra al Parlamento europeo - GUE/NGL
ESN	Gruppo "Europa delle Nazioni Sovrane"
NI	Non iscritti

Saraksts ar politisko grupu saīsinājumiem LV

PPE	Eiropas Tautas partijas (Kristīgie demokrāti) grupa
S&D	Eiropas Parlamenta sociālistu un demokrātu progresīvās alianses grupa
PfE	Grupa “Eiropas patrioti”
ECR	Eiropas Konservatīvo un reformistu grupa
Renew	“Renew Europe”
Verts/ALE	Zaļo un Eiropas Brīvās apvienības grupa
The Left	Kreiso grupa Eiropas Parlamentā - GUE/NGL
ESN	Grupa “Suverēnu nāciju Eiropa”
NI	Pie politiskajām grupām nepiederošie deputāti

Frakcijų pavadinimų sutrumpinimų sąrašas LT

PPE	Europos liaudies partijos (krikščionių demokratų) frakcija
S&D	Europos Parlamento socialistų ir demokratų pažangiojo aljanso frakcija
PfE	Frakcija „Patriotai už Europą“
ECR	Europos konservatorių ir reformuotojų frakcija
Renew	Frakcija „Renew Europe“
Verts/ALE	Žaliųjų frakcija/Europos laisvasis aljansas
The Left	Europos vieningųjų kairiųjų frakcija / Šiaurės šalių žalieji kairieji
ESN	Suverenių tautų Europos frakcija
NI	Nepriklausomi nariai

A képviselőcsoportok betűszó szerinti listája HU

PPE	Európai Néppárt (Kereszténydemokraták) képviselőcsoport
S&D	Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége az Európai Parlamentben képviselőcsoport
PfE	Patrióták Európáért képviselőcsoport
ECR	Európai Konzervatívok és Reformerek képviselőcsoport
Renew	Renew Europe képviselőcsoport
Verts/ALE	Zöldek/Európai Szabad Szövetség képviselőcsoport
The Left	Baloldal az Európai Parlamentben képviselőcsoport - GUE/NGL
ESN	Szuverén Nemzetek Európája képviselőcsoport
NI	független képviselők

Lista ta' abbrevjazzonijiet ta' gruppi politiċi MT

PPE	Grupp tal-Partit Popolari Ewropew (Demokristjani)
S&D	Grupp tal-Alleanza Progressiva tas-Soċjalisti u d-Demokratiċi fil-Parlament Ewropew
PfE	Grupp Patrijotti għall-Ewropa
ECR	Grupp tal-Konservattivi u r-Riformisti Ewropej
Renew	Grupp Renew Europe
Verts/ALE	Grupp tal-Ħodor/Alleanza Ħielsa Ewropea
The Left	Grupp tax-Xellug fil-Parlament Ewropew - GUE/NGL
ESN	Grupp Ewropa tan-Nazzjonijiet Sovrani
NI	Membri mhux affiljati

Lijst van afkortingen van de fracties NL

PPE	Fractie van de Europese Volkspartij (christendemocraten)
S&D	Fractie van de Progressieve Alliantie van Socialisten en Democraten in het Europees Parlement
PfE	Fractie Patriotten voor Europa
ECR	Fractie Europese Conservatieven en Hervormers
Renew	Fractie Renew Europe
Verts/ALE	Fractie De Groenen/Vrije Europese Alliantie
The Left	Linkse Fractie in het Europees Parlement - GUE/NGL
ESN	Fractie Europa van Soevereine Naties
NI	Niet-fractiegebonden leden

Lista skrótów grup politycznych PL

PPE	Grupa Europejskiej Partii Ludowej (Chrześcijańscy Demokraci)
S&D	Grupa Postępowego Sojuszu Socjalistów i Demokratów w Parlamencie Europejskim
PfE	Grupa Patrioci za Europą
ECR	Europejscy Konserwatyści i Reformatorzy
Renew	Grupa Renew Europe
Verts/ALE	Grupa Zielonych / Wolne Przymierze Europejskie
The Left	Grupa Lewicy w Parlamencie Europejskim - GUE/NGL
ESN	Grupa Europa Suwerennych Narodów
NI	Niezrzeszeni

Lista das siglas dos grupos políticos PT

PPE	Grupo do Partido Popular Europeu (Democratas-Cristãos)
S&D	Grupo da Aliança Progressista dos Socialistas e Democratas no Parlamento Europeu
PfE	Grupo «Patriotas pela Europa»
ECR	Grupo dos Conservadores e Reformistas Europeus
Renew	Grupo Renew Europe
Verts/ALE	Grupo dos Verdes/Aliança Livre Europeia
The Left	Grupo da Esquerda no Parlamento Europeu - GUE/NGL
ESN	Grupo Europa das Nações Soberanas
NI	Não Inscritos

Lista siglelor grupurilor politice RO

PPE	Grupul Partidului Popular European (Creștin Democrat)
S&D	Grupul Alianței Progresiste a Socialiștilor si Democraților din Parlamentul European
PfE	Grupul „Patrioți pentru Europa”
ECR	Grupul Conservatorilor și Reformiștilor Europeni
Renew	Grupul Renew Europe
Verts/ALE	Grupul Verzilor/Alianța Liberă Europeană
The Left	Grupul Stângii din Parlamentul European - GUE/NGL
ESN	Grupul „Europa Națiunilor Suverane”
NI	Deputați neafiliați

Zoznam skratiek politických skupín SK

PPE	Poslanecký klub Európskej ľudovej strany (Kresťanských demokratov)
S&D	Skupina progresívnej aliancie socialistov a demokratov v Európskom parlamente
PfE	skupina Patrioti pre Európu
ECR	Európski konzervatívci a reformisti
Renew	skupina Renew Europe
Verts/ALE	Skupina zelených/Európska slobodná aliancia
The Left	Skupina ľavice v Európskom parlamente - GUE/NGL
ESN	skupina Európa suverénnych národov
NI	Nezaradení poslanci

Seznam kratic političnih skupin SL

PPE	Poslanska skupina Evropske ljudske stranke (Krščanskih demokratov)
S&D	Skupina naprednega zavezništva socialistov in demokratov v Evropskem parlamentu
PfE	skupina Domoljubi za Evropo
ECR	Skupina Evropskih konservativcev in reformistov
Renew	skupina Renew Europe
Verts/ALE	Skupina Zelenih/Evropske svobodne zveze
The Left	Skupina Levice v Evropskem parlamentu − GUE/NGL
ESN	skupina Evropa suverenih narodov
NI	Samostojni poslanci

Poliittisten ryhmien lyhenteet FI

PPE	Euroopan kansanpuolueen ryhmä (kristillisdemokraatit)
S&D	Euroopan parlamentin sosialistien ja demokraattien ryhmä
PfE	Euroopan patriootit -ryhmä
ECR	Euroopan konservatiivit ja reformistit
Renew	Uudistuva Eurooppa - ryhmä
Verts/ALE	Vihreät / Euroopan vapaa allianssi -ryhmä
The Left	Euroopan parlamentin vasemmistoryhmä - GUE/NGL
ESN	Suvereenien kansakuntien Eurooppa -ryhmä
NI	Sitoutumattomat

Förteckning över förkortningarna för de politiska grupperna SV

PPE	Group of the European People's Party (Christian Democrats)
S&D	Gruppen Progressiva förbundet av Socialdemokrater i Europaparlamentet
PfE	Gruppen Patrioter för Europa
ECR	Gruppen Europeiska konservativa och reformister
Renew	Renew Europe Group
Verts/ALE	Gruppen De gröna/Europeiska fria alliansen
The Left	Vänstergruppen i Europaparlamentet - GUE/NGL
ESN	Gruppen Europa av suveräna nationer
NI	Grupplösa

Съкращения на наименованията на комисиите

BG

AFET	Комисия по външни работи
SEDE	Комисия по сигурност и отбрана
DEVE	Комисия по развитие
INTA	Комисия по международна търговия
BUDG	Комисия по бюджети
CONT	Комисия по бюджетен контрол
ECON	Комисия по икономически и парични въпроси
EMPL	Комисия по заетост и социални въпроси
ENVI	Комисия по околна среда, климат и безопасност на храните
SANT	Комисия по обществено здраве
ITRE	Комисия по промишленост, изследвания и енергетика
IMCO	Комисия по вътрешния пазар и защита на потребителите
TRAN	Комисия по транспорт и туризъм
REGI	Комисия по регионално развитие
AGRI	Комисия по земеделие и развитие на селските райони
PECH	Комисия по рибно стопанство
CULT	Комисия по култура и образование
JURI	Комисия по правни въпроси
LIBE	Комисия по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи
AFCO	Комисия по конституционни въпроси
FEMM	Комисия по правата на жените и равенството между половете
PETI	Комисия по петиции
EUDS	Специална комисия относно европейския щит за демокрацията
HOUS	Специална комисия относно жилищната криза в Европейския съюз
DROI	Подкомисия по правата на човека
FISC	Подкомисия по данъчните въпроси

Abreviaciones utilizadas para las comisiones

ES

AFET	Comisión de Asuntos Exteriores
SEDE	Comisión de Seguridad y Defensa
DEVE	Comisión de Desarrollo
INTA	Comisión de Comercio Internacional
BUDG	Comisión de Presupuestos
CONT	Comisión de Control Presupuestario
ECON	Comisión de Asuntos Económicos y Monetarios
EMPL	Comisión de Empleo y Asuntos Sociales
ENVI	Comisión de Medio Ambiente, Clima y Seguridad Alimentaria
SANT	Comisión de Salud Pública
ITRE	Comisión de Industria, Investigación y Energía
IMCO	Comisión de Mercado Interior y Protección del Consumidor
TRAN	Comisión de Transportes y Turismo
REGI	Comisión de Desarrollo Regional
AGRI	Comisión de Agricultura y Desarrollo Rural
PECH	Comisión de Pesca
CULT	Comisión de Cultura y Educación
JURI	Comisión de Asuntos Jurídicos
LIBE	Comisión de Libertades Civiles, Justicia y Asuntos de Interior
AFCO	Comisión de Asuntos Constitucionales
FEMM	Comisión de Derechos de las Mujeres e Igualdad de Género
PETI	Comisión de Peticiones
EUDS	Comisión Especial sobre el Escudo Europeo de la Democracia
HOUS	Comisión Especial sobre la Crisis de la Vivienda en la Unión Europea
DROI	Subcomisión de Derechos Humanos
FISC	Subcomisión de Asuntos Fiscales

Zkratky používané pro parlamentní výbory

CS

AFET	Výbor pro zahraniční věci
SEDE	Výbor pro bezpečnost a obranu
DEVE	Výbor pro rozvoj
INTA	Výbor pro mezinárodní obchod
BUDG	Rozpočtový výbor
CONT	Výbor pro rozpočtovou kontrolu
ECON	Hospodářský a měnový výbor
EMPL	Výbor pro zaměstnanost a sociální věci
ENVI	Výbor pro životní prostředí, klima a bezpečnost potravin
SANT	Výbor pro veřejné zdraví
ITRE	Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku
IMCO	Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů
TRAN	Výbor pro dopravu a cestovní ruch
REGI	Výbor pro regionální rozvoj
AGRI	Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova
PECH	Výbor pro rybolov
CULT	Výbor pro kulturu a vzdělávání
JURI	Výbor pro právní záležitosti
LIBE	Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci
AFCO	Výbor pro ústavní záležitosti
FEMM	Výbor pro práva žen a rovnost pohlaví
PETI	Petiční výbor
EUDS	Zvláštní výbor pro Evropský štít pro demokracii
HOUS	Zvláštní výbor pro krizi v oblasti bydlení v Evropské unii
DROI	Podvýbor pro lidská práva
FISC	Podvýbor pro daňové záležitosti

Forkortelser af udvalgenes navne

DA

AFET	Udenrigsudvalget
SEDE	Udvalget om Sikkerhed og Forsvar
DEVE	Udviklingsudvalget
INTA	Udvalget om International Handel
BUDG	Budgetudvalget
CONT	Budgetkontroludvalget
ECON	Økonomi- og Valutaudvalget
EMPL	Udvalget om Beskæftigelse og Sociale Anliggender
ENVI	Udvalget om Miljø, Klima og Fødevaresikkerhed
SANT	Udvalget om Folkesundhed
ITRE	Udvalget om Industri, Forskning og Energi
IMCO	Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse
TRAN	Transport- og Turismeudvalget
REGI	Regionaludviklingsudvalget
AGRI	Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter
PECH	Fiskeriudvalget
CULT	Kultur- og Uddannelsesudvalget
JURI	Retsudvalget
LIBE	Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender
AFCO	Udvalget om Konstitutionelle Anliggender
FEMM	Udvalget om Kvinders Rettigheder og Ligestilling
PETI	Udvalget for Andragender
EUDS	Det Særlige Udvalg om det Europæiske Demokratiskjold
HOUS	Det Særlige Udvalg om Boligkrisen i Den Europæiske Union
DROI	Underudvalget om Menneskerettigheder
FISC	Underudvalget om Skatteanliggender

Abkürzungen der Ausschüsse

DE

AFET	Ausschuss für auswärtige Angelegenheiten
SEDE	Ausschuss für Sicherheit und Verteidigung
DEVE	Entwicklungsausschuss
INTA	Ausschuss für internationalen Handel
BUDG	Haushaltsausschuss
CONT	Haushaltskontrollausschuss
ECON	Ausschuss für Wirtschaft und Währung
EMPL	Ausschuss für Beschäftigung und soziale Angelegenheiten
ENVI	Ausschuss für Umwelt, Klima und Lebensmittelsicherheit
SANT	Ausschuss für öffentliche Gesundheit
ITRE	Ausschuss für Industrie, Forschung und Energie
IMCO	Ausschuss für Binnenmarkt und Verbraucherschutz
TRAN	Ausschuss für Verkehr und Tourismus
REGI	Ausschuss für regionale Entwicklung
AGRI	Ausschuss für Landwirtschaft und ländliche Entwicklung
PECH	Fischereiausschuss
CULT	Ausschuss für Kultur und Bildung
JURI	Rechtsausschuss
LIBE	Ausschuss für bürgerliche Freiheiten, Justiz und Inneres
AFCO	Ausschuss für konstitutionelle Fragen
FEMM	Ausschuss für die Rechte der Frauen und die Gleichstellung der Geschlechter
PETI	Petitionsausschuss
EUDS	Sonderausschuss für den Europäischen Schutzschild für die Demokratie
HOUS	Sonderausschuss zur Wohnraumkrise in der Europäischen Union
DROI	Unterausschuss Menschenrechte
FISC	Unterausschuss für Steuerfragen

Parlamendi komisjonid

ET

AFET	Väliskomisjon
SEDE	Julgeoleku- ja kaitsekomisjon
DEVE	Arengukomisjon
INTA	Rahvusvahelise kaubanduse komisjon
BUDG	Eelarvekomisjon
CONT	Eelarvekontrollikomisjon
ECON	Majandus- ja rahanduskomisjon
EMPL	Tööhõive- ja sotsiaalkomisjon
ENVI	Keskkonna-, kliima- ja toiduohutuse komisjon
SANT	Rahvatervishoiu komisjon
ITRE	Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon
IMCO	Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon
TRAN	Transpordi- ja turismikomisjon
REGI	Regionaalarengukomisjon
AGRI	Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon
PECH	Kalanduskomisjon
CULT	Kultuuri- ja hariduskomisjon
JURI	Õiguskomisjon
LIBE	Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon
AFCO	Põhiseaduskomisjon
FEMM	Naiste õiguste ja soolise võrdõiguslikkuse komisjon
PETI	Petitsioonikomisjon
EUDS	Euroopa demokraatia kaitse erikomisjon
HOUS	Euroopa Liidu eluasemekriisi erikomisjon
DROI	Inimõiguste allkomisjon
FISC	Maksuküsimuste allkomisjon

Επεξηγηση των συντομογραφιων των επιτροπων

EL

AFET	Επιτροπή Εξωτερικών Υποθέσεων
SEDE	Επιτροπή Ασφάλειας και Άμυνας
DEVE	Επιτροπή Ανάπτυξης
INTA	Επιτροπή Διεθνούς Εμπορίου
BUDG	Επιτροπή Προϋπολογισμών
CONT	Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού
ECON	Επιτροπή Οικονομικής και Νομισματικής Πολιτικής
EMPL	Επιτροπή Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων
ENVI	Επιτροπή Περιβάλλοντος, Κλίματος και Ασφάλειας των Τροφίμων
SANT	Επιτροπή Δημόσιας Υγείας
ITRE	Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας
IMCO	Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών
TRAN	Επιτροπή Μεταφορών και Τουρισμού
REGI	Επιτροπή Περιφερειακής Ανάπτυξης
AGRI	Επιτροπή Γεωργίας και Ανάπτυξης της Υπαίθρου
PECH	Επιτροπή Αλιείας
CULT	Επιτροπή Πολιτισμού και Παιδείας
JURI	Επιτροπή Νομικών Θεμάτων
LIBE	Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων
AFCO	Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων
FEMM	Επιτροπή Δικαιωμάτων των Γυναικών και Ισότητας των Φύλων
PETI	Επιτροπή Αναφορών
EUDS	Ειδική Επιτροπή για την Ευρωπαϊκή Ασπίδα Δημοκρατίας
HOUS	Ειδική Επιτροπή για τη στεγαστική κρίση στην Ευρωπαϊκή Ένωση
DROI	Υποεπιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
FISC	Υποεπιτροπή Φορολογικών Θεμάτων

Abbreviations used for parliamentary committees

EN

AFET	Committee on Foreign Affairs
SEDE	Committee on Security and Defence
DEVE	Committee on Development
INTA	Committee on International Trade
BUDG	Committee on Budgets
CONT	Committee on Budgetary Control
ECON	Committee on Economic and Monetary Affairs
EMPL	Committee on Employment and Social Affairs
ENVI	Committee on the Environment, Climate and Food Safety
SANT	Committee on Public Health
ITRE	Committee on Industry, Research and Energy
IMCO	Committee on the Internal Market and Consumer Protection
TRAN	Committee on Transport and Tourism
REGI	Committee on Regional Development
AGRI	Committee on Agriculture and Rural Development
PECH	Committee on Fisheries
CULT	Committee on Culture and Education
JURI	Committee on Legal Affairs
LIBE	Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs
AFCO	Committee on Constitutional Affairs
FEMM	Committee on Women’s Rights and Gender Equality
PETI	Committee on Petitions
EUDS	Special Committee on the European Democracy Shield
HOUS	Special Committee on the Housing Crisis in the European Union
DROI	Subcommittee on Human Rights
FISC	Subcommittee on Tax Matters

Significations des abréviations des commissions

FR

AFET	Commission des affaires étrangères
SEDE	Commission de la sécurité et de la défense
DEVE	Commission du développement
INTA	Commission du commerce international
BUDG	Commission des budgets
CONT	Commission du contrôle budgétaire
ECON	Commission des affaires économiques et monétaires
EMPL	Commission de l'emploi et des affaires sociales
ENVI	Commission de l'environnement, du climat et de la sécurité alimentaire
SANT	Commission de la santé publique
ITRE	Commission de l'industrie, de la recherche et de l'énergie
IMCO	Commission du marché intérieur et de la protection des consommateurs
TRAN	Commission des transports et du tourisme
REGI	Commission du développement régional
AGRI	Commission de l'agriculture et du développement rural
PECH	Commission de la pêche
CULT	Commission de la culture et de l'éducation
JURI	Commission des affaires juridiques
LIBE	Commission des libertés civiles, de la justice et des affaires intérieures
AFCO	Commission des affaires constitutionnelles
FEMM	Commission des droits des femmes et de l'égalité des genres
PETI	Commission des pétitions
EUDS	Commission spéciale sur le bouclier européen de la démocratie
HOUS	Commission spéciale sur la crise du logement dans l'Union européenne
DROI	Sous-commission "Droits de l'homme"
FISC	Sous-commission des affaires fiscales

Giorrúcháin a úsáidtear do choistí parlaiminteacha

GA

AFET	An Coiste um Ghnóthaí Eachtracha
SEDE	An Coiste um Shlándáil agus Cosaint
DEVE	An Coiste um Fhorbairt
INTA	An Coiste um Thrádáil Idirnáisiúnta
BUDG	An Coiste um Buiséid
CONT	An Coiste um Rialú Buiséadach
ECON	An Coiste um Ghnóthaí Eacnamaíochta agus Airgeadaíochta
EMPL	An Coiste um Fhostaíocht agus um Ghnóthaí Sóisialta
ENVI	An Coiste um an gComhshaol, um an Aeráid agus um Shábháilteacht Bia
SANT	An Coiste um Shláinte Phoiblí
ITRE	An Coiste um Thionsclaíocht, um Thaighde agus um Fhuinneamh
IMCO	An Coiste um an Margadh Inmheánach agus um Chosaint an Tomhaltóra
TRAN	An Coiste um Iompar agus um Thurasóireacht
REGI	An Coiste um Fhorbairt Réigiúnach
AGRI	An Coiste um Thalmhaíocht agus um Fhorbairt Tuaithe
PECH	An Coiste um Iascach
CULT	An Coiste um Chultúr agus um Oideachas
JURI	An Coiste um Ghnóthaí Dlíthiúla
LIBE	An Coiste um Shaoirsí Sibhialta, um Cheartas agus um Ghnóthaí Baile
AFCO	An Coiste um Ghnóthaí Bunreachtúla
FEMM	An Coiste um Chearta na mBan agus um Chomhionannas Inscne
PETI	An Coiste um Achainíocha
EUDS	An Coiste Speisialta um an Sciath Eorpach don Daonlathas
HOUS	An Coiste Speisialta um an nGéarchéim Tithíochta san Aontas Eorpach
DROI	An Fochoiste um Chearta an Duine
FISC	An Fochoiste um Chúrsaí Cánach

Kratice za nazive odbora

HR

AFET	Odbor za vanjske poslove
SEDE	Odbor za sigurnost i obranu
DEVE	Odbor za razvoj
INTA	Odbor za međunarodnu trgovinu
BUDG	Odbor za proračune
CONT	Odbor za proračunski nadzor
ECON	Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku
EMPL	Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja
ENVI	Odbor za okoliš, klimu i sigurnost hrane
SANT	Odbor za javno zdravlje
ITRE	Odbor za industriju, istraživanje i energetiku
IMCO	Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača
TRAN	Odbor za promet i turizam
REGI	Odbor za regionalni razvoj
AGRI	Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj
PECH	Odbor za ribarstvo
CULT	Odbor za kulturu i obrazovanje
JURI	Odbor za pravna pitanja
LIBE	Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove
AFCO	Odbor za ustavna pitanja
FEMM	Odbor za prava žena i rodnu ravnopravnost
PETI	Odbor za predstavke
EUDS	Posebni odbor za Europski štit za zaštitu demokracije
HOUS	Posebni odbor za stambenu krizu u Europskoj uniji
DROI	Pododbor za ljudska prava
FISC	Pododbor za porezna pitanja

Significato delle abbreviazioni delle commissioni

IT

AFET	Commissione per gli affari esteri
SEDE	Commissione per la sicurezza e la difesa
DEVE	Commissione per lo sviluppo
INTA	Commissione per il commercio internazionale
BUDG	Commissione per i bilanci
CONT	Commissione per il controllo dei bilanci
ECON	Commissione per i problemi economici e monetari
EMPL	Commissione per l'occupazione e gli affari sociali
ENVI	Commissione per l'ambiente, il clima e la sicurezza alimentare
SANT	Commissione per la sanità pubblica
ITRE	Commissione per l'industria, la ricerca e l'energia
IMCO	Commissione per il mercato interno e la protezione dei consumatori
TRAN	Commissione per i trasporti e il turismo
REGI	Commissione per lo sviluppo regionale
AGRI	Commissione per l'agricoltura e lo sviluppo rurale
PECH	Commissione per la pesca
CULT	Commissione per la cultura e l'istruzione
JURI	Commissione giuridica
LIBE	Commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni
AFCO	Commissione per gli affari costituzionali
FEMM	Commissione per i diritti delle donne e l'uguaglianza di genere
PETI	Commissione per le petizioni
EUDS	Commissione speciale sullo scudo europeo per la democrazia
HOUS	Commissione speciale sulla crisi degli alloggi nell'Unione europea
DROI	Sottocommissione per i diritti dell'uomo
FISC	Sottocommissione per le questioni fiscali

Parlamenta komiteju nosaukumu saīsinājumi

LV

AFET	Ārlietu komiteja
SEDE	Drošības un aizsardzības komiteja
DEVE	Attīstības komiteja
INTA	Starptautiskās tirdzniecības komiteja
BUDG	Budžeta komiteja
CONT	Budžeta kontroles komiteja
ECON	Ekonomikas un monetārā komiteja
EMPL	Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja
ENVI	Vides, klimata un pārtikas nekaitīguma komiteja
SANT	Sabiedrības veselības komiteja
ITRE	Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja
IMCO	Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja
TRAN	Transporta un tūrisma komiteja
REGI	Reģionālās attīstības komiteja
AGRI	Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja
PECH	Zivsaimniecības komiteja
CULT	Kultūras un izglītības komiteja
JURI	Juridiskā komiteja
LIBE	Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja
AFCO	Konstitucionālo jautājumu komiteja
FEMM	Sieviešu tiesību un dzimumu līdztiesības komiteja
PETI	Lūgumrakstu komiteja
EUDS	Īpašā komiteja attiecībā uz Eiropas demokrātijas vairogu
HOUS	Īpašā komiteja mājokļu krīzes risināšanai Eiropas Savienībā
DROI	Cilvēktiesību apakškomiteja
FISC	Nodokļu jautājumu apakškomiteja

Parlamento komitetų pavadinimų santrumpos

LT

AFET	Užsienio reikalų komitetas
SEDE	Saugumo ir gynybos komitetas
DEVE	Vystymosi komitetas
INTA	Tarptautinės prekybos komitetas
BUDG	Biudžeto komitetas
CONT	Biudžeto kontrolės komitetas
ECON	Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas
EMPL	Užimtumo ir socialinių reikalų komitetas
ENVI	Aplinkos, klimato ir maisto saugos komitetas
SANT	Visuomenės sveikatos komitetas
ITRE	Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetas
IMCO	Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetas
TRAN	Transporto ir turizmo komitetas
REGI	Regioninės plėtros komitetas
AGRI	Žemės ūkio ir kaimo plėtros komitetas
PECH	Žuvininkystės komitetas
CULT	Kultūros ir švietimo komitetas
JURI	Teisės reikalų komitetas
LIBE	Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas
AFCO	Konstitucinių reikalų komitetas
FEMM	Moterų teisių ir lyčių lygybės komitetas
PETI	Peticijų komitetas
EUDS	Specialusis komitetas Europos demokratijos skydo klausimais
HOUS	Specialusis komitetas būsto krizės Europos Sąjungoje klausimais
DROI	Žmogaus teisių pakomitetis
FISC	Mokesčių pakomitetis

Parlamenti bizottságok rövidítései

HU

AFET	Külügyi Bizottság
SEDE	Biztonság- és Védelempolitikai Bizottság
DEVE	Fejlesztési Bizottság
INTA	Nemzetközi Kereskedelmi Bizottság
BUDG	Költségvetési Bizottság
CONT	Költségvetési Ellenőrző Bizottság
ECON	Gazdasági és Monetáris Bizottság
EMPL	Foglalkoztatási és Szociális Bizottság
ENVI	Környezetvédelmi, Éghajlatváltozási és Élelmiszer-biztonsági Bizottság
SANT	Közegészségügyi Bizottság
ITRE	Ipari, Kutatási és Energiaügyi Bizottság
IMCO	Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság
TRAN	Közlekedési és Idegenforgalmi Bizottság
REGI	Regionális Fejlesztési Bizottság
AGRI	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság
PECH	Halászati Bizottság
CULT	Kulturális és Oktatási Bizottság
JURI	Jogi Bizottság
LIBE	Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság
AFCO	Alkotmányügyi Bizottság
FEMM	Nőjogi és Esélyegyenlőségi Bizottság
PETI	Petíciós Bizottság
EUDS	Az európai demokráciapajzzsal foglalkozó különbizottság
HOUS	Az Európai Unióban tapasztalható lakhatási válsággal foglalkozó különbizottság
DROI	Emberi Jogi Albizottság
FISC	Adóügyi Albizottság

Tifsira tal-abbrevjazzjonijiet tal-kumitati

MT

AFET	Kumitat għall-Affarijiet Barranin
SEDE	Kumitat għas-Sigurtà u d-Difiża
DEVE	Kumitat għall-Iżvilupp
INTA	Kumitat għall-Kummerċ Internazzjonali
BUDG	Kumitat għall-Baġits
CONT	Kumitat għall-Kontroll tal-Baġit
ECON	Kumitat għall-Affarijiet Ekonomiċi u Monetarji
EMPL	Kumitat għall-Impjiegi u l-Affarijiet Soċjali
ENVI	Kumitat għall-Ambjent, il-Klima u s-Sikurezza tal-Ikel
SANT	Kumitat għas-Saħħa Pubblika
ITRE	Kumitat għall-Industrija, ir-Riċerka u l-Enerġija
IMCO	Kumitat għas-Suq Intern u l-Ħarsien tal-Konsumatur
TRAN	Kumitat għat-Trasport u t-Turiżmu
REGI	Kumitat għall-Iżvilupp Reġjonali
AGRI	Kumitat għall-Agrikoltura u l-Iżvilupp Rurali
PECH	Kumitat għas-Sajd
CULT	Kumitat għall-Kultura u l-Edukazzjoni
JURI	Kumitat għall-Affarijiet Legali
LIBE	Kumitat għal-Libertajiet Ċivili, il-Ġustizzja u l-Intern
AFCO	Kumitat għall-Affarijiet Kostituzzjonali
FEMM	Kumitat għad-Drittijiet tan-Nisa u l-Ugwaljanza bejn il-Ġeneri
PETI	Kumitat għall-Petizzjonijiet
EUDS	Kumitat Speċjali dwar it-Tarka Ewropea għad-Demokrazija
HOUS	Kumitat Speċjali dwar il-Kriżi tal-Akkomodazzjoni fl-Unjoni Ewropea
DROI	Sottokumitat għad-Drittijiet tal-Bniedem
FISC	Sottokumitat għall-Kwistjonijiet Fiskali

Afkortingen van de commissies

NL

AFET	Commissie buitenlandse zaken
SEDE	Commissie veiligheid en defensie
DEVE	Commissie ontwikkelingssamenwerking
INTA	Commissie internationale handel
BUDG	Begrotingscommissie
CONT	Commissie begrotingscontrole
ECON	Commissie economische en monetaire zaken
EMPL	Commissie werkgelegenheid en sociale zaken
ENVI	Commissie milieubeheer, klimaat en voedselveiligheid
SANT	Commissie volksgezondheid
ITRE	Commissie industrie, onderzoek en energie
IMCO	Commissie interne markt en consumentenbescherming
TRAN	Commissie vervoer en toerisme
REGI	Commissie regionale ontwikkeling
AGRI	Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling
PECH	Commissie visserij
CULT	Commissie cultuur en onderwijs
JURI	Commissie juridische zaken
LIBE	Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken
AFCO	Commissie constitutionele zaken
FEMM	Commissie vrouwenrechten en gendergelijkheid
PETI	Commissie verzoekschriften
EUDS	Bijzondere Commissie inzake het Europees schild voor de democratie
HOUS	Bijzondere Commissie inzake de huisvestingscrisis in de Europese Unie
DROI	Subcommissie mensenrechten
FISC	Subcommissie belastingaangelegenheden

Rozwinięcia skrótów nazw komisji parlamentarnych

PL

AFET	Komisja Spraw Zagranicznych
SEDE	Komisja Bezpieczeństwa i Obrony
DEVE	Komisja Rozwoju
INTA	Komisja Handlu Międzynarodowego
BUDG	Komisja Budżetowa
CONT	Komisja Kontroli Budżetowej
ECON	Komisja Gospodarcza i Monetarna
EMPL	Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych
ENVI	Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Klimatu i Bezpieczeństwa Żywności
SANT	Komisja Zdrowia Publicznego
ITRE	Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii
IMCO	Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów
TRAN	Komisja Transportu i Turystyki
REGI	Komisja Rozwoju Regionalnego
AGRI	Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PECH	Komisja Rybołówstwa
CULT	Komisja Kultury i Edukacji
JURI	Komisja Prawna
LIBE	Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
AFCO	Komisja Spraw Konstytucyjnych
FEMM	Komisja Praw Kobiet i Równouprawnienia
PETI	Komisja Petycji
EUDS	Komisja Specjalna ds. Europejskiej Tarczy Demokracji
HOUS	Komisja Specjalna ds. Kryzysu Mieszkaniowego w Unii Europejskiej
DROI	Podkomisja Praw Człowieka
FISC	Podkomisja do Spraw Podatkowych

Significado das abreviaturas das comissões

PT

AFET	Comissão dos Assuntos Externos
SEDE	Comissão da Segurança e da Defesa
DEVE	Comissão do Desenvolvimento
INTA	Comissão do Comércio Internacional
BUDG	Comissão dos Orçamentos
CONT	Comissão do Controlo Orçamental
ECON	Comissão dos Assuntos Económicos e Monetários
EMPL	Comissão do Emprego e dos Assuntos Sociais
ENVI	Comissão do Ambiente, do Clima e da Segurança Alimentar
SANT	Comissão da Saúde Pública
ITRE	Comissão da Indústria, da Investigação e da Energia
IMCO	Comissão do Mercado Interno e da Proteção dos Consumidores
TRAN	Comissão dos Transportes e do Turismo
REGI	Comissão do Desenvolvimento Regional
AGRI	Comissão da Agricultura e do Desenvolvimento Rural
PECH	Comissão das Pescas
CULT	Comissão da Cultura e da Educação
JURI	Comissão dos Assuntos Jurídicos
LIBE	Comissão das Liberdades Cívicas, da Justiça e dos Assuntos Internos
AFCO	Comissão dos Assuntos Constitucionais
FEMM	Comissão dos Direitos das Mulheres e da Igualdade dos Géneros
PETI	Comissão das Petições
EUDS	Comissão Especial sobre o Escudo Europeu da Democracia
HOUS	Comissão Especial sobre a Crise de Habitação na União Europeia
DROI	Subcomissão dos Direitos Humanos
FISC	Subcomissão dos Assuntos Fiscais

Semnificația abrevierilor denumirilor comisiilor

RO

AFET	Comisia pentru afaceri externe
SEDE	Comisia pentru securitate și apărare
DEVE	Comisia pentru dezvoltare
INTA	Comisia pentru comerț internațional
BUDG	Comisia pentru bugete
CONT	Comisia pentru control bugetar
ECON	Comisia pentru afaceri economice și monetare
EMPL	Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale
ENVI	Comisia pentru mediu, climă și siguranță alimentară
SANT	Comisia pentru sănătate publică
ITRE	Comisia pentru industrie, cercetare și energie
IMCO	Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor
TRAN	Comisia pentru transport și turism
REGI	Comisia pentru dezvoltare regională
AGRI	Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală
PECH	Comisia pentru pescuit
CULT	Comisia pentru cultură și educație
JURI	Comisia pentru afaceri juridice
LIBE	Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne
AFCO	Comisia pentru afaceri constituționale
FEMM	Comisia pentru drepturile femeilor și egalitatea de gen
PETI	Comisia pentru petiții
EUDS	Comisia specială pentru Scutul democrației europene
HOUS	Comisia specială pentru criza locuințelor în Uniunea Europeană
DROI	Subcomisia pentru drepturile omului
FISC	Subcomisia pentru chestiuni fiscale

Skratky parlamentných výborov

SK

AFET	Výbor pre zahraničné veci
SEDE	Výbor pre bezpečnosť a obranu
DEVE	Výbor pre rozvoj
INTA	Výbor pre medzinárodný obchod
BUDG	Výbor pre rozpočet
CONT	Výbor pre kontrolu rozpočtu
ECON	Výbor pre hospodárske a menové veci
EMPL	Výbor pre zamestnanosť a sociálne veci
ENVI	Výbor pre životné prostredie, klímu a bezpečnosť potravín
SANT	Výbor pre verejné zdravie
ITRE	Výbor pre priemysel, výskum a energetiku
IMCO	Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa
TRAN	Výbor pre dopravu a cestovný ruch
REGI	Výbor pre regionálny rozvoj
AGRI	Výbor pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka
PECH	Výbor pre rybárstvo
CULT	Výbor pre kultúru a vzdelávanie
JURI	Výbor pre právne veci
LIBE	Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci
AFCO	Výbor pre ústavné veci
FEMM	Výbor pre práva žien a rodovú rovnosť
PETI	Výbor pre petície
EUDS	Osobitný výbor pre Európsky štít na ochranu demokracie
HOUS	Osobitný výbor pre krízu bývania v Európskej únii
DROI	Podvýbor pre ľudské práva
FISC	Podvýbor pre daňové otázky

Pomen kratic odborov

SL

AFET	Odbor za zunanje zadeve
SEDE	Odbor za varnost in obrambo
DEVE	Odbor za razvoj
INTA	Odbor za mednarodno trgovino
BUDG	Odbor za proračun
CONT	Odbor za proračunski nadzor
ECON	Odbor za ekonomske in monetarne zadeve
EMPL	Odbor za zaposlovanje in socialne zadeve
ENVI	Odbor za okolje, podnebje in varnost hrane
SANT	Odbor za javno zdravje
ITRE	Odbor za industrijo, raziskave in energetiko
IMCO	Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov
TRAN	Odbor za promet in turizem
REGI	Odbor za regionalni razvoj
AGRI	Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja
PECH	Odbor za ribištvo
CULT	Odbor za kulturo in izobraževanje
JURI	Odbor za pravne zadeve
LIBE	Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve
AFCO	Odbor za ustavne zadeve
FEMM	Odbor za pravice žensk in enakost spolov
PETI	Odbor za peticije
EUDS	Posebni odbor za evropski ščit za demokracijo
HOUS	Posebni odbor za stanovanjsko krizo v Evropski uniji
DROI	Pododbor za človekove pravice
FISC	Pododbor za davčne zadeve

Valiokunnista käytettävät lyhenteet

FI

AFET	Ulkoasiainvaliokunta
SEDE	Turvallisuus- ja puolustuspolitiikan valiokunta
DEVE	Kehitysvaliokunta
INTA	Kansainvälisen kaupan valiokunta
BUDG	Budjettivaliokunta
CONT	Talousarvion valvontavaliokunta
ECON	Talous- ja raha-asioiden valiokunta
EMPL	Työllisyyden ja sosiaaliasioiden valiokunta
ENVI	Ympäristön, ilmaston ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunta
SANT	Kansanterveyden valiokunta
ITRE	Teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta
IMCO	Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta
TRAN	Liikenne- ja matkailuvaliokunta
REGI	Aluekehitysvaliokunta
AGRI	Maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta
PECH	Kalatalousvaliokunta
CULT	Kulttuuri- ja koulutusvaliokunta
JURI	Oikeudellisten asioiden valiokunta
LIBE	Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta
AFCO	Perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunta
FEMM	Naisten oikeuksien ja sukupuolten tasa-arvon valiokunta
PETI	Vetoomusvaliokunta
EUDS	Eurooppalaista demokratian kilpeä käsittelevä erityisvaliokunta
HOUS	Asuntokriisiä Euroopan unionissa käsittelevä erityisvaliokunta
DROI	Ihmisoikeuksien alivaliokunta
FISC	Veroasioita käsittelevä alivaliokunta

Förkortningar för utskottens namn

SV

AFET	Utskottet för utrikesfrågor
SEDE	Utskottet för säkerhet och försvar
DEVE	Utskottet för utveckling
INTA	Utskottet för internationell handel
BUDG	Budgetutskottet
CONT	Budgetkontrollutskottet
ECON	Utskottet för ekonomi och valutafrågor
EMPL	Utskottet för sysselsättning och sociala frågor
ENVI	Utskottet för miljö, klimat och livsmedelssäkerhet
SANT	Utskottet för folkhälsa
ITRE	Utskottet för industrifrågor, forskning och energi
IMCO	Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd
TRAN	Utskottet för transport och turism
REGI	Utskottet för regional utveckling
AGRI	Utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling
PECH	Fiskeriutskottet
CULT	Utskottet för kultur och utbildning
JURI	Utskottet för rättsliga frågor
LIBE	Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor
AFCO	Utskottet för konstitutionella frågor
FEMM	Utskottet för kvinnors rättigheter och jämställdhet
PETI	Utskottet för framställningar
EUDS	Särskilda utskottet för det europeiska demokratiförsvaret
HOUS	Särskilda utskottet för bostadskrisen i Europeiska unionen
DROI	Underutskottet för mänskliga rättigheter
FISC	Underutskottet för skattefrågor