Parlament Europejski
2024-2029

TEKSTY PRZYJĘTE

P10_TA(2025)0081

Absolutorium za rok 2023: budżet ogólny UE – Trybunał Obrachunkowy

1. Decyzja Parlamentu Europejskiego z dnia 7 maja 2025 r. w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2023, sekcja V – Trybunał Obrachunkowy (2024/2023(DEC))

Parlament Europejski,

– uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2023[1],

– uwzględniając skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok budżetowy 2023 (COM(2024)0272 – C10-0071/2024)[2],

– uwzględniając roczne sprawozdanie z działalności Trybunału Obrachunkowego za rok 2023 oraz jego sprawozdanie z zarządzania budżetem i finansami za rok 2023,

– uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące wykonania budżetu za rok budżetowy 2023 wraz z odpowiedziami instytucji[3],

– uwzględniając poświadczenie wiarygodności rachunków[4], jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2023 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

---

1 Dz.U. L 58 z 23.2.2023, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/budget/2023/1/oj.
2 Dz.U. C, C/2024/5462, 10.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5462/oj.
3 Dz.U. C, C/2024/5882, 9.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5882/oj.
4 Dz.U. C, C/2024/6041, 10.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6041/oj.

– uwzględniając art. 314 ust. 10 oraz art. 317, 318 i 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012[5], w szczególności jego art. 59, 118, 260, 261 i 262,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii[6], w szczególności jego art. 59, 118, 266, 267 i 268,

– uwzględniając art. 102 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A10-0047/2025),

1. udziela sekretarzowi generalnemu Trybunału Obrachunkowego absolutorium z wykonania budżetu Trybunału Obrachunkowego za rok budżetowy 2023;

2. przedstawia swoje uwagi w poniższej rezolucji;

3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji wraz z rezolucją, która stanowi jej integralną część, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

---

5 Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1046/oj.

6 Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj.

2. Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 7 maja 2025 r. zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2023, sekcja V – Trybunał Obrachunkowy (2024/2023(DEC))

Parlament Europejski,

– uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2023, sekcja V – Trybunał Obrachunkowy,

– uwzględniając art. 102 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A10-0047/2025),

A. mając na uwadze, że w ramach procedury udzielania absolutorium organ udzielający absolutorium pragnie podkreślić szczególne znaczenie dalszego wzmacniania legitymacji demokratycznej instytucji Unii dzięki zwiększaniu przejrzystości i rozliczalności oraz wdrażaniu koncepcji budżetowania celowego i właściwego zarządzania zasobami ludzkimi;

B. mając na uwadze, że Trybunał Obrachunkowy („Trybunał”) jest zewnętrznym kontrolerem Unii, któremu powierzono ocenę – w drodze niezależnego, profesjonalnego i skutecznego audytu – gospodarności, skuteczności, wydajności, legalności i prawidłowości działań Unii w celu poprawy rozliczalności, przejrzystości i zarządzania finansami, co powinno przyczynić się do zwiększenia zaufania obywateli oraz skutecznego reagowania na obecne i przyszłe wyzwania stojące przed Unią;

C. mając na uwadze, że z zastrzeżeniem postanowień art. 287 i 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), od zamknięcia roku budżetowego 1987 rachunki dochodów i wydatków Trybunału są corocznie kontrolowane przez niezależnego audytora zewnętrznego, a od sprawozdania za rok budżetowy 1992 sprawozdania audytora zewnętrznego są publikowane w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*;

D. mając na uwadze, że roczne sprawozdanie z działalności sekretarza generalnego Trybunału, którego celem, zgodnie z art. 74 ust. 9 rozporządzenia finansowego, jest dostarczenie informacji na temat wykorzystania zasobów, w tym systemów, oraz na temat wydajności i skuteczności systemów kontroli wewnętrznej Trybunału, zapewnia rozliczalność kierownictwa wobec władz budżetowych;

E. mając na uwadze, że funkcjonując w przejrzysty i niezależny sposób, Trybunał przyczynia się do demokratycznego nadzoru, debaty

publicznej i należytego zarządzania finansami Unii;

F. mając na uwadze, że Trybunał zajął stanowisko, zgodnie z którym do oceny zarządzania, rozliczalności i przejrzystości Unii oraz jakości i wiarygodności przekazywanych informacji i danych dotyczących wdrażania polityk Unii najlepszym rozwiązaniem byłoby powierzenie Trybunałowi mandatu do kontrolowania wszystkich instytucji, organów, urzędów i agencji Unii utworzonych na mocy Traktatów oraz wszystkich struktur międzyrządowych o kluczowym znaczeniu dla funkcjonowania Unii; mając na uwadze, że Parlament zdecydowanie popiera Trybunał i z zadowoleniem przyjąłby inicjatywy, które wzmocniłyby zdolność Trybunału do wypełniania jego mandatu;

1. zauważa, że budżet Trybunału jest objęty działem 7 WRF „Europejska administracja publiczna”, którego budżet w 2023 r. sięgnął 12,3 mld EUR (co stanowi 6,4 % łącznych wydatków z budżetu Unii); zauważa, że budżet Trybunału wynoszący ok. 0,2 mld EUR stanowi ok. 1,5 % całkowitych wydatków administracyjnych Unii i mniej niż 0,1 % całkowitych wydatków Unii;

2. zauważa, że Trybunał w swoim sprawozdaniu rocznym za rok budżetowy 2023 zbadał próbę 70 transakcji poddawanych przeglądowi w dziale „Administracja”, czyli o 10 więcej niż zbadano w 2022 r.; zauważa ponadto, że według Trybunału wydatki administracyjne obejmują wydatki na zasoby ludzkie, w tym wydatki na emerytury, które w 2023 r. stanowiły około 70 % całkowitych wydatków administracyjnych, oraz wydatki na budynki, wyposażenie, energię, łączność i technologie informacyjne, a także że z kontroli prowadzanych przez Trybunał od wielu lat wynika, że – ogólnie rzecz biorąc – wydatki administracyjne są obarczone niskim ryzykiem;

3. z zadowoleniem przyjmuje dalszy wzrost liczby transakcji z działu „Administracja” kontrolowanych przez Trybunał; odnotowuje planowaną kontrolę w służbach cywilnych Unii, ale przypomina o tym, jak ważne jest bardziej szczegółowe badanie wydatków administracyjnych, a także ponawia apel o uwzględnienie w jego pracy kompleksowych danych na temat wszystkich instytucji, aby zapewnić jednolitą podstawę spójnej procedury udzielania absolutorium;

4. zauważa, że na 70 zbadanych transakcji błędy wystąpiły w 21 (30 %), lecz na podstawie pięciu skwantyfikowanych błędów Trybunał szacuje, iż poziom błędu znajduje się poniżej progu istotności;

5. zwraca uwagę, że kontrolę rocznych sprawozdań finansowych Trybunału przeprowadza niezależny audytor zewnętrzny w celu zapewnienia takich samych zasad przejrzystości, rozliczalności i niezależności, jakie Trybunał stosuje do kontrolowanych przez siebie jednostek;

Zarządzanie budżetem i finansami

6. zauważa, że łączny budżet Trybunału na 2023 r. wyniósł 175 059 922 EUR, co stanowi wzrost o 7,97 % w porównaniu z 162 141 175 EUR w 2022 r.; zauważa, że wzrost ten wynikał przede wszystkim z dostosowania wynagrodzeń i dziewięciu nowych stanowisk tymczasowych związanych z NextGenerationEU; zauważa, że w 2023 r. 88,5 % środków przeznaczono na członków i personel, a 11,5 % na budynki, wyposażenie i inne wydatki;

7. zauważa, że wskaźnik wykonania w odniesieniu do zobowiązań i płatności był wysoki, choć trochę niższy niż w 2022 r.; zauważa, że wskaźnik wykorzystania środków wyniósł 97,92 %, a płatności stanowiły 94,45 % łącznych zobowiązań, w porównaniu z, odpowiednio, 98,12 % i 95,26 % w 2022 r.;

8. zauważa, że bezprawna i nieuzasadniona rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie wywarła różnego rodzaju presje budżetowe na Trybunał, m.in. przez wzrost inflacji i dostosowanie wynagrodzeń oraz znaczny wzrost kosztów energii elektrycznej i ogrzewania;

9. podkreśla, że na wykonanie budżetu na 2023 r. miały wpływ dwa czynniki, które wyjaśniają nieco niższy stopień wykonania niż w 2022 r.:

    1. wyższy niż przewidziany w budżecie poziom inflacji i wynikające z niej indeksacje cen mające wpływ na nowe i istniejące umowy, co spowodowało dodatkowe potrzeby budżetowe na pokrycie wydatków niezwiązanych z wynagrodzeniami, a w szczególności linii budżetowych dotyczących energii i IT; to zwiększenie środków było ostatecznie możliwe głównie w wyniku niepełnego wykorzystania niektórych środków w rozdziale 1 0 (Członkowie instytucji), w rozdziale 12 (Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony) oraz w tytule 1 2 w liniach budżetowych takich jak publikacje, konsultacje ograniczone, badania i ankiety oraz koszty tłumaczeń ustnych;

    2. większa rotacja pracowników kontraktowych i oddelegowanych ekspertów krajowych (niektóre umowy oddelegowanych ekspertów krajowych nie zostały przedłużone, a kilku oddelegowanych ekspertów krajowych przeszło wewnętrzny konkurs dla pracowników zatrudnionych na czas określony), opóźnienia i trudności w procedurach rekrutacyjnych, tak jak we wszystkich organach europejskich usytuowanych w Luksemburgu;

10. zauważa, że w 2023 r. Trybunał dokonał 36 przesunięć budżetowych na łączną kwotę 5 676 379 EUR, a przesunięcia te miały na celu zapewnienie sprawnego funkcjonowania różnych służb Trybunału oraz zaspokojenie wszelkich powiązanych potrzeb;

11. zauważa, że w 2023 r. Trybunał zakupił towary i usługi o łącznej wartości 23 426 750,05 EUR(w 2022 r. było to 5 512 853 EUR, a w 2021 r. – 15 215 515 EUR), z czego kwota zakupów od lokalnych dostawców wyniosła 21 453 665,05 EUR (w 2022 r. było to 4 848 701 EUR, a w 2021 r. – 10 144 812 EUR);

12. z zadowoleniem odnotowuje, że audytor zewnętrzny oświadczył, że przydzielone środki zostały wykorzystane zgodnie z ich przeznaczeniem oraz że procedury kontroli wprowadzone przez urzędników zatwierdzających zapewniały niezbędne gwarancje zgodności operacji finansowych z obowiązującymi zasadami i przepisami;

13. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że ogólny budżet Trybunału (Członkowie i pracownicy) początkowo ustalony na 2 722 500 EUR zmniejszył się o 4,4 % do 2 602 500 EUR ze względu na zmiany w metodach pracy Trybunału w następstwie pandemii;

14. wzywa Trybunał, by przeprowadził kompleksowy przegląd kosztów podróży i posiedzeń, zapewniający, aby wydatki były racjonalne, uzasadnione i zrównoważone pod względem środowiskowym, w tym aby w większym stopniu polegano na posiedzeniach hybrydowych, co pozwoli ograniczyć zbędne wydatki i emisje dwutlenku węgla;

Zarządzanie wewnętrzne, wyniki i kontrola wewnętrzna

15. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2023 r. kontrolerzy Trybunału przeprowadzili dużo więcej wizyt kontrolnych na miejscu w porównaniu z trzema poprzednimi latami, gdy nadal obowiązywały ograniczenia dotyczące podróży i zdrowia publicznego związane z COVID-19; zauważa, że łącznie wizyty kontrolne zajęły kontrolerom Trybunału 4 897 dni, które spędzili w państwach członkowskich i poza granicami UE, podczas gdy w 2022 r. było to 2 984 dni, w 2021 r. – 1 156 dni, w 2020 r. – 1 190 dni, a w 2019 r. – 3605 dni;

16. zauważa, że w 2023 r. Trybunał przedstawił dwa sprawozdania roczne, cztery specjalne sprawozdania roczne, 29 sprawozdań specjalnych, cztery opinie i sześć przeglądów, w sumie 45 pozycji;

17. zauważa, że spośród 29 środków strategicznych przewidzianych w strategii Trybunału na lata 2021–2025 jeden został anulowany, a pozostałe 28 w pełni wdrożonych;

18. docenia to, że Trybunał mierzy stopień realizacji swoich zaleceń w oparciu o monitorowanie ich realizacji prowadzone przez jego kontrolerów; zauważa, że w 2023 r. Trybunał przeanalizował zalecenia skierowane do Komisji i innych instytucji w sprawozdaniach opublikowanych w 2019 r.; docenia to, że analiza zaleceń objętych monitorowaniem wykazała, że 100 % z 15 zaleceń sformułowanych w sprawozdaniu rocznym Trybunału za 2019 r. i 85 % z 208 zaleceń ze sprawozdań specjalnych Trybunału z 2019 r.

zostało wdrożonych w pełni, w przeważającej mierze bądź częściowo;

19. z zadowoleniem przyjmuje gotowość Trybunału do zareagowania na wniosek Parlamentu o większe ukierunkowanie pracy kontrolnej na najpilniejsze wyzwania, a także usprawnienia współpracy z Konferencją Przewodniczących Komisji Parlamentu; podkreśla, że Trybunał powinien mieć pełny dostęp do narzędzi oceny ryzyka nadużyć finansowych, w tym prowadzonych przez Komisję i państwa członkowskie baz danych dotyczących przypadków nadużyć finansowych w związku z funduszami UE, aby wzmocnić systemy wczesnego ostrzegania o oszustwach; wyraża głębokie ubolewanie, że dostęp Trybunału do FENIX, nowego narzędzia sprawozdawczego dotyczącego Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF), pozostaje kwestią otwartą ze względu na fakt, że Komisja przyznaje Trybunałowi jedynie dostęp do niektórych modułów FENIX, a informacje tam zawarte nie są aktualizowane w sposób terminowy; wzywa Komisję do zapewnienia mu bez zwłoki pełnego i natychmiastowego dostępu do wszystkich modułów FENIX; zauważa, że Dyrekcja Generalna Komisji ds. Gospodarczych i Finansowych starała się udzielić Trybunałowi dostępu do akt FENIX w terminie dwóch tygodni od zatwierdzenia wniosku o płatność; jest jednak zaniepokojony faktem, że w praktyce termin ten w wielu przypadkach nie jest dotrzymany oraz że w niektórych przypadkach wystąpiły opóźnienia wynoszące nawet dwa i pół miesiąca, co znacznie spowalnia przekazywanie ustaleń Trybunału; przypomina, że na posiedzeniu komisji CONT 10 października 2024 r. komisarz do spraw budżetu i administracji otwarcie stwierdził, że Trybunał dysponuje pełnym zakresem kompetencji w dziedzinie RRF, co wskazuje na konieczność szybkiej poprawy dostępu Trybunału do wszystkich narzędzi umożliwiających mu wykonywanie jego zakresu kompetencji;

20. apeluje do Trybunału o rozszerzenie zakresu jego kontroli, tak aby kontrole te obejmowały również operacje Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) finansowane z funduszy własnych EBI, mając na uwadze wzrastające znaczenie EBI w polityce gospodarczej, fiskalnej i przemysłowej UE; apeluje do Komisji i państw członkowskich o udzielenie Trybunałowi mandatu prawnego wymaganego do takiego rozszerzenia;

21. docenia terminowe i trafne sprawozdania specjalne w sprawie wdrażania RRF, które umożliwiają organowi udzielającemu absolutorium skuteczne wykonywanie jego prerogatyw i skierowanie do Komisji zaleceń dotyczących poprawy funkcjonowania tego instrumentu; apeluje do Trybunału o wzmocnienie jego roli w zwalczaniu nadużyć finansowych dotyczących budżetu Unii przez identyfikowanie słabych punktów, angażowanie się w rozmowy dotyczące działań na rzecz przeciwdziałania nadużyciom finansowym, intensyfikowanie kontroli, współpracę z organami odpowiedzialnymi za wykrywanie nadużyć finansowych, a także

zapewnianie odpowiednich informacji zwrotnych organowi udzielającemu absolutorium;

22. zauważa, że pod koniec 2023 r. w Trybunale było 969 pracowników; zauważa, że w 2023 r. kobiety stanowiły 53 % pracowników, a mężczyźni – 47 %, co oznaczało poziomy niezmienione względem poprzedniego roku – 2022; ubolewa, że kobiety stanowią tylko 30 % kadry kierowniczej wyższego szczebla, co stanowi znaczny spadek względem poziomu 36,4 % odnotowanego w 2022 r.; podkreśla, że ogólny odsetek kobiet na stanowiskach kierowniczych zmniejszył się w 2023 r.; wzywa Trybunał, by kontynuował działania na rzecz wspierania równowagi płci wśród kadry kierowniczej średniego i wyższego szczebla;

Zasoby ludzkie, równość i dobrostan pracowników

23. jest zaniepokojony faktem, że proces rekrutacji wymaga dodatkowego wysiłku, ponieważ około 50 % kandydatów odrzuciło oferty pracy z Trybunału, częściowo ze względu na ograniczoną atrakcyjność Luksemburga jako miejsca zatrudnienia i wysokie koszty utrzymania; zauważa jednak, że duże firmy audytorskie obecne w Luksemburgu również stoją w obliczu wyzwań i obecnie zwracają się do rynków azjatyckich, aby zatrudnić audytorów; podkreśla, że Trybunał nie może stosować takiego podejścia ze względu na obawy dotyczące bezpieczeństwa i kwalifikowalności; dostrzega działania Trybunału i zachęca go do podejmowania współpracy z innymi instytucjami z siedzibą w Luksemburgu w obrębie międzyinstytucjonalnej grupy wysokiego szczebla, aby zwiększyć atrakcyjność Luksemburga dla potencjalnych pracowników dzięki określonym środkom, takim jak wyższe dodatki z tytułu przeniesienia, dodatki mieszkaniowe pozwalające ograniczyć wysokie koszty najmu dla personelu o niższym stopniu zaszeregowania czy też przystępne cenowo tymczasowe miejsca zakwaterowania krótkoterminowego, aby zwiększyć atrakcyjność Luksemburga jako miejsca zatrudnienia;

24. przypomina treść Traktatu o Unii Europejskiej, który stanowi, że UE i jej instytucje wspierają solidarność i równość kobiet i mężczyzn;

25. podziela obawy Trybunału, że ogólnie rzecz biorąc, zawód audytora boryka się z problemami związanymi z rekrutacją ze względu na brak zainteresowania pracą w dziedzinie audytu i kontroli wśród młodych pracowników; apeluje o proaktywne rozwiązania i niezwłoczną systematyczną współpracę miedzyinstytucjonalną, aby zaradzić temu problemowi;

26. podziela uwagi Trybunału, że konkursy EPSO nie zawsze osiągają cel, jakim jest przyciągnięcie i wybór odpowiednich profili kandydatów z sektora prywatnego; zwraca uwagę na kilka problemów związanych z konkursami EPSO, na przykład problemy

techniczne z testami zdalnymi prowadzące do anulowania jednego konkursu i wstrzymania wszystkich pozostałych konkursów; dostrzega obawy dotyczące rekrutacji i procedur wyboru nowych pracowników; zachęca Trybunał do kontynuowania działań na rzecz zaradzenia tej sytuacji, aby zabezpieczyć ciągłość działalności Trybunału; zauważa z uznaniem, że Trybunał współpracował z EPSO, aby organizować konkursy dla kontrolerów w regularnych odstępach czasu; sugeruje możliwą współpracę z innymi właściwymi organami Unii, aby zoptymalizować procesy zatrudniania;

27. docenia fakt, że Trybunał zorganizował elastyczne i zróżnicowane procedury naboru przewidziane w Regulaminie pracowniczym urzędników Unii Europejskiej i warunkach zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej oraz wprowadził procedury służące zatrzymywaniu utalentowanych pracowników;

28. zwraca uwagę na szczodry system telepracy (do 10 dni w miesiącu) oferowany przez Trybunał w celu złagodzenia wyzwań związanych z rekrutacją; z zadowoleniem przyjmuje środki zastosowane przez Trybunał w 2023 r. w celu zapewnienia dobrostanu fizycznego i psychicznego pracowników;

29. zauważa, że wskaźnik wakatów w grudniu 2023 r. wyniósł 2,27 %, a wskaźnik rotacji personelu (liczba pracowników odchodzących jako odsetek wszystkich pracowników) wyniósł 6,6 %;

30. docenia wysiłki Trybunału na rzecz utrzymania niskiego wskaźnika wakatów w 2023 r.; w pełni podziela jednak zaniepokojenie brakiem równowagi geograficznej wśród nowych pracowników, co sprawia, że profil pracowników Trybunału jako całości jest jeszcze mniej reprezentatywny pod względem geograficznym; zauważa, że według Trybunału istnieje ryzyko, iż w ciągu pięciu lat kilka nordyckich państw członkowskich nie zostanie objętych kontrolą ze względu na potencjalny brak kontrolerów z tych państw członkowskich;

31. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał podjął różne kroki w celu rozwiązania kwestii równowagi geograficznej, takie jak coraz częstsze publikowanie ogłoszeń o konkursach i ogłoszeniach o naborze Trybunału w wyraźnie niedostatecznie reprezentowanych państwach członkowskich, współpraca z członkami Trybunału w celu rozpowszechniania ogłoszeń i docieranie do potencjalnych kandydatów poprzez udział w targach zawodowych w niektórych państwach członkowskich; zachęca, by rozważyć dalsze działania, takie jak strategie wczesnego angażowania, przyciągające młodych pracowników z państw o niewystarczająco reprezentowanych; z pewnym żalem zauważa, że nadal nie zdołano osiągnąć równowagi płci w kierownictwie średniego i wyższego szczebla;

32. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że na koniec 2023 r. obsadzono wszystkie 29 dodatkowych stanowisk wymaganych do

przeprowadzenia audytu kwoty 723,8 mld EUR z RRF; podkreśla jednak, że istotność, złożoność, duże kwoty i szybkie wypłaty z RRF nadal stanowią wyzwanie oraz że nie wszystkie aspekty RRF mogą zostać pokryte z dostępnych zasobów, które pozwalają Trybunałowi ocenić zadowalającą realizację etapów i celów, a więc i legalność i prawidłowość wypłat z RRF, ale nie są wystarczające, by można było systematycznie weryfikować zgodność wydatków RRF z prawem unijnym i krajowym; podkreśla, jak ważne jest zapewnienie, aby Trybunał dysponował odpowiednio licznym personelem, aby mógł wykonywać zarówno swój zakres kompetencji, jak i dodatkowe obowiązki wynikające z nowych instrumentów finansowania takich jak RRF; wyraża uznanie dla działań podejmowanych dotychczas przez Trybunał w celu realizacji jego obowiązków związanych z RRF pomimo braku dostępności w pełni adekwatnych zasobów;

33. jest świadomy, że Trybunał nie odgrywa żadnej roli w procesie wyboru członków na podstawie art. 286 ust. 2 TFUE; zauważa jednak, że wśród członków Trybunału nadal występuje znaczna nierównowaga płci, ponieważ tylko 10 z 27 członków Trybunału to kobiety; ubolewa, że 12 państw członkowskich nigdy nie mianowało do Trybunału kobiety; apeluje do Trybunału o ocenę swojego ogólnego składu i przedstawienie Radzie i państwom członkowskim tej analizy, aby zapewnić odpowiednie uwzględnienie w przyszłych procedurach mianowania należytego uwzględnienia równowagi płci; ponawia swój apel do państw członkowskich, by z zamiarem dążenia do bardziej zrównoważonego i reprezentatywnego składu Trybunału proponowały one kandydatów różnej płci;

34. ubolewa, że od lat Rada wielokrotnie mianuje członków Trybunału, których Parlament odrzucił; podkreśla, że Parlament powinien odgrywać wiążącą rolę w ocenie kwalifikacji kandydatów do Trybunału;

35. zauważa, że w 2023 r. średnia nieobecność z powodu choroby wynosiła 10 dni na pracownika, w porównaniu z 12,2 dnia w 2022 r.; zauważa ponadto, że w 2023 r. czterech pracowników (w porównaniu z ośmioma w 2022 r.) było nieobecnych z powodu długotrwałej choroby, którą określono jako trwającą ponad 200 dni w roku;

36. zauważa z niepokojem, że w 2023 r. zgłoszono siedem przypadków wypalenia zawodowego, co stanowi tę samą niepokojącą liczbę co odnotowana w 2022 r.; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał podjął szereg kroków w celu zmniejszenia ryzyka wypalenia zawodowego, wprowadzając pełny program dotyczący dobrostanu, oferując szkolenia poświęcone odporności, publikując i wdrażając wytyczne dotyczące powrotu do pracy po długotrwałym zwolnieniu chorobowym, wciąż oferując pierwszą pomoc w zakresie zdrowia psychicznego oraz zapewniając pracownikom wsparcie finansowe poprzez pokrycie kosztów 10 sesji z udziałem wybranego przez nich psychologa;

37. zauważa z uznaniem, że w 2023 r. Trybunał ponownie przekroczył w odniesieniu do kontrolerów cel pięciu dni szkolenia zawodowego niebędącego szkoleniem językowym w przeliczeniu na rok (6,7 dnia), zgodnie z zaleceniami Międzynarodowej Federacji Księgowych; zwraca uwagę w szczególności na szkolenie personelu Trybunału dotyczące NGEU i RRF;

38. wyraża zadowolenie z powodu przyjęcia w grudniu 2022 r. nowej polityki, która służy zapewnieniu miejsca pracy opartego na szacunku i wolnego od nadużyć, koncentrując się na profilaktyce, zwiększaniu świadomości i wczesnym wykrywaniu; zwraca uwagę na takie działania jak prezentacja dla wszystkich pracowników w styczniu 2023 r., służąca lepszemu rozumieniu polityki, wprowadzenie ujednoliconych formularzy sprawozdawczych oraz publikacja pierwszego zbiorczego sprawozdania rocznego na temat wdrażania polityki;

39. z zadowoleniem przyjmuje plan działania Trybunału dotyczący różnorodności i włączenia społecznego na lata 2021–2025; przyjmuje z zadowoleniem zorganizowanie po raz trzeci tygodnia świadomości na temat niepełnosprawności, a także międzyinstytucjonalne inicjatywy na rzecz wzmacniania inkluzywności; zwraca uwagę na działania Trybunału, w tym ankietę na temat dostępności miejsca pracy, udział w kapitule Nagrody Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich za dobrą administrację, a także zewnętrzny audyt dostępności budynków przeprowadzony zgodnie z przepisami dotyczącymi dostępności z 2023 r. obowiązującymi w Luksemburgu;

40. podkreśla krytyczną rolę Trybunału jako niezależnego audytora zewnętrznego Unii i strażnika jej finansów, co wymaga od Trybunału utrzymania najwyższych standardów uczciwości, profesjonalizmu i rozliczalności oraz działania w charakterze wzorcowej, wzbudzającej zaufanie i wiarygodnej organizacji; przypomina, że zgodnie z art. 285 TFUE członkowie Trybunału muszą działać w sposób w pełni niezależny i przestrzegać najściślejszych zasad etyki, wykazując się uczciwością, obiektywizmem, profesjonalnym postępowaniem, godnością, zaangażowaniem i lojalnością;

Ramy etyczne i przejrzystość

41. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał zaktualizował swoje wewnętrzne przepisy dotyczące zgłaszania poważnych nieprawidłowości (sygnalizowania nieprawidłowości), tak aby stały się prostsze, bardziej szczegółowe i zapewniły pracownikom więcej informacji; odnotowuje, że w 2023 r. nie zgłoszono żadnych przypadków sygnalizowania nieprawidłowości w Trybunale; zauważa ponadto, że w 2023 r. Trybunał rozpoczął również proces aktualizacji przepisów Trybunału dotyczących prowadzenia dochodzeń administracyjnych i postępowań dyscyplinarnych, który to proces zakończono na początku 2024 r.;

42. zauważa, że w 2023 r. Trybunał zorganizował trzy szkolenia poświęcone konkretnie etyce, w których wzięło udział 60 uczestników; bierze pod uwagę fakt, że kursy Trybunału związane z etyką były otwarte dla wszystkich pracowników, w tym kadry kierowniczej, oraz że standardowe kursy są obowiązkowe dla nowych pracowników i obejmują etykę publiczną oraz politykę Trybunału dotyczącą przeciwdziałania molestowaniu; ubolewa, że obowiązkowych kursów z zakresu etyki nie przeprowadzano regularnie dla wszystkich pracowników;

43. docenia fakt, że Trybunał zorganizował sześć kursów szkoleniowych na temat nadużyć finansowych, w tym nadużyć w zamówieniach publicznych, oszustw związanych z VAT i oszustw związanych z RRF; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w czerwcu 2023 r. Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) zorganizował szkolenia na temat przesłuchań w przypadkach podejrzeń o nadużycia finansowe i korupcję; zauważa, że w listopadzie 2023 r. Trybunał wspólnie z Prokuraturą Europejską (EPPO) i OLAF zorganizował dwudniowy kurs na temat nadużyć związanych z zamówieniami publicznymi w Unii;

44. wyraża zaniepokojenie doniesieniami medialnymi, z których wynika, że postępowanie przygotowawcze EPPO dotyczące sprzeniewierzenia środków przez byłego przewodniczącego Trybunału jest obecnie blokowane decyzją Trybunału o odmowie uchylenia jego immunitetu; zwraca się do Trybunału o pełną współpracę z EPPO przy wszelkich postępowaniach przygotowawczych, które może ona wszczynać, i o przedstawianie uzasadnienia decyzji o odmowie uchylenia immunitetu;

45. apeluje do Trybunału o zapewnienie, aby wszyscy członkowie i kadra kierownicza wyższego szczebla publikowali oświadczenia o interesach finansowych, prezentach i przejawach gościnności w ogólnodostępnej internetowej bazie danych, zgodnie z najlepszymi praktykami w dziedzinie unijnych zasad dotyczących przejrzystości;

46. ubolewa, że Trybunał nie współpracował w pełni z EPPO, odmawiając zniesienia immunitetu jego byłego przewodniczącego i odmawiając EPPO dostępu do swoich pomieszczeń w celu przeprowadzenia przeszukania w związku z dochodzeniem w przedmiocie możliwych nadużyć, co – zdaniem EPPO – można było uznać za ingerowanie we właściwe przeprowadzenie czynności w ramach postępowania przygotowawczego; przypomina, że jako audytor zewnętrzny Unii Trybunał jest związany zasadami rozliczalności, uczciwości i przejrzystości, a także zasadą lojalnej współpracy między instytucjami Unii; apeluje do Trybunału o zapewnienie, aby nie powoływano się na immunitet w celu utrudniania prowadzonego zgodnie z prawem postępowania sądowego i podejmowano wszystkie konieczne działania, by zapewnić pełną zgodność z zasadą współpracy międzyinstytucjonalnej w zapobieganiu nadużyciom

finansowym i prowadzeniu postępowań przygotowawczych w związku z nimi;

47. zauważa z niepokojem, że zgodnie z doniesieniami medialnymi EPPO zwróciła się w 2023 r. o zniesienie immunitetu kilku pracowników Trybunału i jak dotąd Trybunał odmówił uwzględnienia tego wniosku; podkreśla, że chociaż immunitet służy ochronie niezależności instytucji Unii, nie powinien być wykorzystywany do ochrony jednostek przed zgodną z prawem kontrolą sądową; uważa, że do odrzucenia wniosku o zniesienie immunitetu powinno dochodzić tylko w wyjątkowych okolicznościach; apeluje do Trybunału o przedstawienie organowi udzielającemu absolutorium szczegółowego uzasadnienia jego decyzji w tej sprawie, wskazującego konkretne względy prawne i proceduralne, które doprowadziły do tej odmowy, jeżeli takie istnieją; dodatkowo apeluje do Trybunału o utrzymanie wysokiego poziomu przejrzystości i rozliczalności podczas jego współpracy z EPPO i innymi organami Unii odpowiedzialnymi za zwalczanie nadużyć finansowych i naruszeń;

48. zauważa, że w 2023 r. ani OLAF, ani Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich nie wszczęły żadnych dochodzeń dotyczących Trybunału;

49. wyraża zadowolenie z faktu, że w 2024 r. Trybunał, wspólnie z Trybunałem Sprawiedliwości, zwrócił się do Komisji o udział w dialogu międzyinstytucjonalnym, aby uzgodnić wspólne zasady dotyczące użytkowania samochodów służbowych, co jest zgodne z uwagą zawartą w rezolucjach Parlamentu z 11 kwietnia 2022 r. w sprawie absolutorium z wykonania budżetów Trybunału Obrachunkowego i Trybunału Sprawiedliwości; kładzie nacisk na apel do wszystkich instytucji Unii o uzgodnienie jednolitego, stosowanego horyzontalnie systemu, co ograniczyłoby dezorganizację oraz zwiększyło przejrzystość i efektywność wykorzystania pieniędzy publicznych; zauważa, że w ramach międzyinstytucjonalnego komitetu przygotowawczego w sprawach dotyczących regulaminu pracowniczego utworzona zostanie grupa robocza; docenia gotowość Trybunału do dostosowania zasad do obowiązujących zasad Komisji, ale ponawia wyrażoną już w poprzednich rezolucjach dotyczących absolutorium krytykę nowej decyzji z 2022 r. dotyczącej podróży członków, ich wyjazdów służbowych, korzystania z kierowców i samochodów, gdyż jest ona sprzeczna z ogólną zasadą, w myśl której korzystanie z floty samochodów do celów wykraczających poza ścisłe wykonywanie obowiązków członka Trybunału nie powinno mieć miejsca w żadnych okolicznościach;

50. zauważa, że w 2023 r. Służba Audytu Wewnętrznego Trybunału (IAS) wydała 16 zaleceń pokontrolnych dotyczących etyki, portalu służącego przejrzystości, konfliktów interesów w odniesieniu do pracowników, Komisji Etyki i członków Trybunału; zauważa, że z 16

zaleceń pięć zostało zrealizowanych do 30 lipca 2024 r., osiem zaleceń zostanie zrealizowanych do końca 2024 r., a realizacja trzech zaleceń jest opóźniona;

51. z zadowoleniem przyjmuje rozszerzenie zakresu informacji publikowanych na temat wyjazdów służbowych członków, ale przypomina o wniosku Parlamentu, by przekazywać informacje o wyjazdach służbowych z całego okresu sprawowania mandatu przez członków; z zadowoleniem przyjmuje zmianę kodeksu postępowania członków, która zabrania członkom pełnienia stanowisk honorowych w organizacjach politycznych, co stanowi realizację wniosku Parlamentu, by członkowie nie mieli sformalizowanych powiązań politycznych; zauważa, że wnioski ze sprawozdania z kontroli wewnętrznej w dziedzinie etyki miały zostać przedstawione przewodniczącej Parlamentu i przewodniczącemu Komisji Kontroli Budżetowej w III kwartale 2024 r. i zwraca się do Trybunału o udostępnienie ich Komisji Kontroli Budżetowej w całości; apeluje do Trybunału o publikowanie decyzji w sprawie wykluczenia z czynności, w przypadkach gdy członkowie lub pracownicy deklarują konflikt interesów, co zapewni większą przejrzystość procesu kontroli;

52. zauważa, że wszyscy członkowie Trybunału mają główne miejsce zamieszkania w Luksemburgu, zgodnie z wymogami art. 10 kodeksu postępowania członków i byłych członków Trybunału Obrachunkowego;

53. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał przeprowadził przegląd polityki publicznego dostępu do dokumentów, odzwierciedlając zmiany w orzecznictwie europejskim, oraz uprościł procedurę rozpatrywania wniosków o dostęp do dokumentów i wniosków ponownych; przypomina, że stosowanie skandynawskiej zasady publicznego dostępu do oficjalnych rejestrów w Unii było warunkiem wstępnym przystąpienia niektórych państw członkowskich do Unii, i podkreśla, że niedopełnienie tego zobowiązania byłoby szkodliwe dla reputacji Unii jako wspólnoty opartej na praworządności;

54. ubolewa, że roczny wykaz zamówień przekraczających próg określony w dyrektywie (> 140 000 EUR na usługi/dostawy, > 5 382 000 EUR na roboty) zawartych w 2023 r. nie jest dostępny na stronie internetowej Trybunału; wzywa Trybunał do opublikowania tego wykazu jako odrębnego dokumentu bez zbędnej zwłoki i zapewnienia łatwego dostępu do niego;

55. docenia konsolidację przez Trybunał wszystkich przepisów dotyczących wewnętrznej strategii zwalczania nadużyć finansowych w jeden wspólny dokument i z niecierpliwością oczekuje jej realizacji;

56. w dalszym ciągu odrzuca uzasadnienie Trybunału dla jego decyzji o niewłączaniu się do rejestru służącego przejrzystości, ponieważ nie

ma on rzeczywistego interesu w wywieraniu wpływu na proces podejmowania decyzji, poza przekazywaniem faktów i obiektywnych informacji zwrotnych na temat programów unijnych; zauważa, że wszystkie sprawozdania Trybunału są publicznie dostępne i podlegają rygorystycznej procedurze rozliczeniowej z jednostkami kontrolowanymi; ponawia zdecydowany apel do Trybunału, by przystąpił do unijnego rejestru służącego przejrzystości, aby przestrzegać podstawowych zasad przejrzystości, co jednocześnie nie powoduje przeszkód dla pełnej niezależności Trybunału;

57. zdecydowanie zachęca Trybunał, by ponownie rozważył swoje stanowisko w kwestii unijnego rejestru służącego przejrzystości, utworzonego na mocy porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 20 maja 2021 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości;

58. z zadowoleniem przyjmuje znaczny postęp dokonany w 2023 r. w kwestii ustanowienia ekosystemu zarządzania dokumentami (DOME), a mianowicie dostawy i wdrażania – w drodze konkretnych procesów zatwierdzania dokumentów – zarówno nowego podpisu elektronicznego, jak i podstawowego modułu zatwierdzenia na potrzeby procesu PASS (proces zatwierdzania, podpisu i wysyłki dokumentów); zachęca Trybunał, by dalej działał na rzecz osiągania celów, jakimi są cyfryzacja procesów przeglądu i zatwierdzania oraz poprawa ich wydajności;

59. zauważa, że Trybunał wciąż aktywnie angażował się w prace grupy ds. powstających technologii Międzyinstytucjonalnego Komitetu ds. Transformacji Cyfrowej; zauważa, że powołany w 2021 r. zespół DATA (ang. Data and Technology for Audit – dane i technologia w służbie kontroli) kontynuował prace nad realizacją planu rozwoju w celu lepszego wykorzystania technologii do osiągnięcia celów Trybunału dotyczących kontroli; odnotowuje w szczególności przygotowanie analizy możliwości i wyzwań związanych ze sztuczną inteligencją dla Trybunału i jego prac kontrolnych; przypomina, jak ważna jest poprawa cyfryzacji prac kontrolnych; z zadowoleniem przyjmuje wszystkie działania w tym kierunku, które Trybunał nadal podejmuje, mając na uwadze, że cyfryzacja w połączeniu z większą liczbą kontroli na miejscu może określić system wydajnej i prawidłowej pracy kontrolnej;

Cyfryzacja, cyberbezpieczeństwo i ochrona danych

60. wyraża uznanie dla Trybunału za znaczne postępy we wdrażaniu planu cyberbezpieczeństwa na lata 2022–2024 w ciągu ostatnich dwóch lat; zauważa, że siedem z priorytetowych zadań zostało ukończonych, sześć jest w trakcie realizacji, a jedno wstrzymane; zauważa, że dwa z zadań o średnim priorytecie zostały zakończone, cztery są w toku, a trzy nie zostały jeszcze rozpoczęte;

61. docenia fakt, że wśród ukończonych zadań znajdują się m.in. następujące zadania:

    1. wdrożenie rozwiązania EDR na urządzeniach końcowych oraz przyjęcie opartego na chmurze rozwiązania XDR, które koreluje telemetrię wysyłaną przez agentów EDR z danymi wywiadowczymi dotyczącymi zagrożeń pochodzącymi z różnych źródeł, aby wykrywać oznaki naruszenia integralności systemu;

    2. zmiana struktury i konfiguracji platformy SIEM, która poprawiła wydajność i niezawodność systemu, w połączeniu z dodatkowymi źródłami rejestrów, które dodano w celu poprawy monitorowania bezpieczeństwa środowiska informatycznego;

    3. zastąpienie urządzeń VPN przeznaczonych do zdalnego dostępu usługą SASE – opartą na zerowym poziomie zaufania usługą w chmurze, co zmniejsza pole do ataku i umożliwia zdalny dostęp do aplikacji z określeniem stopnia szczegółowości;

    4. wzmocnienie ochrony przed zagrożeniami e-mailowymi poprzez umożliwienie stosowania nowych funkcji w filtrach bezpieczeństwa poczty elektronicznej, które umożliwiają lepsze wykrywanie zarówno spamu, jak i złośliwych załączników;

    5. przeprowadzanie testów penetracyjnych w wydziałach Trybunału połączonych z internetem;

    6. wdrożenie oprogramowania w celu ochrony poufności informacji szczególnie chronionych przekazywanych podczas udostępniania plików;

62. apeluje do Trybunału o opracowanie ram kontroli cyberbezpieczeństwa dla instytucji i agencji Unii, zapewniających ujednolicone normy bezpieczeństwa i środki odporności przed cyberzagrożeniami;

63. zauważa z uznaniem, że Trybunał przeprowadza co najmniej trzy symulowane ćwiczenia phishingowe rocznie, aby zwiększyć świadomość użytkowników na temat tego cyberzagrożenia; zauważa ponadto, że Trybunał co trzy lata przeprowadza kompleksową ocenę ryzyka w cyberprzestrzeni; sugeruje Trybunałowi, by regularnie organizował dla pracowników obowiązkowe szkolenia dotyczące cyberzagrożeń, w tym dobrych praktyk w dziedzinie bezpiecznego korzystania ze sztucznej inteligencji;

64. odnotowuje z ulgą, że podczas cyberincydentu w lipcu 2023 r., podczas którego wykorzystanie podatności oprogramowania zagroziło jednej z perymetrycznych bram bezpieczeństwa, nie odnotowano śladów eksfiltracji danych ani ruchu lateralnego intruza, by uzyskać dostęp do innych systemów informatycznych Trybunału; zauważa, że podatność oprogramowania została ujawniona przez

dostawcę zaledwie dwa dni przed incydentem;

65. pochwala pracę Służby ds. Cyberbezpieczeństwa Instytucji, Organów i Jednostek Organizacyjnych Unii (CERT-UE), która powiadomiła Trybunał o incydencie, pomogła zbadać jego zakres i przeprowadziła analizę kryminalistyczną; zauważa, że w następstwie incydentu Trybunał przywrócił „czystą” kopię bezpieczeństwa systemu i zastosował aktualizację oprogramowania, która zaradziła podatnościom wykorzystanym przez atakującego; zauważa ponadto, że w kolejnych tygodniach Trybunał stopniowo wdrożył kilka dodatkowych środków zapobiegawczych zalecanych przez CERT-UE w odniesieniu do urządzeń, aby zapewnić wyeliminowanie wszelkich możliwych niewykrytych śladów złośliwego oprogramowania;

66. zauważa z uznaniem, że w 2023 r. Trybunał przeprowadził przegląd i aktualizację swojego planu reagowania na cyberincydenty oraz stworzył formularz do rejestrowania takich incydentów w narzędziu zarządzania usługami informatycznymi; podkreśla, że wnioski wyciągnięte z incydentu z lipca 2023 r. uwzględniono w formularzu, ponieważ miał on na celu zgromadzenie wszystkich informacji, które mogłyby być przydatne w postępowaniu w przypadku incydentu w cyberbezpieczeństwie;

Budynki

67. zauważa, że w 2023 r. zakończono prace nad modernizacją instalacji technicznych na wszystkich piętrach budynku K2 i optymalizacją wykorzystania jego przestrzeni wspólnych; zauważa, że Trybunał zaciągnął zobowiązania w wysokości 6 445 635,82 EUR z całkowitego budżetu w wysokości 6 902 185,54 EUR; wyraża uznanie dla Trybunału za nieprzekroczenie szacowanego budżetu; wzywa inne instytucje Unii do podążania za godnym naśladowania zarządzaniem budżetem Trybunału;

68. docenia, że w lutym 2023 r. dostarczono wyniki przeprowadzonej przez konsultanta zewnętrznego kontroli dostępności wszystkich budynków Trybunału, aby odpowiedzieć na potrzeby osób o ograniczonej możliwości poruszania się lub osób z innymi niepełnosprawnościami; zauważa, że kontrola objęła wszystkie trzy budynki, przestrzenie wspólne, parkingi i inne przestrzenie; jest świadomy, że proponowane działania są poddawane przeglądowi i z reguły będą przedmiotem konkretnego projektu, ale ich realizacja będzie w dużej mierze uzależniona od dostępności środków budżetowych;

Środowisko i zrównoważony rozwój

69. zauważa, że w 2023 r. Trybunał zainwestował wiele swoich wysiłków na rzecz zmniejszenia wpływu na środowisko w środki oszczędności energii, takie jak wymiana tradycyjnych żarówek na diody LED, zmniejszenie liczby godzin wentylacji i modernizację niektórych

systemów technicznych w swoich budynkach; zauważa ponadto, że latem 2023 r. Trybunał wprowadził specjalne środki na rzecz oszczędności energii, które zmniejszyły zużycie energii elektrycznej o 12 % w porównaniu z latem 2022 r., co przyniosło oszczędności w wysokości 26 976 EUR;

70. zauważa, że w 2023 r. Trybunał podpisał umowę z władzami luksemburskimi w sprawie ustanowienia planu mobilności; oczekuje aktualnych informacji na temat tej inicjatywy;

Współpraca międzyinstytucjonalna

71. podkreśla, że w 2023 r. kontrolerzy Trybunału spędzili 1 370 dni w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii oraz w różnych organizacjach międzynarodowych i prywatnych firmach audytorskich, w porównaniu z 945 dniami w 2022 r.;

72. apeluje o sformalizowanie dorocznego dialogu międzyinstytucjonalnego prowadzonego między Trybunałem, Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie kontroli budżetowej, zapewniające systematyczne działania następcze podejmowane na podstawie ustaleń z kontroli oraz lepszy nadzór nad unijnymi wydatkami;

73. ponownie przypomina, że skuteczna współpraca między Trybunałem a Komisją pozostanie ograniczona, chyba że Komisja przyjmie metodykę Trybunału dotyczącą oceny poziomów błędu, która opiera się na niezależnej i kompleksowej ocenie wszystkich naruszeń przepisów, w przeciwieństwie do metody Komisji, która koncentruje się na błędach podlegających odzyskaniu;

74. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał ściśle współpracuje zarówno z OLAF-em, jak i EPPO, w tym przez organizację warsztatów i wydarzeń zwiększających świadomość oraz wymianę wiedzy i doświadczeń; ponadto odnotowuje, że w 2023 r. Trybunał przekazał 20 spraw dotyczących podejrzeń o nadużycia finansowe do OLAF-u i 17 tego rodzaju spraw do EPPO; podkreśla swoje stanowisko, że wszystkie przypadki podejrzenia nadużyć finansowych należy niezwłocznie zgłaszać do OLAF-u i EPPO w celu przeprowadzenia szczegółowego dochodzenia;

75. apeluje do Trybunału o ustanowienie ustrukturyzowanego mechanizmu współpracy przy wykrywaniu nadużyć finansowych prowadzonej z OLAF-em i EPPO, w tym uzgodnienia dotyczące udostępniania danych w czasie rzeczywistym oraz wspólnej metody kontroli w obszarach funduszy UE wysokiego ryzyka;

76. jest przekonany, że jednolity zintegrowany system informatyczny do eksploracji danych i punktowej oceny ryzyka mógłby być cennym źródłem danych, co umożliwiłoby Trybunałowi, OLAF-owi i EPPO zwiększenie wysiłków w zakresie audytu i kontroli; podkreśla, że

należy zapewnić nieograniczony dostęp do takiego systemu i zawartych w nim danych, że nie należy nakładać nieuzasadnionych ograniczeń na ten dostęp oraz że w ramach kontroli Trybunału należy natychmiast zezwolić na poszukiwanie i wykorzystywanie dalszych narzędzi cyfrowych i powstających technologii;

77. ubolewa, że pomimo lepszego dostępu do dokumentów i informacji EBI Trybunał nie posiada uprawnień do kontrolowania operacji finansowanych ze środków własnych EBI; wzywa do przyznania takich uprawnień Trybunałowi, biorąc pod uwagę misję EBI polegającą na realizacji celów Unii oraz jego rosnącą rolę w krajobrazie gospodarczym i politycznym Unii – rolę, która wykracza poza wykorzystanie budżetu Unii do zagwarantowania jej działań; zwraca uwagę na sprawozdanie specjalne nr 05/2023 Trybunału pt. „Krajobraz finansowy UE – Mozaika instrumentów wymagająca dalszego uproszczenia i poprawy rozliczalności”, w którym Trybunał stwierdził, że należy ustanowić uprawnienia do przeprowadzania kontroli publicznej w odniesieniu do wszystkich rodzajów finansowania polityki Unii;

78. zauważa, że w 2023 r. Trybunał przedstawił 29 sprawozdań specjalnych, jeden przegląd i jedną opinię na forum 22 różnych komitetów i grup roboczych Rady; zauważa ponadto, że w tym samym roku przedstawiciele Trybunału uczestniczyli w 23 posiedzeniach poświęconych absolutorium z wykonania budżetu Unii za lata budżetowe 2021 i 2022;

79. odnotowuje z uznaniem, że członkowie i kierownictwo Trybunału wykazali się aktywnym zaangażowaniem w 2023 r., przedstawiając swoje prace na 120 posiedzeniach z rządami krajowymi i organami rządowymi w 25 państwach członkowskich, przy czym w większości z nich uczestniczyli ministrowie lub ministerstwa finansów; zauważa ponadto, że w tym samym roku członkowie i pracownicy Trybunału przedstawili swoje prace na 91 posiedzeniach z parlamentami narodowymi lub regionalnymi w 19 państwach członkowskich, głównie za pośrednictwem komisji zajmujących się sprawami budżetowymi, finansowymi, audytowymi lub unijnymi; wzywa Trybunał do zintensyfikowania współpracy z rządami krajów, w których poziomy błędu są najwyższe, oraz do wspierania intensywniejszego dialogu i współpracy w celu skutecznego rozwiązania tych problemów;

Komunikacja

80. zauważa, że w 2023 r. budżet przeznaczony na działania komunikacyjne i promocyjne Trybunału wyniósł 225 000 EUR, a wskaźnik wykorzystania wyniósł 81,13 % (182 549,84 EUR); zauważa, że większość budżetu została wydana zarówno na usługi monitorowania mediów (81 650 EUR), jak i na działania prasowe (12 348 EUR), a następnie na stosunki z zainteresowanymi stronami,

co obejmowało głównie koszt platformy wywiadu politycznego (57 891 EUR), działania komunikacyjne (28 002,88 EUR), media społecznościowe (1 486,52 EUR) i publikacje (1 171,44 EUR);

81. zdecydowanie popiera coraz szerzej zakrojoną strategię Trybunału dotyczącą mediów, która doprowadziła do opublikowania ponad 22 000 artykułów prasowych w internecie związanych ze sprawozdaniami z kontroli, innymi publikacjami lub ogólnie z Trybunałem, co potwierdza tendencję wzrostową w odniesieniu do przekazu obserwowaną w ostatnich latach (2022 r.: 20 000; 2021 r.: 18 000); podkreśla fakt, że w mediach społecznościowych opublikowano niemal 54 000 postów, co wskazuje na dalszy wzrost liczby tego rodzaju publikacji, przy czym dane za 2022 r. stanowią wartość odstającą (2022 r.: 110 000; 2021 r.: 49 000);

82. z zadowoleniem odnosi się do faktu, że w 2023 r. Trybunał opublikował 45 komunikatów prasowych w 24 językach unijnych, jak również różne noty informacyjne, informacje dla mediów i (gotowe do wykorzystania) informacje dźwiękowe w niektórych językach; odnotowuje ponadto, że Trybunał zorganizował 21 zdalnych spotkań informacyjnych dla mediów oraz sześć dodatkowych spotkań dla poszczególnych krajów dotyczących sprawozdania rocznego; kładzie nacisk na fakt, że ogółem spotkania te przyciągnęły uwagę łącznie 590 dziennikarzy, w większości reprezentujących największe media krajowe z państw członkowskich;

83. zauważa z uznaniem, że w 2023 r. Trybunał uruchomił nową stronę internetową, którą odwiedziło ponad półtora miliona użytkowników, z czego ok. 700 000 pojedynczych użytkowników, co stanowi wzrost o ponad 14 % w porównaniu z 2022 r.; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że do końca 2023 r. liczba osób obserwujących trzy główne konta Trybunału w mediach społecznościowych (X – dawniej Twitter, LinkedIn, Facebook) wzrosła z 45 000 w 2022 r. do ponad 48 000 (w porównaniu z 39 000 w 2021 r.);

84. wysoko ceni to, że Trybunał ocenia, w jaki sposób jego prace są postrzegane – z punktu widzenia możliwego oddziaływania i użyteczności – przez czytelników jego sprawozdań w Parlamencie, Radzie i Komisji, agencjach Unii, stałych przedstawicielstwach państw członkowskich, agencjach i najwyższych organach kontroli państw członkowskich, organizacjach pozarządowych, środowiskach akademickich, mediach i innych zainteresowanych podmiotach; w związku z tym zauważa, że od 2018 r. Trybunał przeprowadza anonimowe ankiety elektroniczne, aby dać czytelnikom swoich sprawozdań możliwość podzielenia się jakościową opinią na temat wybranych sprawozdań i przedstawienia ogólnych sugestii co do jego prac; podkreśla, że w 2023 r. 85 % z około 1 060 respondentów uznało sprawozdania Trybunału za przydatne w ich pracy, a 78 % stwierdziło, że mają one istotne oddziaływanie.