Europa-Parlamentet
2024-2029

VEDTAGNE TEKSTER

P10_TA(2025)0106

Genetisk modificerede sojabønne MON 87705 × MON 87708 × MON 89788

Europa-Parlamentets beslutning af 8. maj 2025 om udkast til Kommissionens gennemførelsesafgørelse om tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af den genetisk modificerede sojabønne MON 87705 × MON 87708 × MON 89788 i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 (D105678/03 – 2025/2647(RSP))

Europa-Parlamentet,

– der henviser til udkast til Kommissionens gennemførelsesafgørelse om tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af den genetisk modificerede sojabønne MON 87705 × MON 87708 × MON 89788, i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 (D105678/03),

– der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 af 22. september 2003 om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer[1], særlig artikel 7, stk. 3, og artikel 19, stk. 3,

– der henviser til afstemningen i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder, jf. artikel 35 i forordning (EF) nr. 1829/2003, den 28. februar 2025, som ikke mundede ud i en udtalelse,

– der henviser til artikel 11 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser[2],

---

1 EUT L 268 af 18.10.2003, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1829/oj.

2 EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj.

– der henviser til den udtalelse, der blev vedtaget af Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet (EFSA) den 2. april 2020 og offentliggjort den 18. maj 2020[1],

– der henviser til sine tidligere beslutninger, hvori det gør indsigelse mod godkendelsen af genetisk modificerede organismer (GMO'er)[2],

---

[1] Videnskabelig udtalelse fra EFSA's Panel for Genetisk Modificerede Organismer om vurdering af den genetisk modificerede sojabønne MON 87705 × MON 87708 × MON 89788 med henblik på anvendelse i fødevarer og foderstoffer i henhold til forordning (EF) nr. 1829/2003 (ansøgning EFSA-GMO-NL-2015-126), EFSA Journal 2020;18(5):e06111, https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.6111.

[2] Parlamentet vedtog i sin ottende valgperiode 36 beslutninger og i sin niende valgperiode 38 beslutninger, hvori det gjorde indsigelse mod godkendelsen af GMO'er. Desuden har Europa-Parlamentet i sin tiende valgperiode vedtaget følgende beslutninger:
– Europa-Parlamentets beslutning af 26. november 2024 om Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2024/2628 om forlængelse af tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret MON 89034 × 1507 × NK603-majs, i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 (EUT C, C/2025/1797, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1797/oj).
– Europa-Parlamentets beslutning af 26. november 2024 om Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2024/2627 om tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret COT102-bomuld, i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 (EUT C, C/2025/1798, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1798/oj).
– Europa-Parlamentets beslutning af 26. november 2024 om Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2024/2629 om forlængelse af tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret MON 89034 × 1507 × MON 88017 × 59122-majs og otte af dens underkombinationer, i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 (EUT C, C/2025/1799, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1799/oj).
– Europa-Parlamentets beslutning af 26. november 2024 om Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2024/1828 om forlængelse af tilladelsen til markedsføring af foderstoffer, der indeholder, består af og af fødevarer og foderstoffer, der er fremstillet af genetisk modificeret MON 810-majs, i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003, og om ophævelse af Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2017/1207 (EUT C, C/2025/1800, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1800/oj).

– der henviser til forretningsordenens artikel 115, stk. 2 og 3,

– der henviser til forslag til beslutning fra Udvalget om Miljø, Klima og Fødevaresikkerhed,

A. der henviser til, at Monsanto Europe S.A/N.V. på vegne af Monsanto Company, baseret i USA, den 11. september 2015 indgav en ansøgning til Nederlandenes nationale kompetente myndighed om tilladelse til markedsføring af fødevarer, fødevareingredienser og foderstoffer, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret MON 87705 × MON 87708 × MON 89788-sojabønne (GM-sojabønnen) i henhold til artikel 5 og 17 i forordning (EF) nr.

– Europa-Parlamentets beslutning af 26. november 2024 om Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2024/1822 om tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret DP915635-majs, i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 (EUT C, C/2025/1801, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1801/oj).
– Europa-Parlamentets beslutning af 26. november 2024 om Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2024/1826 om tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret DP23211-majs, i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 (EUT C, C/2025/1802, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1802/oj).
– Europa-Parlamentets beslutning af 26. november 2024 om Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2024/2618 om tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret DP202216-majs, i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 (EUT C, C/2025/1803, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1803/oj).
– Europa-Parlamentets beslutning af 26. november 2024 om udkast til Kommissionens gennemførelsesafgørelse om tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret majs MON 94804, i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 (EUT C, C/2025/1804, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1804/oj).
– Europa-Parlamentets beslutning af 12. februar 2025 om udkast til Kommissionens gennemførelsesafgørelse om tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret DP910521-majs, i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 (P10_TA(2025)0014).
– Europa-Parlamentets beslutning af 12. februar 2025 om udkast til Kommissionens gennemførelsesafgørelse om tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret MON 95275-majs, i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 (P10_TA(2025)0015).

1829/2003("ansøgningen"). der henviser til, at ansøgningen også omfattede markedsføring af produkter, der indeholder eller består af den genmodificerede sojabønne, til andre anvendelsesformål end fødevarer og foderstoffer undtagen dyrkning;

B. der henviser til, at EFSA den 2. april 2020 vedtog en positiv udtalelse om GM-sojabønnen, som blev offentliggjort den 18. maj 2020; der henviser til, at EFSA i sin udtalelse tog alle spørgsmål og problemstillinger i betragtning, som medlemsstaterne havde rejst under den høring af de nationale kompetente myndigheder, der blev gennemført i henhold til artikel 6, stk. 4, og artikel 18, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1829/2003.

C. der henviser til, at EFSA imidlertid ikke var i stand til at færdiggøre risikovurderingen og drage konklusioner om sikkerheden ved GM-sojabønnen på grund af manglen på en 90-dages undersøgelse af GM-sojabønnen og manglen på en overvågningsplan efter markedsføringen under hensyntagen til den ændrede fedtsyreprofil for den stablede GM-sojabønne;

D. der henviser til, at EFSA den 3. oktober 2024 vedtog en erklæring, som blev offentliggjort den 28. oktober 2024, som supplerer EFSA's videnskabelige udtalelse af 2. april 2020, og som er baseret på de supplerende data, som ansøgeren har fremlagt[1], og at EFSA konkluderede, at GM-sojabønnen som beskrevet i ansøgningen er lige så sikker som sit konventionelle modstykke og de testede ikke-genetisk modificerede sojabønnereferencesorter for så vidt angår dens potentielle virkninger på menneskers og dyrs sundhed og på miljøet. der henviser til, at EFSA også konkluderede, at indtagelsen af GM-sojabønnen ikke udgør et ernæringsmæssigt problem.

E. der henviser til, at GM-sojabønnen er blevet modificeret for at være tolerant over for herbicider baseret på glyphosat og dicamba og for at ændre dens fedtsyreprofil;

Manglende vurdering af det komplementære herbicid

---

1 Erklæring fra EFSA's Ekspertpanel for GMO'er, der supplerede EFSA's videnskabelige udtalelse om ansøgning (EFSA-GMO-NL-2015-126) om godkendelse af fødevarer og foder, der indeholder, består af og er fremstillet af genetisk modificeret sojabønne MON 87705 × MON 87708 × MON 89788. EFSA Journal 2024;22(10):e9061, https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.9061.

F. der henviser til, at Kommissionens gennemførelsesforordning (EU)[1] nr. 503/2013 kræver en vurdering af, om de forventede landbrugsmetoder påvirker udfaldet af de undersøgte endpoints; der henviser til, at dette ifølge nævnte gennemførelsesforordning især er relevant for herbicidtolerante planter;

G. der henviser til, at langt de fleste GM-afgrøder er blevet genetisk modificeret for at være tolerante over for ét eller flere "komplementære" herbicider, der kan anvendes under hele dyrkningsforløbet for GM-afgrøden, uden at afgrøden dør, sådan som det ville være tilfældet med en ikke-herbicidtolerant afgrøde; der henviser til, at en række undersøgelser viser, at herbicidtolerante GM-afgrøder fører til en øget anvendelse af komplementære herbicider, hvilket i stort omfang skyldes fremkomsten af herbicidtolerant ukrudt[2];

H. der henviser til, at herbicidtolerante GM-afgrøder fastlåser landbrugere i et ukrudtsforvaltningssystem, der i stort omfang eller fuldstændig er afhængig af herbicider; der henviser til, at øget afhængighed af komplementære herbicider på bedrifter, der dyrker GM-afgrøder, fremskynder fremkomsten og spredningen af ukrudt, der er resistent mod disse herbicider, og dermed udløser et behov for endnu flere herbicider, hvilket skaber en ond cirkel, der er kendt som "herbicidtrædemøllen";

I. der henviser til, at de negative virkninger af overdreven afhængighed af herbicider vil resultere i forværring af jordbundens sundhed, vandkvaliteten og biodiversiteten over og under jorden og også føre til øget eksponering af mennesker og dyr, potentielt også via øgede herbicidrester i fødevarer og foder;

J. der henviser til, at dicamba er meget flygtigt, hvilket betyder, at det, når det anvendes, er tilbøjeligt til at optages i luften og derefter bevæge sig med vinden, indtil det falder ned på jorden,

---

[1] Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 503/2013 af 3. april 2013 om ansøgninger om tilladelse til genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003 og om ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 641/2004 og (EF) nr. 1981/2006 (EUT L 157 af 8.6.2013, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/503/oj).

[2] Se, f.eks. Bonny, S., "Genetically Modified Herbicide-Tolerant Crops, Weeds og Herbicides: Overview and Impact", Environmental Management, januar 2016;57(1), s. 31-48, https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26296738, og Benbrook, C.M., "Impacts of genetically engineered crops on pesticide use in the U.S. - the first sixteen years", Environmental Sciences Europe, 28. september 2012, Vol. 24(1), https://enveurope.springeropen.com/articles/10.1186/2190-4715-24-24.

hvilket udsætter mennesker og planter uden for målgruppen, vinstokke, træer og buske for potentielle og alvorlige skader, navnlig når eksponeringen finder sted over flere år;

K. der henviser til, at en undersøgelse fra 2020 foretaget af statslige forskere i USA, der blev offentliggjort i det fagfællebedømte tidsskrift International Journal of Epidemiology, viste, at udbredt anvendelse af dicamba øgede risikoen for at udvikle kræft i leveren og den intrahepatiske galdegang hos dem, der håndterer produktet;

L. der henviser til, at undersøgelsen fra 2020 viser, at den nylige godkendelse af genetisk modificerede dicambaresistente afgrøder forventes at føre til øget landbrugsmæssig anvendelse af dicamba i de kommende år[1], og at Heartland Health Research Alliances pesticidanvendelsesdatasystem bekræfter, at dette er tilfældet, idet dicamba anvendes 10 gange mere i det amerikanske Midtvesten end for 10 år siden[2];

M. der henviser til, at der stadigvæk er ubesvarede spørgsmål med hensyn til glyphosats kræftfremkaldende virkning; der henviser til, at EFSA i november 2015 konkluderede, at glyphosat sandsynligvis ikke var kræftfremkaldende, og at Det Europæiske Kemikalieagentur i marts 2017 konkluderede, at der ikke var behov for en klassificering; der henviser til, at Det Internationale Kræftforskningscenter, som er Verdenssundhedsorganisationens specialiserede kræftagentur, i modsætning hertil i 2015 klassificerede glyphosat som sandsynligvis kræftfremkaldende hos mennesker; der henviser til, at en række nyere peerevaluerede videnskabelige undersøgelser bekræfter glyphosats kræftfremkaldende potentiale[3];

N. der henviser til, at en fagfællebedømt undersøgelse viste, at

---

1 Lerro, C.C., Hofmann, J.N., Andreotti, G., Koutros, S., Parks, C.G., Blair, A., Albert, P.S., Lubin, J.H., Sandler, D.P., Beane Freeman, L.E., "Dicamba use and cancer incidence in the agricultural health study: an updated analysis", International Journal of Epidemiology, august 2020; 49(4), s. 1326-1337, https://academic.oup.com/ije/advance-article-abstract/doi/10.1093/ije/dyaa066/5827818?redirectedFrom=fulltext.

2 https://hh-ra.org/projects/measuring-pesticide-use/interactive-herbicide-use-tables/.

3 Se f.eks.: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1383574218300887, https://academic.oup.com/ije/advance-article/doi/10.1093/ije/dyz017/5382278, https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0219610 og https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6612199/.

glyphosat akkumuleres i genetisk modificerede sojabønner med en tilsvarende negativ indvirkning på den ernæringsmæssige sammensætning sammenlignet med ikke-genetisk modificerede sojabønner[1]; der henviser til, at der i et pilotprojekt, der blev gennemført i Argentina, blev fundet overraskende høje niveauer af restkoncentrationer af glyphosat på genetisk modificerede sojabønner[2];

O. der henviser til, at den måde, hvorpå genetisk modificerede planter nedbryder supplerende herbicider, og sammensætningen og dermed toksiciteten af nedbrydningsprodukterne (metabolitter) kan skyldes selve den genetiske modifikation[3];

P. der henviser til, at vurdering af herbicidrester og metabolitter i GM-planter anses for at ligge uden for ansvarsområdet for EFSA's Ekspertpanel for GMO'er og derfor ikke foretages som led i godkendelsesprocessen for GMO'er;

Sikring af lige vilkår globalt og opretholdelse af Unionens internationale forpligtelser

Q. der henviser til, at dyrkning af GM-sojabønnen ikke er tilladt i Unionen;

R. der henviser til, at Kommissionen i konklusionerne fra den strategiske dialog om fremtiden for EU's landbrug[4] opfordres til at revurdere sin tilgang til markedsadgang for import og eksport af landbrugsfødevarer i betragtning af udfordringen med forskellige standarder i Unionen og hos dens handelspartnere; der henviser til, at mere retfærdige handelsforbindelser, som er i overensstemmelse med målene for sunde fødevarer og et sundt miljø, globalt, var et af landbrugernes vigtigste krav under demonstrationerne i 2023 og 2024;

S. der henviser til, at en rapport fra 2017 fra FN's særlige rapportør om retten til fødevarer viste, at farlige pesticider har katastrofale

---

1 https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24491722.

2 https://www.testbiotech.org/en/resource/high-levels-residues-spraying-glyphosate-found-soybeans-argentina/

3 Dette er netop tilfældet for glyphosat, som anført i EFSA's gennemgang af de eksisterende maksimalgrænseværdier for restkoncentrationer af glyphosat i henhold til artikel 12 i forordning (EF) nr. 396/2005, EFSA Journal 2018;16(5):e5263, s. 12, https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.2903/j.efsa.2018.5263.

4 "Strategic Dialogue on the Future of EU Agriculture – A shared prospect for farming and food in Europe", 2024, https://agriculture.ec.europa.eu/document/download/171329ff-0f50-4fa5-946f-aea11032172e_en?filename=strategic-dialogue-report-2024_en.pdf.

konsekvenser for sundheden, især i udviklingslandene[1]; der henviser til, at FN's verdensmål for bæredygtig udvikling 3.9 sigter mod inden 2023 væsentligt at reducere antallet af dødsfald og sygdomstilfælde som følge af udsættelse for farlige kemikalier samt luft-, vand- og jordforurening[2];

T. der henviser til, at den globale Kunming-Montreal-ramme for biodiversitet ("Kunming-Montreal-rammen"), der blev vedtaget på COP15 under De Forenede Nationers konvention om den biologiske mangfoldighed i december 2022, indeholder et globalt mål om at reducere risikoen for pesticider med mindst 50 % inden 2030[3];

U. der henviser til, at det i forordning (EF) nr. 1829/2003 fastslås, at GM-fødevarer eller -foderstoffer ikke må have negative virkninger for menneskers eller dyrs sundhed eller for miljøet, og at det pålægges Kommissionen at tage hensyn til relevante bestemmelser i EU-retten og andre legitime forhold af relevans for den pågældende sag, når den udarbejder sin afgørelse; der henviser til, at sådanne legitime forhold bør omfatte Unionens forpligtelser i henhold til FN's mål for bæredygtig udvikling og FN's konvention om den biologiske mangfoldighed;

V. der henviser til, at Unionens godkendelse af GM-sojabønnen ikke ville være i overensstemmelse med de internationale forpligtelser vedrørende reduktion af pesticider[4], i betragtning af menneskers og miljøets øgede eksponering for herbicider i lande, der dyrker herbicidtolerante GM-afgrøder, samt de potentielt alvorlige sundhedsresultater, der er forbundet hermed;

W. der henviser til, at skovrydning er en væsentlig årsag til tab af biodiversitet; der henviser til, at emissioner fra arealanvendelse og ændringer i arealanvendelsen, hovedsagelig på grund af skovrydning, er den næststørste årsag til klimaændringer efter afbrænding af fossile brændstoffer[5]; der henviser til, at Parisaftalen om klimaændringer og den strategiske plan for biodiversitet 2011-2020, som blev vedtaget under FN's biodiversitetskonvention, samt

---

1 A/HRC/34/48: Rapport fra den særlige rapportør om retten til fødevarer https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/ahrc3448-report-special-rapporteur-right-food.

2 https://indicators.report/targets/3-9/.

3 Se: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/da/ip_22_7834

4 På COP15 i december 2022 blev der vedtaget en global ramme for biodiversitet under De Forenede Nationers konvention om den biologiske mangfoldighed, som omfatter et globalt mål om at reducere risikoen ved pesticider med mindst 50 % inden 2030 (se: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/da/ip_22_7834

5 Kommissionens meddelelse af 23. juli 2019 med titlen "Intensivering af EU's indsats til beskyttelse og genopretning af verdens skove ", COM(2019)0352, s. 1.

Aichimålene for biodiversitet understøtter indsatsen for en bæredygtig skovforvaltning, -beskyttelse og -genopretning[1]; der henviser til, at FN's verdensmål 15 omfatter målet om at standse skovrydning inden 2020[2]; der henviser til, at skove spiller en multifunktionel rolle, som understøtter opnåelsen af de fleste af FN's verdensmål[3];

X. der henviser til, at skovbrande i Amazon-området skyldes omfattende skovrydning; der henviser til, at Kommissionen i en meddelelse fra 2019 gav udtryk for sin ambition om at beskytte og genoprette verdens skove[4]; der henviser til, at global beskyttelse af biodiversitet, herunder skove, er et centralt mål i EU's biodiversitetsstrategi[5] ;

Y. der henviser til, at sojaproduktion er en vigtig drivkraft for skovrydning i Amazon-, Cerrado- og Gran Chaco-skovene i Sydamerika; der henviser til, at 97 % af den soja, der dyrkes i Brasilien, og 100 % af den soja, der dyrkes i Argentina, er genmodificeret soja[6];

Z. der henviser til, at Kommissionens analyse viste, at soja historisk set har været Unionens primære årsag til global skovrydning og dermed forbundne emissioner og tegner sig for næsten halvdelen af

---

1 Idem, s. 2.

2 Se mål 15.2: https://www.un.org/sustainabledevelopment/biodiversity/.

3 Kommissionens meddelelse af 23. juli 2019 med titlen "Intensivering af EU's indsats til beskyttelse og genopretning af verdens skove", COM(2019)0352, s. 2.

4 Kommissionens meddelelse med titlen "Intensivering af EU's indsats for at beskytte og genoprette verdens skove" https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1565272554103&uri=CELEX%3A52019DC0352.

5 Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: "EU's biodiversitetesstrategi for 2030 - Naturen skal bringes tilbage i vores liv" COM(2020)0380.

6 International Service for the Acquisition of Agri-biotech Applications, "Global status of commercialized biotech/GM crops in 2017: Biotech Crop Adoption Scalls as Economic Benefits Accumulate in 22 Years ", ISAAA Brief No. 53 (2017), s. 16 og 21, http://www.isaaa.org/resources/publications/briefs/53/download/isaaa-brief-53-2017.pdf.

den skovrydning, der er indlejret i al import til Unionen[1];

Mindskelse af afhængigheden af importeret foder

AA. der henviser til, at en af erfaringerne fra covid-19-krisen og den stadig igangværende krig i Ukraine er behovet for, at Unionen bringer afhængigheden af visse kritiske materialer til ophør; der henviser til, at Kommissionens formand, Ursula von der Leyen, i sin opgavebeskrivelse til kommissær Christophe Hansen anmoder ham om at undersøge, hvordan man kan mindske importen af kritiske råvarer[2];

AB. der henviser til, at handelsaftaler tilskynder til import til Unionen af fødevarer og foderstoffer, der indeholder, består af eller er fremstillet af GMO'er; der henviser til, at Brasilien og Argentina er blandt verdens største producenter af GMO'er og brugere af pesticider, herunder GMO'er og pesticider, der er forbudt i Unionen af sundheds- eller miljømæssige årsager;

Udemokratisk beslutningstagning

AC. der henviser til, at Parlamentet i sin ottende valgperiode vedtog i alt 36 beslutninger, hvori der blev gjort indsigelse mod markedsføring af GMO'er til fødevarer og foderstoffer (33 beslutninger) og mod dyrkning af GMO'er i Unionen (tre beslutninger); der henviser til, at Parlamentet i sin niende valgperiode vedtog 38 indsigelser mod markedsføring af GMO'er, og at det har vedtaget yderligere 10 beslutninger om indsigelse mod markedsføring af GMO'er allerede i indeværende tiende valgperiode;

AD. der henviser til, at Kommissionen – trods sin egen erkendelse af de demokratiske mangler, medlemsstaternes manglende støtte og Parlamentets indsigelser – fortsat giver tilladelse til GMO'er;

AE. der henviser til, at der ikke kræves nogen ændring af lovgivningen, for at Kommissionen kan undlade at give tilladelse til GMO'er, når

---

[1] Europa-Kommissionen - teknisk rapport 2013 - 063 med titlen "EU-forbrugets indvirkning på skovrydning: En omfattende analyse af EU-forbrugets indvirkning på skovrydning" https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/c1d3ef3e-d07e-4229-91e5-41001b47dba8/language-en, s. 23: Mellem 1990 og 2008 importerede Unionen vegetabilske og animalske produkter, som indirekte medførte en skovrydning på 90 000 km^2. De vegetabilske produkter tegnede sig for 74 000 km^2 (82 %) af dette, og heraf udgjorde de olieholdige afgrøder den største andel (52 000 km^2). Sojabønner og sojakage tegnede sig for 82 % af dette (42 600 km^2) svarende til 47 % af Unionens samlede import af indlejret skovrydning.

[2] https://commission.europa.eu/document/2c64e540-c07a-4376-a1da-368d289f4afe_en.

der ikke er tilslutning blandt et kvalificeret flertal af medlemsstaterne i appeludvalget[1];

AF. der henviser til, at afstemningen den 28. februar 2025 i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder, jf. artikel 35 i forordning (EF) nr. 1829/2003, ikke mundede ud i en udtalelse, hvilket betyder, at godkendelsen ikke blev støttet af et kvalificeret flertal af medlemsstaterne;

1. mener, at udkastet til Kommissionens gennemførelsesafgørelse indebærer en overskridelse af de gennemførelsesbeføjelser, der er fastsat i forordning (EF) nr. 1829/2003;

2. mener, at udkastet til Kommissionens gennemførelsesafgørelse ikke er i overensstemmelse med EU-retten, fordi det er uforeneligt med målet for forordning (EF) nr. 1829/2003, som i overensstemmelse med de generelle principper, der er fastlagt i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 178/2002[2], er at give et grundlag for at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers liv og sundhed, af dyrs sundhed og velfærd, af miljøet og af forbrugernes interesser i relation til GM-fødevarer og -foderstoffer, samtidig med at det sikres, at det indre marked fungerer tilfredsstillende;

3. anmoder Kommissionen om at trække udkastet til gennemførelsesafgørelse tilbage og forelægge udvalget et nyt udkast;

4. opfordrer Kommissionen til i overensstemmelse med One Health-modellen ikke at godkende herbicidtolerante GM-afgrøder, da det vil føre til øget anvendelse af supplerende herbicider og dermed skærpede risici for biodiversiteten, fødevaresikkerheden og arbejdstagernes sundhed;

5. fremhæver i denne forbindelse, at tilladelse til import til fødevare- eller foderbrug af enhver GM-plante, der er gjort tolerant over for herbicider, ikke er i overensstemmelse med Unionens internationale forpligtelser i henhold til bl.a. FN's verdensmål for bæredygtig udvikling og FN's konvention om den biologiske mangfoldighed, herunder den nyligt vedtagne Kunming-Montreal-

---

[1] Det fremgår af artikel 6, stk. 3, i forordning (EU) nr. 182/2011, at Kommissionen "kan", og ikke "skal", gå videre med godkendelsen, hvis der i appeludvalget ikke er et kvalificeret flertal blandt medlemsstaterne for godkendelse.

[2] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 178/2002 af 28. januar 2002 om generelle principper og krav i fødevarelovgivningen, om oprettelse af Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet og om procedurer vedrørende fødevaresikkerhed (EFT L 31 af 1.2.2002, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/178/oj).

ramme[1];

6. forventer, at Kommissionen hurtigst muligt opfylder sit tilsagn om at fremsætte et forslag for at sikre, at farlige kemikalier, der er forbudt i Unionen, ikke produceres til eksport, og at den forpligter sig til at sikre gensidighed ved bedre at tilpasse vores nationale produktionsstandarder til dem, der gælder for import, navnlig for pesticider;

7. opfordrer Kommissionen til at sikre konvergens med hensyn til standarder mellem Unionen og dens partnere ved forhandlinger om frihandelsaftaler med henblik på at tilgodese Unionens sikkerhedsstandarder;

8. glæder sig over, at Kommissionen i en skrivelse af 11. september 2020 til medlemmerne endelig anerkendte behovet for at tage højde for bæredygtighed, når det gælder afgørelser om godkendelse af GMO'er[2]; udtrykker imidlertid sin dybe skuffelse over, at Kommissionen siden da er fortsat med at give tilladelse til import af GMO'er til Unionen, selv om Parlamentet løbende har gjort indsigelse, og et flertal af medlemsstaterne har stemt imod;

9. opfordrer på ny indtrængende Kommissionen til at tage hensyn til Unionens forpligtelser i henhold til internationale aftaler såsom klimaaftalen fra Paris, FN's konvention om den biologiske mangfoldighed og FN's verdensmål for bæredygtig udvikling; gentager sin opfordring til, at udkast til gennemførelsesretsakter ledsages af en begrundelse, der forklarer, hvordan de overholder princippet om "ikke at gøre skade"[3];

10. pålægger sin formand at sende denne beslutning til Rådet og Kommissionen samt til medlemsstaternes regeringer og parlamenter.

---

1 På COP15 i december 2022 blev der vedtaget en global ramme for biodiversitet under De Forenede Nationers konvention om den biologiske mangfoldighed, som omfatter et globalt mål om at reducere risikoen ved pesticider med mindst 50 % inden 2030 (se: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/da/ip_22_7834

2 https://tillymetz.lu/wp-content/uploads/2020/09/Co-signed-letter-MEP-Metz.pdf.

3 Europa-Parlamentets beslutning af 15. januar 2020 om den europæiske grønne pagt (EUT C 270 af 7.7.2021, s. 2), punkt 102.