Parlament Europejski
2024-2029

TEKSTY PRZYJĘTE

P10_TA(2025)0175

Sprawozdania Komisji w sprawie Ukrainy za lata 2023 i 2024

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 9 września 2025 r. w sprawie sprawozdań Komisji dotyczących Ukrainy za lata 2023 i 2024 (2025/2026(INI))

Parlament Europejski,

– uwzględniając swoje wcześniejsze rezolucje w sprawie Ukrainy,

– uwzględniając dokument roboczy służb Komisji pt. „Sprawozdanie za rok 2024 dotyczące Ukrainy” (SWD(2024)0699) towarzyszący komunikatowi Komisji z 2024 r. w sprawie polityki rozszerzenia UE (COM(2024)0690),

– uwzględniając dokument roboczy służb Komisji pt. „Sprawozdanie za rok 2023 dotyczące Ukrainy” (SWD(2023)0699) towarzyszący komunikatowi Komisji z 2023 r. w sprawie polityki rozszerzenia UE (COM(2023)0690),

– uwzględniając konkluzje Rady Europejskiej z 24 czerwca 2022 r. w sprawie przyznania Ukrainie statusu kraju kandydującego, konkluzje Rady Europejskiej z 15 grudnia 2023 r. w sprawie poparcia rozpoczęcia negocjacji akcesyjnych oraz konkluzje Rady Europejskiej z 20 marca 2025 r.,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/792 z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie ustanowienia Instrumentu na rzecz Ukrainy[1],

– uwzględniając sprawozdanie Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) z 2021 r. pt. „OECD Review of the Corporate Governance of State-Owned Enterprises: Ukraine” [Przegląd OECD dotyczący ładu korporacyjnego przedsiębiorstw państwowych:

[1] Dz.U. L, 2024/792, 29.2.2024, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/792/oj.

Ukraina] oraz późniejsze dialogi na temat działań następczych w 2024 r.,

– uwzględniając przeprowadzony przez Międzynarodowy Fundusz Walutowy ósmy przegląd Instrumentu Rozszerzonego Wsparcia Finansowego dla Ukrainy na lata 2023–2026,

– uwzględniając opinie Komisji Weneckiej Rady Europy, w szczególności pilną opinię uzupełniającą opinie w sprawie ustawy o zmianach w niektórych aktach ustawodawczych Ukrainy w celu doprecyzowania przepisów dotyczących procedury wyboru kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Konstytucyjnego Ukrainy w drodze konkursu z 9 października 2023 r. oraz opinię uzupełniającą opinię w sprawie ustawy o mniejszościach narodowych (wspólnotach) z 9 października 2023 r.,

– uwzględniając sprawozdania Grupy Państw przeciwko Korupcji (GRECO) dotyczące Ukrainy, w szczególności czwartą rundę oceny oraz addendum do drugiego sprawozdania dotyczącego zgodności z 22 listopada 2024 r. w sprawie zapobiegania korupcji w odniesieniu do posłów do parlamentu, sędziów i prokuratorów w Ukrainie,

– uwzględniając sprawozdanie złożone przez Ukrainę na mocy art. 68 ust. 1 Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (sprawozdanie bazowe) z 3 lipca 2025 r. oraz dodatkowe informacje otrzymane przez Grupę Ekspertów do spraw Przeciwdziałania Przemocy wobec Kobiet i Przemocy Domowej od ukraińskich organizacji społeczeństwa obywatelskiego,

– uwzględniając sprawozdania organizacji Human Rights Watch w sprawie Ukrainy, w tym jej sprawozdanie z 5 grudnia 2024 r. pt. „»All She Did Was Help People« – Flawed Anti-Collaboration Legislation in Ukraine” [„Ona tylko pomagała ludziom”– wadliwe przepisy antykolaboracyjne na Ukrainie],

– uwzględniając swoją rezolucję z 12 marca 2025 r. w sprawie białej księgi na temat przyszłości obronności europejskiej[1],

– uwzględniając oświadczenia przywódców Finlandii, Francji, Niemiec, Włoch, Zjednoczonego Królestwa i Ukrainy po spotkaniu z prezydentem USA Donaldem Trumpem w Waszyngtonie 18 sierpnia 2025 r.,

---

[1] Dz.U. C, C/2025/3151, 20.6.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/3151/oj.

– uwzględniając oświadczenie przewodniczącej Komisji Ursuli von der Leyen i prezydenta Ukrainy Wołodymyra Zełenskiego po spotkaniu w Brukseli 17 sierpnia 2025 r.,

– uwzględniając wspólne oświadczenie wydane 16 sierpnia 2025 r. przez przywódców Francji, Włoch, Niemiec, Zjednoczonego Królestwa, Finlandii, Polski, przewodniczącego Rady Europejskiej António Costę i przewodniczącą Komisji Ursulę von der Leyen po spotkaniu prezydenta USA Donalda Trumpa z prezydentem Federacji Rosyjskiej Władimirem Putinem w Anchorage na Alasce 15 sierpnia 2025 r.,

– uwzględniając wcześniejsze deklaracje, w tym wspólne oświadczenie przywódców Francji, Niemiec, Polski, Zjednoczonego Królestwa i Ukrainy po spotkaniu w Kijowie 10 maja 2025 r. oraz wspólne oświadczenie z 12 maja 2025 r. członków sojuszu Weimar+ w sprawie Ukrainy i bezpieczeństwa euroatlantyckiego,

– uwzględniając wspólne oświadczenie wydane 11 sierpnia 2025 r. przez kilku posłów do PE w sprawie negocjacji na rzecz sprawiedliwego pokoju dla Ukrainy w oparciu o prawo międzynarodowe i wolę narodu ukraińskiego,

– uwzględniając art. 55 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Spraw Zagranicznych (A10-0154/2025),

A. mając na uwadze, że Parlament z całą stanowczością potępia **bezprawną, nieuzasadnioną i niesprowokowaną** rosyjską agresję na Ukrainę i wspiera suwerenność, niezależność i integralność terytorialną Ukrainy w granicach uznanych na arenie międzynarodowej; **mając na uwadze, że Rosja zaatakowała Ukrainę, a zatem najbardziej bezpośrednią i sprawiedliwą drogą do pokoju w Ukrainie jest wycofanie przez Rosję swoich sił z całego terytorium Ukrainy oraz wypłata reparacji za szkody wyrządzone podczas swojej bezprawnej wojny napastniczej;**

B. **mając na uwadze, że przy** wsparciu politycznym, materialnym i wojskowym udzielanym przez swoich sojuszników – w szczególności Białoruś, Iran i Koreę Północną **– Rosja prowadzi od 24 lutego 2022 r. nielegalną, niesprowokowaną i nieuzasadnioną pełnoskalową wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie; mając jednak na uwadze, że rosyjska wojna przeciwko Ukrainie rozpoczęła się w 2014 r. od bezprawnej okupacji i aneksji Krymu, a następnie okupacji części obwodu donieckiego i ługańskiego; mając na uwadze, że ta wojna napastnicza jest ewidentnym i rażącym naruszeniem Karty Narodów Zjednoczonych oraz podstawowych zasad prawa**

międzynarodowego i międzynarodowego prawa humanitarnego, ustanowionych w konwencjach genewskich z 1949 r.;

C. mając na uwadze, że liczba rosyjskich ataków rakietowych i ataków przeprowadzonych przy użyciu bezzałogowych statków powietrznych drastycznie wzrosła w czerwcu i lipcu 2025 r., a ataki te wymierzone były w infrastrukturę cywilną, w tym szpitale, szkoły, budynki mieszkalne i instytucje kulturalne, i spowodowały największą liczbę ofiar wśród ludności cywilnej od maja 2022 r.; mając na uwadze, że – według danych misji obserwacyjnej ONZ ds. praw człowieka w Ukrainie – w czerwcu 2025 r. zginęło co najmniej 232 cywilów, a 1343 zostało rannych, natomiast w lipcu 2025 r. odnotowano 286 ofiar cywilnych i 1388 rannych, co stanowi najwyższą liczbę ofiar wśród ludności cywilnej w ciągu jednego miesiąca od maja 2022 r.;

D. mając na uwadze, że Rosja zabija wybitne ukraińskie osobistości publiczne i usługodawców oraz prowadzi sabotaż wymierzony przeciwko nim, a także przeciwko infrastrukturze krytycznej; mając na uwadze, że 30 sierpnia 2025 r. we Lwowie brutalnie zamordowano Andrija Parubija, byłego przewodniczącego Rady Najwyższej i byłego sekretarza Narodowej Rady Bezpieczeństwa i Obrony;

E. **mając na uwadze, że Rosja dopuszcza się udokumentowanych zbrodni wojennych i deportacji na wszystkich nielegalnie okupowanych terytoriach Ukrainy oraz szeroko wykorzystuje manipulację informacjami, dezinformację i rozpowszechnianie propagandy, aby celowo utrzymywać społeczeństwo w dezinformacji i niewiedzy;**

F. mając na uwadze, że 28 sierpnia 2025 r. Rosja przeprowadziła kolejny wyjątkowo brutalny atak z użyciem dronów i pocisków rakietowych na kilka budynków w Kijowie, w wyniku którego zginęły co najmniej 23 osoby, a ponad 63 odniosły rany, w tym dzieci; mając na uwadze, że w wyniku ataku poważnym zniszczeniom uległy pomieszczenia delegatury UE w Ukrainie, co stanowi poważne naruszenie Konwencji wiedeńskiej o stosunkach dyplomatycznych; mając na uwadze, że podczas ataków ucierpiały również biura British Council w Kijowie, które poważnie uszkodzono, a jedna osoba została ranna;

G. **mając na uwadze, że w odpowiedzi na wojnę napastniczą Rosji powołano Grupę Główną ds. Opcji Utworzenia Specjalnego Trybunału ds. Zbrodni Agresji przeciwko Ukrainie w styczniu 2023 r.; mając na uwadze, że w marcu 2023 r. utworzono w Hadze w ramach Eurojustu Międzynarodowe Centrum Ścigania Zbrodni Agresji przeciwko Ukrainie; mając na uwadze, że Grupa Główna sfinalizowała tworzenie ram prawnych dla trybunału w marcu 2025 r.; mając na uwadze, że**

ponad 40 krajów poparło jego utworzenie we wspólnym oświadczeniu z posiedzenia ministrów spraw zagranicznych z 9 maja 2025 r. w sprawie zakończenia prac Grupy Głównej (deklaracja lwowska); mając na uwadze, że 25 czerwca 2025 r. prezydent Ukrainy Wołodymyr Zełenski i sekretarz generalny Rady Europy Alain Berset podpisali w Strasburgu formalne porozumienie ustanawiające Specjalny Trybunał ds. Zbrodni Agresji przeciwko Ukrainie**;**

H. mając na uwadze, że 15 sierpnia 2025 r. prezydent USA Donald Trump i prezydent Federacji Rosyjskiej Władimir Putin spotkali się podczas dwustronnego szczytu w Anchorage na Alasce; mając na uwadze, że po tym szczycie prezydent Trump spotkał się 18 sierpnia 2025 r. w Waszyngtonie z prezydentem Zełenskim i przywódcami europejskimi;

I. mając na uwadze, że pomimo trwającej rosyjskiej wojny napastniczej**, w wyniku której zginęły tysiące osób, weterani i ich rodziny doznali poważnych traum, wiele miast i podstawowa infrastruktura cywilna popadły w ruinę, a część terytorium Ukrainy nadal jest okupowana przez siły rosyjskie**, Ukraina wykazuje się wyjątkową niezłomnością i zaangażowaniem na rzecz europejskiej integracji oraz czyni wymierne postępy w tym zakresie;

J. mając na uwadze, że w wyniku rosyjskiej inwazji ponad 4 miliony Ukraińców mieszka obecnie w państwach członkowskich UE w ramach mechanizmu tymczasowej ochrony i korzysta z prawa do pobytu oraz dostępu do rynku pracy, mieszkań, opieki medycznej, pomocy społecznej i edukacji dla swoich dzieci**;**

K. mając na uwadze, że proces przystąpienia do UE stanowi dla Ukrainy ważny wkład w pokój i dobrobyt oraz drogę do ich osiągnięcia, strategiczną odpowiedź na rosyjską agresję i wiarygodną gwarancję bezpieczeństwa dla Ukrainy, wzmacniając geopolityczną odporność UE;

L. mając na uwadze, że reformy legislacyjne Ukrainy świadczą o tym, że jest gotowa dostosować się do dorobku prawnego UE;

M. **mając na uwadze, że GRECO nadal uznaje zdecydowane zaangażowanie Ukrainy w działania na rzecz zwalczania korupcji w niezwykle trudnym dla tego państwa czasie; mając na uwadze, że GRECO zwróciła szczególną uwagę na postępy Ukrainy w zapobieganiu korupcji wśród parlamentarzystów, sędziów i prokuratorów;** mając na uwadze, że pomimo postępów w obszarach takich jak niezawisłość sądów i systemowa korupcja, nadal istnieją wyzwania, którym trzeba zaradzić poprzez większą rozliczalność rządu, nadzór międzynarodowy oraz **dalsze wzmacnianie zdolności instytucjonalnych**;

N. **mając na uwadze, że zdaniem OECD w ciągu ostatniej dekady Ukraina poczyniła znaczne postępy w reformie ram antykorupcyjnych poprzez poprawę przejrzystości, rozliczalności i uczciwości dzięki otwartym danym, cyfryzacji i wzmocnieniu niezależności organów antykorupcyjnych;**

O. mając na uwadze, że w połowie lipca 2025 r. władze ukraińskie usiłowały podważyć niezależność Krajowego Biura Antykorupcyjnego Ukrainy i Wyspecjalizowanej Prokuratury Antykorupcyjnej przez przyjęcie ustawy 12414 przyznającej prokuratorowi generalnemu szerokie uprawnienia do ingerowania w prowadzone przez te organy dochodzenia; mając na uwadze, że 31 sierpnia 2025 r. w wyniku rozległych nacisków wewnętrznych i zewnętrznych Rada Najwyższa Ukrainy przyjęła ustawę 13533, aby przywrócić status quo ante, a tym samym podjąć niezbędne środki w celu pełnego przywrócenia niezależności Krajowego Biura Antykorupcyjnego Ukrainy i Wyspecjalizowanej Prokuratury Antykorupcyjnej;

P. **mając na uwadze, że chociaż Ukraina uzyskała 35 na 100 punktów i zajęła 105. miejsce na 180 krajów w zestawieniu wskaźnika postrzegania korupcji z 2024 r. opublikowanym przez Transparency International** i jest silnie zaangażowana w działania na rzecz zwalczania korupcji, nadal potrzebne są prawdziwe reformy, aby zrealizować te intencje**;** mając na uwadze, że kompleksowa reforma administracji publicznej, walka z korupcją, propagowanie praw podstawowych i skuteczne funkcjonowanie instytucji demokratycznych są podstawowymi warunkami przystąpienia do UE;

Q. mając na uwadze, że Ukraina poczyniła postępy we współpracy regionalnej i reformach społeczno-gospodarczych, aby dostosować swoją politykę do standardów UE;

R. mając na uwadze, że ukraińskie instytucje demokratyczne wykazały się zdolnością adaptacyjną, **pokazując, że nawet w obliczu trwającej wojny napastniczej ze strony Rosji oraz** w warunkach stanu wojennego**, Ukraina pozostaje państwem zdolnym do funkcjonowania pod względem instytucjonalnym, demokratycznym i gospodarczym; mając na uwadze, że przeprowadzenie wyborów jest prawnie zakazane i niewykonalne, dopóki Ukraina pozostaje w stanie wojny i obowiązuje w niej stan wojenny; mając na uwadze, że Parlament z zadowoleniem przyjmuje sygnały wskazujące, że przygotowania do wyborów mogą rozpocząć się po zakończeniu stanu wojennego;**

S. mając na uwadze, że mimo postępów w zakresie reformy administracji publicznej wciąż trzeba budować zdolność w tej dziedzinie**, kształtować politykę opartą na dowodach** i poprawiać zarządzanie zasobami ludzkimi;

T. mając na uwadze, że wznowiono najważniejsze funkcje wymiaru sprawiedliwości, w tym weryfikację sędziów i wdrażanie środków antykorupcyjnych, chociaż trzeba wzmocnić standardy uczciwości i przejrzystości **oraz zagwarantować stały nadzór ze strony partnerów międzynarodowych**;

U. **mając na uwadze, że wzmocnienie niezależności sądów odbyło się przy wsparciu międzynarodowych ekspertów zasiadających w komisjach kwalifikacyjnych sędziów, co zwiększyło również zaufanie publiczne do systemu sądownictwa;**

V. **mając na uwadze, że udział ekspertów międzynarodowych w wyborze Wyższej Komisji Kwalifikacyjnej Sędziów (WKKS) zakończył się 1 czerwca 2025 r.;**

W. mając na uwadze, że **mimo ciągłego niszczenia obiektów energetycznych przez Rosję,** Ukraina pokazała zaangażowanie na rzecz zielonego programu działań, przyjmując przepisy dotyczące energii odnawialnej i dostosowując się do celów Europejskiego Zielonego Ładu;

X. **mając na uwadze, że szkody środowiskowe wyrządzone przez Rosję mają druzgocący wpływ na zasoby naturalne, krytyczne ekosystemy, a także na zdrowie, źródła utrzymania i bezpieczeństwo ludzi w Ukrainie; mając na uwadze, że ekologiczna odbudowa gospodarki polega na naprawie tych szkód i wprowadzeniu Ukrainy na nową ścieżkę zrównoważonego rozwoju środowiskowego i społecznego, zgodną z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska zawartymi w dorobku prawnym UE; mając na uwadze, że 1 stycznia 2025 r. Ukraina przestała pełnić funkcję kraju tranzytowego dla rosyjskiego gazu;**

Y. mając na uwadze, że zagraniczni inwestorzy i korporacje wielonarodowe znacznie rozszerzyli swoją kontrolę nad zasobami naturalnymi Ukrainy, w tym gruntami rolnymi, minerałami i infrastrukturą krytyczną; mając na uwadze, że wydarzenia te mogą podważyć suwerenność narodową, bezpieczeństwo żywnościowe i samostanowienie gospodarcze;

Z. mając na uwadze, że w 2024 r. UE wydała na zakup rosyjskich paliw kopalnych łącznie 21,9 mld EUR, czyli więcej niż 18,7 mld EUR pomocy finansowej, której w tym samym roku udzielono Ukrainie; mając na uwadze, że od początku pełnoskalowej inwazji UE wydała ponad 200 mld EUR na rosyjskie paliwa kopalne, zasilając w ten sposób rosyjski budżet wojenny; mając na uwadze, że Komisja ogłosiła, iż do 2027 r. wstrzyma import gazu z Rosji; mając na uwadze, że UE zapłaciłaby Rosji dodatkowe 57,4 mld EUR do końca 2027 r., gdyby nadal importowała z Rosji taką samą ilość energii jak w 2024 r.;

AA. mając na uwadze, że społeczeństwo obywatelskie pozostaje filarem odporności i demokracji w Ukrainie**; mając na uwadze, że pomimo ograniczeń nałożonych przez stan wojenny organizacje pozarządowe kontynuują swoją działalność bez większych przeszkód**, chociaż przypadki wywierania presji na działaczy budzą obawy i wymagają interwencji rządu**; mając na uwadze, że niedawne gwałtowne ograniczenie finansowania ze strony USA ma druzgocące konsekwencje dla ukraińskiego społeczeństwa obywatelskiego**;

AB. mając na uwadze, że wolność wypowiedzi i niezależność mediów są zagrożone, w szczególności w warunkach stanu wojennego; mając na uwadze, że trzeba przyjąć środki, aby przywrócić pluralizm mediów, chronić dziennikarzy **oraz stworzyć sprzyjające środowisko finansowe; mając na uwadze, że zrozumiałe jest, iż w stanie wojennym konieczne są pewne ograniczenia**;

AC. mając na uwadze, że Europejska Konfederacja Związków Zawodowych (EKZZ) wyraziła poważne zaniepokojenie pogorszeniem się praw pracowniczych w Ukrainie, w tym naruszeniami wolności związkowych i dialogu społecznego; mając na uwadze, że wolność zrzeszania się, zbiorowe negocjacje i prawo do strajku są chronione na mocy konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP), których Ukraina jest stroną, i stanowią kluczowe elementy dorobku prawnego UE i kryteriów kopenhaskich;

AD. mając na uwadze, że proces integracji Ukrainy z UE cieszy się szerokim poparciem społeczeństwa i konsensusem między instytucjami, co pokazuje, że pomimo obecnych trudności społeczeństwo jest zdecydowane dążyć do członkostwa w UE;

AE. **mając na uwadze, że przystąpienie Ukrainy do UE niesie ze sobą wyraźny wymiar bezpieczeństwa i silne znaczenie symboliczne dla tego kraju i jego ludności w kontekście wojny o jego przetrwanie wobec trwającej agresji Rosji;** mając na uwadze, że niezachwiane wsparcie UE dla suwerenności, integralności terytorialnej i niepodległości Ukrainy nie zależy od tempa integracji tego kraju z UE;

AF. mając na uwadze, że członkostwo w UE pozostaje ważnym czynnikiem napędzającym demokratyczny rozwój Ukrainy i ma zasadnicze znaczenie dla bezpieczeństwa, stabilności i niezależności tego kraju w przyszłości**; mając na uwadze, że członkostwo Ukrainy w UE jest strategiczną inwestycją w pokój, bezpieczeństwo, demokrację i dobrobyt całego kontynentu, ponieważ wzmocni Unię, przyczyniając się do jej odporności geopolitycznej, zwiększając jej potencjał gospodarczy i wzmacniając jej zaangażowanie na rzecz wspólnych wartości, takich jak demokracja, praworządność i wolność**;

AG. **mając na uwadze, że przystąpienie do UE pozostaje procesem opartym na osiągnięciach, a postępy we wdrażaniu reform należy oceniać wnikliwie i ostrożnie, co leży również w interesie Ukrainy;**

Przygotowania Ukrainy do przystąpienia do UE w kontekście rosyjskiej wojny napastniczej

1. potępia w najostrzejszy sposób trwającą wojnę napastniczą Rosji przeciwko Ukrainie oraz masowe ataki Rosji na ludność cywilną i infrastrukturę cywilną; potwierdza niezachwianą solidarność z odważnym narodem Ukrainy, który od 2014 r. płaci najwyższą cenę, broniąc suwerenności i integralności terytorialnej swojego kraju, a także chroniąc Europę oraz nasze wspólne demokratyczne wartości i zasady; składa najszczersze kondolencje rodzinom poległych bohaterów i niewinnych cywilnych ofiar rosyjskiej agresji, w tym ponad 600 zabitych dzieci;

2. zdecydowanie potępia organizowane przez Rosję zabójstwa wybitnych ukraińskich postaci publicznych i wysokiej rangi wojskowych oraz sabotaż ukraińskiej infrastruktury krytycznej; wyraża przerażenie i oburzenie z powodu haniebnego zabójstwa – 30 sierpnia 2025 r. we Lwowie – Andrija Parubija, byłego przewodniczącego Rady Najwyższej Ukrainy i byłego sekretarza Narodowej Rady Bezpieczeństwa i Obrony, który wykazał silne zaangażowanie w realizację europejskich aspiracji Ukrainy;

3. wyraża oburzenie nasileniem ataków z użyciem dronów i pocisków rakietowych przeprowadzanych przez Rosję na cele cywilne, w tym atakiem na Kijów 28 sierpnia 2025 r., którego bezpośrednim celem była delegatura UE w Ukrainie i British Council; podkreśla, że ostatni atak, a także wszystkie inne ataki wymierzone w infrastrukturę cywilną, stanowią zbrodnię wojenną i ponownie pokazują, że Rosja jawnie lekceważy życie ludzkie, prawo międzynarodowe, wysiłki USA na rzecz pokoju oraz podstawowe zasady dotyczące ochrony ludności cywilnej;

4. potwierdza niezachwiane poparcie dla niepodległości, suwerenności i integralności terytorialnej Ukrainy w granicach uznanych na arenie międzynarodowej; ponownie podkreśla, że prowadzi politykę nieuznawania terytoriów Ukrainy tymczasowo okupowanych przez Rosję, w tym Krymu; zdecydowanie podkreśla niezbywalne prawo Ukrainy do samoobrony zgodnie z art. 51 Karty Narodów Zjednoczonych, które obejmuje prawo do ataków na cele wojskowe na terytorium Rosji; potwierdza zaangażowanie UE na rzecz sprawiedliwego i trwałego pokoju w Ukrainie na warunkach akceptowalnych dla Ukrainy i jej obywateli, który pozwoliłby zachować suwerenność i integralność terytorialną tego kraju oraz zagwarantować ściganie osób odpowiedzialnych za zbrodnie wojenne, a także wypłatę reparacji; wzywa UE i jej państwa

członkowskie do aktywnych działań na rzecz utrzymania i osiągnięcia jak najszerszego międzynarodowego wsparcia dla Ukrainy oraz znalezienia pokojowego rozwiązania wojny, które musi opierać się na pełnym poszanowaniu prawa międzynarodowego, suwerenności i integralności terytorialnej Ukrainy oraz odpowiedzialności za zbrodnie wojenne i zbrodnię agresji, a także na wypłacie przez Rosję reparacji za rozległe szkody spowodowane w Ukrainie; podkreśla, że pokojowe rozwiązania muszą być zgodne z wolą narodu ukraińskiego, nie mogą być narzucane przez inne podmioty międzynarodowe i nie mogą nagradzać agresji ani podważać przyszłego bezpieczeństwa Ukrainy; uważa nieszczere podejście do negocjacji i niepoważne propozycje składane przez rosyjskich przywódców w ciągu ostatnich miesięcy za dodatkowe dowody na to, że Rosja zamierza przedłużać wojnę na całym terytorium Ukrainy tak długo, jak będzie mogła i będzie miała na to przyzwolenie; podkreśla, że negocjacje pokojowe muszą być poprzedzone bezwarunkowym zawieszeniem broni; apeluje do UE, aby nadal wspierała ukraińskie i międzynarodowe wysiłki na rzecz skuteczniejszego dokumentowania zbrodni wojennych popełnionych przez siły rosyjskie oraz prowadzenia dochodzeń w ich sprawie;

5. wyraża głębokie zaniepokojenie zmianą stanowiska Stanów Zjednoczonych wobec rosyjskiej wojny napastniczej, która obejmuje bezpośrednie rozmowy z Rosją bez wywierania na nią znaczącej presji, publiczną rezygnację z istotnych narzędzi nacisku, odmowę wprowadzenia dalszych sankcji i rozmowy na temat ich zniesienia, oraz próby zmuszenia Ukrainy do ustępstw terytorialnych i zrzeczenia się jej uzasadnionego prawa do samoobrony; zaznacza, że w świetle tych wydarzeń UE i państwa członkowskie muszą pozostać głównymi strategicznymi sojusznikami Ukrainy i powinny wzmocnić swoją wiodącą rolę we wspieraniu jej walki o suwerenność, pokój i sprawiedliwość; przyznaje, że bezpieczeństwo Ukrainy stanowi jeden z kluczowych elementów bezpieczeństwa UE; zauważa, że wsparcie udzielane Ukrainie przez UE jest obecnie wyższe niż wsparcie ze strony Stanów Zjednoczonych, co podkreśla istotną rolę UE w podtrzymywaniu oporu Ukrainy i jej odbudowie;

6. podkreśla, że UE i jej państwa członkowskie muszą znacznie zwiększyć skuteczność i przyspieszyć dostarczanie pomocy wojskowej, materialnej i finansowej, aby Ukraina utrzymała swoje prawo do samoobrony; podkreśla, że UE i jej państwa członkowskie, a także ich partnerzy i sojusznicy, muszą działać na rzecz ustanowienia silnych gwarancji bezpieczeństwa dla Ukrainy, aby powstrzymać dalszą rosyjską agresję i umożliwić Ukrainie pełne skupienie się na realizacji niezbędnych reform na drodze do przystąpienia do UE; podkreśla znaczenie trwałego wzmocnienia bezpieczeństwa wschodniej flanki UE i NATO w odpowiedzi na zagrożenia ze strony Rosji; apeluje o rozwój infrastruktury wojskowej i logistycznej w państwach sąsiadujących z Ukrainą; uznaje prawo Ukrainy do suwerennego wyboru sojuszy wojskowych;

7. odnotowuje niedawne spotkanie prezydenta USA Donalda Trumpa z Władimirem Putinem i podkreśla, że wyraźnie kontrastuje ono z masową eskalacją ataków Rosji na Ukrainę, które ponownie dowodzą, że Rosja nie jest w ogóle zainteresowana pokojem, lecz raczej podporządkowaniem sobie Ukrainy; podkreśla, że Władimir Putin niechętnie angażuje się w amerykańskie działania na rzecz pokoju i jedynie gra na czas, aby kontynuować rosyjską wojnę napastniczą; wzywa Donalda Trumpa, aby podjął działania zgodnie ze swoją zapowiedzią dotyczącą wprowadzenia przez Stany Zjednoczone dalszych zdecydowanych sankcji gospodarczych wobec Rosji i krajów, które napędzają jej machinę wojenną; podkreśla, że nie można negocjować trwałego i sprawiedliwego pokoju w Ukrainie bez pełnego udziału przywódców Ukrainy i wsparcia jej narodu, a także bez udziału Unii Europejskiej; zauważa z aprobatą, że 18 sierpnia 2025 r. odbyło się spotkanie Donalda Trumpa z Wołodymyrem Zełenskim i kilkoma europejskimi przywódcami; potwierdza swoje zdecydowane zaangażowanie na rzecz zapewnienia gwarancji bezpieczeństwa i podjęcia wszelkich niezbędnych kroków w celu wzmocnienia ukraińskich sił zbrojnych i przemysłu obronnego; odrzuca wszelkie twierdzenia Rosji, że jest ona gwarantem przyszłych porozumień dotyczących bezpieczeństwa Ukrainy, oraz wszelkie próby wpływu na liczebność i suwerenność operacyjną ukraińskich sił zbrojnych;

8. przypomina, że Europa udzieliła już Ukrainie pomocy wojskowej w wysokości 50 mld EUR, ale podkreśla, że potrzebna jest dalsza pomoc i że wsparcie to opiera się obecnie w dużej mierze na samej Europie; wzywa państwa członkowskie do dostarczenia Ukrainie większej ilości broni i amunicji przed zakończeniem jakichkolwiek negocjacji oraz do znacznego wzmocnienia wymiany danych wywiadowczych z Ukrainą; wzywa państwa członkowskie, partnerów międzynarodowych i sojuszników z NATO do zniesienia wszelkich ograniczeń dotyczących wykorzystania zachodnich systemów uzbrojenia dostarczonych do Ukrainy przeciwko celom wojskowym na terytorium Rosji; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Ukrainy na rzecz wzmocnienia krajowej bazy przemysłu obronnego, w tym produkcji dronów i innych technologii krytycznych; podkreśla ogromne znaczenie współpracy z Ukrainą i włączenia Ukrainy do inicjatyw UE w zakresie obronności, w tym włączenia ukraińskiego przemysłu obronnego do europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego w celu wzmocnienia strategicznej autonomii UE; popiera rozwój wspólnych projektów produkcji broni z partnerami z UE i NATO; wzywa Komisję i państwa członkowskie do wspierania tych inicjatyw za pośrednictwem Strategii na rzecz europejskiego przemysłu obronnego i odpowiednich instrumentów, aby wzmocnić długoterminowe zdolności Ukrainy do samoobrony; podkreśla pilną potrzebę odpowiedniego finansowania Instrumentu Wsparcia Ukrainy w ramach Programu na rzecz europejskiego przemysłu obronnego, na który to instrument nie przeznaczono jeszcze żadnych środków;

9. ponownie apeluje do państw członkowskich UE, aby poszły za przykładem Danii i Niderlandów i nawiązały współpracę z ukraińskim przemysłem obronnym oraz wspierały jego zdolności produkcyjne w możliwie najbardziej efektywny sposób;

10. z zadowoleniem przyjmuje osiągnięcia misji Unii Europejskiej w zakresie pomocy wojskowej dla Ukrainy (EUMAM Ukraine), dzięki której można przeszkolić ukraiński personel wojskowy; popiera decyzję Rady z 8 listopada 2024 r. o przedłużeniu mandatu misji na kolejne dwa lata; apeluje o rozszerzenie zasobów finansowych, logistycznych i ludzkich EUMAM Ukraine i dostosowanie ich do zmieniających się potrzeb w zakresie szkolenia wojskowego Sił Zbrojnych Ukrainy, a także do długoterminowych działań na rzecz reform zgodnie ze wspólnymi zobowiązaniami w zakresie bezpieczeństwa między UE a Ukrainą; podkreśla, że EUMAM Ukraine powinna być również platformą wymiany najlepszych praktyk, dzięki czemu siły europejskie skorzystają z doświadczeń zdobytych na polu bitwy przez Siły Zbrojne Ukrainy;
11. potępia w najostrzejszy sposób brutalne działania Rosji i współudział Białorusi w złym traktowaniu ukraińskich dzieci, w tym w zabójstwach, przymusowych przesiedleniach, deportacjach i nielegalnej adopcji, a także w usuwaniu ukraińskiej tożsamości poprzez przymusową rusyfikację; wzywa UE do ścisłej współpracy z władzami ukraińskimi, organizacjami międzynarodowymi i organizacjami pozarządowymi oraz do wspierania ich w dokumentowaniu wszystkich zaginionych i deportowanych dzieci, gwarantowaniu bezpiecznego powrotu i reintegracji tych dzieci oraz zapewnianiu im niezbędnego wsparcia prawnego, psychologicznego i społecznego;

12. potępia nieludzkie traktowanie przez Rosję ukraińskich jeńców wojennych, w tym tortury i egzekucje, co rażąco narusza konwencje genewskie, podczas gdy rosyjscy jeńcy wojenni w Ukrainie korzystają ze wszystkich praw przyznanych im na mocy prawa międzynarodowego, w tym z wizyt i pomocy ze strony organizacji międzynarodowych, takich jak Międzynarodowy Komitet Czerwonego Krzyża (MKCK); z zadowoleniem przyjmuje największą jak dotąd wymianę więźniów, która miała miejsce w maju 2025 r., i wzywa UE, jej państwa członkowskie oraz społeczność międzynarodową do ułatwiania dalszej wymiany i wywierania niezbędnej presji, aby zapewnić jej kontynuację; potępia nielegalne więzienie przez Rosję ukraińskich cywilów, którzy są przetrzymywani bez prawa kontaktu i w nieludzkich warunkach, włączając w to tortury i egzekucje pozasądowe; wzywa do zwiększenia presji międzynarodowej, aby zapewnić uwolnienie wszystkich zatrzymanych Ukraińców; wzywa MKCK do nalegania, aby władze rosyjskie udzieliły międzynarodowym przedstawicielom MKCK nieograniczonego dostępu do wszystkich miejsc przetrzymywania ukraińskich jeńców wojennych;

13. podkreśla znaczenie kompleksowych mechanizmów rozliczalności i sprawiedliwości; z zadowoleniem przyjmuje ratyfikację przez Ukrainę Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego oraz odpowiednie zmiany w jej kodeksie karnym; z zadowoleniem przyjmuje wspólne oświadczenie ministrów spraw zagranicznych Grupy Głównej (deklaracja lwowska) z 9 maja 2025 r. w sprawie ustanowienia Specjalnego Trybunału ds. Zbrodni Agresji przeciwko Ukrainie; podkreśla, że ściganie zbrodni agresji ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania międzynarodowego porządku opartego na zasadach i zapobiegania bezkarności; apeluje do instytucji UE i państw członkowskich, aby kontynuowały wspieranie tworzenia i funkcjonowania specjalnego trybunału w ramach Rady Europy; wzywa wszystkie strony do zagwarantowania, że ukraińskie organizacje społeczeństwa obywatelskiego i ofiary wojny będą mogły odgrywać znaczącą rolę w pracach trybunału; jest przekonany, że sprawiedliwy i trwały pokój będzie możliwy jedynie wtedy, gdy ukraińskie dzieci i przymusowo deportowani lub zatrzymani cywile oraz jeńcy wojenni zostaną uwolnieni i wrócą do swoich rodzin, a osoby odpowiedzialne zostaną pociągnięte do odpowiedzialności;

14. Z zadowoleniem przyjmuje wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z dnia 9 lipca 2025 r. w sprawie Ukraina i Holandia przeciwko Rosji, w którym Rosja została uznana za odpowiedzialną za powszechne i rażące naruszenia praw człowieka na Ukrainie – w tym za zestrzelenie samolotu MH17, tortury, gwałty stosowane jako broń wojenną, egzekucje doraźne, bezprawne i arbitralne zatrzymania oraz zorganizowane wywożenie dzieci do Rosji i ich adopcję w Rosji;

15. podkreśla, że sankcje, wraz z zapobieganiem i przeciwdziałaniem uchylaniu się od nich, pozostają najważniejszymi instrumentami pozwalającymi osłabiać zdolność Rosji do kontynuowania wojny napastniczej i neutralizować zagrożenia dla bezpieczeństwa europejskiego; wzywa do rozszerzenia sankcji wymierzonych w rosyjską gospodarkę, w tym w sektorze metalurgicznym, jądrowym, chemicznym, energetycznym i finansowym; z zadowoleniem odnotowuje przyjęcie 18 pakietów sankcji wobec Federacji Rosyjskiej i wzywa UE i jej państwa członkowskie do przyjęcia dodatkowych pakietów sankcji, w szczególności mających na celu przeciwdziałanie obchodzeniu obowiązujących środków; podkreśla, że ścisłe wdrażanie i egzekwowanie sankcji jest niezbędne, by pozbawić rosyjską machinę wojenną zasobów i wzmocnić odporność Ukrainy; wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby działały na rzecz dalszego udziału Stanów Zjednoczonych we wdrażaniu sankcji wobec Rosji w celu utrzymania presji na gospodarkę i budżet Rosji; jest zdania, że trzeba przedłużyć i utrzymać sankcje do czasu zakończenia rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie i wypłaty reparacji wojennych;

16. wzywa do szybszego wycofywania rosyjskich produktów

węglowodorowych z UE, aby ostatecznie doprowadzić do ich całkowitego zakazu; przypomina, że uniezależnienie się UE od rosyjskiej energii, w tym węglowodorów, ma zasadnicze znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego Europy; z zadowoleniem przyjmuje skuteczne wdrożenie całkowitego embarga UE na rosyjski węgiel, co spowodowało, że Unia nie jest już od niego zależna; przypomina o embargu UE na rosyjską ropę naftową, ale ubolewa, że rząd Węgier i rząd Słowacji postanowiły pozostać od niej zależne, i wzywa je do szybkiego zakończenia tej szkodliwej zależności, w razie potrzeby przy użyciu specjalnych środków wsparcia; wzywa Radę do nałożenia sankcji na wszystkie statki wchodzące w skład rosyjskiej floty cieni oraz do skontaktowania się z państwami bandery w celu wykreślenia tych statków z rejestru, co sprawi, że zakłady ubezpieczeń nie będą mogły objąć ich ubezpieczeniem; wzywa do wzmożenia wysiłków przeciwko obchodzeniu obowiązujących sankcji wobec rosyjskiej ropy naftowej; wzywa UE i koalicję G7 do obniżenia pułapu cen ropy, aby jeszcze bardziej zmniejszyć zdolność finansową Rosji do prowadzenia wojny; z zadowoleniem przyjmuje zapowiedziany niedawno przez Komisję plan REPowerEU; wzywa jednak Komisję, aby w miarę możliwości przyspieszyła realizację tego planu i w razie potrzeby podjęła środki tymczasowe, takie jak obniżenie pułapu cen ropy naftowej oraz wprowadzenie pułapu cen skroplonego gazu ziemnego oraz kontyngentu przywozowego; zdecydowanie odrzuca apele o wznowienie projektów takich jak Nord Stream 1 i 2; wyraża głębokie ubolewanie, że ponad trzy lata po rozpoczęciu pełnoskalowej inwazji Rada nie nałożyła całkowitego embarga na rosyjski gaz; wzywa do szybkiego przyjęcia tego środka;

17. ubolewa nad obstrukcyjnymi działaniami rządów w UE, które zagroziły zawetowaniem lub osłabieniem środków ograniczających wobec Rosji; popiera zamiar kryminalizacji naruszania i obchodzenia sankcji w Ukrainie, zgodnie z propozycją zawartą w pilnym projekcie ustawy nr 12406; podkreśla, że trzeba egzekwować te przepisy, by zlikwidować luki prawne, które umożliwiają wycofanie aktywów objętych sankcjami na etapie blokowania, oraz postawić przed sądem osoby umożliwiające prowadzenie wojny napastniczej przez Rosję; wzywa Ukrainę do przyjęcia tego projektu ustawy zgodnie z najlepszymi praktykami UE;

18. wzywa Komisję i państwa członkowskie do konfiskaty immobilizowanych aktywów rosyjskich i udostępnienia ich Ukrainie na potrzeby obrony, odbudowy i reparacji dla ofiar, zgodnie z prawem międzynarodowym i zasadą odpowiedzialności państwa; podkreśla, że aby osiągnąć ten cel, trzeba zagwarantować, że rosyjskie aktywa państwowe pozostaną unieruchomione w UE;

19. wzywa Radę i Komisję do objęcia zdecydowanego przywództwa w działaniach na rzecz znalezienia trwałego rozwiązania w sprawie tymczasowego mechanizmu ochrony UE dla ponad 4 milionów Ukraińców, który został przedłużony do marca 2026 r.; podkreśla, że

trzeba zagwarantować równe traktowanie i zapobiegać rozdrobnieniu w całej UE; podkreśla, jak ważne jest, by chronić prawa Ukraińców, którzy nie mogą wrócić do swojego kraju i chcą pozostać w UE, a jednocześnie wspierać tych, którzy zdecydują się wrócić do Ukrainy i odbudować tam swoje życie;

20. zachęca Ukrainę i państwa członkowskie do ścisłej współpracy w celu maksymalizacji potencjalnego udziału gospodarczego uchodźców i diaspory z Ukrainy, aby zagwarantować odporność i inkluzywność trwającego oraz przyszłego procesu odbudowy i rekonstrukcji gospodarczej Ukrainy;

21. wzywa siły polityczne w Ukrainie, aby pozostały zjednoczone i nadal kierowały się poczuciem silnej jedności i spójności politycznej, które okazało się wzmacniać odporność Ukrainy w obliczu utrzymującego się egzystencjalnego zagrożenia dla wolności i niezależności kraju; wzywa wszystkie podmioty polityczne w Ukrainie, w szczególności te, które obecnie sprawują władzę, aby wykorzystały swoje uprawnienia wojenne do wspierania jedności politycznej oraz spójnego i integracyjnego kształtowania polityki;

Zaangażowanie na rzecz przystąpienia do UE

22. z wielkim zadowoleniem przyjmuje niezachwiane zaangażowanie Ukrainy na rzecz spełnienia wymogów członkostwa w UE, w tym zgodności z dorobkiem prawnym UE, pomimo brutalnej i nieustającej rosyjskiej wojny napastniczej oraz niedawnej ponownej eskalacji ze strony Rosji; wzywa Ukrainę do utrzymania zaangażowania i tempa reform; zwraca uwagę na szybkie tempo wdrażania reform w Ukrainie i z zadowoleniem przyjmuje rosnący wskaźnik dostosowania Ukrainy do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE, który w 2024 r. wyniósł 95 %; zauważa, że postulaty UE w sprawie reform w ramach procesu akcesyjnego popiera ponad 70 % Ukraińców, co podkreśla znaczenie stałego wpływu UE, ustrukturyzowanej warunkowości i komunikacji publicznej w tym okresie;

Demokracja, praworządność i walka z korupcją

23. pochwala nadzwyczajne wysiłki Ukrainy na rzecz wzmocnienia instytucji demokratycznych w czasie wojny; zachęca Ukrainę i jej rząd do utrzymania tempa reform; przypomina, że zgodnie z powszechnie uznawanymi zasadami demokracji i konstytucją Ukrainy nie można przeprowadzić wyborów dopóki toczy się w niej wojna i obowiązuje w niej stan wojenny; podkreśla, że demokratyczne wybory wymagają odpowiedniego czasu na przygotowanie oraz dostępu do informacji, aby spełnić standardy międzynarodowe; wzywa władze Ukrainy do powstrzymania się od nieterminowych i politycznie motywowanych postępowań sądowych oraz sankcji wobec przedstawicieli opozycji, a także do utrzymania pluralizmu

parlamentarnego i wspierania konstruktywnego dialogu między frakcjami politycznymi w Radzie Najwyższej Ukrainy;

24. ponawia swoje zalecenie, by w kontekście przystąpienia do UE znieść wszelkie ograniczenia dotyczące podróży zagranicznych członków Rady Najwyższej Ukrainy związanych z ich mandatem oraz działalnością polityczną; podkreśla znaczenie poszanowania i wzmocnienia instytucjonalnej roli Rady Najwyższej Ukrainy oraz popiera trwające działania reformatorskie mające na celu wzmocnienie jej zdolności legislacyjnych, nadzoru nad władzą wykonawczą oraz odpowiedzialności wobec społeczeństwa;

25. z zadowoleniem odnotowuje przyjęcie ustawy o stanowieniu prawa, która według Komisji toruje drogę do bardziej ustrukturyzowanego i skutecznego procesu legislacyjnego w Ukrainie po ostatecznym zniesieniu stanu wojennego, a także wysiłki ukraińskiej Centralnej Komisji Wyborczej na rzecz aktualizacji krajowego rejestru wyborców;

26. z zadowoleniem przyjmuje opracowanie przez Ukrainę, we współpracy z Komisją, trzech planów reform obejmujących praworządność, reformę administracji publicznej i funkcjonowanie instytucji demokratycznych, które uwzględniają działania antykorupcyjne; zauważa, że po zatwierdzeniu przez Komisję te plany działania będą stanowić kluczowy wskaźnik referencyjny dla monitorowania postępów Ukrainy w zakresie reform; z zadowoleniem przyjmuje włączenie działań antykorupcyjnych jako integralnego elementu wszystkich trzech planów działania; podkreśla znaczenie ugruntowania reform w kontekście szerszych przemian społecznych i politycznych w celu zapewnienia ich długofalowej trwałości, skutecznego wdrożenia i niezależnego funkcjonowania instytucji publicznych; podkreśla znaczenie pielęgnowania konstruktywnej kultury politycznej i wspierania opartej na zaufaniu współpracy między partiami politycznymi w Ukrainie; z zadowoleniem odnotowuje aktywny udział ukraińskich parlamentarzystów w dialogu im. Jeana Monneta i zachęca do stosowania najlepszych praktyk europejskich sprzyjających współpracy międzypartyjnej w obliczu wspólnych wyzwań na drodze do członkostwa w UE;

27. z zadowoleniem przyjmuje postępy w reformie sądownictwa w okresie sprawozdawczym i zachęca Ukrainę do dalszego zwiększania przejrzystości procesów legislacyjnych oraz do przeznaczenia na tę reformę większych zasobów finansowych, ludzkich i technicznych, aby sprostać wyzwaniom utrudniającym rozwój sądownictwa, zwiększyć niezależność sądownictwa i wzmocnić walkę z korupcją, a tym samym zagwarantować zgodność z normami UE, unikając powierzchownych środków, które mogłyby utrudnić przystąpienie do UE;

28. zauważa, że pomimo ulepszonych ram prawnych, wymiar

sprawiedliwości pozostaje jednym z sektorów najbardziej podatnych na korupcję i ingerencję polityczną, o czym świadczą powtarzające się przypadki korupcji na szeroką skalę i bezprawnego wpływania na działalność sądów i instytucji sądowniczych, w tym Sądu Konstytucyjnego Ukrainy i Wyższej Komisji Kwalifikacyjnej Sędziów; z zaniepokojeniem odnotowuje ciągły paraliż Sądu Konstytucyjnego Ukrainy i wzywa do szybkiego mianowania pozostałych sędziów i obsadzenia wolnych stanowisk w Wyższej Radzie Sądownictwa; wzywa ponadto Radę Najwyższą Ukrainy do przyjęcia ustawy o trybunale konstytucyjnym zgodnie z opiniami Komisji Weneckiej, a ponadto wzywa Ukrainę do przyjęcia planu działania i reform wewnętrznych, aby zapobiec nadmiernej ingerencji i wzmocnić etykę sądową; podkreśla szczególne znaczenie ochrony niezależności instytucjonalnej Wyższej Komisji Kwalifikacyjnej Sędziów również w świetle zobowiązań podjętych w ramach umów międzynarodowych, w tym umowy z Międzynarodowym Funduszem Walutowym; podkreśla potrzebę zintensyfikowania walki z korupcją i partykularnymi interesami w sądownictwie, co jest niezbędne do budowania zaufania publicznego i przyspieszenia procesu akcesyjnego Ukrainy; podkreśla, jak ważne są przejrzyste i oparte na osiągnięciach procesy wyboru do organów odpowiedzialnych za zarządzanie wymiarem sprawiedliwości oraz na stanowiska kierownicze, w tym zaangażowanie niezależnych ekspertów krajowych i międzynarodowych; podkreśla potrzebę odpolitycznienia nominacji sędziowskich, gwarancji integralności funkcjonalnej, przejrzystości, uczciwości, rozliczalności i wzmocnionych międzynarodowych mechanizmów monitorowania, aby zapobiec wybiórczemu wymierzaniu sprawiedliwości i zwiększyć zaufanie publiczne do wymiaru sprawiedliwości;

29. z zaniepokojeniem zauważa krytyczny niedobór sędziów, nadmierną liczbę postępowań w większości sądów, znaczne luki w finansowaniu i nierównomierny podział spraw między sędziami, co obniża jakość i terminowość postępowań oraz utrudnia obywatelom dostęp do wymiaru sprawiedliwości; podkreśla, że trzeba rozwiązać te problemy, w tym poprzez wykorzystanie mechanizmów mediacji i selekcji spraw, aby zmniejszyć presję wywieraną na sądownictwo; zauważa, że Ukraina uzyskała 35 na 100 punktów i zajęła 105. miejsce na 180 krajów w zestawieniu wskaźnika postrzegania korupcji z 2024 r. opublikowanym przez Transparency International, co świadczy o skali bieżących wyzwań w zakresie zarządzania antykorupcyjnego; podkreśla, że podniesienie jakości kształcenia kadr wymiaru sprawiedliwości i ukończenie cyfryzacji ukraińskich sądów mają istotne znaczenie dla szerszej reformy sądownictwa w Ukrainie;

30. z zadowoleniem przyjmuje powołanie nowego szefa Krajowej Agencji ds. Zapobiegania Korupcji oraz rozpoczęcie niezależnych audytów w celu oceny skuteczności ukraińskiego Krajowego Biura Antykorupcyjnego w zwalczaniu korupcji; z zadowoleniem

odnotowuje wejście w życie znowelizowanego kodeksu karnego i kodeksu postępowania karnego, które mają zwiększyć skuteczność walki z korupcją, w szczególności poprzez udoskonalenie ram dotyczących ugody sądowej; dostrzega wzrost rocznej liczby wyroków wydanych przez Wyższy Sąd Antykorupcyjny Ukrainy oraz liczby aktów oskarżenia składanych przez Krajowe Biuro Antykorupcyjne i Wyspecjalizowaną Prokuraturę Antykorupcyjną, co wskazuje na stały postęp w działalności prokuratorskiej; z zadowoleniem przyjmuje przywrócenie procedur składania oświadczeń majątkowych i publicznego dostępu do nich, wzmocnienie przepisów dotyczących konfliktu interesów oraz poprawę niezależności instytucjonalnej Wyspecjalizowanej Prokuratury Antykorupcyjnej; pochwala przyjęcie planu działania na rzecz wdrożenia strategii odzyskiwania mienia na lata 2024–2025 i powiązanych z nim środków; wzywa do pilnej reformy Agencji ds. Odzyskiwania Mienia i Zarządzania Mieniem i popiera szybkie przyjęcie projektu ustawy nr 12374-d w celu poprawy jej funkcjonowania; z zadowoleniem przyjmuje zwiększenie liczby pracowników Wyspecjalizowanej Prokuratury ds. Środowiska w Prokuraturze Generalnej i wzywa do dalszego rozwijania polityki antykorupcyjnej w zakresie zarządzania zasobami naturalnymi;

31. odnotowuje utrzymujący się niedobór sędziów Wyższego Sądu Antykorupcyjnego Ukrainy i podkreśla pilną potrzebę ogłoszenia nowego przejrzystego konkursu w celu obsadzenia wolnych stanowisk, aby sąd ten dysponował wystarczającą liczbą personelu i pomieszczeń do skutecznego funkcjonowania; podkreśla potrzebę niezwłocznego obsadzenia wakatu na stanowisku Prokuratora Generalnego oraz znaczenie wzmocnienia niezależności instytucjonalnej tego urzędu, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej kontroli jego uprawnień;

32. zachęca Ukrainę do ochrony niezależności i zagwarantowania skuteczności instytucji antykorupcyjnych, w tym Wyspecjalizowanej Prokuratury Antykorupcyjnej i Krajowego Biura Antykorupcyjnego, poprzez zapewnienie przejrzystych procedur powoływania ich członków, ochronę tych instytucji przed wpływami politycznymi oraz wzmocnienie ich autonomii instytucjonalnej; podkreśla znaczenie przyznania Wyspecjalizowanej Prokuraturze Antykorupcyjnej większej niezależności od Prokuratury Generalnej oraz wyposażenia Krajowego Biura Antykorupcyjnego w środki umożliwiające mu szybki dostęp do wiedzy kryminalistycznej oraz samodzielne stosowanie podsłuchów, co pozwoli mu prowadzić skuteczne dochodzenia; wyraża uznanie dla Ukrainy za zwiększenie liczby pracowników Wyspecjalizowanej Prokuratury Antykorupcyjnej i podkreśla, że potrzebne są odpowiednie zasoby finansowe i techniczne, aby zagwarantować jej zdolność operacyjną; zachęca Ukrainę, by rozważyła reformę strukturalną Państwowego Biura Śledczego w celu wzmocnienia jego niezależności i skuteczności, aby

zapobiec nadużyciom w kontekście powojennych zmian politycznych w Ukrainie, szczególnie w związku z kampaniami wyborczymi;

33. wyraża zaniepokojenie nieudaną próbą podważenia przez władze ukraińskie niezależności instytucji antykorupcyjnych; z zadowoleniem przyjmuje zdecydowany sprzeciw społeczeństwa obywatelskiego wobec tych niedopuszczalnych prób, który zmusił władze do wycofania się; uważa ten krok władz za niebezpieczną próbę podważenia osiągnięć prawdziwej walki z korupcją; podkreśla, że – gdyby ten krok się powiódł – przyniósłby korzyści jedynie wrogom Ukrainy; zaznacza, że powinno to stanowić wyraźne ostrzeżenie dla wszystkich osób na Ukrainie, które kierując się wąskimi interesami, nie wahają się narażać przyszłości kraju na niebezpieczeństwo; podkreśla, że walka z korupcją wymaga długoterminowego zaangażowania i kompleksowych wysiłków na rzecz ustanowienia dobrych rządów ze sprawnie funkcjonującymi mechanizmami kontroli i równowagi; popiera stanowisko Komisji, zgodnie z którym instytucje te mają kluczowe znaczenie dla ukraińskiego programu reform i muszą działać niezależnie w celu zwalczania korupcji i utrzymania zaufania społeczeństwa;

34. z zadowoleniem przyjmuje uchwalenie ustawy o lobbingu jako części programu Ukrainy na rzecz deoligarchizacji; podkreśla, że potrzebna jest odnowiona i kompleksowa strategia przeciwdziałania wpływom oligarchów, która zagwarantuje zaangażowanie krajowych zainteresowanych stron, międzynarodowych ekspertów oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego; zachęca władze Ukrainy do kontynuowania prac nad reformą zarządzania przedsiębiorstwami państwowymi zgodnie z wytycznymi OECD, aby zminimalizować możliwość rozdawania stanowisk publicznych i zapobiegać korupcji, w tym poprzez publikację wszystkich danych dotyczących rzeczywistej własności przedsiębiorstw państwowych i dopilnowanie, by wszystkie duże przedsiębiorstwa państwowe miały niezależne zarządy, w których panuje równowaga płci;

35. podkreśla znaczenie dalszej reformy kontroli finansowej, w tym poprawy skuteczności monitorowania przez Państwową Służbę Kontroli i właściwego wdrożenia reformy Izby Obrachunkowej w celu zabezpieczenia wydatków krajowych;

36. przyjmuje do wiadomości ustalenia zawarte w addendum do drugiego sprawozdania dotyczącego zgodności przyjętego 22 listopada 2024 r. przez Grupę Państw Przeciwko Korupcji Rady Europy, zgodnie z którymi Ukraina wdrożyła lub uwzględniła w zadowalający sposób 18 z 31 zaleceń zawartych w tym sprawozdaniu; zachęca Ukrainę, aby w pełni wdrożyła pozostałe zalecenia, w szczególności poprzez wprowadzenie systemu losowego przydzielania spraw prokuratorom, doprecyzowanie definicji przewinień dyscyplinarnych, a także rozszerzenie zakresu sankcji dyscyplinarnych w celu zapewnienia proporcjonalności

i skuteczności, z uwzględnieniem szczególnych okoliczności, w jakich znajduje się Ukraina;

37. apeluje do Ukrainy, by priorytetowo potraktowała kwestie wzmocnienia praworządności, reformy sądownictwa i walki z korupcją oraz wzywa UE i państwa członkowskie do zwiększenia wsparcia dla tych wysiłków, ponieważ postępy w tych obszarach są niezbędne nie tylko dla członkostwa w UE, ale również dla udanej odbudowy i zaufania gospodarczego; zaleca przyjęcie mocnych ram prawnych w zakresie ochrony sygnalistów zgodnie z dorobkiem prawnym UE; zauważa, że obecne ramy polityki antykorupcyjnej Ukrainy wygasają w 2025 r., i podkreśla, że trzeba odnowić państwowy program antykorupcyjny, aby uwzględniał on wkład społeczeństwa obywatelskiego i określał ambitne cele, wymierne kryteria i jasne ramy czasowe;

38. wzywa Komisję do uwzględnienia Ukrainy w unijnym zestawie narzędzi na rzecz praworządności, co pozwoli wzmocnić wdrażanie reform demokratycznych przed jej przystąpieniem do UE; zachęca do zwiększenia zdolności organów ścigania w dziedzinie przestępstw finansowych poprzez opracowanie wytycznych metodologicznych i doprecyzowanie zakresu ich odpowiedzialności, w tym bardziej zdecydowane reagowanie na zorganizowane praktyki przestępcze, takie jak wykorzystywanie „słupów”;

39. zauważa, że rosyjska wojna napastnicza wywiera ogromną presję na ukraiński system sądowy, w tym ze względu na dużą liczbę spraw dotyczących „kolaboracji”; w związku z tym wzywa do starannego stosowania przepisów dotyczących „kolaboracji”, chroniących prawa podstawowe i sprawiedliwość w sądownictwie, oraz wzywa do przyjęcia jednolitego modelu działania prokuratury opartego na jasności prawa i merytorycznej staranności, co ma zasadnicze znaczenie dla reintegracji wyzwolonych terytoriów; w związku z tym zachęca władze Ukrainy do skupienia się na ściganiu przestępstw najpoważniejszych i mających znaczenie dla bezpieczeństwa państwa, zgodnie z czwartą konwencją genewską; apeluje o większą przejrzystość i publiczny dostęp do danych na temat takich działań organów ścigania;

40. wzywa Ukrainę do uregulowania aktywów wirtualnych poprzez przyjęcie kompleksowych przepisów, wyznaczenie organu nadzorczego, przeprowadzenie oceny ryzyka i wspieranie wykrywania przestępstw finansowych związanych z aktywami wirtualnymi; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje niedawne przyjęcie przez Radę Najwyższą Ukrainy projektu ustawy nr 11290 i apeluje o przyjęcie projektu ustawy nr 12207, która między innymi wprowadza europejskie systemy certyfikacji cyberbezpieczeństwa i ma na celu dostosowanie ukraińskiego ustawodawstwa do standardów UE;

Podstawowe wolności i prawa człowieka

41. pochwala zaangażowanie Ukrainy w przestrzeganie praw podstawowych w kontekście i pomimo trwającej rosyjskiej wojny napastniczej; podkreśla zasadniczą rolę społeczeństwa obywatelskiego w procesie reform i procesie przystąpienia do UE; podkreśla potrzebę utrzymania bezpiecznego i sprzyjającego środowiska zapewniającego udział organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w tym obrońców praw człowieka i działaczy na rzecz praw człowieka; wzywa do pilnej aktualizacji krajowej strategii w zakresie praw człowieka oraz do opracowania kompleksowego planu jej wdrożenia; zachęca do konstruktywnego dialogu obywatelskiego we wszystkich obszarach życia publicznego i politycznego oraz apeluje o utrzymanie politycznej jedności w sprawie europejskiej ścieżki Ukrainy; zachęca do dostosowania przepisów określających mandat Rzecznika Praw Obywatelskich Ukrainy do dorobku prawnego UE;

42. dostrzega wyzwania związane z utrzymaniem pluralistycznych mediów w warunkach wojny, w tym załamanie rynku, ograniczenia dotyczące bezpieczeństwa i niedobór pracowników; uważa, że dynamiczna przestrzeń informacyjna Ukrainy i wolność mediów to jeden z największych atutów tego kraju w przeciwstawianiu się rosyjskiej inwazji i propagandzie; apeluje o przywrócenie pełnego zasięgu nadawczego dla dostawców mediów w całym kraju jako kwestii politycznej, zdecydowanie odrzucając dalsze pogłębianie się cenzury politycznej, przy jednoczesnym stosowaniu ewentualnych niezbędnych ograniczeń spowodowanych wojną;

43. wyraża uznanie dla odważnych działań ukraińskich obrońców praw człowieka i dziennikarzy, którzy dokumentują naruszenia praw człowieka w tymczasowo okupowanych regionach; uznaje strategiczną pozycję Ukrainy na pierwszej linii wojny informacyjnej i z zadowoleniem przyjmuje jej zaangażowanie w inicjatywy europejskie, takie jak Tarcza Demokracji i wspólne zobowiązania w zakresie bezpieczeństwa, mające na celu przeciwdziałanie zagranicznym manipulacjom informacjami i ingerencjom w informacje; przyznaje, że Ukraina jest jednym z najważniejszych partnerów UE w walce z zagranicznymi manipulacjami informacjami i ingerencją w informacje oraz wzywa UE i jej państwa członkowskie do zintensyfikowania walki z rosyjską dezinformacją i zagrożeniami hybrydowymi; wzywa do propagowania umiejętności cyfrowych, egzekwowania aktu o usługach cyfrowych na platformach mediów społecznościowych oraz wzmocnienia komunikacji strategicznej UE w celu przeciwdziałania rosyjskiej ingerencji i wyraźnego informowania o znacznym wsparciu UE dla Ukrainy;

44. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy ustawodawcze na rzecz równości osób LGBTQI+ i innych zmarginalizowanych grup, w szczególności projekty ustaw nr 5488 (przestępstwa z nienawiści),

12252 (związki partnerskie) oraz 9103 (zarejestrowane związki partnerskie); wzywa do szybkiego przyjęcia tych ustaw w celu zapewnienia zgodności ze standardami Europejskiego Trybunału Praw Człowieka; wzywa do przyjęcia nowej ustawy antydyskryminacyjnej obejmującej kwestie dotyczące orientacji seksualnej, tożsamości płciowej i niepełnosprawności oraz do dalszego wzmacniania ukraińskich ram prawnych przeciwdziałania dyskryminacji;

45. z zadowoleniem przyjmuje zmiany w ustawie o mniejszościach narodowych z lipca 2024 r. wprowadzające dwujęzyczne ścieżki kształcenia i zachęca do szybkiego wdrożenia tych reform poprzez odpowiednie finansowanie i szkolenia dla nauczycieli; z zadowoleniem odnotowuje utworzenie Rady Mniejszości Narodowych i przyjęcie planu działania na rzecz ochrony praw mniejszości narodowych do 2027 r., którego celem jest ujednolicenie przepisów z normami europejskimi; apeluje o zorganizowany i merytoryczny dialog ze społecznościami mniejszościowymi oraz o pełne wdrożenie zaleceń Komisji Weneckiej;

46. wyraża uznanie dla zdolności Ukrainy do zagwarantowania ciągłości edukacji i przeprowadzenia jej reformy, zwłaszcza za pośrednictwem narzędzi cyfrowych, programów wspieranych przez UE i rozwoju odpornej infrastruktury publicznej; zachęca Komisję do rozszerzenia wsparcia dla ukraińskich studentów i instytucji w ramach programów Erasmus+, Horyzont Europa i EU4Youth;

47. z zadowoleniem przyjmuje ratyfikację przez Ukrainę konwencji stambulskiej i utworzenie przez nią ośrodków wsparcia dla ocalałych; zachęca Ukrainę do stałego finansowania działań mających zapobiegać przemocy ze względu na płeć i wspierających jej ofiary, zwłaszcza biorąc pod uwagę zwiększone ryzyko podczas wojny; zachęca Ukrainę do ulepszenia zgodnie z normami międzynarodowymi ustawy o zasadach zapobiegania i zwalczania dyskryminacji w Ukrainie oraz kodeksu karnego Ukrainy w zakresie przestępstw z nienawiści oraz do wprowadzenia niezbędnych zmian ustawodawczych w celu wdrożenia konwencji stambulskiej;

48. zwraca uwagę na zwiększone ryzyko handlu ludźmi w sytuacjach konfliktu i po konflikcie, zwłaszcza w przypadku kobiet i dzieci; apeluje do władz Ukrainy, aby przy wsparciu UE wzmocniły mechanizmy wykrywania i współpracowały ze społeczeństwem obywatelskim w celu zapewnienia ochrony i rehabilitacji ofiar zgodnie z dyrektywą UE w sprawie zwalczania handlu ludźmi[1];

---

[1] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1712 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie zmiany dyrektywy 2011/36/UE w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar (Dz.U. L, 2024/1712, 24.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1712/oj).

49. popiera zwiększoną pomoc UE dla Ukrainy w dziedzinie rehabilitacji fizycznej i opieki protetycznej, zwłaszcza dla rannych żołnierzy, ofiar min i osób po amputacjach; podkreśla znaczenie rozwoju krajowego systemu protetyki i rehabilitacji przy wsparciu UE i państw członkowskich; zachęca do nawiązywania partnerstw z europejskimi instytucjami medycznymi w celu zwiększenia zdolności, liczby szkoleń i dostępu do nowoczesnego sprzętu;

50. odnotowuje przyjęcie ustawy, która umożliwi prawosławnym parafiom w Ukrainie odłączenie się od jurysdykcji Patriarchatu Moskiewskiego i swobodne decydowanie o nowej przynależności hierarchicznej; potępia bezprawne przywłaszczenie i wywóz dóbr dziedzictwa kulturowego z tymczasowo okupowanych terytoriów Ukrainy przez siły rosyjskie; apeluje o poszanowanie dziedzictwa religijnego i kulturowego na terenach tymczasowo okupowanych, w tym 485 już zniszczonych obiektów, miejsc kultu i miejsc świętych; podkreśla odpowiedzialność wszystkich stron za ochronę dziedzictwa kulturowego zgodnie z konwencjami międzynarodowymi;

51. wzywa Ukrainę do dalszego zbliżania norm pracy, w szczególności w zakresie wolności zgromadzeń i dialogu społecznego, oraz do dostosowania krajowego prawa pracy i prawa socjalnego do norm UE, zwłaszcza w dziedzinie zatrudnienia, polityki społecznej i równości szans; wzywa Komisję do zapewnienia dodatkowego wsparcia w celu przyspieszenia postępów w tym zakresie; podkreśla potrzebę szerokich konsultacji ze związkami zawodowymi i społeczeństwem obywatelskim oraz zaleca uwzględnienie wiedzy specjalistycznej Międzynarodowej Organizacji Pracy w tej kwestii;

Współpraca regionalna i stosunki dobrosąsiedzkie

52. z zadowoleniem przyjmuje aktywny udział Ukrainy w inicjatywach regionalnych, na przykład jej wiodącą rolę w Forum Społeczeństwa Obywatelskiego Partnerstwa Wschodniego oraz koordynację transgranicznych projektów z państwami członkowskimi UE;

53. z zadowoleniem przyjmuje niedawny wspólny komunikat Komisji i wysokiej przedstawicielki Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa pt. „Strategiczne podejście Unii Europejskiej do regionu Morza Czarnego”[1], a w szczególności możliwość wniesienia przez Ukrainę znaczącego wkładu w tym kontekście; zachęca Ukrainę do dalszego aktywnego udziału w Partnerstwie Wschodnim i Zgromadzeniu Parlamentarnym Euronest w roli „przywódcy integracji” oraz orędownika europejskich wartości i reform w całym regionie;

---

[1] Wspólny komunikat Komisji i wysokiej przedstawicielki Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa z 28 maja 2025 r. pt. „Strategiczne podejście Unii Europejskiej do regionu Morza Czarnego” (JOIN(2025)0135).

54. z zadowoleniem przyjmuje wszelkie działania podejmowane przez Ukrainę i państwa członkowskie UE na rzecz uregulowania nierozwiązanych kwestii historycznych stosunków dwustronnych i regionalnych, na przykład rzezi wołyńskiej, w duchu prawdziwego i szczerego pojednania, z poszanowaniem unijnych wartości, jakimi są godność ludzka i stosunki dobrosąsiedzkie, jak również poprzez krytyczną ocenę wydarzeń historycznych; uważa, że przy dobrej woli zainteresowanych stron proces pojednania będzie prowadzony w sposób konstruktywny i z cierpliwością, aby osiągnąć wzajemne zrozumienie; w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje trwające rozmowy między władzami polskimi i ukraińskimi, które doprowadziły do wznowienia ekshumacji szczątków polskich obywateli na terytorium Ukrainy w kwietniu 2025 r.; wyraża nadzieję, że proces ten będzie kontynuowany, a jego wyraźnym celem będzie zapewnienie ofiarom godnego pochówku i pamięci;

55. jest głęboko zaniepokojony niedawnym odkryciem działalności wywiadowczej prowadzonej przez węgierskie agencje bezpieczeństwa w południowo-zachodnim regionie Zakarpacia w Ukrainie; wyraża ubolewanie z powodu systematycznej polityki rządu Węgier mającej na celu osłabienie wysiłków Ukrainy w zakresie samoobrony i wykorzystywanie kwestii związanych z mniejszością węgierską w Ukrainie do celów politycznych, co utrudnia postęp Ukrainy w kierunku integracji z UE;

Reformy społeczno-gospodarcze

56. z zadowoleniem przyjmuje wdrożenie przez Ukrainę planu działań priorytetowych na lata 2023–2024 oraz przyjęcie przez nią przepisów niezbędnych do reformy Biura Bezpieczeństwa Gospodarczego Ukrainy, co umożliwi skuteczniejszą walkę z uchylaniem się od opodatkowania i przestępczością gospodarczą;

57. przypomina, że w 2023 r. przyjęto ustawę o lokalnych usługach publicznych i zachęca rząd Ukrainy, aby zastosował systemowe podejście do przyszłych reform administracji publicznej, opracowując jasną wizję tych reform i ustrukturyzowaną strategię ich wdrażania; podkreśla potrzebę budowania potencjału instytucjonalnego i administracyjnego niezbędnego do zapewnienia długoterminowego powodzenia i wpływu reform związanych z przystąpieniem do UE, nie tylko w ustawodawstwie, ale także w praktyce; z zadowoleniem przyjmuje niedawne przyjęcie przez Radę Najwyższą Ukrainy projektu ustawy nr 8222, która ujednolica system wynagrodzeń urzędników służby cywilnej w celu zwiększenia efektywności zarządzania przy jednoczesnym spełnieniu europejskich norm w zakresie zarządzania służbą publiczną;

58. zachęca Ukrainę do poczynienia postępów w zatwierdzaniu zmian w ustawie o lokalnej administracji publicznej, w tym w projekcie

ustawy nr 4298, w celu dostosowania reform samorządu lokalnego do standardów UE; apeluje o zrównoważone ramy prawne nadzoru administracyjnego, które będą zgodne z zasadą proporcjonalności i Europejską kartą samorządu lokalnego, przy jednoczesnym zachowaniu kompetencji, prerogatyw i autonomii władz lokalnych; ponawia apel o formalne nadanie osobowości prawnej lokalnym i regionalnym organom sektora publicznego;

59. apeluje o ciągły postęp w reformie decentralizacyjnej i wzmacnianiu samorządności na szczeblu lokalnym; z zadowoleniem przyjmuje rozpoczęcie fazy III programu U-LEAD wspieranego przez UE i państwa członkowskie, który koncentruje się na wzmocnieniu samorządności lokalnej i wspieraniu odpornej odbudowy na szczeblu lokalnym i regionalnym; podkreśla, jak ważne jest, by przyszłe reformy konstytucyjne lub instytucjonalne, w tym reformy wyborcze i decentralizacyjne, przeprowadzano w sposób przejrzysty, inkluzywny i zgodnie z zaleceniami Komisji Weneckiej;

60. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Ukraina osiągnęła kluczowe kamienie milowe, i wzywa ją do poczynienia dalszych postępów we wdrażaniu Planu Ukrainy zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2024/792, przy jednoczesnym utrzymaniu wartości i standardów, na których się opiera; podkreśla, że Komisja musi utrzymać warunkowość, zwłaszcza w odniesieniu do III filaru tego instrumentu, aby zagwarantować trwałość i rozliczalność procesu reform; podkreśla, że szybkie tempo wdrażania reform napędzają szeroki konsensus społeczny i warunkowość Instrumentu na rzecz Ukrainy;

61. z zadowoleniem przyjmuje stałe wsparcie dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego za pośrednictwem komponentu Instrumentu na rzecz Ukrainy dotyczącego społeczeństwa obywatelskiego i zachęca Ukrainę do dopilnowania, by wymogi w zakresie sprawozdawczości finansowej nie ograniczały nadmiernie działalności organizacji społeczeństwa obywatelskiego; podkreśla znaczenie konstruktywnej współpracy ze społeczeństwem obywatelskim i władzami lokalnymi w celu zapewnienia skutecznego wdrożenia wysokiej jakości reform w ramach Planu Ukrainy; zachęca organy sądownicze Ukrainy do wzmocnienia istniejących mechanizmów, w tym poprzez działania sądowe, w celu ochrony działaczy społeczeństwa obywatelskiego; wzywa Ukrainę do dopilnowania, by wymogi dotyczące sprawozdawczości finansowej i regulacja beneficjentów rzeczywistych osób prawnych nie wpływały w nieuzasadniony sposób na funkcjonowanie i niezależność organizacji społeczeństwa obywatelskiego; z zadowoleniem przyjmuje stałe wsparcie dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ramach komponentu Instrumentu na rzecz Ukrainy dotyczącego społeczeństwa obywatelskiego;

62. podkreśla, że odbudowa Ukrainy musi łączyć się ściśle z reformami związanymi z jej przystąpieniem do UE i opierać się na zasadach

sprawiedliwości społecznej, zrównoważonego rozwoju, przejrzystości i odpowiedzialności lokalnej; podkreśla ponadto, że odbudowa Ukrainy musi opierać się na silnym państwie prawa, przejrzystym sprawowaniu rządów i włączeniu demokratycznym; podkreśla, że reforma sądownictwa, działania antykorupcyjne i usprawnienia administracji publicznej są nie tylko warunkami przystąpienia do UE, ale mają również zasadnicze znaczenie dla przyciągnięcia inwestycji i przywrócenia zaufania wśród partnerów Ukrainy i jej obywateli; wzywa do przyjęcia podejścia uwzględniającego aspekt płci we wszystkich działaniach na rzecz odbudowy, w tym do zwiększenia reprezentacji kobiet i mniejszości w procesach decyzyjnych; wzywa rząd Ukrainy, aby zagwarantował przejrzystość we wdrażaniu Instrumentu RebuildUkraine z uwzględnieniem konsultacji i partycypacji społeczeństwa obywatelskiego oraz grup szczególnie narażonych, w szczególności w odniesieniu do poszanowania praw podstawowych i praworządności, a także niedyskryminacyjnego podziału i wykorzystania funduszy UE;

63. podkreśla zasadniczą rolę Instrumentu na rzecz Ukrainy i programu pożyczek przyspieszających wykorzystanie nadzwyczajnych przychodów, które w 2025 r. łącznie dostarczają ponad 30 mld EUR wsparcia na rzecz ukraińskich usług publicznych, stabilności makrofinansowej i programu reform; apeluje o utrzymanie i zwiększenie wsparcia finansowego dla Ukrainy w latach 2026 i 2027, w tym za pośrednictwem nowego pakietu pomocy makrofinansowej w celu pokrycia spodziewanego deficytu budżetowego Ukrainy w wysokości 39 mld EUR; ponadto zauważa, że odporność finansowa i gospodarcza Ukrainy pozostaje podstawowym warunkiem utrzymania jej zdolności obronnych i procesu reform; w związku z tym wzywa do rozważenia rozwiązań mających na celu zmniejszenie obciążenia Ukrainy długiem zagranicznym;

64. odnotowuje porozumienie o partnerstwie gospodarczym w sprawie minerałów krytycznych między Stanami Zjednoczonymi i Ukrainą, uznaje zawarte w nim potwierdzenie długoterminowego wsparcia Stanów Zjednoczonych dla bezpieczeństwa i odbudowy Ukrainy oraz odnotowuje wyrażony w tym porozumieniu zamiar zabezpieczenia procesu przystąpienia Ukrainy do UE i związanych z tym zobowiązań, a także zapewnienia zgodności z zobowiązaniami Ukrainy wobec międzynarodowych instytucji finansowych lub innych oficjalnych wierzycieli; apeluje do Komisji, aby zwróciła się do obu stron o doprecyzowanie, w jaki sposób zostaną wdrożone przepisy mające na celu ochronę procesu integracji Ukrainy z UE, oraz o regularne składanie sprawozdań na temat zgodności tych przepisów z prawem Unii; uważa, że eksploatacja minerałów w ramach tego porozumienia musi odbywać się z poszanowaniem wysokich standardów społecznych i ekologicznych oraz że trzeba zagwarantować ich przestrzeganie za pomocą odpowiednich mechanizmów kontroli; ponadto oczekuje, że Ukraina w pełni włączy do krajowych ram prawnych stosowne przepisy UE w zakresie ochrony środowiska, w

tym ramową dyrektywę wodną[1] i dyrektywę w sprawie gospodarowania odpadami pochodzącymi z przemysłu wydobywczego[2];

65. przypomina, że rozszerzenie UE musi gwarantować, iż przystąpienie nie doprowadzi do eksploatacji zasobów naturalnych krajów kandydujących ani nie przyczyni się do nierówności społecznych i degradacji środowiska;

66. z zadowoleniem przyjmuje postępy Ukrainy w częściowym przyjęciu ustawodawstwa dotyczącego dobrostanu zwierząt, choć ze znacznymi opóźnieniami w realizacji zobowiązań podjętych w ramach pogłębionej i kompleksowej strefy wolnego handlu; zachęca Ukrainę do dalszych postępów w zakresie przyjęcia rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005[3] w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu, przy uwzględnieniu trwającego przeglądu tego ustawodawstwa w UE, co ma zasadnicze znaczenie dla spełnienia norm produkcyjnych UE i umożliwienia zwiększenia wywozu produktów pochodzenia zwierzęcego do UE; wzywa UE i jej państwa członkowskie do udzielenia Ukrainie pomocy finansowej i technicznej w tym zakresie;

67. podkreśla odporność i znaczenie sektora rolnego (19 % PKB, 53 % wywozu towarów), ale także potrzebę dywersyfikacji łańcuchów wartości i korzyści płynące z szybkiego przyjęcia unijnych norm fitosanitarnych; podkreśla, jak ważne dla zagwarantowania ekologicznej odbudowy Ukrainy są zabezpieczenia środowiskowe; wzywa Komisję do dalszego wspierania Ukrainy we wdrażaniu procedur oceny oddziaływania na środowisko, w szczególności w sektorach leśnictwa i rolnictwa, oraz procedur strategicznej oceny oddziaływania na środowisko; ponadto apeluje do Komisji, by nadal wspierała Ukrainę w budowaniu zdolności administracyjnych na rzecz pełnego wdrożenia dorobku prawnego UE w zakresie ochrony środowiska, w tym udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji, oraz w dostosowywaniu jej przepisów do dyrektywy w sprawie

---

1 Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2000/60/oj).

2 Dyrektywa 2006/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie gospodarowania odpadami pochodzącymi z przemysłu wydobywczego oraz zmieniająca dyrektywę 2004/35/WE (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/21/oj).

3 Rozporządzenie Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniające dyrektywy 64/432/EWG i 93/119/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/97 (Dz.U. L 3 z 5.1.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2005/1/oj).

energii odnawialnej[1], w szczególności do kryteriów zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do bioenergii;

68. wzywa Radę Najwyższą i rząd Ukrainy do zmiany ustawy nr 12089, która umożliwia legalizację własności gruntów, w tym lasów i zbiorników wodnych, nielegalnie wycofanych z własności państwowej i przekazanych osobom prywatnym, co nie jest zgodne z dorobkiem prawnym UE, ponieważ ustawa w obecnej formie zawiera niejasności prawne, które uniemożliwią zwrot takich gruntów państwu;

Energia, środowisko, zrównoważony rozwój i łączność

69. z zadowoleniem przyjmuje znaczne postępy poczynione w zakresie reform sektora energetycznego i dostosowanie się Ukrainy do celów Europejskiego Zielonego Ładu i apeluje do niej, aby nie robiła kroku wstecz w tej kwestii; podkreśla potrzebę dalszego wzmacniania bezpieczeństwa energetycznego Ukrainy poprzez pogłębianie jej integracji z rynkiem energetycznym UE – w tym poprzez synchronizację ukraińskiej sieci elektroenergetycznej z Europą kontynentalną i zacieśnienie współpracy w zakresie magazynowania i dostaw gazu – a także poprzez przyspieszenie wdrażania odnawialnych źródeł energii i środków na rzecz efektywności energetycznej; podkreśla, że zwiększenie odporności krytycznej infrastruktury energetycznej ma nadal zasadnicze znaczenie dla stabilności gospodarczej Ukrainy i jej strategicznej autonomii;

70. podkreśla znaczny potencjał Ukrainy jako dostawcy energii i produktów energochłonnych dla reszty Europy; zachęca zatem Ukrainę do dalszego rozwijania połączeń energetycznych z sąsiadującymi państwami członkowskimi i partnerami regionalnymi, takimi jak Republika Mołdawii, w celu dalszej integracji z rynkiem energetycznym UE; zauważa, że rosyjska wojna napastnicza jest wymierzona w istotne sieci i zakłady oraz prowadzi do ich niszczenia; wzywa zatem Ukrainę do wykorzystania procesu odbudowy, aby stworzyć lepszą przyszłość, wykorzystując tam, gdzie to możliwe, technologie i procesy najbardziej przyjazne dla klimatu, inwestując w odnawialne źródła energii i efektywność energetyczną oraz minimalizując wpływ na środowisko w całym łańcuchu produkcyjnym; z zadowoleniem przyjmuje stałe zaangażowanie Komisji w tej dziedzinie w celu wsparcia reformy sektora energetycznego Ukrainy, w tym odbudowy i zielonej transformacji; apeluje o przyspieszenie realizacji istniejących zobowiązań w ramach

---

[1] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2413 z dnia 18 października 2023 r. zmieniająca dyrektywę (UE) 2018/2001, rozporządzenie (UE) 2018/1999 i dyrektywę 98/70/WE w odniesieniu do promowania energii ze źródeł odnawialnych oraz uchylająca dyrektywę Rady (UE) 2015/652 (Dz.U. L, 2023/2413, 31.10.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2023/2413/oj).

Planu Ukrainy i pakietów Wspólnoty Energetycznej, w tym o rozdzielenie regionalnych przedsiębiorstw dystrybucji energii;

71. zachęca Ukrainę aby po atakach Rosji na jej infrastrukturę energetyczną rozważyła najbardziej opłacalne i niezawodne rozwiązania dla ukraińskiego sektora energetycznego, na przykład zastąpienie elektrowni zasilanych paliwami kopalnymi zdecentralizowanymi i zrównoważonymi technologiami energetycznymi tam, gdzie to możliwe w trakcie wojny; wzywa Komisję i władze Ukrainy do strategicznego wykorzystania środków w ramach Instrumentu na rzecz Ukrainy poprzez priorytetowe traktowanie inwestycji w odnawialne źródła energii, które mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia długoterminowego bezpieczeństwa energetycznego, zrównoważenia środowiskowego i odporności gospodarczej zarówno w Ukrainie, jak i na całym kontynencie;

72. wyraża poważne zaniepokojenie szkodliwym wpływem Rosji w Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej (MAEA), pomimo tego, że wielokrotnie naruszyła ona podstawowe zasady MAEA dotyczące bezpieczeństwa jądrowego i nieingerencji; wzywa UE i jej państwa członkowskie do opowiadania się za większą kontrolą roli Rosji w MAEA i do rozważenia reform, aby uniemożliwić państwom agresorom podważanie neutralności i wiarygodności międzynarodowego nadzoru jądrowego;

73. podkreśla, że rosyjska wojna napastnicza stanowi ekobójstwo, które powoduje poważne i długotrwałe szkody w środowisku Ukrainy, w tym poprzez niszczenie ekosystemów, skażenie wody i gleby oraz ataki na infrastrukturę przemysłową i energetyczną; uważa, że trzeba uznać spowodowanie tych szkód za zbrodnię wojenną na arenie międzynarodowej, aby dopilnować, że Rosja poniesie pełną odpowiedzialność prawną, a Ukraina otrzyma wynikające z tego odszkodowanie, oraz wzywa UE do wspierania kompleksowej strategii odbudowy środowiska w ramach działań na rzecz odbudowy Ukrainy; wzywa UE i jej państwa członkowskie do udzielenia pełnego wsparcia wszystkim inicjatywom dokumentującym degradację środowiska spowodowaną rosyjską wojną oraz do poparcia działań na rzecz rozliczalności i odszkodowań przed zagranicznymi sądami;

74. pochwala Ukrainę za przyjęcie krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu oraz koordynację i planowanie polityk energetycznych i klimatycznych do 2030 r. ze szczególnymi celami obejmującymi znaczącą redukcję emisji gazów cieplarnianych i zwiększony udział energii odnawialnej; popiera obecne działania w ramach funduszu efektywności energetycznej i nowo utworzonego funduszu na rzecz dekarbonizacji; wzywa UE i państwa członkowskie do zagwarantowania finansowej stabilności tych instrumentów, zwłaszcza w kontekście odbudowy i integracji odnawialnych źródeł energii w budownictwie mieszkaniowym; zachęca Ukrainę do

uwzględnienia zasady sprawiedliwej transformacji w reformach energetycznych w celu złagodzenia skutków społecznych i wsparcia grup słabszych grup społecznych;

75. wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby uwzględniły bezpieczeństwo jądrowe jako centralny element strategii odbudowy i integracji Ukrainy z UE, zapewniając dostosowanie do dorobku prawnego UE w zakresie energii jądrowej i ochrony przed promieniowaniem w ramach Euratomu; popiera wzmocnienie ukraińskich zdolności w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i reagowania na zdarzenia radiacyjne, które są centralnym elementem odbudowy Ukrainy i strategii integracji z UE, w tym poprzez pomoc techniczną i finansową ze strony UE i partnerów międzynarodowych; apeluje o ustanowienie inicjatywy kierowanej przez UE w celu wzmocnienia jądrowego bezpieczeństwa, ochrony krytycznej infrastruktury i zapobiegania incydentom radiologicznym wynikającym z rosyjskiej agresji; wyraża poważne zaniepokojenie podejmowanymi przez Federację Rosyjską próbami faktycznej aneksji ukraińskiej infrastruktury krytycznej, w tym wiarygodnymi doniesieniami publicznymi, że zamierza ona odciąć elektrownię jądrową w Zaporożu od ukraińskiej sieci elektroenergetycznej i przymusowo włączyć ją do rosyjskiego systemu energetycznego, co naruszyłoby suwerenność Ukrainy i prawo międzynarodowe oraz stanowiłoby poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa jądrowego; wzywa do natychmiastowego i bezwarunkowego wycofania całego rosyjskiego personelu wojskowego i sprzętu z terenu elektrowni jądrowej w Zaporożu i wszystkich innych obiektów jądrowych w Ukrainie i apeluje do Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej o publiczny i jednoznaczny sprzeciw wobec wszelkich planów w tym kierunku; podkreśla, żeintegralność i odporność ukraińskiej infrastruktury jądrowej nie jest wyłącznie kwestią krajową, ale wspólną odpowiedzialnością europejską; apeluje o skoordynowane planowanie awaryjne i zacieśnienie współpracy transgranicznej między państwami członkowskimi UE w celu reagowania na potencjalne zagrożenia jądrowe wynikające z działań Rosji w Ukrainie;

76. wzywa Ukrainę do skutecznej walki z nielegalnym pozyskiwaniem drewna zgodnie z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej i normami ochrony środowiska, m.in. z nielegalnym pozyskiwaniem drewna w karpackich lasach pierwotnych; wzywa UE, aby przyczyniła się do zapobiegania nielegalnemu pozyskiwaniu drewna w związku z nielegalnym projektem kurortu narciarskiego Świdowiec; zachęca Ukrainę do inwestowania w zrównoważoną infrastrukturę turystyczną bezpieczną pod względem ekologicznym i środowiskowym;

77. wzywa Komisję do udzielenia Ukrainie pomocy w utrzymaniu postępów w kierunku osiągnięcia wysokiego stopnia wystarczalności sieci Emerald w odniesieniu do obszarów o szczególnym znaczeniu

dla ochrony;

78. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2024 r. wywóz przeznaczony na rynek UE stanowił 63 % całkowitego wywozu, w porównaniu z 42 % w 2021 r., co pokazuje pomyślną reorientację handlu;

79. zwraca uwagę na strategiczne znaczenie rozwoju i rozbudowy korytarzy kolejowych łączących Ukrainę z UE za pośrednictwem transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T), służących zarówno cywilnym, jak i wojskowym celom logistycznym w ramach szerszej strategii infrastruktury podwójnego zastosowania; zachęca do dalszych działań na rzecz dostosowania standardów cyfrowych i transportowych Ukrainy do standardów UE, co ułatwi handel, mobilność i bezpieczną komunikację; podkreśla, że poprawa łączności przyczyni się do ożywienia gospodarczego i integracji Ukrainy;

80. wzywa Komisję i państwa członkowskie do przeznaczenia wszystkich niezbędnych środków na poprawę planowanej łączności transportowej i odporności systemu transportu w Ukrainie do 2050 r., w tym na dalszą aktualizację map TEN-T; z zadowoleniem przyjmuje pomyślny rozwój i wdrożenie korytarzy solidarnościowych, które umożliwiły Ukrainie ominięcie rosyjskiej blokady Morza Czarnego i eksportowanie różnych towarów na rynki światowe za pośrednictwem sąsiednich państw członkowskich UE i Mołdawii; pochwala fakt, że pomimo okrucieństw wojennych, których doświadczyła i znacznego spadku produkcji zboża, Ukraina odegrała zasadniczą rolę w zapobieganiu światowemu kryzysowi żywnościowemu, ponieważ za pośrednictwem humanitarnego programu żywnościowego „Zboże z Ukrainy”, uruchomionego przez prezydenta Zełenskiego w 2022 r., dostarczono ponad 170 000 ton pszenicy do krajów dotkniętych najgorszymi kryzysami żywnościowymi, w szczególności w Afryce; zauważa, że zdecydowana większość ukraińskiego wywozu zboża jest przeznaczona dla krajów rozwijających się;

81. dostrzega postępy Ukrainy w integracji z unijnymi inicjatywami w zakresie transportu i łączności cyfrowej oraz podkreśla znaczenie dostosowania jej przepisów do dorobku prawnego UE w tych obszarach; z zadowoleniem przyjmuje w szczególności działania podjęte w celu włączenia Ukrainy do unijnego obszaru wolnego roamingu poprzez wyeliminowanie opłat za roaming w sieciach komórkowych między Ukrainą a UE dla obywateli i przedsiębiorstw;

82. podkreśla znaczenie wzmocnienia łączności, interoperacyjności i przepustowości systemów cyfrowych i informatycznych między UE a Ukrainą zgodnie z układem o stowarzyszeniu; apeluje o dalsze wysiłki na rzecz harmonizacji polityki cyfrowej, rozszerzenia współpracy w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz odpornej i bezpiecznej infrastruktury cyfrowej; z zadowoleniem przyjmuje tym

kontekście zawarcie w grudniu 2023 r. porozumienia roboczego między Agencją Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa a ukraińskimi organami ds. cyberbezpieczeństwa;

Negocjacje akcesyjne

83. przypomina o decyzji Rady Europejskiej z 14–15 grudnia 2023 r. o otwarciu negocjacji akcesyjnych z Ukrainą, co stanowi historyczny kamień milowy na drodze Ukrainy do członkostwa w UE; pochwala szybkie zwołanie pierwszej międzyrządowej konferencji akcesyjnej UE–Ukraina na 25 czerwca 2024 r., podczas której oficjalnie rozpoczęto proces negocjacji i z zadowoleniem przyjmuje ocenę komisarz Kos, zgodnie z którą wszystkie kontrole mogłyby zakończyć się do jesieni 2025 r.;

84. uznaje znaczące reformy i zaangażowanie Ukrainy i zaleca zatem, by Komisja szybko otworzyła klastry negocjacyjne z Ukrainą w celu maksymalnego przyspieszenia jej procesu akcesyjnego do UE, pod warunkiem że będzie ona nadal wdrażała dorobek prawny UE i ukończy podjęte reformy; zaznacza, że negocjacje akcesyjne powinny przebiegać zgodnie z jasną i przejrzystą procedurą, w oparciu o obiektywne i wymierne kryteria; podkreśla, że muszą one obejmować gruntowne reformy we wszystkich podstawowych obszarach oraz istnienie stabilnych instytucji gwarantujących demokrację, praworządność, przestrzeganie praw człowieka, a w szczególności poszanowanie i ochronę mniejszości; podkreśla zalecenia Komisji na nadchodzący rok;

85. wzywa rząd Węgier i państwa członkowskie do działania w dobrej wierze przy rozwiązywaniu wszelkich kwestii podobnych do tych związanych z ukraińską ustawą o mniejszościach narodowych oraz do powstrzymania się od wykorzystywania takich kwestii jako powodu do zablokowania przystąpienia Ukrainy do UE; w związku z tym apeluje do rządu Węgier, by nie blokował już rozpoczęcia pierwszych klastrów negocjacji i umożliwił Ukrainie i sąsiadującej z nią Mołdawii dalsze wspólne postępy na drodze do członkostwa w UE;

86. przypomina, że procesu rozszerzenia nie można wykorzystywać do rozstrzygania sporów dwustronnych lub opóźniania działań związanych z podejściem opartym na osiągnięciach oraz że kwestie te powinno się rozwiązywać niezależnie od procesu przystąpienia do UE, w drodze konstruktywnego dialogu i prawdziwej współpracy; przypomina, że nadmierne opóźnienia na drodze do pełnego członkostwa w UE wiążą się z ryzykiem osłabienia poparcia społecznego, jak i determinacji politycznej kraju kandydującego;

87. w ramach przygotowań do negocjacji apeluje o stałe wsparcie UE, zwłaszcza w formie pomocy eksperckiej, aby zrekompensować wszelkie niedociągnięcia administracyjne wynikające z trwającej agresji wobec Ukrainy; ponadto wzywa UE do udzielenia Ukrainie

wsparcia technicznego, co pomoże jej skutecznie spełnić wszystkie wymogi akcesyjne; wyraża ubolewanie z powodu decyzji rządu Stanów Zjednoczonych o wycofaniu finansowania z Agencji Stanów Zjednoczonych ds. Rozwoju Międzynarodowego (USAID), co bezpośrednio wpływa na wsparcie najważniejszych procesów reform w Ukrainie, w tym tych dotyczących praworządności, walki z korupcją, zarządzania finansami publicznymi, rozwoju gospodarczego, bezpieczeństwa energetycznego oraz dostarczania pomocy humanitarnej; z zadowoleniem przyjmuje działania Komisji i partnerów międzynarodowych mające na celu usunięcie największych braków wynikających z wycofania tego finansowania;

88. podkreśla, że przed przystąpieniem Ukrainy do UE potrzebne jest zwiększone wsparcie UE, aby przyspieszyć integrację Ukrainy za pomocą ukierunkowanych programów pomocy finansowej i technicznej, oraz że zarówno Ukraina, jak i UE skorzystałyby na stopniowym włączaniu tego kraju do polityki i programów UE równolegle z formalnymi negocjacjami akcesyjnymi;

89. zauważa, że ze względu na rozmiar Ukrainy i trwającą wojnę złożoność integracji Ukrainy z UE stwarza wyzwania w najważniejszych obszarach, takich jak rolnictwo, co wymaga znacznych reform instytucjonalnych i finansowych w UE, aby zapewnić jej zdolność do przyjęcia Ukrainy; wzywa zatem UE i jej państwa członkowskie, by aktywnie stawiały czoła tym wyzwaniom, jasno przedstawiły obywatelom UE korzyści wynikające z integracji Ukrainy, znalazły trwałe i uczciwe rozwiązania dla wrażliwych sektorów i kontynuowały niezbędne reformy wewnętrzne równolegle z trwającymi negocjacjami akcesyjnymi; apeluje do Komisji o wsparcie sektorów najbardziej narażonych na skutki liberalizacji handlu w kontekście akcesji Ukrainy; biorąc pod uwagę poprzednie rundy rozszerzenia zauważa jednocześnie, że w wybranych sektorach, w których dorobek prawny UE nie obowiązuje jeszcze w pełnym zakresie, mogą być potrzebne okresy przejściowe, co umożliwi obecnym państwom członkowskim dostosowanie się; ponawia apel do państw członkowskich, by wykazały wyraźne i jednoznaczne zaangażowanie polityczne w proces rozszerzenia i nie wykorzystywały go do rozwiązywania sporów dwustronnych, które należy rozstrzygać niezależnie od procesu akcesyjnego;

90. ponawia apele o zwiększenie zdolności UE do działania w drodze reformy procesu decyzyjnego, w tym przez wprowadzenie głosowania większością kwalifikowaną w Radzie na pośrednich etapach procesu akcesyjnego, w szczególności w sprawie rozpoczęcia negocjacji oraz otwarcia i zamknięcia poszczególnych klastrów i rozdziałów negocjacyjnych;

°

° °

91. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji prezydentowi, rządowi i parlamentowi Ukrainy, rządom i parlamentom państw członkowskich UE, Radzie i Komisji.