Parlament Europejski
2024-2029

TEKSTY PRZYJĘTE

P10_TA(2025)0197

Wdrożenie i usprawnienie zasad rynku wewnętrznego UE w celu umocnienia jednolitego rynku

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 11 września 2025 r. w sprawie wdrożenia i usprawnienia zasad rynku wewnętrznego UE w celu umocnienia jednolitego rynku (2025/2009(INI))

Parlament Europejski,

– uwzględniając komunikat Komisji z 11 lutego 2025 r. pt. „Program prac Komisji na 2025 r. Razem ku odważniejszej, prostszej, szybszej Unii” (COM(2025)0045),

– uwzględniając wytyczne polityczne na kadencję Komisji 2024–2029, przedstawione 18 lipca 2024 r. przez kandydatkę na przewodniczącą Komisji,

– uwzględniając komunikat Komisji z 11 lutego 2025 r. pt. „Prostsza i szybsza Europa: komunikat dotyczący wdrażania i upraszczania” (COM(2025)0047),

– uwzględniając komunikat Komisji z 29 stycznia 2025 r. pt. „Kompas konkurencyjności dla UE” (COM(2025)0030),

– uwzględniając komunikat Komisji z 29 stycznia 2025 r. pt. „Roczne sprawozdanie dotyczące jednolitego rynku i konkurencyjności za 2025 r.” (COM(2025)0026),

– uwzględniając sprawozdanie Maria Draghiego z 9 września 2024 r. pt. „Przyszłość europejskiej konkurencyjności”,

– uwzględniając sprawozdanie Enrica Letty z 10 kwietnia 2024 r. pt. „Much more than a market” [Znacznie więcej niż rynek],

– uwzględniając sprawozdanie Sauliego Niinistö z 30 października 2024 r. pt. „Safer Together – Strengthening Europe’s Civilian and Military Preparedness and Readiness” [Razem bezpieczniej – wzmocnienie gotowości cywilnej i wojskowej oraz przygotowania w Europie],

– uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego z dnia 18 stycznia 2023 r. w sprawie trzydziestolecia jednolitego rynku – radość z osiągnięć i spojrzenie w przyszłość[1],

– uwzględniając art. 55 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (A10-0151/2025),

A. mając na uwadze, że UE jest jednym z największych bloków gospodarczych na świecie liczącym około 450 milionów ludzi; mając na uwadze, że konkurencyjne, dostosowane do potrzeb i uproszczone otoczenie regulacyjne ma zasadnicze znaczenie dla wzmocnienia globalnej pozycji UE, wspierania długoterminowego wzrostu, ochrony i zaufania konsumentów, innowacji i zakończenia dwojakiej transformacji;

B. mając na uwadze, że Komisja wyznaczyła cele dotyczące zmniejszenia do 2029 r. kosztów administracyjnych o 25 % dla wszystkich przedsiębiorstw i o 35 % dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP); mając na uwadze, że w komunikacie Komisji zatytułowanym „Prostsza i szybsza Europa” podkreśla się potrzebę zapewnienia szybkiej i odczuwalnej poprawy przez inteligentniejsze regulacje, skuteczniejsze wdrażanie i większe zaangażowanie zainteresowanych stron; mając na uwadze, że wysiłki te powinny być pomyślane tak, aby przynosić korzyści przedsiębiorstwom i całemu społeczeństwu poprzez zwiększenie dostępu do rynku, zmniejszenie zbędnych obciążeń i zapewnienie równych warunków działania, przy jednoczesnym utrzymaniu podstawowych celów polityki UE oraz wysokich standardów społecznych i środowiskowych;

C. mając na uwadze, że w sprawozdaniach Draghiego i Letty fragmentację rynku wewnętrznego, zawiłości regulacyjne i niespójne wdrażanie unijnych przepisów uznano za główne przeszkody dla konkurencyjności jednolitego rynku UE; mając na uwadze, że zgodnie ze sprawozdaniem Draghiego wspieranie bardziej stabilnego i przewidywalnego otoczenia regulacyjnego, ze szczególnym uwzględnieniem niezbędnych i proporcjonalnych działań ustawodawczych, mogłoby przyczynić się do wzmocnienia konkurencyjności UE;

D. mając na uwadze, że uwagi zawarte w sprawozdaniu Sauliego Niinistö dotyczące uproszczenia i umocnienia unijnego przemysłu obronnego naświetlają strategiczną potrzebę usprawnienia przepisów w kluczowych sektorach, tak aby zmniejszyć rozdrobnienie, zwiększyć tempo udzielania zamówień publicznych i usprawnić dostawy, by wspierać przemysł obronny i umożliwić państwom członkowskim realizację podstawowych celów dotyczących

[1] Dz.U. C 214 z 16.6.2023, s. 8.

wydatków na obronność oraz wspierać bezpieczeństwo i konkurencyjność UE;

E. mając na uwadze, że w rocznym sprawozdaniu dotyczącym jednolitego rynku i konkurencyjności za 2025 r. oraz w tabeli wyników jednolitego rynku i konkurencyjności zawarto najważniejsze informacje na temat obecnego stanu jednolitego rynku, nastrojów przedsiębiorców i konkurencyjności sektorowej; mając na uwadze, że sektor usług pozostaje mniej zintegrowany niż sektor dóbr; mając na uwadze, że brak harmonizacji nadal utrudnia świadczenie usług transgranicznych, zwłaszcza przez MŚP; mając na uwadze, że najnowsze statystyki wskazują, że czas wydawania pozwoleń na otwarcie i prowadzenie działalności gospodarczej w UE pozostaje znacznie dłuższy niż w konkurencyjnych regionach, co stwarza bariery dla inwestycji i innowacji[1];

F. mając na uwadze, że fragmentacja regulacyjna, złożoność, nakładanie się przepisów i niespójne wdrażanie zasad rynku wewnętrznego UE przyczyniają się do powstania nieuzasadnionych barier i niepotrzebnych obciążeń administracyjnych, które w nieproporcjonalny sposób wpływają na MŚP, małe spółki o średniej kapitalizacji i przedsiębiorstwa typu start-up, reprezentujące 99 % przedsiębiorstw UE, ograniczając ich zdolność do innowacji, inwestowania, zwiększania skali działalności, skutecznego konkurowania i angażowania się w działalność transgraniczną na jednolitym rynku i na rynkach światowych; mając na uwadze, że test MŚP oraz lepsze wdrażanie i uproszczenie przepisów UE, tam gdzie jest to konieczne i uzasadnione, mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia proporcjonalności w ramach prawnych; mając na uwadze, że – jak podkreślono w sprawozdaniu Maria Draghiego – luka w konkurencyjności UE wynika również ze słabych wyników dużych przedsiębiorstw, a także mając na uwadze, że przedsiębiorstwa, które odniosły sukces na rynku wewnętrznym, również czerpiące wartość ze światowych rynków, mają zasadnicze znaczenie dla tworzenia dobrobytu UE i jej obywateli;

G. mając na uwadze, że solidne egzekwowanie zasad jednolitego rynku, w tym przez szybsze i skuteczne postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, należy uznać za mające zasadnicze znaczenie dla zapewnienia uczciwej konkurencji, przywrócenia zaufania przedsiębiorstw i ochrony konsumentów przed konsekwencjami fragmentacji rynku i ograniczonego wyboru;

---

1 https://single-market-economy.ec.europa.eu/publications/2025-annual-single-market-and-competitiveness-report_en;

https://documents1.worldbank.org/curated/en/600621587713071010/pdf/Doing-Business-in-the-European-Union-2020-Greece-Ireland-and-Italy.pdf;
https://www.weforum.org/stories/2024/09/wind-energy-permitting-processes-europe/.

mając na uwadze, że wysiłki na rzecz poprawy, usprawnienia i uproszczenia ram prawnych UE powinny również koncentrować się na poprawie jakości, jasności i spójności, ograniczeniu fragmentacji we wdrażaniu przepisów UE, a także zapewnieniu, aby przepisy były łatwo zrozumiałe dla organów i wszystkich zainteresowanych stron;

H. mając na uwadze, że w Kompasie konkurencyjności i programie prac Komisji na 2025 r. wyznaczono ambitne cele polityczne – wzmocnienie odporności jednolitego rynku, zmniejszenie obciążeń administracyjnych i dostosowanie ram regulacyjnych do najlepszych światowych praktyk; mając na uwadze, że ważne jest dalsze powiązanie strategii przemysłowej UE ze strategią jednolitego rynku w celu wzmocnienia konkurencyjności gospodarki UE, w tym przez wspieranie rozwoju i wdrażania czystych i strategicznych technologii;

I. mając na uwadze, że w dążeniu do uproszczenia otoczenia regulacyjnego na rynku wewnętrznym UE należy uwzględnić opinie przedsiębiorstw, związków zawodowych, konsumentów, podmiotów społeczeństwa obywatelskiego, środowisk akademickich i innych zainteresowanych stron, aby zapewnić, by polityka UE wspierała wzrost gospodarczy i wysokiej jakości miejsca pracy oraz tworzyła pozytywne otoczenia dla prywatnych inwestycji i innowacji, a także dla osiągnięcia celów polityki, takich jak zrównoważony rozwój, cyfryzacja i ochrona konsumentów, w drodze kompleksowych, przejrzystych i pluralistycznych konsultacji publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem szczególnych potrzeb i perspektyw MŚP i przedsiębiorstw typu start-up, a także innych zainteresowanych stron o ograniczonych zdolnościach, przy zapewnieniu, aby wysiłki na rzecz uproszczenia nie szkodziły podmiotom wcześnie podejmującym działanie ani nie usuwały zachęt dla innowacyjnych przedsiębiorstw;

J. mając na uwadze, że nieuzasadnione krajowe bariery dla swobodnego przepływu towarów i usług podważają funkcjonowanie jednolitego rynku, należy je zatem usuwać i zapobiegać im; mając na uwadze, że Międzynarodowy Fundusz Walutowy oszacował, że bariery na rynku wewnętrznym w UE są równoważne 45 % stawce celnej w produkcji i 110 % w usługach; mając na uwadze, że taka fragmentacja osłabia konkurencję, hamuje produktywność i wzrost, a także nieproporcjonalnie wpływa na MŚP;

K. mając na uwadze, że wpływ terytorialnych ograniczeń dostaw na jednolity rynek, MŚP i siłę nabywczą konsumentów w UE jest znaczący, ponieważ według Komisji ograniczenia te kosztują konsumentów UE ponad 14 mld EUR rocznie;

Umocnienie jednolitego rynku w celu zwiększenia konkurencyjności i globalnego wpływu UE

1. podkreśla, że zwłaszcza w niektórych sektorach UE pozostaje w tyle pod względem konkurencyjności na świecie; uznaje, że niedociągnięcia we wdrażaniu, fragmentacja regulacyjna i niepotrzebne obciążenia administracyjne należą do podstawowych czynników opóźniających UE pod względem inwestycji, innowacji, tworzenia miejsc pracy i możliwości biznesowych; podkreśla, że propagowanie, usprawnianie i upraszczanie przepisów i odpowiednie i terminowe wdrażanie, a także skuteczne egzekwowanie wspólnych zasad umacnia jednolity rynek, zwiększając tym samym konkurencyjność, dobrobyt gospodarczy, zatrudnienie, rozwój umiejętności, tworzenie jakościowych miejsc pracy, wysokie standardy środowiskowe i innowacje;

2. uznaje, że aby zapewnić dobrobyt w UE, należy zwiększyć spójność regulacyjną i zredukować niepotrzebne obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw, zwłaszcza dla mniejszych firm i start-upów; nalega zatem, aby usunąć bariery obecnie utrudniające wzrost, tworzenie miejsc pracy i inwestycje, a zasoby skierować na zachęcanie do innowacji i wspieranie wzrostu, gwarantując jednocześnie równe warunki działania w oparciu o wysokie standardy społeczne i środowiskowe; podkreśla potrzebę mobilizacji inwestycji prywatnych i podkreśla, że szczególną uwagę należy zwrócić na zmniejszenie kosztów przestrzegania przepisów ponoszonych przez MŚP za pomocą narzędzi cyfrowych i ukierunkowanych odstępstw; podkreśla, że przepisy dostosowane do potrzeb MŚP muszą iść w parze z reformami rozwiązującymi problem utrzymujących się barier dla przedsiębiorstw zwiększających skalę działalności, umożliwiając jednocześnie większym przedsiębiorstwom prowadzenie działalności transgranicznej i międzynarodowej oraz bycie konkurencyjnymi;

3. podkreśla, że większa harmonizacja, usprawnione procesy i prawidłowe wdrażanie, skuteczne stosowanie, zgodność, monitorowanie i egzekwowanie przepisów UE mają zasadnicze znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania jednolitego rynku i osiągnięcia kluczowych celów politycznych UE; z zadowoleniem przyjmuje cele Komisji dotyczące zwiększenia konkurencyjności, innowacji i produktywności poprzez uproszczenie, usprawnienie i lepsze wdrażanie i egzekwowanie przepisów UE; wzywa Komisję do podjęcia działań na podstawie zaleceń zawartych w sprawozdaniach Draghiego, Letty i Niinistö – za pomocą konkretnych środków i zgodnie z jasnymi harmonogramami;

Usprawnione, lepiej wdrażane i solidnie egzekwowane przepisy sprzyjające przewidywalnemu i konkurencyjnemu otoczeniu biznesu

4. podkreśla, że usprawnienie i uproszczenie przepisów ma na celu

ułatwienie procesów ich przestrzegania, przy jednoczesnym utrzymaniu głównych celów polityki UE, zapewnieniu, aby nie naruszono norm społecznych i środowiskowych, a także praw cyfrowych i ochrony konsumentów oraz zapewnieniu przedsiębiorstwom stabilnego i przewidywalnego otoczenia regulacyjnego gwarantującego jasność i pewność prawa dla wszystkich; podkreśla, że konkurencyjność i innowacyjność, zwłaszcza w kontekście obecnego kryzysu związanego z kosztami utrzymania, muszą przynosić rezultaty korzystne dla konsumentów; podkreśla, że uproszczenie powinno również wzmocnić długoterminowe cele UE, w tym cyfryzację gospodarki, transformację ekologiczną i ochronę konsumentów, przy jednoczesnym zapewnieniu neutralności technologicznej;

5. uważa, że dobrze funkcjonujący jednolity rynek, gdzie przepisy są wdrażane i egzekwowane prawidłowo, spójnie i skutecznie, jest wspólną odpowiedzialnością instytucji UE i państw członkowskich; podkreśla, że nadmiernie rygorystyczne wdrażanie dyrektyw UE i fragmentaryczne egzekwowanie przepisów UE nadal stanowią przeszkodę dla jednolitego rynku, ponieważ nieproporcjonalnie obciążają MŚP i przedsiębiorstwa typu start-up; domaga się, aby Komisja zapewniła właściwe i zharmonizowane egzekwowanie przepisów UE we wszystkich państwach członkowskich, aby znosić przeszkody transgraniczne; w związku z tym wzywa państwa członkowskie, by zajęły się problemem nadmiernie rygorystycznego wdrażania przepisów oraz dopilnowały, by krajowe środki wykonawcze były publikowane w sposób przejrzysty i terminowy, by nie dopuściły do niespójnego wdrażania przepisów UE, a jednocześnie uznały prawo państw członkowskich do utrzymania lub wprowadzenia środków krajowych na warunkach przewidzianych w traktatach; wzywa do zacieśnienia współpracy między istniejącymi organami z różnych państw członkowskich oraz między krajowymi i unijnymi organami regulacyjnymi; zachęca Komisję, by wspierała państwa członkowskie w osiąganiu bardziej zharmonizowanego wdrażania prawa UE poprzez dalsze ułatwianie zorganizowanej wymiany i wzajemnego uczenia się, w tym organizację warsztatów dotyczących transpozycji oraz opracowywanie i wykorzystywanie narzędzi i praktyk porównawczych;

6. zwraca się do Komisji o zapewnienie, by obecne i przyszłe przepisy pozostały proporcjonalne i nie stanowiły niepotrzebnego obciążenia dla przedsiębiorstw, i dopilnowanie, by przynosiły one zamierzone skutki, a także o włączenie do odpowiednich inicjatyw ustawodawczych wczesnej klauzuli przeglądowej bez zwiększania przy tym obciążeń administracyjnych; uważa, że klauzule przeglądowe wykraczające poza ogólną skuteczność prawodawstwa powinny służyć konkretnie do oceny wpływu prawodawstwa na konkurencyjność UE i powinny być wykorzystywane do oceny

potrzeby przeglądu tych odpowiednich aktów ustawodawczych, które niepotrzebnie ograniczają konkurencyjność; zaleca, aby w takich przeglądach oceniano również cyfrową gotowość prawodawstwa i jego zdolność adaptacji do innowacji; wzywa Komisję do ustanowienia i stosowania jasnej metodyki i prostego poziomu odniesienia w celu zmniejszenia obciążeń oraz pomiaru i monitorowania postępów w realizacji ustalonych celów, tak by umożliwić skuteczne działania i rozliczalność; uznaje, że osiągnięcie znaczącego zmniejszenia obciążeń administracyjnych jest wspólnym obowiązkiem instytucji UE i państw członkowskich i należy do niego dążyć przy pełnym poszanowaniu podstawowych celów polityki UE; wzywa współprawodawców do zapewnienia, by prawodawstwo UE było ukierunkowane, proporcjonalne i adekwatne do celu oraz by na wszystkich etapach cyklu polityki stosowano zasady lepszego stanowienia prawa;

7. wzywa Komisję do przygotowania wysokiej jakości ocen skutków wszystkich wniosków ustawodawczych – w tym aktów delegowanych i wykonawczych – które stanowią integralną część procesu stanowienia prawa UE i są ważne dla zapewnienia solidnych aktów prawnych; podkreśla, że oceny skutków powinny uwzględniać łączne skutki regulacji i zawierać ocenę interoperacyjności między nowymi i istniejącymi przepisami, w szczególności w odniesieniu do wymogów sprawozdawczych; nalega, aby wszystkie oceny skutków obejmowały sprawdzian konkurencyjności, w szczególności ocenę wpływu na MŚP, przedsiębiorstwa typu start-up i spółki o średniej kapitalizacji, a także na rozwijające się nowe technologie; podkreśla, że sprawdzian konkurencyjności powinien być systematycznie stosowany do wszystkich odpowiednich wniosków ustawodawczych, również z uwzględnieniem ich międzysektorowego wpływu i skutków krajowych efektów mnożnikowych, oraz że należy uwzględnić jego ustalenia, jak określono również w Kompasie konkurencyjności dla UE; uważa, że Rada ds. Kontroli Regulacyjnej odgrywa ważną rolę w zapewnianiu jakości ocen skutków Komisji, kontroli sprawności i głównych ocen, oraz podkreśla, że musi ona działać w sposób przejrzysty oraz mieć środki i niezależność, aby przeprowadzać bezstronną, rygorystyczną i wysokiej jakości kontrolę wszystkich ocen skutków Komisji i wniosków ustawodawczych, a także zgłaszać zastrzeżenia w przypadku braku ocen skutków; zaleca wzmocnienie mandatu Rady i zwiększenie jej zdolności dzięki odpowiednim zasobom, aby umożliwić jej pełne i skuteczne wykonywanie zadań;

8. apeluje o przeprowadzanie ocen skutków w odniesieniu do istotnych poprawek do wniosków Komisji proponowanych przez Parlament i

Radę, zgodnie z ustaleniami współprawodawców z 2016 r.[1], kiedy jest to właściwe i konieczne dla przebiegu procesu legislacyjnego, biorąc również pod uwagę harmonogram procesu stanowienia prawa; wzywa do skutecznego wdrażania Porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa i sugeruje dalsze rozwijanie i stosowanie metodyki oceny skutków i kontroli konkurencyjności dla Komisji, Parlamentu Europejskiego, Rady i państw członkowskich; podkreśla, że właściwa ocena skutków powinna obejmować potencjalne krótko- i długoterminowe koszty i korzyści, a przy tym oceniać skutki gospodarcze, środowiskowe i społeczne w sposób zintegrowany i wyważony za pomocą analiz jakościowych i ilościowych;

9. uważa, że aby zwiększyć jasność i skuteczność prawa niezmiernie istotne jest unikanie pokrywania się regulacji i zlikwidowanie niejasnych definicji w różnych aktach prawnych i niespójności między nimi, zwłaszcza w odniesieniu do prawodawstwa dotyczącego jednolitego rynku towarów, usług i technologii cyfrowych, z uwzględnieniem ich specyfiki; wzywa Komisję do priorytetowego traktowania ocen w tym obszarze w celu zapewnienia przewidywalnych i spójnych ram prawnych, które umożliwią przedsiębiorstwom angażowanie się w długoterminowe planowanie i inwestycje; podkreśla, że pierwszeństwo przed wprowadzaniem nowych przepisów powinno mieć skuteczne wdrażanie, egzekwowanie i jednolite stosowanie obecnych ram prawnych;

10. wzywa Komisję do zapewnienia bardziej uporządkowanego, przejrzystego i włączającego procesu konsultacji z zainteresowanymi stronami, w tym przeglądu systemu grup ekspertów; apeluje o środki mające na celu wzmocnienie reprezentacji MŚP i przedsiębiorstw typu start-up oraz o dostosowanie konsultacji do potrzeb MŚP i innych zainteresowanych stron o ograniczonych zdolnościach poprzez zapewnienie wystarczającego czasu na odpowiedź i poprawę dostępności, aby doprowadzić do inkluzywnych i świadomych procesów decyzyjnych oraz poprawy jakości przepisów dotyczących jednolitego rynku; podkreśla, że zwiększenie zaangażowania zainteresowanych stron, w tym odpowiedniej reprezentacji geograficznej, ma zasadnicze znaczenie dla pogłębienia jednolitego rynku, zapewnienia jego skutecznego funkcjonowania i odzwierciedlenia jego różnorodności; podkreśla ponadto kluczową rolę społeczeństwa obywatelskiego w procesie decyzyjnym,

---

[1] Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 13 kwietnia 2016 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj).

zapewniającą pluralizm poglądów oraz sprawiedliwą i zrównoważoną reprezentację; popiera ustanowienie regularnych dialogów w sprawie wdrażania, w tym z partnerami społecznymi;

11. wzywa Komisję do opracowania mechanizmu ustalania jasnego terminu publikacji wytycznych i środków wykonawczych przed wejściem w życie rozporządzenia, aby uniknąć niepewności regulacyjnej i opóźnień we wdrażaniu; nalega, aby takie wytyczne były również przygotowane w inkluzywny i wyważony sposób oraz służyły jako narzędzie ułatwiające przestrzeganie przepisów, a nie stanowiły dodatkowe obciążenie; podkreśla ponadto, że powinny one być zwięzłe i jasne, w szczególności dla MŚP; domaga się, aby stosowanie przepisów poziomu 2, takich jak akty delegowane i wykonawcze, ograniczyć do kwestii technicznych, ustalić jasne ramy czasowe i wystarczające okresy wypowiedzenia dla podmiotów gospodarczych oraz zachować zgodność z mandatem określonym przez współprawodawców;

12. podkreśla znaczenie przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up w napędzaniu innowacji i zapewnieniu przyszłego przywództwa UE w kluczowych sektorach; wzywa Komisję i współprawodawców do zadbania o to, by przyszłe przepisy były opracowywane w taki sposób, aby wspierać innowacje i zawsze zachowywać wysokie standardy; sugeruje włączenie w stosownych przypadkach piaskownic regulacyjnych do wszystkich przyszłych regulacji mających wpływ na innowacyjne sektory, ze szczególnym naciskiem na korzyści dla MŚP i start-upów; opowiada się za utworzeniem „europejskich centrów innowacji” we wszystkich państwach członkowskich;

13. z zadowoleniem przyjmuje powołanie komisarza do spraw wdrażania; wzywa komisarza do zapewnienia – we współpracy z kolegium komisarzy – odpowiednich zasobów i uprawnień, aby zagwarantować właściwe wdrażanie i stosowanie prawodawstwa UE i uproszczenia w poszczególnych sektorach; wzywa wszystkich komisarzy do systematycznej oceny potrzeb w zakresie usprawnień i wdrażania w ich odpowiednich obszarach polityki oraz do ścisłej współpracy i koordynacji w celu zapewnienia spójności i osiągnięcia wymiernych rezultatów w zakresie uproszczenia i usprawnienia; wzywa Komisję do dalszego przedstawiania wniosków mających na celu uproszczenie i usprawnienie prawodawstwa dotyczącego jednolitego rynku, jeżeli jest to konieczne i uzasadnione ocenami skutków; podkreśla, że nowe wnioski dotyczące uproszczenia powinny poprawić spójność regulacyjną, zachować przewidywalność prawa dla przedsiębiorstw i nie powinny podważać uzgodnionych celów polityki;

14. zauważa, że chociaż Komisja poprawiła wykrywanie i usuwanie

naruszeń prawa UE, egzekwowanie przepisów UE i korygowanie naruszeń na jednolitym rynku nadal zajmuje zbyt dużo czasu; wzywa Komisję, by nadal pełniła rolę strażnika traktatów poprzez pełne wykorzystanie jej uprawnień do egzekwowania przepisów, w tym wszczynanie w razie potrzeby postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, tak aby zapewnić terminowe, spójne i skuteczne egzekwowanie przepisów dotyczących jednolitego rynku oraz w drodze przeglądu trybów postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w celu zapewnienia szybszych, bardziej automatycznych i przewidywalnych reakcji; zaleca rozszerzenie zakresu postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w celu zajęcia się systemowymi naruszeniami przepisów dotyczących jednolitego rynku; podkreśla potrzebę rozwiązania problemu fragmentacji regulacyjnej, która podważa równe warunki działania i pewność prawa, przy jednoczesnym uznaniu przewidzianej w Traktatach swobody państw członkowskich w zakresie wdrażania dyrektyw;

Uwolnienie pełnego potencjału jednolitego rynku

15. zachęca Komisję i państwa członkowskie do skuteczniejszego wykorzystania obecnego zestawu narzędzi służących przestrzeganiu i koordynacji przepisów w sposób skuteczniejszy i spójniejszy; wzywa w związku z tym Komisję do ulepszenia obecnych instrumentów egzekwowania prawa i współpracy, takich jak SOLVIT, punkty kontaktowe ds. produktów i Grupa Zadaniowa ds. Egzekwowania Przepisów dotyczących Jednolitego Rynku, by rozwiązać problemy związane z funkcjonowaniem jednolitego rynku; zachęca ponadto Komisję do sporządzenia wykazu narzędzi, mechanizmów i procesów wykorzystywanych do opracowywania inicjatyw ustawodawczych i nieustawodawczych oraz monitorowania i egzekwowania zgodności z prawodawstwem UE w celu poprawy ich spójności, wyeliminowania powielania działań oraz ich konsolidacji i usprawnienia, a także do rozważenia, w oparciu o ten wykaz, rozszerzenia obecnych sieci i narzędzi; wzywa organy egzekwowania prawa i właściwe organy w państwach członkowskich do zacieśnienia współpracy i wzajemnego wsparcia w celu rozwiązania problemu nieuzasadnionej fragmentacji regulacyjnej i zapewnienia sprawniejszego, dostosowanego do potrzeb i zharmonizowanego wdrażania przepisów dotyczących jednolitego rynku oraz wyraża poparcie dla utworzenia platform koordynacji na szczeblu krajowym, aby ułatwić skuteczne i spójne wdrażanie i transpozycję przepisów UE;

16. podkreśla nadrzędną rolę swobodnego przepływu usług w uwalnianiu potencjału gospodarczego, zauważając, że integracja w tym sektorze pozostaje słabsza niż w sektorze dóbr ze względu na niewystarczający transgranicznym wymiar usług na jednolitym rynku; podkreśla zatem konieczność spójnego stosowania dyrektywy

usługowej[1], której wdrożenie tylko częściowo przyczyniło się do osiągnięcia zamierzonego celu ze względu na utrzymujące się nieuzasadnione bariery szczególnie uciążliwe dla MŚP, przybierające równe formy i ograniczające zdolność tych przedsiębiorstw do świadczenia usług transgranicznych; zwraca uwagę na ważną rolę sektorów usług w niedawno opublikowanej strategii jednolitego rynku; apeluje o nowe inicjatywy oraz ukierunkowane i skuteczne środki w sektorach kluczowych dla jednolitego rynku, które eliminują utrzymujące się nieuzasadnione bariery i zwiększają integrację rynku bez uszczerbku dla norm społecznych, przy jednoczesnym utrzymaniu spójności regulacyjnej i zapobieganiu fragmentacji przepisów dotyczących jednolitego rynku;

17. ubolewa nad niewystarczającym wykorzystaniem procedury notyfikacji w ramach dyrektywy usługowej; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia systematycznego, terminowego i przejrzystego stosowania procedur powiadamiania na mocy dyrektywy usługowej i dyrektywy w sprawie przejrzystości na jednolitym rynku[2];

18. wzywa Komisję do zaproponowania skutecznych instrumentów ustawodawczych i nieustawodawczych w celu zapobiegania nowym barierom na jednolitym rynku, gdy jest to konieczne i uzasadnione;

19. wzywa Komisję do zbadania różnych metod radzenia sobie z terytorialnymi ograniczeniami dostaw, w tym ograniczeniami niewymaganymi prawem, takimi jak nieproporcjonalne wymogi językowe dotyczące etykietowania produktów, ponieważ są to utrzymujące bariery, które zmniejszają konkurencję i wpływają na koszty utrzymania;

20. zauważa, że uproszczenie procedur administracyjnych, takich jak procesy licencjonowania i certyfikacji oraz procesy usprawniania zgodności z przepisami, mają zasadnicze znaczenie dla zmniejszenia kosztów i niepewności prawa, szczególnie dla MŚP; podkreśla, że usprawnione procesy umożliwiłyby MŚP skuteczniejsze działanie na jednolitym rynku;

21. zauważa, że niespójność we wdrażaniu, stosowaniu i koordynacji unijnych przepisów utrudnia skuteczne funkcjonowanie jednolitego rynku i mogłoby mieć negatywny wpływ na swobodny przepływ pracowników i specjalistów; podkreśla, że przeszkody

---

[1] Dyrektywa 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotycząca usług na rynku wewnętrznym (Dz.U. L 376 z 27.12.2006, s. 36, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/123/oj).

[2] Dyrektywa (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiająca procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz.U. L 241 z 17.9.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2015/1535/oj).

administracyjne i niespójne uznawanie kwalifikacji mogą zwiększyć niedobory siły roboczej i kwalifikacji oraz osłabić konkurencyjność UE; wzywa Komisję, aby kontynuowała ocenę stosowania dyrektywy w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych[1] w państwach członkowskich i określiła środki mające na celu wyeliminowanie niespójności w procesach uznawania kwalifikacji; podkreśla potrzebę usprawnionych, automatycznych procedur i przyspieszonych mechanizmów ułatwiających uznawanie kwalifikacji zawodowych, szczególnie w sektorach, w których występuje niedobór siły roboczej; wzywa Komisję do dopilnowania, aby przepisy jednolitego rynku dotyczące swobodnego przepływu pracowników były zgodne z obowiązującymi normami socjalnymi w państwach członkowskich, podkreślając jednocześnie, jak ważne jest usuwanie nieuzasadnionych barier; zdecydowanie popiera cyfryzację formularza A1, wymaganą na mocy rozporządzenia (WE) nr 883/2004[2], we wszystkich państwach członkowskich w celu usprawnienia procedur świadczenia usług transgranicznych;

22. uważa, że jednolity rynek ma zasadnicze znaczenie w czasach kryzysu, jeżeli państwa członkowskie potrafią koordynować swoje działania; uważa w związku z tym, że niedawno przyjęty akt o sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym i odporności rynku wewnętrznego (IMERA)[3] będzie miał istotne znaczenie dla zapewnienia takiej koordynacji, aby zapobiec niedoborom i zapewnić sprawne funkcjonowanie jednolitego rynku, w tym swobodny przepływ podstawowych towarów i usług w całej UE;

23. przypomina o znaczeniu wspólnych standardów dla funkcjonowania jednolitego rynku; akcentuje znaczenie ochrony unijnego systemu normalizacji, przy jednoczesnym ulepszaniu go w obszarach, w których zidentyfikowano problemy, i utrzymania jego integralności operacyjnej;

---

1 Dyrektywa 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz.U. L 255 z 30.9.2005, s. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2005/36/oj).

2 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz.U. L 166 z 30.4.2004, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/883/oj).

3 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2747 z dnia 9 października 2024 r. w sprawie ustanowienia ram środków dotyczących sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym i odporności rynku wewnętrznego oraz w sprawie zmiany rozporządzenia Rady (WE) nr 2679/98 (akt o sytuacji nadzwyczajnej na rynku wewnętrznym i odporności rynku wewnętrznego) (Dz.U. L, 2024/2747, 8.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2747/oj).

24. wzywa Komisję do zidentyfikowania i zmniejszenia niepotrzebnych obciążeń sprawozdawczych poprzez wdrożenie ukierunkowanych środków, takich jak wydłużenie okresów sprawozdawczych, wyeliminowanie zbędnych obowiązków i zapewnienie proporcjonalności wymogów sektorowych, bez uszczerbku dla celów politycznych, które mają być osiągnięte dzięki tym wymogom; ponownie podkreśla potrzebę zapewnienia spójności obowiązków sprawozdawczych wynikających z różnych aktów prawnych UE; podkreśla znaczenie zasady „najpierw myśl na małą skalę”, podejścia dostosowanego do potrzeb MŚP i start-upów oraz wspierania cyfrowego otoczenia biznesu opartego na zaufanych tożsamościach cyfrowych, bezpiecznej wymianie danych i prawnie uznanych powiadomieniach cyfrowych; podkreśla znaczenie przestrzegania zasady jednorazowości w celu usprawnienia procedur zgodności i ponownie podkreśla znaczenie harmonizacji formatów sprawozdawczych i interfejsów cyfrowych we wszystkich państwach członkowskich tam, gdzie jest to wykonalne; podkreśla, że uzasadnione i proporcjonalne wymogi sprawozdawcze są niezbędne do zapewnienia właściwego monitorowania i przestrzegania przyjętych przepisów, a tym samym do zapewnienia skutecznego egzekwowania przepisów i poprawy gromadzenia danych, które będą stanowić podstawę przyszłych inicjatyw politycznych;

25. podkreśla, że nowe ramy prawne mają na celu poprawę wewnętrznego rynku towarów i wzmocnienie warunków wprowadzania szerokiej gamy produktów na rynek UE; wzywa Komisję do dokonania ich rewizji, aby nie ulegały dezaktualizacji i mogły dostosowywać się do zmieniających się wyzwań geopolitycznych oraz wymogów transformacji cyfrowej i ekologicznej, co tym samym zwiększy ogólną konkurencyjność unijnego jednolitego rynku;

26. przyjmuje do wiadomości zamiar Komisji, aby zaproponować ogólnounijny system prawny, „28. system prawny”, którego celem jest stworzenie otoczenia biznesowego wspierającego wzrost i rozwój MŚP, w tym mniejszych i innowacyjnych przedsiębiorstw, co zwiększy konkurencyjność UE na świecie; zauważa, że nowy system mógłby ułatwić opracowanie i wdrożenie przyszłego europejskiego portfela biznesowego;

Cyfryzacja i sztuczna inteligencja w służbie wzrostu i zarządzania

27. z zadowoleniem przyjmuje planowaną przez Komisję ocenę adekwatności dorobku prawnego w dziedzinie polityki cyfrowej; domaga się, aby Komisja oceniła i wyjaśniła ramy prawne i wzajemne zależności między obecnymi aktami prawnymi UE, takimi jak akt o

usługach cyfrowych[1], ogólne rozporządzenie o ochronie danych[2], akt w sprawie sztucznej inteligencji[3], rozporządzenie w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej[4], dyrektywa w sprawie odpowiedzialności za produkty[5], przepisy dotyczące handlu elektronicznego i cyberbezpieczeństwa, a także między tymi aktami a przyszłymi inicjatywami ustawodawczymi przed ich przyjęciem przez Komisję; nalega, aby organy regulacyjne, sieci organów krajowych i zainteresowane strony były zaangażowane w ten proces, oraz podkreśla, że wyniki tego przeglądu powinny służyć do zidentyfikowania potencjalnie pokrywających się lub sprzecznych przepisów i potencjalnych konfliktów w zakresie egzekwowania przepisów oraz do wyeliminowania tych niedociągnięć; ponadto przegląd powinien służyć poprawie koordynacji między organami egzekwowania prawa w państwach członkowskich a służbami wewnętrznymi Komisji oraz poprawie zdolności przedsiębiorstw do inwestowania i wprowadzania innowacji w UE; nalega, aby Komisja dopilnowała, by wszystkie przepisy przyjęte i wdrożone w jej kadencji 2019–2024 były prawidłowo i spójnie wdrażane i stosowane we wszystkich państwach członkowskich; wzywa Komisję do uwzględnienia w planowanym pakiecie cyfrowym, jeżeli jest to konieczne i uzasadnione ocenami skutków, wniosków dotyczących uproszczenia mających na celu zwiększenie spójności, jasności prawa i przewidywalności dla wszystkich zainteresowanych stron, bez

---

1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (akt o usługach cyfrowych) (Dz.U. L 277 z 27.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj).

2 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

3 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji) (Dz.U. L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj).

4 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/900 z dnia 13 marca 2024 r. w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej (Dz.U. L, 2024/900, 20.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/900/oj).

5 Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2853 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie odpowiedzialności za produkty wadliwe i uchylenia dyrektywy Rady 85/374/EWG (Dz.U. L, 2024/2853, 18.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/2853/oj).

podważania uzgodnionych celów politycznych;

28. odnotowuje przyszłe sprawozdanie Komisji na temat wzajemnych powiązań między aktem o usługach cyfrowych a innymi aktami prawnymi i zachęca Komisję do wyjaśnienia w tym sprawozdaniu sposobu, w jaki akt ten wchodzi w interakcje z innymi aktami prawnymi, w tym, jak rozwiązać ewentualny problem nakładania się przepisów, aby wesprzeć skuteczne wdrażanie i egzekwowanie unijnego zbioru prawa cyfrowego oraz zagwarantować pewność prawa dostawcom usług, użytkownikom, konsumentom i organom regulacyjnym;

29. podkreśla, że polityka cyfrowa, zwłaszcza w przypadku nowych technologii lub w odniesieniu do wysoce złożonych technologii, powinna opierać się na iteracyjnym podejściu, uwzględniając również narzędzia takie jak zorganizowany dialog z przedsiębiorstwami i innymi zainteresowanymi stronami, współregulację i piaskownice regulacyjne, aby zapewnić praktyczne, proporcjonalne i nieulegające dezaktualizacji przepisy uwzględniające innowacje, przy jednoczesnym unikaniu niezamierzonych konsekwencji i ocenie wpływu niedawno przyjętych aktów prawnych przed nałożeniem nowych obowiązków; przypomina o znaczeniu wspólnych standardów dla funkcjonowania jednolitego rynku cyfrowego; podkreśla znaczenie wiodącej roli UE w normalizacji technologii cyfrowych, a także kluczowe znaczenie współpracy transatlantyckiej i międzynarodowej w tej dziedzinie dla zapewnienia suwerenności technologicznej i globalnej konkurencyjności, w szczególności w nowych obszarach, takich jak sztuczna inteligencja i usługi w chmurze;

30. uznaje potencjał cyfryzacji i sztucznej inteligencji jako głównych narzędzi zwiększania konkurencyjności UE, zmniejszania obciążeń administracyjnych i usprawniania oraz automatyzacji procedur administracyjnych, w tym wymogów dotyczących sprawozdawczości, zezwoleń, pozwoleń i zgodności, także ułatwiania wejścia na rynek i oceny mającego zastosowanie prawodawstwa; podkreśla, że konieczne jest wspieranie wykorzystania tych kluczowych narzędzi, aby zwiększyć wydajność regulacyjną, wspierać lepsze wdrażanie i monitorowanie przepisów dotyczących jednolitego rynku; zauważa, że zróżnicowany poziom cyfryzacji administracji w państwach członkowskich stanowi barierę transgraniczną;

31. uważa, że narzędzia i portale elektroniczne powinny być standardem dla wszystkich wymogów sprawozdawczych i administracyjnych oraz przewiduje ich integrację z cyfrowym punktem kompleksowej obsługi; wzywa Komisję do zbadania wykonalności takiego cyfrowego „punktu kompleksowej obsługi” poprzez rozszerzenie jednolitego portalu cyfrowego, aby ułatwić uproszczone podejście do dostępu do informacji, procedur administracyjnych i usług wsparcia dla przedsiębiorstw oraz udostępnić większą liczbę usług online zarówno

obywatelom, jak i przedsiębiorstwom, w szczególności MŚP, z wykorzystaniem cyfrowej infrastruktury publicznej, takiej jak unijne portfele tożsamości cyfrowej i planowany europejski portfel biznesowy, oraz zapewnić spójność poprzez ujednolicenie takich narzędzi we wszystkich odpowiednich wnioskach ustawodawczych;

32. podkreśla, jak ważna jest interoperacyjność w zmniejszeniu obciążeń administracyjnych, w szczególności uczynienie obowiązków sprawozdawczych spójnymi i łatwymi do wypełnienia, oraz wzywa Komisję do dalszego badania sposobów poprawy i cyfryzacji procedur sprawozdawczych, aby poprawić wymianę informacji i przestrzeganie przepisów bez nadmiernego obciążania przedsiębiorstw, łącznie ze zautomatyzowaną sprawozdawczością między przedsiębiorstwami a administracją publiczną; z zadowoleniem przyjmuje system techniczny oparty na zasadzie jednorazowości jako kluczowe narzędzie umożliwiające zautomatyzowaną transgraniczną wymianę danych i zmniejszające powielające się obciążenia sprawozdawcze dla przedsiębiorstw; podkreśla, że wszelkie wymogi dotyczące udostępniania danych i sprawozdawczości powinny być zaprojektowane z myślą o cyfryzacji, tak aby mogły być oparte na danych i zautomatyzowane;

33. wzywa Komisję do usprawnienia obecnych narzędzi informatycznych dostępnych dla podmiotów gospodarczych i odpowiednich organów krajowych w celu zgłaszania i przekazywania istotnych informacji, takich jak informacje o wypadkach, środkach naprawczych i inne dane dotyczące bezpieczeństwa produktów na jednolitym rynku; podkreśla, że należy opracować jedno narzędzie informatyczne w celu ograniczenia czasu i kosztów oraz poprawy zgodności i egzekwowania przepisów;

34. wzywa Komisję do usprawnienia opracowywania narzędzi na rzecz zgodności, takich jak kodeksy praktyk, poprzez zagwarantowanie, że pozostają one w granicach podstawowych zobowiązań prawnych, są możliwe do wdrożenia w praktyce przez przedsiębiorstwa każdej wielkości i są opracowywane w drodze znaczących i terminowych konsultacji z zainteresowanymi stronami;

35. podkreśla potrzebę nowoczesnej i solidnej infrastruktury cyfrowej, aby ułatwić realizację unijnych ambicji w zakresie cyfryzacji i pionierskich technologii; wzywa do dalszych inwestycji w rozwój „autostrad cyfrowych”, które obejmują transgraniczne sieci szerokopasmowe o dużej przepustowości, korytarze 5G, bezpieczną infrastrukturę chmurową i brzegową oraz interoperacyjne cyfrowe usługi publiczne;

36. apeluje o zharmonizowane wprowadzenie do prawodawstwa UE dotyczącego produktów etykiet cyfrowych i cyfrowego paszportu produktu; podkreśla ich potencjał zmniejszenia obciążeń związanych z przestrzeganiem przepisów, zwiększenia dostępu konsumentów do

dokładnych informacji oraz wspierania wielojęzycznej interoperacyjności, przy jednoczesnym zachowaniu możliwości dołączania do produktów konsumenckich istotnych informacji związanych z bezpieczeństwem w formie papierowej; wzywa Komisję do ułatwienia opracowywania zharmonizowanych norm i szczegółowych wytycznych, aby uniknąć rozdrobnienia i ułatwić MŚP udział w handlu transgranicznym;

Poprawa ochrony konsumentów w erze cyfrowej

37. podkreśla, że usprawnienie przepisów dotyczących ochrony konsumentów nie powinno obniżać obecnego wysokiego standardu ochrony konsumentów w UE; dostrzega znaczne postępy poczynione w ulepszaniu przepisów dotyczących ochrony konsumentów i dostosowywaniu ich do nowych realiów technologicznych i do zrównoważonego rozwoju; podkreśla, że konieczne jest dalsze wzmacnianie ochrony konsumentów, na przykład w obszarze handlu elektronicznego, w odniesieniu do fałszywych lub wprowadzających w błąd informacji o produktach; podkreśla, że ważne jest skuteczne egzekwowanie i dokładna analiza przepisów dotyczących ochrony konsumentów i ich wpływu; nalega, aby nowe inicjatywy ustawodawcze koncentrowały się na zlikwidowaniu luk w obowiązujących przepisach lub na rozwiązaniu nowych uzasadnionych wyzwań, które nie zostały rozwiązane w obecnych ramach prawnych;

38. podkreśla, że szybki rozwój platform cyfrowych i handlu elektronicznego wprowadził nową dynamikę rynku i stworzył zaawansowane możliwości oraz wyzwania i zagrożenia dla użytkowników; uznaje, że akt o rynkach cyfrowych[1] i akt o usługach cyfrowych stanowią ważne instrumenty legislacyjne zapewniające uczciwą konkurencję, kontestowalność i uczciwość na platformach cyfrowych, a jednocześnie wspierają bezpieczniejsze, oparte na zaufaniu i bardziej przejrzyste środowisko cyfrowe oraz ochronę konsumentów w gospodarce cyfrowej; apeluje o właściwe egzekwowanie tych przepisów technologicznych, aby zapewnić prawdziwy, autonomiczny i świadomy wybór i ochronę konsumentów oraz uczciwą konkurencję;

39. potwierdza, że przepisy dotyczące ochrony konsumentów powinny pozostać głównie oparte na zasadach i spójne w różnych instrumentach prawnych, ale powinny również umożliwiać przepisy szczegółowe, jeśli jest to konieczne z przyczyn pewności prawa, zarówno dla przedsiębiorstw, jak i konsumentów; podkreśla

---

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 z 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o usługach cyfrowych) (Dz.U. L 265 z 12.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj).

znaczenie unikania nadmiernych lub zbędnych obowiązków informacyjnych, które mogą nakładać niepotrzebne obciążenia na przedsiębiorstwa bez poprawy zrozumienia przez konsumentów; apeluje o wprowadzenie proporcjonalnych i ukierunkowanych na cel obowiązków informowania konsumentów; zauważa, że zgodnie z tablicą wyników sytuacji konsumentów z 2025 r. większość konsumentów nie jest świadoma swoich praw; wzywa Komisję i państwa członkowskie do opracowania kampanii zwiększających świadomość konsumentów;

40. wzywa Komisję do wykorzystania narzędzi cyfrowych w celu zwiększenia przejrzystości i zaufania konsumentów do transakcji transgranicznych; apeluje o skuteczne wdrożenie mechanizmów dochodzenia roszczeń przez konsumentów, w tym tych dotyczących zbiorowego dochodzenia roszczeń, i o pełne egzekwowanie praw konsumentów w UE, w tym poprzez przegląd rozporządzenia w sprawie współpracy w dziedzinie ochrony konsumentów[1], ze szczególnym naciskiem na poprawę egzekwowania transgranicznego; podkreśla ponadto znaczenie przeglądu rozporządzenia w sprawie współpracy w dziedzinie ochrony konsumentów dla poprawy transgranicznego egzekwowania przepisów i przeciwdziałania nieuczciwym zachowaniom, w szczególności ze strony przedsiębiorców spoza UE; zwraca uwagę na znaczenie wzmocnienia współpracy między różnymi właściwymi organami państw członkowskich, w tym poprzez skoordynowane projekty w zakresie wspólnego egzekwowania prawa i usprawnienie wymiany informacji;

°

° °

41. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie i Komisji.

---

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylające rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz.U. L 345 z 27.12.2017, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2394/oj).