Evropský parlament
2024-2029

PŘIJATÉ TEXTY

P10_TA(2025)0203

Žádost, aby byl Péter Magyar zbaven imunity

Rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 7. října 2025 o žádosti, aby byl Péter Magyar zbaven imunity (2024/2063(IMM))

Evropský parlament,

– s ohledem na žádost ze dne 26. září 2024, aby byl Péter Magyar zbaven imunity, kterou předložil nejvyšší státní zástupce Maďarska v souvislosti s trestním řízením, které je proti němu vedeno, a která byla oznámena v Parlamentu dne 10. října 2024,

– poté, co Péter Magyar dostal dne 24. června 2025 příležitost vyjádřit se v souladu s čl. 9 odst. 6 jednacího řádu,

– s ohledem na dodatečné informace poskytnuté nejvyšším státním zástupcem Maďarska,

– s ohledem na články 8 a 9 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie a na čl. 6 odst. 2 Aktu ze dne 20. září 1976 o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách,

– s ohledem na čl. 4 odst. 2 maďarské ústavy,

– s ohledem na rozsudky Soudního dvora Evropské unie ze dne 21. října 2008, 19. března 2010, 6. září 2011, 17. ledna 2013, 19. prosince 2019 a 5. července 2023[1],

[1] Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. října 2008, Marra/De Gregorio a Clemente, C 200/07 a C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010, Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; rozsudek Soudního dvora ze dne 6. září 2011, Patriciello, C 163/10, ECLI: EU:C:2011:543; rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 a T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; rozsudek Soudního dvora ze dne 19. prosince 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115; rozsudek Tribunálu ze dne 5. července 2023, Puigdemont i Casamajó a další/ Parlament, T-272/21, ECLI:EU:T:2023:373.

– s ohledem na čl. 5 odst. 2, čl. 6 odst. 1 a článek 9 jednacího řádu,

– s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti (A10-0180/2025),

A. vzhledem k tomu, že dne 26. září 2024 maďarský nejvyšší státní zástupce podal žádost, aby byl Péter Magyar, poslanec Evropského parlamentu zvolený za Maďarsko, zbaven imunity v souvislosti s obviněním z přečinu krádeže věci nízké hodnoty podle § 370 odst. 1 a § 370 odst. 2 písm. a) zákona C z roku 2012 (maďarský trestní zákoník);

B. vzhledem k tomu, že v žádosti se uvádí, že dne 21. června 2024 se Péter Magyar nacházel v klubu v Budapešti, kde jej poškozená osoba poznala a začala natáčet na video; vzhledem k tomu, že v žádosti se dále uvádí, že mezi Péterem Magyarem a poškozenou osobou došlo k šarvátce, kdy Péter Magyar vzal poškozené osobě telefon z ruky, aby natáčení zastavil, dal si jej do kapsy a odešel; vzhledem k tomu, že mezi nimi došlo ke druhému sporu, který skončil tím, že je příslušníci ostrahy z klubu vykázali; vzhledem k tomu, že navzdory žádostem poškozené osoby o vrácení telefonu jej Péter Magyar údajně hodil do Dunaje;

C. vzhledem k tomu, že podle žádosti přivolaní policejní potápěči telefon v hodnotě přibližně 130 000–150 000 HUF z Dunaje vylovili a vrátili jej poškozené osobě ve funkčním stavu;

D. vzhledem k tomu, že Péter Magyar byl ve volbách v červnu 2024 zvolen do Evropského parlamentu; vzhledem k tomu, že dne 14. června 2024 vyhlásily maďarské orgány výsledky voleb do Evropského parlamentu a že mezi poslanci, kteří byli prohlášeni za oficiálně zvolené za Maďarsko, byl i Péter Magyar; vzhledem k tomu, že Péter Magyar tedy v době spáchání údajného trestného činu a vyšetřování vedených příslušnými orgány byl poslancem Evropského parlamentu;

E. vzhledem k tomu, že údajný trestný čin a následná žádost o to, aby byl Péter Magyar zbaven imunity, nejsou spojeny s názory nebo hlasováním Pétera Magyara při výkonu jeho funkce ve smyslu článku 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie;

F. vzhledem k tomu, že článek 9 odst. 1 písm. a) Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie stanoví, že poslanci Evropského parlamentu požívají na území vlastního státu imunit přiznávaných členům parlamentu tohoto státu;

G. vzhledem k tomu, že podle čl. 4 odst. 2 maďarské ústavy požívají poslanci maďarského parlamentu imunity; vzhledem k tomu, že podle § 79 odst. 2 zákona č. XXXVI z roku 2012 o Národním shromáždění požívá osoba, která byla s konečnou platností závazně zaregistrována jako kandidát, téže imunity jako poslanci, a to až do vyhlášení konečného a závazného výsledku voleb, a vzhledem k tomu, že

v každém případě požívají podle § 79 odst. 1 tohoto zákona poslanci imunity ode dne svého zvolení; vzhledem k tomu, že podle § 74 odst. 1 zákona č. XXXVI z roku 2012 o Národním shromáždění může být proti poslanci trestní řízení nebo, nevzdal-li se poslanec v daném případě imunity dobrovolně, přestupkové řízení zahájeno či vedeno a donucovací opatření v rámci trestního řízení mohou být přijata či uplatňována pouze s předchozím souhlasem Národního shromáždění.

H. vzhledem k tomu, že podle čl. 5 odst. 2 jednacího řádu poslanecká imunita není osobní výsadou poslanců, nýbrž zárukou nezávislosti Evropského parlamentu jako celku a jeho poslanců;

I. vzhledem k tomu, že smyslem imunity stanovené v Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie je chránit Parlament a jeho poslance před soudními řízeními týkajícími se činnosti vykonávané v rámci parlamentního mandátu, s nímž je neoddělitelně spjata;

J. vzhledem k tomu, že z judikatury Soudního dvora Evropské unie vyplývá, že Parlament má „velmi širokou posuzovací pravomoc, pokud jde o směr, který hodlá sledovat při rozhodování o žádosti o zbavení imunity […], z důvodu politické povahy, kterou takové rozhodnutí vykazuje“[1];

K. vzhledem k tomu, že Péter Magyar je předsedou strany Tisza (Tisztelet és Szabadság Párt) a že byl ve volbách do Evropského parlamentu v roce 2024 rovněž v čele kandidátní listiny této strany; vzhledem k tomu, že Péter Magyar je hlasitým odpůrcem politik a postojů maďarské vlády, včetně těch, jež souvisí s Unií; vzhledem k tomu, že skutečnosti, které vedly k žádosti o zbavení imunity, nejednotnost ve způsobu vedení policejního vyšetřování, včetně neúplné odpovědi nejvyššího státního zástupce Maďarska, pokud jde o přiměřenost opatření přijatých orgány v případě Pétera Magyara ve srovnání s podobnými případy zahrnujícími předměty nízké hodnoty, a nejasné odpovědi příslušných orgánů ohledně právní kvalifikace domnělého trestného činu, z něhož byl Péter Magyar obviněn, vyvolávají obavy, že smyslem řízení by mohlo být poškození dobré pověsti Pétera Magyara;

L. vzhledem k tomu, že se tedy jedná o případ, kdy lze předpokládat existenci fumus persecutionis, tj. existují „konkrétní důkazy“[2], že záměrem daného soudního řízení je oslabit politickou činnost Pétera Magyara, a zejména jeho činnost jako poslance Evropského parlamentu;

---

1 Rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013, Gollnisch/Evropský parlament, T-346/11 a T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23, bod 59 a citovaná judikatura.

2 Rozsudek Soudního dvora ze dne 17. září 2020, Troszczynski/Evropský parlament, C-12/19 P, ECLI:EU:C:2020:725, bod 26.

M. vzhledem k tomu, že na jedné straně Evropský parlament nelze považovat za soud a že na straně druhé poslanec nemůže být v rámci řízení o zbavení imunity považován za „obžalovaného“[1];

1. rozhodl, že se Péter Magyar nezbavuje imunity;

2. pověřuje svou předsedkyni, aby toto rozhodnutí a zprávu příslušného výboru ihned předala příslušným orgánům Maďarska a Péteru Magyarovi.

---

1 Rozsudek Tribunálu ze dne 30. dubna 2019, Briois/Evropský parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.