Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
2024-2029

ΚΕΙΜΕΝΑ ΠΟΥ ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ

P10_TA(2025)0205

Αίτημα για την άρση της ασυλίας του Péter Magyar

Απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 7ης Οκτωβρίου 2025 σχετικά με το αίτημα για την άρση της ασυλίας του Péter Magyar (2025/2096(IMM))

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

– έχοντας υπόψη το αίτημα για την άρση της ασυλίας του Péter Magyar, της 21ης Μαρτίου 2025, που διαβίβασε το κεντρικό περιφερειακό δικαστήριο της Πέστης της Ουγγαρίας, σε συνάρτηση με ποινική διαδικασία που κινήθηκε εις βάρος του, και το οποίο ανακοινώθηκε στην Ολομέλεια στις 5 Μαΐου 2025,

– έχοντας υπόψη ότι ο Péter Magyar παραιτήθηκε του δικαιώματος ακρόασής του δυνάμει του άρθρου 9 παράγραφος 6 του Κανονισμού,

– έχοντας υπόψη τα άρθρα 8 και 9 του Πρωτοκόλλου αριθ. 7 περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και το άρθρο 6 παράγραφος 2 της Πράξης της 20ής Σεπτεμβρίου 1976 περί της εκλογής των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με άμεση και καθολική ψηφοφορία,

– έχοντας υπόψη το άρθρο 4 παράγραφος 2 του Θεμελιώδους Νόμου της Ουγγαρίας,

– έχοντας υπόψη τις αποφάσεις που εξέδωσε το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 21 Οκτωβρίου 2008, 19 Μαρτίου 2010,

6 Σεπτεμβρίου 2011, 17 Ιανουαρίου 2013, 19 Δεκεμβρίου 2019 και 5 Ιουλίου 2023[1],

– έχοντας υπόψη το άρθρο 5 παράγραφος 2, το άρθρο 6 παράγραφος 1 και το άρθρο 9 του Κανονισμού του,

– έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων (A10-0182/2025),

Α. λαμβάνοντας υπόψη ότι, με επιστολή της 21ης Μαρτίου 2025, το κεντρικό περιφερειακό δικαστήριο της Πέστης υπέβαλε αίτημα για την άρση της ασυλίας του Péter Magyar, βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που εξελέγη στην Ουγγαρία, σε συνάρτηση με εικαζόμενη αξιόποινη πράξη δυνάμει του άρθρου 226 παράγραφος 1 του νόμου αριθ. C του 2012 του ουγγρικού ποινικού κώδικα, για πράξεις που τελέστηκαν τον Απρίλιο του 2024 στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας που κινήθηκε από ιδιώτη κατά του Péter Magyar για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης·

Β. λαμβάνοντας υπόψη ότι σύμφωνα με το αίτημα για την άρση της ασυλίας, ο Péter Magyar κατηγορείται για ψευδείς δηλώσεις στις οποίες προέβη δημόσια, σε διαδήλωση και για διάδοση γεγονότων που θα μπορούσαν να βλάψουν τη φήμη του πολιτικού κινήματος «Mi Hazánk Mozgalom» (κίνημα «Η πατρίδα μας») και ενός από τους αντιπροέδρους του, βουλευτή του Ουγγρικού Κοινοβουλίου· λαμβάνοντας υπόψη ότι στις 13 Μαΐου 2024 ασκήθηκε ιδιωτική ποινική δίωξη κατά του Péter Magyar, κατόπιν υποβολής μήνυσης για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης·

Γ. λαμβάνοντας υπόψη ότι ο Péter Magyar εξελέγη στις ευρωπαϊκές εκλογές του Ιουνίου 2024 και ότι βρισκόταν σε προεκλογική εκστρατεία για τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κατά τον χρόνο υποβολής της μήνυσης εναντίον του·

Δ. λαμβάνοντας υπόψη ότι το εικαζόμενο αδίκημα και το συνακόλουθο αίτημα για την άρση της ασυλίας του δεν συνδέονται με γνώμη ή ψήφο δοθείσα από τον Péter Magyar κατά την άσκηση των

---

[1] Απόφαση του Δικαστηρίου της 21ης Οκτωβρίου 2008, Marra κατά De Gregorio και Clemente, C-200/07 και C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579· απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Μαρτίου 2010, Gollnisch κατά Κοινοβουλίου, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102· απόφαση του Δικαστηρίου της 6ης Σεπτεμβρίου 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543· απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Ιανουαρίου 2013, Gollnisch κατά Κοινοβουλίου, T-346/11 και T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23· απόφαση του Δικαστηρίου της 19ης Δεκεμβρίου 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115· απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 5ης Ιουλίου 2023, Puigdemont i Casamajó κατά Κοινοβουλίου, T-272/21, ECLI:EU:T:2019:373.

καθηκόντων του κατά την έννοια του άρθρου 8 του πρωτοκόλλου αριθ. 7 περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης·

Ε. λαμβάνοντας υπόψη ότι το άρθρο 9 εδάφιο 1 στοιχείο α) του Πρωτοκόλλου αριθ. 7 περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ορίζει ότι οι βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου απολαύουν, εντός της επικρατείας των κρατών τους, των ασυλιών που αναγνωρίζονται στα μέλη του Κοινοβουλίου της χώρας τους·

ΣΤ. λαμβάνοντας υπόψη ότι το άρθρο 4 παράγραφος 2 του Θεμελιώδους Νόμου της Ουγγαρίας ορίζει ότι τα μέλη του ουγγρικού κοινοβουλίου απολαύουν κοινοβουλευτικής ασυλίας· λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 79 παράγραφος 2 του νόμου αριθ. XXXVI του 2012 σχετικά με την Εθνοσυνέλευση, πρόσωπο εγγεγραμμένο με οριστική και δεσμευτική ισχύ ως υποψήφιος απολαύει της ίδιας ασυλίας με τα μέλη έως ότου το αποτέλεσμα της εκλογής καταστεί οριστικό και δεσμευτικό, και λαμβάνοντας υπόψη ότι, σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με το άρθρο 79 παράγραφος 1 αυτού, οι βουλευτές απολαύουν ασυλίας από την ημέρα της εκλογής τους· λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 74 παράγραφος 1 του νόμου αριθ. XXXVI του 2012 σχετικά με την Εθνοσυνέλευση, ποινική διαδικασία ή, σε περίπτωση κατά την οποία η ασυλία δεν αίρεται οικειοθελώς, διαδικασία για παράβαση πλημμελληματικής φύσης δεν μπορεί να κινηθεί ή να συνεχιστεί κατά βουλευτή, ούτε δε και καταναγκαστικά μέτρα στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας, χωρίς την προηγούμενη άδεια της Εθνοσυνέλευσης·

Ζ. λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος 2 του Κανονισμού του, η βουλευτική ασυλία δεν αποτελεί προσωπικό προνόμιο των βουλευτών, αλλά εγγύηση της ανεξαρτησίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στο σύνολό του και των βουλευτών του·

Η. λαμβάνοντας υπόψη ότι σκοπός της ασυλίας που προβλέπεται στο Πρωτόκολλο αριθ. 7 περί προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι να προστατεύονται το Κοινοβούλιο και οι βουλευτές του από δικαστικές διαδικασίες που σχετίζονται με ασκούμενες κατά την επιτέλεση κοινοβουλευτικών καθηκόντων δραστηριότητες οι οποίες είναι άρρηκτα συνδεδεμένες με τα καθήκοντα αυτά·

Θ. λαμβάνοντας υπόψη ότι από τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης προκύπτει ότι το Κοινοβούλιο διαθέτει «ευρεία εξουσία εκτιμήσεως ως προς τον προσανατολισμό που δύναται να δώσει σε απόφαση επί αιτήσεως άρσεως της ασυλίας [...], λόγω του πολιτικού χαρακτήρα που έχει μια τέτοια απόφαση»[1]·

---

[1] Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Ιανουαρίου 2013, Gollnisch κατά Κοινοβουλίου, T-346/11 και T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23·

I. λαμβάνοντας υπόψη ότι ο Péter Magyar είναι πρόεδρος του κόμματος Tisza («Tisztelet és Szabadság Párt»), ενώ ήταν και επικεφαλής του καταλόγου υποψηφίων του κόμματος αυτού στις ευρωπαϊκές εκλογές του 2024· λαμβάνοντας υπόψη ότι το «Mi Hazánk Mozgalom» συμμετείχε επίσης στις ευρωπαϊκές εκλογές του 2024 και, ως εκ τούτου, μπορεί να θεωρηθεί άμεσος πολιτικός αντίπαλος του Péter Magyar· λαμβάνοντας υπόψη ότι οι πολιτικοί αντίπαλοι υπόκεινται συνήθως σε αυξημένη κριτική και αντιπαράθεση στον πολιτικό διάλογο σε σχέση με τους πολίτες που δεν είναι πολιτικά ενεργοί· λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με το ουγγρικό δίκαιο, οι αξιώσεις λόγω συκοφαντικής δυσφήμησης μπορούν να ασκηθούν τόσο σε ποινικές όσο και σε αστικές διαδικασίες, με σημαντικές διαφορετικές στις αντίστοιχες πιθανές έννομες συνέπειες, συμπεριλαμβανομένης της ποινής της φυλάκισης· λαμβάνοντας υπόψη ότι, στην προκειμένη περίπτωση, η επιλογή της άσκησης ποινικής δίωξης εγείρει αμφιβολίες ως προς τον σκοπό της, στο μέτρο που θα μπορούσε να υπερβεί τον θεμιτό σκοπό της αποκατάστασης της προβαλλόμενης ζημίας, και υποδηλώνει ότι ο επιδιωκόμενος σκοπός βαίνει πέραν του εν λόγω θεμιτού σκοπού και στην πραγματικότητα επιδιώκει να βλάψει τη φήμη του Péter Magyar ως βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου·

IA. λαμβάνοντας υπόψη ότι τα ανωτέρω στοιχεία εγείρουν σοβαρές αμφιβολίες ως προς ενδεχόμενη πρόθεση υπονόμευσης της πολιτικής δραστηριότητας του Péter Magyar, και ιδίως της δραστηριότητάς του ως βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου·

IB. λαμβάνοντας υπόψη ότι, ως εκ τούτου, φαίνεται ότι πρόκειται για μια περίπτωση στην οποία μπορεί να θεωρηθεί ότι υφίσταται fumus persecutionis, δηλαδή «συγκεκριμένα στοιχεία»[1]που υποδηλώνουν ότι η εν λόγω δικαστική δίωξη κινήθηκε με σκοπό να θιγεί η πολιτική δραστηριότητα του Péter Magyar με την υποβολή του αιτήματος για την άρση της ασυλίας του, ιδίως με την ιδιότητά του ως επικεφαλής του καταλόγου του πολιτικού κόμματός του στις ευρωπαϊκές εκλογές του 2024·

IΓ. λαμβάνοντας υπόψη, αφενός, ότι το Κοινοβούλιο δεν αποτελεί Δικαστήριο και, αφετέρου, ότι ο βουλευτής δεν μπορεί, στο πλαίσιο διαδικασίας άρσης ασυλίας, να θεωρείται «κατηγορούμενος»[2]·

1. αποφασίζει να μην άρει την ασυλία του Péter Magyar·

---

[1] Απόφαση του Δικαστηρίου της 17ης Σεπτεμβρίου 2020, Troszczynski κατά Κοινοβουλίου, C-12/19 P, ECLI:EU:C:2020:725, σκέψη 26.

[2] Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 30ής Απριλίου 2019, Briois κατά Κοινοβουλίου, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

2. αναθέτει στην Πρόεδρό του να διαβιβάσει αμελλητί την παρούσα απόφαση και την έκθεση της αρμόδιας επιτροπής του στις αρμόδιες αρχές της Ουγγαρίας και στον Péter Magyar.