



PŘIJATÉ TEXTY

P10_TA(2025)0222

Geneticky modifikovaná kukuřice DP51291

Usnesení Evropského parlamentu ze dne 8. října 2025 o prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2025/1898 ze dne 22. září 2025 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici DP51291, sestávající z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (2025/2807(RSP))

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2025/1898 ze dne 22. září 2025 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici DP51291, sestávající z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003¹,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 ze dne 22. září 2003 o geneticky modifikovaných potravinách a krmivech², a zejména na čl. 7 odst. 3 a čl. 19 odst. 3 uvedeného nařízení,
- s ohledem na hlasování Stálého výboru pro rostliny, zvířata, potraviny a krmiva podle článku 35 nařízení (ES) č. 1829/2003 ze dne 13. června 2025, kdy nebylo vydáno žádné stanovisko, a na hlasování odvolacího výboru ze dne 15. července 2025, kdy opět nebylo vydáno žádné stanovisko,
- s ohledem na článek 11 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla

¹ Úř. věst. L, 2025/1898, 23.9.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2025/1898/oj.

² Úř. věst. L 268, 18.10.2003, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1829/oj>.

- a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí¹,
- s ohledem na stanovisko Evropského úřadu pro bezpečnost potravin (EFSA) ze dne 2. října 2024, které bylo zveřejněno dne 11. listopadu 2024²,
 - s ohledem na svá předchozí usnesení, v nichž vyslovil námitku vůči povolení geneticky modifikovaných organismů (dále jen „GMO“)³,

¹ Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13, ELI:

<http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj>.

² Vědecké stanovisko panelu úřadu EFSA pro geneticky modifikované organismy k „posouzení geneticky modifikované kukuřice DP51291 (žádost GMFF-2021-0071)“. EFSA Journal 2024;22(11):9059; <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2024.9059>.

³ Ve svém osmém volebním období přijal Parlament 36 usnesení a ve svém devátém volebním období 38 usnesení obsahujících námitky proti povolení GMO. V desátém volebním období pak přijal tato usnesení:

- usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2024/2628, kterým se obnovuje povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici MON 89034 × 1507 × NK603, sestávajících z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh, v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/1797, 4.4.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/1797/oj>).

- usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2024/2627 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou bavlnu COT102, sestávajících z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/1798, 4.4.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/1798/oj>).

- usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2024/2629, kterým se obnovuje povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici MON 89034 × 1507 × MON 88017 × 59122 nebo osm z jejích podkombinací, sestávajících z nich nebo jsou z nich vyrobeny, na trh, v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/1799, 4.4.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/1799/oj>).

- usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2024/1828 o obnovení povolení pro uvádění krmiv, která obsahují geneticky modifikovanou kukuřici MON 810 nebo z ní sestávajících, a potravin a krmiv z ní vyrobených na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 a o zrušení prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2017/1207 (Úř. věst. C, C/2025/1800, 4.4.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/1800/oj>).

- s ohledem na čl. 115 odst. 2 a 3 jednacího řádu,
- s ohledem na návrh usnesení Výboru pro životní prostředí, klima a bezpečnost potravin,

- usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2024/1822 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici DP915635, sestávajících z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/1801, 4.4.2025, ELI:

<http://data.europa.eu/eli/C/2025/1801/oj>).

- usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2024/1826 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici DP23211, sestávajících z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/1802, 4.4.2025, ELI:

<http://data.europa.eu/eli/C/2025/1802/oj>).

- usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2024/2618 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici DP202216, sestávajících z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/1803, 4.4.2025, ELI:

<http://data.europa.eu/eli/C/2025/1803/oj>).

- usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici MON 94804, sestávajících z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/1804, 4.4.2025, ELI:

<http://data.europa.eu/eli/C/2025/1804/oj>).

- usnesení Evropského parlamentu ze dne 12. února 2025 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici DP910521, sestávajících z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/2246, 29.4.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/2246/oj>).

- usnesení Evropského parlamentu ze dne 12. února 2025 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici MON 95275, sestávajících z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/2247, 29.4.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/2247/oj>).

- usnesení Evropského parlamentu ze dne 8. května 2025 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou sóju MON 87705 × MON 87708 × MON 89788, sestávajících z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (P10_TA(2025)0106).

- A. vzhledem k tomu, že dne 27. ledna 2023 předložila společnost Corteva Agriscience Belgium B.V. se sídlem v Belgii jménem společnosti Corteva Agriscience LLC se sídlem ve Spojených státech příslušnému vnitrostátnímu orgánu Nizozemska žádost o uvedení potravin, složek potravin a krmiv, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici DP51291 (dále jen „geneticky modifikovaná kukuřice“), sestávající z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh;
- B. vzhledem k tomu, že geneticky modifikovaná kukuřice produkuje toxin IPD072Aa, který působí proti bázlivci kukuřičnému, protein fosfinotricinacetyltransferázu (PAT), který zajišťuje toleranci vůči herbicidům obsahujícím glufosinát, a protein PMI jako selekční marker;
- C. vzhledem k tomu, že glufosinát, který je považován za doplňkový herbicid, je klasifikován jako látka toxická pro reprodukci v kategorii 1B, a proto splňuje „mezí kritéria“ stanovená v nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009¹; vzhledem k tomu, že platnost povolení pro používání glufosinátu v Unii skončila dne 31. července 2018;
- D. vzhledem k tomu, že IPD072Aa je insekticidní toxin produkováný bakterií *Pseudomonas chlororaphis*, který byl vyvinut tak, aby působil proti bázlivci kukuřičnému;

Komplexní genetické inženýrství

- E. vzhledem k tomu, že kukuřice DP51291 byla vyvinuta složitým, vícestupňovým procesem genetického inženýrství, který zahrnoval vytvoření genomové „přistávací podušky“, po kterém následovalo společné bombardování mikroprojektily pomocí pěti plasmidů a následné vložení kazet s genovou expresí do přistávací podušky pomocí bakterií *Agrobacterium tumefaciens*;
- F. vzhledem k tomu, že tento proces genetické modifikace vedl k odstranění 113 párů bází genomové DNA kukuřice, jak bylo zjištěno bioinformatickou analýzou, a ke vzniku několika nových otevřených čtecích rámců (ORF), což naznačuje možná genomová narušení vzniklá v důsledku transformačního postupu; vzhledem k tomu, že pět z těchto ORF vykazovalo více než 35% totožnost sekvence se známými alergeny, čímž překročily hranici běžně používanou při posuzování alergenicity²;

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj>).

² https://www.testbiotech.org/wp-content/uploads/2024/12/Testbiotech_comment_maize_DP51291.pdf

Nedostatek údajů o zemědělských postupech a environmentálních faktorech

- G. vzhledem k tomu, že prováděcí nařízení Komise (EU) č. 503/2013¹ vyžaduje vyhodnocení, zda předpokládané zemědělské postupy ovlivňují expresi sledovaných vlastností; vzhledem k tomu, že podle uvedeného prováděcího nařízení je toto vyhodnocení obzvláště důležité pro rostliny tolerantní vůči herbicidům;
- H. vzhledem k tomu, že environmentální stresory, jako je sucho nebo extrémní teploty, mohou vyvolat neočekávané vzorce genové exprese v nově vložených sekvencích DNA²;
- I. vzhledem k tomu, že hodnocení v terénních podmínkách prováděná za účelem analýzy složení a fenotypu geneticky modifikované kukuřice se uskutečnila během jediného vegetačního období (2021) ve Spojených státech a Kanadě za povětrnostních podmínek, které dostatečně nereprezentují rozmanitost oblastí pěstování kukuřice, zejména v zemích, jako je Brazílie;
- J. vzhledem k tomu, že v některých lokalitách, kde byla hodnocení provedena, byly zaznamenány extrémní povětrnostní jevy; vzhledem k tomu, že nebyla provedena žádná zvláštní šetření za účelem posouzení budoucích podmínek ovlivněných probíhající změnou klimatu;
- K. vzhledem k tomu, že glufosinát byl během hodnocení v terénních podmínkách aplikován pouze jednou, a to v souladu s doporučením úřadu EFSA ohledně dávkování; vzhledem k tomu, že v reálné zemědělské praxi se však dávkování a frekvence aplikace herbicidů často výrazně liší podle regionu a mohou zahrnovat vyšší nebo opakované použití, což znamená, že údaje z hodnocení v terénních podmínkách nemusí dostatečně odrážet celou škálu environmentálních a zemědělských podmínek, za kterých bude geneticky modifikovaná kukuřice pravděpodobně pěstována nebo dovážena;

Nedostatečné posouzení glufosinátu

¹ Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 503/2013 ze dne 3. dubna 2013 o žádostech o povolení geneticky modifikovaných potravin a krmiv v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 a o změně nařízení Komise (ES) č. 641/2004 a (ES) č. 1981/2006 (Úř. věst. L 157, 8.6.2013, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/503/oj).

² Trtikova, M., Wikmark O. G., Zemp, N., Widmer, A., Hilbeck, A., (2015) „Transgene Expression and Bt Protein Content in Transgenic Bt Maize (MON810) under Optimal and Stressful Environmental Conditions“, PLoS ONE 10(4): e0123011, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0123011>.

- L. vzhledem k tomu, že glufosinát je spojen s významnými riziky pro biologickou rozmanitost, toxicitu a dlouhodobé zdraví ekosystému;
- M. vzhledem k tomu, že naprostá většina geneticky modifikovaných plodin je geneticky upravena tak, aby byla tolerantní vůči jednomu či více „doplňkovým“ herbicidům, které lze použít po celou dobu jejich pěstování, aniž by plodiny uhynuly, jak by tomu bylo v případě, kdyby nebyly vůči herbicidům tolerantní; vzhledem k tomu, že řada studií ukazuje, že geneticky modifikované plodiny, které jsou tolerantní vůči herbicidům, vedou k vyššímu používání doplňkových herbicidů, zejména kvůli častějšímu výskytu plevelu odolného vůči herbicidům¹;
- N. vzhledem k tomu, že pěstitele geneticky modifikovaných plodin, které jsou tolerantní vůči herbicidům, se dostávají do patové situace, neboť při jejich ochraně před plevelem jsou z velké části nebo zcela závislí na herbicidech, což je dáno tím, že za geneticky modifikované osivo je účtována přírážka, která dává smysl pouze tehdy, pokud pěstitelé na tato osiva současně používají doplňkové herbicidy; vzhledem k tomu, že větší závislost zemědělských podniků, které pěstují geneticky modifikované plodiny, na doplňkových herbicidech vede k tomu, že se rychleji objevuje a šíří plevel odolný vůči těmto herbicidům, takže se zemědělci ocitají v začarovaném kruhu, neboť musí používat stále větší množství herbicidů;
- O. vzhledem k tomu, že nadměrné používání herbicidů má negativní dopad na zdraví půdy, kvalitu vody a biologickou rozmanitost půdní i nadzemní fauny a flóry a zvyšuje expozici lidí i zvířat, potenciálně také v důsledku většího obsahu reziduí herbicidů v potravinách a krmivech;
- P. vzhledem k tomu, že se má za to, že posuzování reziduí herbicidů a metabolitů nalezených v geneticky modifikovaných rostlinách nespadá do působnosti vědecké komise úřadu EFSA pro geneticky modifikované organismy (komise EFSA pro GMO), a v rámci postupu povolování geneticky modifikovaných organismů se proto neprovádí;

Nedořešené otázky týkající se toxinu IPD072Aa

¹ Viz např. Schulz, R., Bub, S., Petschick, L. L., Stehle, S., Wolfram, J. (2021) „Applied pesticide toxicity shifts toward plants and invertebrates, even in GM crops“, Science 372(6537), s. 81–84, <https://doi.org/10.1126/science.abe1148>; Bonny, S., „Genetically Modified Herbicide-Tolerant Crops, Weeds, and Herbicides: Overview and Impact“, Environmental Management, leden 2016;57(1), s. 31–48, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26296738>; a Benbrook, C. M., „Impacts of genetically engineered crops on pesticide use in the U.S. - the first sixteen years“, Environmental Sciences Europe, 28. září 2012, sv. 24(24), <https://doi.org/10.1186/2190-4715-24-24>.

- Q. vzhledem k tomu, že prováděcí nařízení (EU) č. 503/2013 vyžaduje toxikologické posouzení, které má prokázat, že zamýšlené účinky genetické modifikace nemají nepříznivé účinky na zdraví lidí a zvířat;
- R. vzhledem k tomu, že IPD072Aa je nový protein, což znamená, že se jeho použití v zemědělství a zavedení do potravinového řetězce nemůže plně opírat o dříve získané zkušenosti;
- S. vzhledem k tomu, že navzdory rozdílům je kvůli zaznamenaným podobnostem mezi IPD072Aa a Bt toxiny nutné jej pečlivě zvážit při posuzování rizik; vzhledem k tomu, že několik studií naznačilo, že Bt toxiny mohou vyvolávat vedlejší účinky související s imunitou, včetně možných adjuvantních vlastností¹, což znamená, že mohou zvyšovat alergenicitu jiných proteinů, s nimiž přijdou do styku;
- T. vzhledem k tomu, že jistá vědecká studie zjistila, že toxicita Bt toxinů se může zvýšit rovněž v důsledku interakce s rezidui z herbicidních postřiků a že je nutné provést další studie o kombinovaných účincích vícenásobných genetických modifikací (geneticky modifikované plodiny, které byly upraveny, aby byly tolerantní vůči herbicidům a produkovaly insekticidy ve formě Bt toxinů)²; vzhledem k tomu, že posuzování potenciální interakce reziduí herbicidů a jejich metabolitů s Bt toxiny do působnosti komise EFSA pro GMO nespadá, a při posuzování rizik se tedy neprovádí;
- U. vzhledem k tomu, že hodnocení toxicity IPD072Aa nezohledňuje možné synergické nebo kumulativní účinky vyplývající z interakcí s rostlinnými metabolity nebo rezidui herbicidů;
- V. vzhledem k tomu, že nebyly poskytnuty žádné údaje o kumulaci IPD072Aa v potravních sítích, o jeho šíření v životním prostředí, zejména prostřednictvím odpadních vod a hnoje do půdy a vodních ekosystémů, ani o jeho účincích na necílové organismy;
- W. vzhledem k tomu, že možnost genového toku, tedy přenosu genů do volně žijících příbuzných druhů, jako je teosinte, které bylo pozorováno ve Španělsku a Francii, vyvolává obavy ohledně

¹ Pro přehled viz Rubio-Infante, N., Moreno-Fierros, L., „An overview of the safety and biological effects of *Bacillus thuringiensis* Cry toxins in mammals“, Journal of Applied Toxicology, květen 2016, 36(5), s. 630–648, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/jat.3252>.

² Bøhn, T., Macagnan Rover, C., Semenchuk, P. R., „*Daphnia magna* negatively affected by chronic exposure to purified Cry-toxins“, Food and Chemical Toxicology, květen 2016, sv. 91, s. 130–140, <https://doi.org/10.1016/j.fct.2016.03.009>.

přetrvávání transgenu v životním prostředí a jeho možných ekologických důsledků¹;

- X. vzhledem k tomu, že požadavky na monitorování stanovené v prováděcím nařízení (EU) č. 503/2013 nejsou dostatečně vymáhány a údaje předložené společností Corteva Agriscience LLC nejsou nezávisle ověřeny;

Zajištění celosvětově rovných podmínek a dodržování mezinárodních povinností Unie

- Y. vzhledem k tomu, že pěstování geneticky modifikované kukuřice není v Unii povoleno; vzhledem k tomu, že přijetí rozhodnutí Komise (EU) 2025/1898 umožňuje dovoz do Unie, který by nesplňoval normy dodržované zemědělci v Unii, což by je znevýhodnilo v hospodářské soutěži;
- Z. vzhledem k tomu, že v závěrech strategického dialogu o budoucnosti zemědělství v EU² se Komise vyzývá, aby přehodnotila svůj postoj k uvádění dovážených zemědělsko-potravinářských produktů na trh vzhledem k problémům plynoucím z rozdílných norem Unie a jejích obchodních partnerů; vzhledem k tomu, že spravedlivější obchodní vztahy na celosvětové úrovni v souladu s cíli pro zdravé životní prostředí byly jedním z hlavních požadavků zemědělců během demonstrací v letech 2023 a 2024;
- AA. vzhledem k tomu, že zvláštní zpráva OSN pro právo na potraviny ve zprávě z roku 2017 dospěl k závěru, že nebezpečné pesticidy mají katastrofické dopady na zdraví, zejména v rozvojových zemích³; vzhledem k tomu, že podle cíle udržitelného rozvoje OSN č. 3.9 má být do roku 2030 podstatně snížen počet úmrtí a onemocnění způsobených nebezpečnými chemickými látkami, znečištěním ovzduší a kontaminací vody a půdy⁴;
- AB. vzhledem k tomu, že celosvětový rámec pro biologickou rozmanitost z Kchun-mingu a Montrealu, který byl dohodnut v prosinci 2022

¹ Trtikova, M., Lohn, A., Binimelis, R., Chapela, I., Oehen, B., Zemp, N., Widmer, A., Hilbeck, A., (2017), „Teosinte in Europe – Searching for the Origin of a Novel Weed“, Scientific Reports, 7:1560, <https://doi.org/10.1038/s41598-017-01478-w>.

² Strategic Dialogue on the Future of EU Agriculture – A shared prospect for farming and food in Europe (Strategický dialog o budoucnosti zemědělství EU – Společná perspektiva zemědělství a potravinářství v Evropě), září 2024, https://agriculture.ec.europa.eu/document/download/171329ff-0f50-4fa5-946f-aea11032172e_en?filename=strategic-dialogue-report-2024_en.pdf.

³ <https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/ahrc3448-report-special-rapporteur-right-food>

⁴ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/health/>

na konferenci COP15 Úmluvy OSN o biologické rozmanitosti, obsahuje globální cíl snížit do roku 2030 rizika spojená s pesticidy alespoň o 50 %¹;

- AC. vzhledem k tomu, že nařízení (ES) č. 1829/2003 stanoví, že geneticky modifikované potraviny a krmiva nesmí mít nepříznivé účinky na lidské zdraví, zdraví zvířat nebo na životní prostředí, a požaduje, aby Komise při přípravě návrhu rozhodnutí vzala v úvahu všechny související právní předpisy Unie a jiné oprávněné faktory významné pro projednávanou záležitost; vzhledem k tomu, že mezi tyto oprávněné faktory by měly patřit závazky Unie v rámci cílů udržitelného rozvoje OSN a Úmluvy OSN o biologické rozmanitosti;

Snížení závislosti na dovážených krmivech

- AD. vzhledem k tomu, že z krize způsobené onemocněním COVID-19 a probíhající války na Ukrajině jsme si odnesli mimo jiné ponaučení, že Unie musí ukončit závislost na některých kritických materiálech; vzhledem k tomu, že předsedkyně Komise Ursula von der Leyenová v pověřovacím dopise požádala komisaře Christophe Hansena, aby prozkoumal způsoby, jak snížit dovoz kritických komodit²;

Nedemokratické rozhodování

- AE. vzhledem k tomu, že Parlament v osmém volebním období přijal celkem 36 usnesení, v nichž vyslovuje námitku vůči uvádění geneticky modifikovaných organismů na trh k výrobě potravin a krmiv (33 usnesení) a vůči pěstování geneticky modifikovaných plodin v Unii (tři usnesení); vzhledem k tomu, že Parlament v devátém funkčním období přijal 38 usnesení, v nichž vyslovuje námitku vůči uvádění geneticky modifikovaných organismů na trh, a v současném desátém funkčním období již přijal dalších 11 usnesení, v nichž vyslovuje námitku proti uvádění geneticky modifikovaných organismů na trh;
- AF. vzhledem k tomu, že Komise geneticky modifikované organismy nadále povoluje, ačkoli sama uznává, že v této oblasti existuje demokratický deficit, absenci podpory členských států a námitky Parlamentu;
- AG. vzhledem k tomu, že není nutné provést žádné legislativní změny, aby Komise mohla neudělit povolení geneticky modifikovaným

¹ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_22_7834

² https://commission.europa.eu/document/2c64e540-c07a-4376-a1da-368d289f4afe_en

organismům, pokud se pro udělení povolení v odvolacím výboru nevysloví kvalifikovaná většina členských států¹;

- AH. vzhledem k tomu, že hlasování Stálého výboru pro rostliny, zvířata, potraviny a krmiva dne 13. června 2025 podle článku 35 nařízení (ES) č. 1829/2003 nevedlo k vydání žádného stanoviska, což znamená, že kvalifikovaná většina členských států dané povolení nepodpořila²; vzhledem k tomu, že odvolací výbor znovu hlasoval dne 15. července 2025, ale ani tehdy nebylo stanovisko vydáno;
1. domnívá se, že prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2025/1898 překračuje prováděcí pravomoci stanovené v nařízení (ES) č. 1829/2003;
 2. domnívá se, že prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2025/1898 není v souladu s právními předpisy Unie, neboť není slučitelný s cílem nařízení (ES) č. 1829/2003, který podle obecných zásad, jež jsou stanoveny v nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002³, spočívá ve vytvoření základních ustanovení pro zajištění vysoké úrovně ochrany lidského života a zdraví, zdraví a dobrých životních podmínek zvířat, zájmů v oblasti životního prostředí a zájmů spotřebitele v souvislosti s geneticky modifikovanými potravinami a krmivy při současném zajištění účinného fungování vnitřního trhu;
 3. vyzývá Komisi, aby zrušila prováděcí rozhodnutí (EU) 2025/1898 a předložila výboru nový návrh;
 4. vyzývá Komisi, aby za účelem splnění bezpečnostních norem Unie zajistila při jednáních o dohodách o volném obchodu sblížení norem mezi Unií a jejími partnery;
 5. vyzývá Komisi, aby v souladu s přístupem „jedno zdraví“ nepovolila geneticky modifikovanou kukuřici kvůli zvýšeným rizikům pro biologickou rozmanitost, bezpečnost potravin a zdraví pracovníků;

¹ Pokud se v odvolacím výboru kladně nevysloví kvalifikovaná většina členských států, podle čl. 6 odst. 3 nařízení (EU) č. 182/2011 Komise „může“, nikoli „musí“ akt přijmout.

² https://food.ec.europa.eu/document/download/ee1a5aed-5303-4c32-bb59-813143a1df47_en?filename=sc_modif-genet_20250613_sum.pdf

³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin (Úř. věst. L 31, 1.2.2002, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2002/178/oj>).

6. očekává, že Komise bezodkladně dostojí svému závazku¹ a předloží návrh, kterým zajistí, aby nebezpečné chemické látky, které jsou v Unii zakázány, nebyly vyráběny pro vývoz;
7. vítá skutečnost, že Komise v dopise poslancům ze dne 11. září 2020 konečně uznala, že při rozhodování o povolení geneticky modifikovaných organismů je třeba zohledňovat otázku udržitelnosti²; vyjadřuje však hluboké zklamání nad tím, že Komise nadále povoluje dovoz geneticky modifikovaných organismů do Unie, a to navzdory neustálým námitkám Parlamentu a nehledě na to, že většina členských států hlasuje proti;
8. znovu naléhavě vyzývá Komisi, aby zohlednila závazky Unie vyplývající z mezinárodních dohod, jako jsou Pařížská klimatická dohoda, Úmluva OSN o biologické rozmanitosti a cíle udržitelného rozvoje OSN; opětovně žádá, aby k návrhům prováděcích aktů byla přiložena důvodová zpráva, v níž bude vysvětleno, jakým způsobem se v nich zajistí dodržování zásady „neškodit“³;
9. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě a Komisi, jakož i vládám a parlamentům členských států.

¹ Jak je uvedeno v příloze sdělení Komise ze dne 14. října 2020 nazvaného „Strategie pro udržitelnost v oblasti chemických látek: k životnímu prostředí bez toxických látek“, COM(2020)0667, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=COM%3A2020%3A667%3AFIN#document2>.

² <https://tillymetz.lu/wp-content/uploads/2020/09/Co-signed-letter-MEP-Metz.pdf>.

³ Usnesení Evropského parlamentu ze dne 15. ledna 2020 o Zelené dohodě pro Evropu (Úř. věst. C 270, 7.7.2021, s. 2), bod 102.