Parlament Europejski
2024-2029

TEKSTY PRZYJĘTE

P10_TA(2025)0264

Niektóre wymogi dotyczące sprawozdawczości i należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju

Poprawki[*] przyjęte przez Parlament Europejski w dniu 13 listopada 2025 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy 2006/43/WE, 2013/34/UE, (UE) 2022/2464 i (UE) 2024/1760 w odniesieniu do niektórych wymogów dotyczących sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju i niektórych wymogów w zakresie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju. (COM(2025)0081 – C10-0037/2025 – 2025/0045(COD))[1]

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

[*] Odniesienia do “co” w nagłówkach przyjętych poprawek należy rozumieć jako część odpowiadająca tych poprawek.

[1] Sprawa została odesłana do komisji właściwej w celu przeprowadzenia negocjacji międzyinstytucjonalnych na podstawie art. 60 ust. 4 akapit czwarty Regulaminu (A10-0197/2025).

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) W art. 26a ust. 1 dyrektywy 2006/43/WE zobowiązano państwa członkowskie do zapewnienia, aby biegli rewidenci i firmy audytorskie przeprowadzali atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie ze standardami atestacji dającej ograniczoną pewność, które mają zostać przyjęte przez Komisję. W art. 26a ust. 3 tej dyrektywy zobowiązano Komisję do przyjęcia tych standardów do dnia 1 października 2026 r. Jednostki wyraziły obawy dotyczące pracy wykonywanej przez dostawców usług atestacyjnych oraz potrzebę zapewnienia elastyczności w uwzględnianiu szczególnych rodzajów ryzyka i rozwiązywaniu krytycznych problemów zidentyfikowanych w obszarach atestacji w zakresie zrównoważonego rozwoju. ***Aby umożliwić Komisji uwzględnienie tych obaw, należy zapewnić jej większą elastyczność w przyjmowaniu tych standardów***. ***Do 2026 r. Komisja wyda ukierunkowane wytyczne dotyczące atestacji, w których objaśni niezbędne procedury***, ***które dostawcy usług atestacyjnych mają stosować w ramach swojej usługi atestacyjnej*** dającej ograniczoną pewność ***przed przyjęciem*** standardów ***w drodze aktu delegowanego***.	(3) W art. 26a ust. 1 dyrektywy 2006/43/WE zobowiązano państwa członkowskie do zapewnienia, aby biegli rewidenci i firmy audytorskie przeprowadzali atestację sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie ze standardami atestacji dającej ograniczoną pewność, które mają zostać przyjęte przez Komisję. W art. 26a ust. 3 tej dyrektywy zobowiązano Komisję do przyjęcia tych standardów do dnia 1 października 2026 r. Jednostki wyraziły obawy dotyczące pracy wykonywanej przez dostawców usług atestacyjnych oraz potrzebę zapewnienia elastyczności w uwzględnianiu szczególnych rodzajów ryzyka i rozwiązywaniu krytycznych problemów zidentyfikowanych w obszarach atestacji w zakresie zrównoważonego rozwoju. ***Komisja powinna należycie uwzględnić te obawy podczas prac nad standardami atestacji*** dającej ograniczoną pewność. ***Brak zharmonizowanych*** standardów ***atestacji przyczynia się do problemów napotykanych przez jednostki***, ***dlatego też Komisja powinna jak najszybciej przyjąć odpowiedni akt delegowany zgodnie z planem***.

Poprawki 221 i 279
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) W art. 19a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE zobowiązano duże jednostki oraz małe i średnie jednostki, których papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym w UE, z wyłączeniem mikrojednostek, do sporządzenia i opublikowania oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju na poziomie indywidualnym. Aby zmniejszyć obciążenia sprawozdawcze spoczywające na jednostkach, obowiązek sporządzania i publikowania oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju na poziomie indywidualnym należy ograniczyć do ***dużych*** jednostek zatrudniających średnio ponad ***1 000*** pracowników w roku obrotowym***. Biorąc pod uwagę, że aby można było uznać jednostkę za dużą, musi ona spełnić co najmniej dwa z trzech kryteriów określonych*** w ***art. 3 ust****. **4 dyrektywy 2013/34/UE, oznacza to***, ***że aby podlegać wymogom sprawozdawczym, jednostki muszą zatrudniać średnio ponad 1 000 pracowników*** w ***roku obrotowym i ich przychody netto ze sprzedaży muszą wynosić powyżej 50 mln EUR albo ich suma bilansowa musi wynosić powyżej 25 mln EUR***.	(5) W art. 19a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE zobowiązano duże jednostki oraz małe i średnie jednostki, których papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym w UE, z wyłączeniem mikrojednostek, do sporządzenia i opublikowania oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju na poziomie indywidualnym. Aby zmniejszyć obciążenia sprawozdawcze spoczywające na jednostkach, obowiązek sporządzania i publikowania oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju na poziomie indywidualnym należy ograniczyć do jednostek zatrudniających średnio ponad ***1 750*** pracowników ***i osiągających przychody netto ze sprzedaży w wysokości ponad 450 000 000 EUR*** w roku obrotowym. ***Jednostki dominujące najwyższego szczebla***, ***które są finansowymi jednostkami holdingowymi i które nie są zaangażowane*** w ***zarządzanie, powinny móc być zwolnione z obowiązków sprawozdawczych***.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Należy osiągnąć równowagę między celami generowania danych a zmniejszeniem obciążeń administracyjnych. Sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym informacje, o których mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852[9], mająca zastosowanie do dużych jednostek zatrudniających średnio ponad 1 000 pracowników w roku obrotowym jest niezbędna do zrozumienia transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu. W świetle równowagi, którą należy osiągnąć między celami generowania danych a zmniejszeniem obciążeń administracyjnych, duże jednostki objęte nowym zakresem sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, których przychody netto ze sprzedaży nie przekraczają 450 000 000 EUR w roku obrotowym, powinny mieć możliwość ujawniania informacji, o których mowa w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, w bardziej elastyczny sposób. Komisja powinna być uprawniona do ustanawiania przepisów uzupełniających system sprawozdawczości dla tych jednostek. Należy w szczególności doprecyzować, że Komisja jest uprawniona do określenia systemu	***skreśla się***

sprawozdawczości w odniesieniu do rodzajów działalności, które są jedynie częściowo zgodne z systematyką.

_____

[9] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Poprawki 222 i 280
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Art. 1 ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE stanowi, że instytucje kredytowe i zakłady ubezpieczeń, które są dużymi jednostkami lub małymi i średnimi jednostkami – z wyłączeniem mikrojednostek – których papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym w UE, podlegają wymogom dotyczącym sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określonym w tej dyrektywie, niezależnie od ich formy prawnej. Biorąc pod uwagę, że zakres jednostkowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju należy ograniczyć do ***dużych*** jednostek zatrudniających średnio ponad ***1 000*** pracowników w roku obrotowym, ograniczenie zakresu powinno mieć również	(7) Art. 1 ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE stanowi, że instytucje kredytowe i zakłady ubezpieczeń, które są dużymi jednostkami lub małymi i średnimi jednostkami – z wyłączeniem mikrojednostek – których papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym w UE, podlegają wymogom dotyczącym sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określonym w tej dyrektywie, niezależnie od ich formy prawnej. Biorąc pod uwagę, że zakres jednostkowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju należy ograniczyć do jednostek zatrudniających średnio ponad ***1 750*** pracowników ***i osiągających przychody netto ze sprzedaży w wysokości ponad 450 000 000 EUR*** w roku

zastosowanie do instytucji kredytowych i zakładów ubezpieczeń.	obrotowym, ograniczenie zakresu powinno mieć również zastosowanie do instytucji kredytowych i zakładów ubezpieczeń.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) W celu zapewnienia spójności z niniejszą dyrektywą ważne jest, aby prawodawstwo dotyczące sektora finansowego pozostało spójne z jej przepisami. W tym kontekście należy rozważyć, czy wymogi dotyczące sektora finansowego powinny być sformułowane w sposób, który nie nakłada na jednostki finansowe obowiązku uzyskiwania informacji od jednostek niezobowiązanych do publikowania informacji niefinansowych zgodnie z art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE. Powinno się również rozważyć, czy należy dostosować przepisy sektorowe dotyczące usług finansowych, w tym akty delegowane, wytyczne EUN i oczekiwania organów nadzoru, tak aby uwzględniały one treść niniejszej dyrektywy.

Poprawki 223 i 281
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) W art. 19a ust. 3 dyrektywy	(9) W art. 19a ust. 3 dyrektywy

2013/34/UE zobowiązano jednostki do zgłaszania informacji na temat własnych operacji jednostki i jej łańcucha wartości. Konieczne jest zmniejszenie obciążenia sprawozdawczego spoczywającego na jednostkach w łańcuchu wartości, które nie są zobowiązane do składania własnych sprawozdań w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z wymogami dyrektywy 2013/34/UE i bez uszczerbku dla unijnych wymogów dotyczących przeprowadzania procesu należytej staranności jednostka sprawozdająca, do celów przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju na poziomie indywidualnym lub skonsolidowanym, nie powinna zatem pozyskiwać od jednostek ***w jej łańcuchu wartości, mających siedzibę w Unii lub poza Unią, które zatrudniają średnio maksymalnie 1 000*** pracowników w roku obrotowym, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje określone w standardach do dobrowolnego stosowania przez jednostki, które nie są zobowiązane do własnej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Jednostka sprawozdająca powinna ***jednak*** mieć możliwość gromadzenia od takich jednostek w swoim łańcuchu wartości wszelkich dodatkowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, które są powszechnie wymieniane między jednostkami w danym sektorze. Jednostki przekazujące informacje na temat swojego łańcucha wartości zgodnie z tymi ograniczeniami należy uznać za spełniające obowiązek sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego

2013/34/UE zobowiązano jednostki do zgłaszania informacji na temat własnych operacji jednostki i jej łańcucha wartości. Konieczne jest ***zapewnienie jasności i*** zmniejszenie obciążenia sprawozdawczego spoczywającego na jednostkach w łańcuchu wartości, które nie są zobowiązane do składania własnych sprawozdań w zakresie zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z wymogami dyrektywy 2013/34/UE i bez uszczerbku dla unijnych wymogów dotyczących przeprowadzania procesu należytej staranności jednostka sprawozdająca, do celów przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju na poziomie indywidualnym lub skonsolidowanym, nie powinna zatem pozyskiwać od jednostek ***zatrudniających średnio ponad 1 750*** pracowników ***i osiągających przychody netto ze sprzedaży wynoszące ponad 450 000 000 EUR*** w roku obrotowym, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje określone w standardach do dobrowolnego stosowania przez jednostki, które nie są zobowiązane do własnej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Jednostka sprawozdająca powinna ***stosować podejście oparte na analizie ryzyka i traktować priorytetowo działania mające na celu uzyskanie informacji dotyczących istotnych zagrożeń oraz kwestii zrównoważonego rozwoju typowych dla danego sektora oraz powinna*** mieć możliwość gromadzenia od takich jednostek w swoim łańcuchu wartości wszelkich dodatkowych informacji

rozwoju. Dostawcy usług atestacyjnych powinni sporządzać swoją opinię atestacyjną przy uwzględnieniu spoczywającego na jednostkach obowiązku, zgodnie z którym nie powinny one pozyskiwać od jednostek w ich łańcuchu wartości, zatrudniających średnio nie więcej niż ***1 000*** pracowników w roku obrotowym, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje określone w standardach do dobrowolnego stosowania przez jednostki, które nie są zobowiązane do własnej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. W tym celu Komisja powinna być uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego w celu ustanowienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju do dobrowolnego stosowania przez jednostki, które nie są zobowiązane do własnej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Standardy te powinny być proporcjonalne i odpowiednie do zdolności i charakterystyki tych jednostek oraz do skali i złożoności ich działalności. W miarę możliwości powinny one również określać strukturę, jaką należy stosować, aby przekazywać te informacje.

na temat zrównoważonego rozwoju, które są powszechnie wymieniane między jednostkami w danym sektorze. ***W przypadku gdy nie wszystkie niezbędne informacje dotyczące ich łańcucha wartości są dostępne lub gdy takie informacje są niekompletne lub podlegają ograniczeniom prawnym, jednostki powinny mieć możliwość przedstawienia wyjaśnień dotyczących wysiłków podjętych w celu uzyskania niezbędnych informacji o ich łańcuchu wartości, powodów, dla których nie można było uzyskać tych informacji, oraz planów dotyczących uzyskania takich informacji w przyszłości.*** Jednostki przekazujące informacje na temat swojego łańcucha wartości zgodnie z tymi ograniczeniami należy uznać za spełniające obowiązek sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Dostawcy usług atestacyjnych powinni sporządzać swoją opinię atestacyjną przy uwzględnieniu spoczywającego na jednostkach obowiązku, zgodnie z którym nie powinny one pozyskiwać od jednostek w ich łańcuchu wartości, zatrudniających średnio nie więcej niż ***1 750*** pracowników ***i osiągających przychody netto ze sprzedaży wynoszące do 450 000 000 EUR*** w roku obrotowym, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje określone w standardach do dobrowolnego stosowania przez jednostki, które nie są zobowiązane do własnej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. W tym

celu Komisja powinna być uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego w celu ustanowienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju do dobrowolnego stosowania przez jednostki, które nie są zobowiązane do własnej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Standardy te powinny być proporcjonalne i odpowiednie do zdolności i charakterystyki tych jednostek oraz do skali i złożoności ich działalności. W miarę możliwości powinny one również określać strukturę, jaką należy stosować, aby przekazywać te informacje. ***Jednostki w łańcuchu wartości powinny mieć możliwość wyboru wzoru na potrzeby dobrowolnej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, tak aby jednostki zwracające się o udzielenie informacji nie były zobowiązane do oceny lub określania kategorii wielkości wszystkich jednostek w swoim łańcuchu wartości.***

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(9a) Do czasu przyjęcia przez Komisję standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju do dobrowolnego stosowania jednostki, które dobrowolnie zgłaszają informacje na temat zrównoważonego rozwoju,

mogą je zgłaszać zgodnie z zaleceniem Komisji 2025/4984, które opiera się na dobrowolnym standardzie dla MŚP (VSME) opracowanym przez Europejską Grupę Doradczą ds. Sprawozdawczości Finansowej (EFRAG). Aby zapewnić ciągłość i proporcjonalność, standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju do dobrowolnego stosowania przyjęte przez Komisję jako akt delegowany powinny opierać się na tym zaleceniu, być proporcjonalne i uwzględniać zasadę „najpierw myśl na małą skalę”; należy stosować w nich uproszczone sformułowania i moduły umożliwiające elastyczność i stopniowe poszerzanie ujawnianych informacji. Celem tych dobrowolnych standardów powinno być wspieranie przedsiębiorstw w: a) przekazywaniu informacji, które pomogą zaspokoić potrzeby informacyjne jednostek zwracających się do swoich dostawców o informacje na temat zrównoważonego rozwoju; b) przekazywaniu informacji, które pomogą zaspokoić potrzeby banków i inwestorów w zakresie danych, a tym samym pomogą jednostkom uzyskać dostęp do finansowania; c) poprawie zarządzania kwestiami zrównoważonego rozwoju, z którymi się mierzą, takimi jak wyzwania środowiskowe i społeczne, np. zanieczyszczenie środowiska czy zdrowie i bezpieczeństwo

	pracowników; przyczyni się to do wzrostu ich konkurencyjności i zwiększy ich odporność w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej; d) w promowaniu bardziej zrównoważonego i sprzyjającego włączeniu społecznemu systemu gospodarczego.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 9 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(9b) Wymogi dotyczące sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju nie powinny nakładać na jednostki obowiązku ujawniania informacji takich jak kapitał intelektualny, własność intelektualna, wiedza ekspercka lub wyniki innowacji, które kwalifikowałyby się jako tajemnice przedsiębiorstwa zgodnie z definicją zawartą w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943. Wymogi dotyczące sprawozdawczości przewidziane w niniejszej dyrektywie zmieniającej powinny zatem pozostawać bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2016/943.

Poprawki 224 i 282
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) W art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE zobowiązano jednostki dominujące dużych grup do sporządzenia i opublikowania oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju na poziomie skonsolidowanym. Aby zmniejszyć obciążenie sprawozdawcze tych jednostek dominujących, zakres tego obowiązku należy ograniczyć do jednostek dominujących ***dużych*** grup zatrudniających średnio ponad ***1 000*** pracowników, w ujęciu skonsolidowanym, w roku obrotowym.	(12) W art. 29a ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE zobowiązano jednostki dominujące dużych grup do sporządzenia i opublikowania oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju na poziomie skonsolidowanym. Aby zmniejszyć obciążenie sprawozdawcze tych jednostek dominujących, zakres tego obowiązku należy ograniczyć do jednostek dominujących grup zatrudniających średnio ponad ***1 750*** pracowników ***i osiągających przychody netto ze sprzedaży w wysokości ponad 450 000 000 EUR***, w ujęciu skonsolidowanym, w roku obrotowym.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(12a)W dyrektywie (UE) 2022/2464 zobowiązano jednostki objęte jej zakresem do przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju zgodnie z obowiązkowymi europejskimi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju (ESRS). W lipcu 2023 r. Komisja przyjęła pierwszy zestaw standardów ESRS. Aby szybko uprościć i usprawnić sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju, Komisja powinna jak najszybciej a najpóźniej sześć miesięcy od wejścia w życie

	niniejszej dyrektywy przyjąć akt delegowany służący zmianie pierwszego zestawu ESRS w celu gruntownej reformy standardów, polegającej na: (i) usunięciu punktów danych uznanych za najmniej istotne do celów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju o ogólnym przeznaczeniu, (ii) priorytetowym traktowaniu ilościowych punktów danych względem tekstu opisowego, (iii) zapewnieniu jasnych instrukcji dotyczących stosowania zasady istotności w celu zapewnienia, aby jednostki były zobowiązane do zgłaszania wyłącznie istotnych informacji, oraz w celu zmniejszenia ryzyka, że dostawcy usług atestacyjnych w sposób niezamierzony zachęcają jednostki do ujawniania informacji, które nie są niezbędne, lub do przeznaczenia nadmiernych zasobów na proces oceny istotności, (iv) poprawie spójności z innymi aktami prawnymi UE, w tym z przepisami dotyczącymi usług finansowych, oraz (v) zapewnieniu maksymalnej interoperacyjności z globalnymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 12 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(12b) W celu lepszego

	doprecyzowania wymogów nałożonych na finansowe jednostki holdingowe, które są jednostkami dominującymi, są one zwolnione z obowiązku wypełniania obowiązków określonych w niniejszej dyrektywie. Podobnie, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne nakładane na jednostki, w przypadku niedawno nabytych jednostek zależnych, które nie składają jeszcze sprawozdań, jednostka dominująca powinna móc skorzystać z 24-miesięcznego okresu przejściowego.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) W art. 29b ust. 1 akapit trzeci dyrektywy 2013/34/UE uprawniono Komisję do przyjęcia sektorowych standardów sprawozdawczości w drodze aktów delegowanych, przy czym pierwszy zestaw takich standardów ma zostać przyjęty do dnia 30 czerwca 2026 r. Aby uniknąć wzrostu liczby wymaganych punktów danych, które jednostki powinny zgłaszać, należy znieść to uprawnienie.	(13) W art. 29b ust. 1 akapit trzeci dyrektywy 2013/34/UE uprawniono Komisję do przyjęcia sektorowych standardów sprawozdawczości w drodze aktów delegowanych, przy czym pierwszy zestaw takich standardów ma zostać przyjęty do dnia 30 czerwca 2026 r. Aby uniknąć wzrostu liczby wymaganych punktów danych, które jednostki powinny zgłaszać, należy znieść to uprawnienie. ***Zamiast tego Komisja powinna wydać dobrowolne wytyczne sektorowe, aby wesprzeć jednostki i audytorów w ocenie ryzyka, możliwości i skutków w poszczególnych sektorach, ułatwić stosowanie ESRS w danym sektorze, określić kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem,***

	które mogą mieć istotne znaczenie dla danego sektora, oraz zmniejszyć obciążenia związane ze sprawozdawczością. Wytyczne te powinny opierać się na konsultacjach z odpowiednimi interesariuszami.

Poprawki 225 i 283
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) W art. 29b ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE określono wymóg, zgodnie z którym standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju nie mogą przewidywać ujawniania informacji, które wymagałoby od jednostek pozyskiwania od małych i średnich jednostek w ich łańcuchu wartości jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje ujawniane zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla małych i średnich jednostek, których papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym w UE. Biorąc pod uwagę, że małe i średnie jednostki, których papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym w UE, powinny zostać wyłączone ze sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, oraz w celu zmniejszenia obciążenia sprawozdawczego jednostek w łańcuchu wartości, które nie są zobowiązane do własnej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju nie powinny przewidywać	(14) W art. 29b ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE określono wymóg, zgodnie z którym standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju nie mogą przewidywać ujawniania informacji, które wymagałoby od jednostek pozyskiwania od małych i średnich jednostek w ich łańcuchu wartości jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje ujawniane zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju dla małych i średnich jednostek, których papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym w UE. Biorąc pod uwagę, że małe i średnie jednostki, których papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym w UE, powinny zostać wyłączone ze sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, oraz w celu zmniejszenia obciążenia sprawozdawczego jednostek w łańcuchu wartości, które nie są zobowiązane do własnej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju nie powinny przewidywać

ujawniania informacji, które wymagałyby od jednostek pozyskiwania od jednostek w ich łańcuchu wartości, zatrudniających średnio nie więcej niż ***1 000*** pracowników w roku obrotowym, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje ujawniane zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju do dobrowolnego stosowania przez jednostki, które nie są zobowiązane do własnej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.	ujawniania informacji, które wymagałyby od jednostek pozyskiwania od jednostek w ich łańcuchu wartości, zatrudniających średnio nie więcej niż ***1 750*** pracowników ***i osiągających przychody netto ze sprzedaży wynoszące średnio do 450 000 000 EUR*** w roku obrotowym, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje ujawniane zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju do dobrowolnego stosowania przez jednostki, które nie są zobowiązane do własnej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) W art. 29d dyrektywy 2013/34/UE zobowiązano jednostki podlegające wymogom określonym w art. 19a i 29a tej dyrektywy do sporządzania ich sprawozdania z działalności lub, w stosownych przypadkach, skonsolidowanego sprawozdania z działalności w elektronicznym formacie raportowania określonym w art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/815[11] oraz do znakowania ich sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym informacji podlegających ujawnieniu, o których mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)	(15) W art. 29d dyrektywy 2013/34/UE zobowiązano jednostki podlegające wymogom określonym w art. 19a i 29a tej dyrektywy do sporządzania ich sprawozdania z działalności lub, w stosownych przypadkach, skonsolidowanego sprawozdania z działalności w elektronicznym formacie raportowania określonym w art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/815[11] oraz do znakowania ich sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym informacji podlegających ujawnieniu, o których mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)

2020/852[12], zgodnie z elektronicznym formatem raportowania, który ma zostać określony w tym rozporządzeniu delegowanym. Aby zapewnić jednostkom jasność, należy sprecyzować, że do czasu przyjęcia takich przepisów dotyczących znakowania w drodze tego rozporządzenia delegowanego jednostki nie powinny być zobowiązane do znakowania swojej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

2020/852[12], zgodnie z elektronicznym formatem raportowania, który ma zostać określony w tym rozporządzeniu delegowanym. Aby zapewnić jednostkom jasność, należy sprecyzować, że do czasu przyjęcia takich przepisów dotyczących znakowania ***sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju*** w drodze tego rozporządzenia delegowanego jednostki nie powinny być zobowiązane do znakowania swojej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

---

[11] Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2018/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniające dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu sprawozdawczego (Dz.U. L 143 z 29.5.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2019/815/oj).

[12] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

---

[11] Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2018/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniające dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu sprawozdawczego (Dz.U. L 143 z 29.5.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2019/815/oj).

[12] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/852/oj).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) Zgodnie z art. 33 ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE członkowie organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki wspólnie odpowiadają za zapewnienie, by ***określone*** dokumenty były sporządzane i ogłaszane zgodnie z wymogami tej dyrektywy. Aby zapewnić jednostkom elastyczność i zmniejszyć ich obciążenie sprawozdawcze, ***należy sprecyzować***, że wspólna odpowiedzialność członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki za zgodność z wymogami określonymi w art. 29d tej dyrektywy w odniesieniu do cyfryzacji sprawozdania z działalności ogranicza się do jego publikacji w jednolitym formacie elektronicznym, w tym do znakowania zawartej w nim sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.	(16) Zgodnie z art. 33 ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE członkowie organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki wspólnie odpowiadają za zapewnienie, by ***niektóre*** dokumenty były sporządzane i ogłaszane zgodnie z wymogami tej dyrektywy. Aby zapewnić jednostkom elastyczność i zmniejszyć ich obciążenie sprawozdawcze, ***państwa członkowskie mogą postanowić***, że wspólna odpowiedzialność członków organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki za zgodność z wymogami określonymi w art. 29d tej dyrektywy w odniesieniu do cyfryzacji sprawozdania z działalności ogranicza się do jego publikacji w jednolitym formacie elektronicznym, w tym do znakowania zawartej w nim sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Zgodnie z art. 40a ust. 1 akapity czwarty i piąty dyrektywy 2013/34/UE jednostka zależna w Unii jednostki z państwa trzeciego uzyskującej w Unii przychody netto ze sprzedaży przekraczające 150 mln EUR lub, w przypadku braku takiej jednostki zależnej, oddział w Unii, który uzyskuje przychody netto ze	(17) Zgodnie z art. 40a ust. 1 akapity czwarty i piąty dyrektywy 2013/34/UE jednostka zależna w Unii jednostki z państwa trzeciego uzyskującej w Unii przychody netto ze sprzedaży przekraczające 150 mln EUR lub, w przypadku braku takiej jednostki zależnej, oddział w Unii, który uzyskuje przychody netto ze

sprzedaży przekraczające 40 mln EUR, muszą opublikować i udostępnić informacje na temat zrównoważonego rozwoju na poziomie grupy jednostki dominującej z państwa trzeciego. ***Aby zapewnić ściślejsze dostosowanie do kryteriów wykorzystywanych do określenia, które jednostki są objęte zakresem dyrektywy (UE) 2024/1760, próg przychodów netto ze sprzedaży jednostki z państwa trzeciego należy zwiększyć ze 150 000 000 EUR do 450 000 000 EUR.*** W celu zachowania spójności i zmniejszenia obciążeń należy dostosować wielkość jednostki zależnej i oddziału, które mają zostać objęte zakresem art. 40a. Wielkość jednostki zależnej ***powinna odpowiadać wielkości dużej jednostki, natomiast kryteria dotyczące*** przychodów netto ze sprzedaży oddziału ***należy zwiększyć z 40 000 000 EUR do 50 000 000 EUR, aby dostosować je do progu przychodów netto ze sprzedaży dużych jednostek***.	sprzedaży przekraczające 40 mln EUR, muszą opublikować i udostępnić informacje na temat zrównoważonego rozwoju na poziomie grupy jednostki dominującej z państwa trzeciego. W celu zachowania spójności i zmniejszenia obciążeń ***oraz w celu zapewnienia równych warunków działania*** należy dostosować wielkość jednostki zależnej i oddziału, które mają zostać objęte zakresem art. 40a. Wielkość jednostki zależnej ***i*** oddziału ***należy ustalić na poziomie*** przychodów netto ze sprzedaży ***przekraczających 450 000 000 EUR***.

Poprawki 226 i 284
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) W art. 5 ust. 2 akapit pierwszy dyrektywy (UE) 2022/2464 określono daty, od których państwa członkowskie mają stosować wymogi dotyczące sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określone w dyrektywie	(18) W art. 5 ust. 2 akapit pierwszy dyrektywy (UE) 2022/2464 określono daty, od których państwa członkowskie mają stosować wymogi dotyczące sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określone w dyrektywie

2013/34/UE, przy czym daty te różnią się w zależności od wielkości danej jednostki. Biorąc pod uwagę, że zakres wymogów dotyczących jednostkowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju należy ograniczyć, tak aby obejmował jedynie ***duże*** jednostki zatrudniające średnio ponad ***1 000*** pracowników w roku obrotowym, oraz że należy odpowiednio ograniczyć zakres wymogów dotyczących skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, należy dostosować kryteria określania dat rozpoczęcia stosowania oraz skreślić odniesienie do małych i średnich jednostek, których papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym w UE.

2013/34/UE, przy czym daty te różnią się w zależności od wielkości danej jednostki. Biorąc pod uwagę, że zakres wymogów dotyczących jednostkowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju należy ograniczyć, tak aby obejmował jedynie jednostki zatrudniające średnio ponad ***1 750*** pracowników ***i osiągające przychody netto ze sprzedaży wynoszące średnio ponad 450 000 000 EUR*** w roku obrotowym, oraz że należy odpowiednio ograniczyć zakres wymogów dotyczących skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, należy dostosować kryteria określania dat rozpoczęcia stosowania oraz skreślić odniesienie do małych i średnich jednostek, których papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym w UE.

Poprawkai227 i 285
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) W art. 5 ust. 2 akapit trzeci dyrektywy (UE) 2022/2464 określono daty, od których państwa członkowskie mają stosować wymogi dotyczące sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określone w dyrektywie 2004/109/WE, przy czym daty te różnią się w zależności od wielkości danego emitenta. Biorąc pod uwagę, że zakres wymogów dotyczących jednostkowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju należy	(19) W art. 5 ust. 2 akapit trzeci dyrektywy (UE) 2022/2464 określono daty, od których państwa członkowskie mają stosować wymogi dotyczące sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określone w dyrektywie 2004/109/WE, przy czym daty te różnią się w zależności od wielkości danego emitenta. Biorąc pod uwagę, że zakres wymogów dotyczących jednostkowej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju należy

ograniczyć, tak aby obejmował jedynie ***duże*** jednostki zatrudniające średnio ponad ***1 000*** pracowników w roku obrotowym, oraz że należy odpowiednio ograniczyć zakres wymogów dotyczących skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, należy dostosować kryteria określania dat rozpoczęcia stosowania oraz skreślić odniesienie do małych i średnich jednostek.	ograniczyć, tak aby obejmował jedynie jednostki zatrudniające średnio ponad ***1 750*** pracowników ***i osiągające przychody netto ze sprzedaży wynoszące średnio ponad 450 000 000 EUR*** w roku obrotowym, oraz że należy odpowiednio ograniczyć zakres wymogów dotyczących skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, należy dostosować kryteria określania dat rozpoczęcia stosowania oraz skreślić odniesienie do małych i średnich jednostek.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) W art. 4 ust. 1 dyrektywy (UE) 2024/1760 zakazano państwom członkowskim wprowadzania do prawa krajowego przepisów w dziedzinie objętej tą dyrektywą ustanawiających obowiązki dotyczące należytej staranności w zakresie praw człowieka i ochrony środowiska odbiegające od obowiązków ustanowionych w art. 8 ust. 1 i 2 oraz art. 10 ust. 1 tej dyrektywy. W celu zapewnienia, aby państwa członkowskie nie wykraczały poza tę dyrektywę, oraz aby uniknąć rozdrobnienia otoczenia regulacyjnego powodującego niepewność prawa i niepotrzebne obciążenia, zakres przepisów podlegających pełnej harmonizacji zawartych w dyrektywie (UE) 2024/1760 należy rozszerzyć na dodatkowe przepisy regulujące podstawowe	(20) W art. 4 ust. 1 dyrektywy (UE) 2024/1760 zakazano państwom członkowskim wprowadzania do prawa krajowego przepisów w dziedzinie objętej tą dyrektywą ustanawiających obowiązki dotyczące należytej staranności w zakresie praw człowieka i ochrony środowiska odbiegające od obowiązków ustanowionych w art. 8 ust. 1 i 2 oraz art. 10 ust. 1 tej dyrektywy. W celu zapewnienia, aby państwa członkowskie nie wykraczały poza tę dyrektywę, oraz aby uniknąć rozdrobnienia otoczenia regulacyjnego powodującego niepewność prawa i niepotrzebne obciążenia, zakres przepisów podlegających pełnej harmonizacji zawartych w dyrektywie (UE) 2024/1760 należy rozszerzyć na dodatkowe przepisy regulujące podstawowe

aspekty procesu należytej staranności. Obejmuje to w szczególności obowiązek identyfikacji, obowiązki w zakresie przeciwdziałania niekorzystnym skutkom, które zostały lub powinny były zostać zidentyfikowane, obowiązki współpracy z interesariuszami w określonych przypadkach oraz obowiązek zapewnienia mechanizmu składania skarg i powiadamiania. Jednocześnie państwa członkowskie powinny mieć możliwość wprowadzenia ***bardziej rygorystycznych lub bardziej szczegółowych przepisów dotyczących innych aspektów***, ***w tym*** w celu ***przeciwdziałania pojawiającym się zagrożeniom związanym z nowymi produktami*** lub ***usługami***.	aspekty procesu należytej staranności. Obejmuje to w szczególności ***przepisy dotyczące należytej staranności na poziomie grupy,*** obowiązek identyfikacji, obowiązki w zakresie przeciwdziałania niekorzystnym skutkom, które zostały lub powinny były zostać zidentyfikowane, ***hierarchizację,*** obowiązki współpracy z interesariuszami w określonych przypadkach oraz obowiązek zapewnienia mechanizmu składania skarg i powiadamiania. Jednocześnie państwa członkowskie powinny ***nadal*** mieć możliwość wprowadzenia ***lub utrzymania przepisów prawa krajowego regulujących konkretne niekorzystne skutki lub konkretne sektory działalności***, ***konkretne produkty lub usługi*** w celu ***osiągnięcia innego poziomu ochrony praw człowieka, praw pracowniczych i praw socjalnych, środowiska*** lub ***klimatu***.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) W art. 5 dyrektywy (UE) 2024/1760 zobowiązano państwa członkowskie do zapewnienia, aby duże przedsiębiorstwa powyżej określonej wielkości dochowywały należytej staranności w zakresie praw człowieka i środowiska opartej na analizie ryzyka. Aby zmniejszyć obciążenie przedsiębiorstw, które muszą	(21) W art. 5 dyrektywy (UE) 2024/1760 zobowiązano państwa członkowskie do zapewnienia, aby duże przedsiębiorstwa powyżej określonej wielkości dochowywały należytej staranności w zakresie praw człowieka i środowiska opartej na analizie ryzyka. Aby ***zapewnić skuteczność,*** zmniejszyć obciążenie

wypełnić ten obowiązek, ***wymagana należyta staranność powinna zasadniczo ograniczać się do własnej działalności przedsiębiorstwa***, ***działalności jego jednostek zależnych*** i ***działalności jego bezpośrednich partnerów biznesowych („poziom 1”).*** W ***związku z*** tym***, jeżeli chodzi o relacje biznesowe,*** przedsiębiorstwa, ***po sporządzeniu katalogu swoich łańcuchów działalności***, ***powinny być zobowiązane do przeprowadzania szczegółowych ocen wyłącznie w odniesieniu do bezpośrednich partnerów biznesowych. Przedsiębiorstwa powinny jednak spoglądać poza swoje bezpośrednie relacje biznesowe, jeżeli posiadają wiarygodne informacje wskazujące na wystąpienie niekorzystnego skutku na poziomie pośredniego partnera biznesowego. Wiarygodne informacje oznaczają obiektywne informacje***, ***które pozwalają przedsiębiorstwu stwierdzić, że istnieje uzasadnione prawdopodobieństwo***, ***że dane informacje są prawdziwe. Może tak być w przypadku***, ***gdy dane przedsiębiorstwo otrzymało skargę lub znalazło się*** w ***posiadaniu informacji – na przykład za pośrednictwem wiarygodnych doniesień mediów lub doniesień organizacji pozarządowych***, ***doniesień o niedawnych incydentach lub na podstawie powtarzających się problemów w określonych miejscach – dotyczących prawdopodobnej*** przedsiębiorstw, które muszą wypełnić ten obowiązek, ***oraz zapewnić odpowiednie wykorzystanie ich zasobów***, ***wymagana staranność*** i ***podejmowane środki powinny uwzględniać odpowiednie czynniki ryzyka,*** w tym ***czynniki ryzyka na poziomie*** przedsiębiorstwa, ***takie jak to***, ***czy partner biznesowy nie jest przedsiębiorstwem objętym niniejszą dyrektywą***, ***czynniki ryzyka związane z działalnością gospodarczą***, ***geograficzne i kontekstowe czynniki ryzyka***, ***takie jak poziom egzekwowania prawa*** w ***odniesieniu do rodzaju niekorzystnych skutków***, ***oraz czynniki ryzyka specyficzne dla danego produktu i usługi oraz sektorowe czynniki ryzyka***. Przedsiębiorstwa powinny ***przeprowadzić analizę zakresu*** w ***celu określenia ogólnych obszarów***, w ***których niekorzystne skutki są najbardziej prawdopodobne*** i ***najbardziej dotkliwe. Na podstawie wyników analizy*** zakresu przedsiębiorstwa ***powinny być zobowiązane, jeżeli na podstawie istotnych i weryfikowalnych informacji mają powody***, ***by sądzić***, że ***wystąpiły lub mogą wystąpić niekorzystne skutki***, ***do przeprowadzenia dodatkowych ocen wyłącznie*** w ***tych obszarach***, w ***których stwierdzono***, ***że niekorzystne skutki są najbardziej prawdopodobne*** i ***najbardziej dotkliwe***.

lub rzeczywistej szkodliwej działalności na poziomie pośredniego partnera biznesowego. W przypadku gdy przedsiębiorstwo posiada takie informacje, powinno przeprowadzić szczegółową ocenę. Przedsiębiorstwa powinny ***również przeprowadzać szczegółowe oceny*** w ***odniesieniu do niekorzystnych skutków występujących poza zakresem odpowiedzialności ich bezpośredniego partnera biznesowego***, w ***przypadku gdy struktura tej relacji biznesowej nie ma uzasadnienia ekonomicznego*** i ***pozwala przypuszczać, że wybrano ją w celu usunięcia bezpośredniego dostawcy prowadzącego szkodliwe działania z*** zakresu ***kompetencji*** przedsiębiorstwa***. W przypadku gdy szczegółowa ocena potwierdzi prawdopodobieństwo wystąpienia lub wystąpienie niekorzystnego skutku***, ***należy uznać***, że ***niekorzystny skutek został zidentyfikowany. Ponadto przedsiębiorstwa powinny dążyć do zapewnienia***, ***aby ich kodeks postępowania – stanowiący część ich polityki należytej staranności i określający oczekiwania co do tego,*** w ***jaki sposób należy chronić prawa człowieka***, w ***tym prawa pracownicze***, ***i środowisko w ramach działalności gospodarczej – był przestrzegany w całym łańcuchu działalności zgodnie z umowami kaskadowymi*** i ***wsparciem MŚP***.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Aby ograniczyć efekt „skapywania” obowiązków na małe i średnie jednostki oraz małe spółki o średniej kapitalizacji, jeżeli chodzi o ***sporządzanie katalogu*** łańcucha ***wartości*** w celu identyfikacji niekorzystnych skutków, ***duże przedsiębiorstwa powinny ograniczyć wnioski o udzielenie informacji do*** informacji ***określonych w standardach*** do ***dobrowolnego stosowania***, ***o których mowa*** w ***art***. ***29a dyrektywy (UE) 2013/34/UE, chyba że potrzebują dodatkowych*** informacji do ***sporządzenia katalogu i nie mogą pozyskać tych*** informacji ***w inny*** racjonalny sposób.	(22) Aby ograniczyć efekt „skapywania” obowiązków na ***inne przedsiębiorstwa, w tym na*** małe i średnie jednostki oraz małe spółki o średniej kapitalizacji, jeżeli chodzi o ***analizę zakresu*** łańcucha ***działalności*** w celu identyfikacji niekorzystnych skutków, ***przedsiębiorstwa objęte tym zakresem nie powinny starać się uzyskać*** informacji ***od swoich partnerów biznesowych, lecz powinny polegać wyłącznie na informacjach, które są już racjonalnie dostępne, takich jak informacje podane*** do ***wiadomości publicznej***, ***dane z wyszukiwania i informacje uzyskane*** w ***ramach wcześniejszej współpracy***. ***Na tym etapie informacje na poziomie podmiotu i komunikacja z partnerami biznesowymi nie są istotne. Uzyskanie takich informacji na potrzeby dalszej oceny powinno być możliwe jedynie pod pewnymi warunkami. W takim przypadku powinna istnieć możliwość zwrócenia się o informacje do partnerów biznesowych wyłącznie w przypadku, gdy zgodnie z podejściem opartym na analizie ryzyka takie informacje są niezbędne w świetle przesłanek wskazujących na prawdopodobieństwo wystąpienia niekorzystnych skutków spowodowanych przez partnerów biznesowych***

	zatrudniających mniej niż 5000 pracowników, oraz gdy takich dodatkowych informacji ***nie można w*** racjonalny sposób ***uzyskać inną drogą, głównie z istniejących lub wtórnych źródeł. W każdym przypadku wnioski powinny być ukierunkowane, uzasadnione i proporcjonalne. Aby ułatwić przedsiębiorstwom i odpowiednim partnerom biznesowym przestrzeganie przepisów, powinna istnieć możliwość uzyskania niezbędnych informacji indywidualnie lub wspólnie***.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(22a)Zachowując cel, jakim jest nadanie priorytetowego znaczenia najbardziej niekorzystnym i prawdopodobnym skutkom, przedsiębiorstwa powinny mieć znaczną swobodę w podejmowaniu decyzji dotyczących rodzaju ryzyka, którym należy zająć się w pierwszej kolejności, na podstawie dotkliwości i prawdopodobieństwa wystąpienia niekorzystnego skutku. Decyzja taka powinna być oparta na skali, zakresie lub nieodwracalnym charakterze niekorzystnego skutku, z uwzględnieniem jego powagi. Po zaradzeniu w rozsądnym terminie najdotkliwszym i najbardziej prawdopodobnym

	niekorzystnym skutkom przedsiębiorstwo powinno zaradzić mniej dotkliwym i mniej prawdopodobnym niekorzystnym skutkom. Nie należy jednak karać przedsiębiorstw za szkody wynikające z mniej istotnych niekorzystnych skutków, którym jeszcze nie zaradzono zgodnie z priorytetami określonymi według tych zasad.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) Przedsiębiorstwa mogą znaleźć się w sytuacjach, w których ich produkcja jest w dużym stopniu uzależniona od komponentów pochodzących od jednego lub kilku konkretnych dostawców. Jednocześnie w przypadku gdy działalność gospodarcza takiego dostawcy jest powiązana z dotkliwymi niekorzystnymi skutkami, w tym z pracą dzieci lub poważnymi szkodami dla środowiska, a przedsiębiorstwo bezskutecznie wyczerpało wszystkie środki należytej staranności w celu przeciwdziałania tym skutkom, przedsiębiorstwo, jako rozwiązanie ostateczne, powinno zawiesić relacje biznesowe, kontynuując jednocześnie współpracę z dostawcą w celu znalezienia rozwiązania, w miarę możliwości wykorzystując wszelką zwiększoną siłę nacisku wynikającą z zawieszenia.	(23) Przedsiębiorstwa mogą znaleźć się w sytuacjach, w których ich produkcja jest w dużym stopniu uzależniona od komponentów pochodzących od jednego lub kilku konkretnych dostawców. Jednocześnie w przypadku gdy działalność gospodarcza takiego dostawcy jest powiązana z dotkliwymi niekorzystnymi skutkami, w tym z pracą dzieci lub poważnymi szkodami dla środowiska, a przedsiębiorstwo bezskutecznie wyczerpało wszystkie środki należytej staranności w celu przeciwdziałania tym skutkom, przedsiębiorstwo, jako rozwiązanie ostateczne, powinno ***tymczasowo*** zawiesić relacje biznesowe, kontynuując jednocześnie współpracę z dostawcą w celu znalezienia rozwiązania, w miarę możliwości wykorzystując wszelką zwiększoną siłę nacisku wynikającą z zawieszenia.

Przedsiębiorstwo powinno ocenić, w porozumieniu z odpowiednimi interesariuszami, czy takie zawieszenie powoduje znaczną szkodę dla przedsiębiorstwa, w tym gdy kluczowi partnerzy biznesowi dostarczają surowce, produkty lub usługi kluczowe dla działalności przedsiębiorstwa, dla których nie ma alternatywy. Znaczną szkodę należy rozumieć jako negatywny i istotny wpływ na sytuację prawną, finansową lub gospodarczą przedsiębiorstwa lub na jego zdolność produkcyjną, również w perspektywie długoterminowej, jak np. wpływ powodujący prawdopodobieństwo niewypłacalności. Aby nie podważać celów niniejszej dyrektywy, decyzja o utrzymaniu relacji biznesowej powinna podlegać warunkom, w tym obowiązkowi poinformowania właściwego organu nadzorczego o należycie uzasadnionych powodach takiej decyzji. Przedsiębiorstwa powinny również ocenić, czy można zasadnie oczekiwać, że niekorzystne skutki zawieszenia będą wyraźnie bardziej dotkliwe niż niekorzystny skutek, któremu nie udało się zapobiec lub którego nie udało się odpowiednio złagodzić. W takim przypadku przedsiębiorstwo nie powinno być zobowiązane do zawieszenia relacji biznesowej i powinno mieć możliwość poinformowania właściwego organu nadzorczego o

	należycie uzasadnionych powodach takiej decyzji.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) Aby zmniejszyć obciążenie administracyjne przedsiębiorstw, termin przyjęcia przez Komisję ogólnych wytycznych dotyczących należytej staranności należy przesunąć na dzień 26 lipca 2026 r. Jednocześnie termin rozpoczęcia stosowania dyrektywy (UE) 2024/1760 w odniesieniu do pierwszej grupy przedsiębiorstw należy odroczyć do dnia 26 lipca 2028 r. zgodnie z dyrektywą (UE) XXX/XXX[13]. Ten dwuletni okres powinien zapewnić przedsiębiorstwom wystarczająco dużo czasu na uwzględnienie praktycznych wytycznych i najlepszych praktyk zawartych w wytycznych Komisji przy wdrażaniu środków należytej staranności.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*
[13] Dyrektywa (UE) 2025/XX z dnia […] r. ….	

Poprawkai228 i 287
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) ***Aby zapewnić lepsze dostosowanie*** dyrektywy (UE) 2024/1760 ***do systemu sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju***	(26) ***Przepisy*** dyrektywy (UE) 2024/1760 ***w sprawie planu transformacji na rzecz łagodzenia zmiany klimatu zostały uznane za***

określonego w dyrektywie (UE) 2022/2464, ***wymóg wdrożenia planu transformacji*** na ***rzecz łagodzenia zmiany klimatu należy zastąpić doprecyzowaniem***, ***że spoczywający na przedsiębiorstwach obowiązek przyjęcia planu transformacji obejmuje wymienienie planowanych i podjętych działań wykonawczych. Przyjęcie planu, a także jego opracowywanie*** i ***późniejsze aktualizowanie, nadal podlegają nadzorowi administracyjnemu***.	***nieproporcjonalne***, ***w szczególności ze względu*** na ***obciążenia administracyjne dla przedsiębiorstw i właściwych organów***, ***oraz mogą prowadzić do braku pewności prawa. Konieczne jest uchylenie tych przepisów w celu uproszczenia obowiązków i wsparcia bardziej ukierunkowanego i skutecznego wdrożenia tej dyrektywy.***

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) W art. 27 ust. 1 dyrektywy (UE) 2024/1760 zobowiązano państwa członkowskie do ustanowienia kar, które mają być „skuteczne, proporcjonalne i odstraszające”. W art. 27 ust. 2 tej dyrektywy zobowiązano państwa członkowskie do tego, aby przy podejmowaniu decyzji o ewentualnym nałożeniu kar, a w przypadku decyzji o ich nałożeniu, przy określaniu ich charakteru i odpowiedniego poziomu, odpowiednio uwzględniły szereg czynników, które determinują ciężar naruszenia, oraz okoliczności łagodzące lub obciążające. W art. 27 ust. 4 tej dyrektywy zobowiązano państwa członkowskie do uzależnienia wszelkich nakładanych kar pieniężnych od przychodów netto ze sprzedaży danego	(27) W art. 27 ust. 1 dyrektywy (UE) 2024/1760 zobowiązano państwa członkowskie do ustanowienia kar, które mają być „skuteczne, proporcjonalne i odstraszające”. W art. 27 ust. 2 tej dyrektywy zobowiązano państwa członkowskie do tego, aby przy podejmowaniu decyzji o ewentualnym nałożeniu kar, a w przypadku decyzji o ich nałożeniu, przy określaniu ich charakteru i odpowiedniego poziomu, odpowiednio uwzględniły szereg czynników, które determinują ciężar naruszenia, oraz okoliczności łagodzące lub obciążające. W art. 27 ust. 4 tej dyrektywy zobowiązano państwa członkowskie do uzależnienia wszelkich nakładanych kar pieniężnych od przychodów netto ze sprzedaży danego

przedsiębiorstwa w skali światowej. ***Biorąc jednak pod uwagę fakt***, ***że*** państwa członkowskie ***muszą już uwzględniać szereg czynników określonych w art. 27 ust. 2 tej dyrektywy, konieczność uzależnienia kar pieniężnych od*** przychodów netto ze sprzedaży ***danego przedsiębiorstwa*** w skali światowej ***jest zbędna. Aby jednak zapewnić równe warunki działania w całej Unii, państwom członkowskim należy zakazać wprowadzania do prawa krajowego limitu jakichkolwiek kar pieniężnych nakładanych na przedsiębiorstwa podlegające ich jurysdykcji, który to limit uniemożliwiałyby organom nadzorczym nakładanie kar zgodnie z czynnikami określonymi w art. 27 ust. 2***. Ponadto, aby zharmonizować praktyki w zakresie egzekwowania w całej Unii, Komisja, we współpracy z państwami członkowskimi, powinna opracować wytyczne, aby pomóc organom nadzorczym w ustalaniu poziomu kar.

przedsiębiorstwa w skali światowej. ***Aby zapewnić proporcjonalne kary***, państwa członkowskie ***powinny zagwarantować, aby maksymalny limit kar pieniężnych był ustalony na poziomie 5 %*** przychodów netto ze sprzedaży ***osiągniętych przez przedsiębiorstwo*** w skali światowej ***lub, w przypadku przedsiębiorstw objętych zakresem art. 2 ust. 1 lit. b) i art. 2 ust. 2 lit. b), skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży w skali światowej jednostki dominującej najwyższego szczebla w roku obrotowym poprzedzającym rok, w którym podjęto decyzję o nałożeniu kary***. Ponadto, aby zharmonizować praktyki w zakresie egzekwowania w całej Unii, Komisja, we współpracy z państwami członkowskimi, powinna opracować wytyczne, aby pomóc organom nadzorczym w ustalaniu ***odpowiedniego*** poziomu kar.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(29a)Aby ułatwić przedsiębiorstwom wypełnianie obowiązków sprawozdawczych i obowiązków dotyczących należytej staranności wynikających z prawa Unii

oraz zwiększyć dostępność i użyteczność informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem, Komisja powinna utworzyć specjalny cyfrowy portal sprawozdawczy. Portal ten powinien służyć jako punkt kompleksowej obsługi zapewniający przedsiębiorstwom bezpłatny dostęp do wzorów, wytycznych, wymogów sprawozdawczych, w tym dobrowolnych narzędzi, oraz informacji na temat możliwości finansowania i przetargów. Aby zapewnić skuteczne funkcjonowanie portalu, Komisja powinna promować interoperacyjność istniejących platform danych, umożliwiając sprawne przekazywanie, wymianę i analizę danych, a także komplementarność z europejskim pojedynczym punktem dostępu. Ponadto, biorąc pod uwagę szybki rozwój technologiczny, Komisja powinna ocenić potencjał rozwiązań technologicznych, w tym wykorzystanie godnej zaufania sztucznej inteligencji zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689[1], w celu wsparcia cyfryzacji sprawozdawczości oraz poprawy jakości i dostępności danych dotyczących zrównoważonego rozwoju.

---

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów

	dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji) (Dz.U. L, 2024/1689, 12.7.2024).

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2006/43/WE
Artykuł 26a – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 48a w celu uzupełnienia niniejszej dyrektywy o standardy atestacji dającej ograniczoną pewność określające procedury, które biegły(-li) rewident(-ci) i firma(-y) audytorska(-ie) wykonują w celu sformułowania wniosków co do atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym procedury dotyczące planowania zlecenia, uwzględniania rodzajów ryzyka i reagowania na nie oraz określające rodzaje wniosków, jakie należy zawrzeć w sprawozdaniu z atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju lub, w odpowiednim przypadku, w sprawozdaniu z badania.	***Najpóźniej do dnia 1 października 2026 r.*** Komisja ***przyjmuje akty delegowane*** zgodnie z art. 48a w celu uzupełnienia niniejszej dyrektywy o standardy atestacji dającej ograniczoną pewność określające procedury, które biegły(-li) rewident(-ci) i firma(-y) audytorska(-ie) wykonują w celu sformułowania wniosków co do atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym procedury dotyczące planowania zlecenia, uwzględniania rodzajów ryzyka i reagowania na nie oraz określające rodzaje wniosków, jakie należy zawrzeć w sprawozdaniu z atestacji sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju lub, w odpowiednim przypadku, w sprawozdaniu z badania.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1
Dyrektywa 2006/43/WE
Artykuł 26a – ustęp 3 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja ***może przyjąć*** standardy atestacji, o których mowa w akapicie pierwszym, ***jedynie w przypadku***, ***gdy***:	Komisja ***przyjmuje*** standardy atestacji, o których mowa w akapicie pierwszym, ***po uzyskaniu opinii EFRAG i przy jednoczesnym zapewnieniu***, ***aby***:

Poprawki 230 i 289
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 1 – ustęp 3 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
„Środki koordynacyjne określone w art. 19a, 19b, 29a, 29aa, 29d, 30 i 33, art. 34 ust. 1 akapit drugi lit. aa), art. 34 ust. 2 i 3 oraz art. 51 niniejszej dyrektywy stosuje się również do przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich odnoszących się do następujących jednostek, niezależnie od ich formy prawnej, pod warunkiem że ***są one dużymi jednostkami, w których*** na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***w roku obrotowym przekracza 1 000***:”;	„Środki koordynacyjne określone w art. 19a, 19b, 29a, 29aa, 29d, 30 i 33, art. 34 ust. 1 akapit drugi lit. aa), art. 34 ust. 2 i 3 oraz art. 51 niniejszej dyrektywy stosuje się również do przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich odnoszących się do następujących jednostek, niezależnie od ich formy prawnej, pod warunkiem że na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***w tych jednostkach przekracza 1 750, a przychody netto ze sprzedaży przekraczają 450 000 000 EUR w roku obrotowym***:”;

Poprawki 231 i 290
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a) art. 19 ust. 1 akapit czwarty otrzymuje brzmienie:
	„Jednostki, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych przekracza 1 750, a przychody netto ze sprzedaży przekraczają 450 000 000 EUR w roku obrotowym, przedstawiają informacje na temat kluczowych zasobów niematerialnych oraz wyjaśniają, w jaki sposób model biznesowy jednostki zależy zasadniczo od takich zasobów oraz w jaki sposób zasoby te stanowią źródło tworzenia wartości dla jednostki.”;

Poprawki 232 i 291
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Duże jednostki, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***w roku obrotowym przekracza 1 000***, zawierają w swoim sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i sytuację jednostki.”;	Jednostki, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***przekracza 1 750 i które osiągają przychody netto ze sprzedaży przekraczające 450 000 000 EUR w roku obrotowym***, zawierają w swoim sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu jednostki na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia, w jaki sposób kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem wpływają na rozwój, wyniki i

sytuację jednostki.”;

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera a a (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 1 – akapit 2a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) w ust. 1 dodaje się akapit w brzmieniu:
	„Jednostka, która jest finansową jednostką holdingową w rozumieniu art. 2 ust. 15, może zostać zwolniona z wypełniania obowiązków na podstawie niniejszej dyrektywy.”

Poprawki 233 i 292
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera b – podpunkt i
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W stosownych przypadkach w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat własnych operacji ***grupy*** i jej łańcucha wartości, w tym jej produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Państwa członkowskie zapewniają, aby do celów przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju wymaganych na mocy niniejszej dyrektywy jednostki nie pozyskiwały od jednostek w swoim łańcuchu wartości, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych w roku obrotowym nie przekracza ***1***	***„***W stosownych przypadkach w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat własnych operacji ***jednostki*** i jej łańcucha wartości, w tym jej produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Państwa członkowskie zapewniają, aby do celów przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju wymaganych na mocy niniejszej dyrektywy jednostki nie pozyskiwały od jednostek w swoim łańcuchu wartości, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych w roku obrotowym nie przekracza

000, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje określone w standardach do dobrowolnego stosowania, o których mowa w art. 29ca, z wyjątkiem dodatkowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, które są powszechnie wymieniane między jednostkami w danym sektorze. Uznaje się, że jednostki, które zgłaszają niezbędne informacje dotyczące łańcucha wartości bez pozyskiwania od jednostek w ich łańcuchu wartości, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***w roku obrotowym*** nie ***przekracza 1 000***, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje określone w standardach do dobrowolnego stosowania, o których mowa w art. 29ca, z wyjątkiem dodatkowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, które są powszechnie wymieniane między jednostkami w danym sektorze, wypełniły obowiązek zgłaszania informacji dotyczących łańcucha wartości określony w niniejszym ustępie.”;	***1 750, a przychody netto ze sprzedaży nie przekraczają 450 000 000 EUR***, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje określone w standardach do dobrowolnego stosowania, o których mowa w art. 29ca, z wyjątkiem dodatkowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, które są powszechnie wymieniane między jednostkami w danym sektorze. Uznaje się, że jednostki, które zgłaszają niezbędne informacje dotyczące łańcucha wartości bez pozyskiwania od jednostek w ich łańcuchu wartości, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***nie przekracza 1 750, a przychody netto ze sprzedaży*** nie ***przekraczają 450 000 000 EUR w roku obrotowym***, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje określone w standardach do dobrowolnego stosowania, o których mowa w art. 29ca, z wyjątkiem dodatkowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, które są powszechnie wymieniane między jednostkami w danym sektorze, wypełniły obowiązek zgłaszania informacji dotyczących łańcucha wartości określony w niniejszym ustępie.”;

Poprawki 37 i 256

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera b – podpunkt i a (nowy)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 3 – akapit 2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	ia) akapit drugi otrzymuje

	brzmienie:
Przez pierwsze trzy lata stosowania środków, które mają zostać przyjęte przez państwa członkowskie zgodnie z art. 5 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2464[(13)], oraz w razie gdyby nie były dostępne wszystkie niezbędne informacje dotyczące łańcucha wartości jednostki, jednostka wyjaśnia wysiłki podjęte w celu uzyskania niezbędnych informacji na temat swojego łańcucha wartości, powody, dla których nie można było uzyskać wszystkich niezbędnych informacji, oraz swoje plany uzyskania niezbędnych informacji w przyszłości.	***„***W razie gdyby nie były dostępne wszystkie niezbędne informacje dotyczące łańcucha wartości jednostki, jednostka wyjaśnia wysiłki podjęte w celu uzyskania niezbędnych informacji na temat swojego łańcucha wartości, powody, dla których nie można było uzyskać wszystkich niezbędnych informacji, oraz swoje plans uzyskania niezbędnych informacji w przyszłości. ***”;***
(13) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2464 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 537/2014, dyrektywy 2004/109/WE, dyrektywy 2006/43/WE oraz dyrektywy 2013/34/UE w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju(Dz.U. L 322 z 16.12.2022, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).	

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera b – podpunkt ii
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 3 – akapit 4 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
„Akapit pierwszy pozostaje bez uszczerbku dla unijnych wymogów dotyczących prowadzenia przez jednostki procesu należytej staranności.”;	„Akapit pierwszy pozostaje bez uszczerbku dla ***wniosków o udzielenie informacji do celów innych niż sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju wymagana na mocy niniejszej dyrektywy, w tym dla*** unijnych wymogów dotyczących prowadzenia przez jednostki procesu należytej staranności.”;

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera b a (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) dodaje się ust. w brzmieniu:
	„4a. „Obowiązki sprawozdawcze określone w niniejszym artykule pozostają bez uszczerbku dla dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943. W związku z tym jednostki nie są zobowiązane do ujawniania informacji dotyczących kapitału intelektualnego, własności intelektualnej lub wiedzy fachowej, informacji handlowych lub informacji technologicznych, które stanowią tajemnice przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 2 pkt 1 dyrektywy (UE) 2016/943.”;

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera c a (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19a – ustęp 10

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	ca) ust. 10 otrzymuje brzmienie:
„10. Zwolnienie określone w ust. 9 ma również zastosowanie do jednostek interesu publicznego podlegających wymogom niniejszego artykułu***, z wyjątkiem dużych jednostek, które są jednostkami interesu publicznego określonymi w art. 2 pkt 1 lit. a) niniejszej dyrektywy.“***;	„10. Zwolnienie określone w ust. 9 ma również zastosowanie do jednostek interesu publicznego podlegających wymogom niniejszego artykułu.”;

Poprawki 134 i 41

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) dodaje się art. 19b w brzmieniu:	***skreśla się***
[...]	

Poprawki 234 i 293
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29a – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jednostki dominujące ***dużej*** grupy, w której na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***w roku obrotowym***, w ujęciu skonsolidowanym, ***przekracza 1***	***„***Jednostki dominujące grupy, w której na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***przekracza 1 750, a przychody netto ze sprzedaży przekraczają 450 000 000 EUR***, w ujęciu

000, ujmują w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia wpływu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację grupy.”;	skonsolidowanym, ***w roku obrotowym***, ujmują w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności informacje niezbędne do zrozumienia wpływu grupy na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem oraz informacje niezbędne do zrozumienia wpływu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem na rozwój, wyniki i sytuację grupy.”;

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4 – litera a a (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29a – ustęp 1 – akapit 1a i 1b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) w ust. 1 dodaje się akapity w brzmieniu:
	„Jednostki dominujące będące finansowymi jednostkami holdingowymi w rozumieniu art. 2 ust. 15 są zwolnione z wypełniania obowiązków wynikających z niniejszego artykułu.
	W przypadku niedawnego nabycia spółek zależnych niepodlegających obowiązkowi przekazywania informacji, o których mowa w akapicie pierwszym, jednostka dominująca korzysta z 24-miesięcznego okresu przejściowego, zanim będzie zobowiązana do włączenia informacji dotyczących nowej spółki zależnej do skonsolidowanego sprawozdania dotyczącego zrównoważonego rozwoju.”;

Poprawki 235 i 294
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4 – litera b – podpunkt i
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29a – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W stosownych przypadkach w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat własnych operacji grupy i jej łańcucha wartości, w tym jej produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Państwa członkowskie zapewniają, aby do celów przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju wymaganych na mocy niniejszej dyrektywy jednostki nie pozyskiwały od jednostek w swoim łańcuchu wartości, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych w roku obrotowym nie przekracza ***1 000***, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje określone w standardach do dobrowolnego stosowania, o których mowa w art. 29ca, z wyjątkiem dodatkowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, które są powszechnie wymieniane między jednostkami w danym sektorze. Uznaje się, że jednostki, które zgłaszają niezbędne informacje dotyczące łańcucha wartości bez pozyskiwania od jednostek w ich łańcuchu wartości, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***w roku obrotowym*** nie ***przekracza 1 000***, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje określone w standardach do dobrowolnego stosowania, o których mowa w art. 29ca, z	***„***W stosownych przypadkach w informacjach, o których mowa w ust. 1 i 2, ujmuje się informacje na temat własnych operacji grupy i jej łańcucha wartości, w tym jej produktów i usług, stosunków gospodarczych i łańcuchów dostaw. Państwa członkowskie zapewniają, aby do celów przekazywania informacji na temat zrównoważonego rozwoju wymaganych na mocy niniejszej dyrektywy jednostki nie pozyskiwały od jednostek w swoim łańcuchu wartości, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych w roku obrotowym nie przekracza ***1 750, a przychody netto ze sprzedaży nie przekraczają 450 000 000 EUR***, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje określone w standardach do dobrowolnego stosowania, o których mowa w art. 29ca, z wyjątkiem dodatkowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, które są powszechnie wymieniane między jednostkami w danym sektorze. Uznaje się, że jednostki, które zgłaszają niezbędne informacje dotyczące łańcucha wartości bez pozyskiwania od jednostek w ich łańcuchu wartości, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***nie przekracza 1 750, a przychody netto ze sprzedaży*** nie ***przekraczają 450 000 000 EUR w roku obrotowym***, jakichkolwiek

wyjątkiem dodatkowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, które są powszechnie wymieniane między jednostkami w danym sektorze, wypełniły obowiązek zgłaszania informacji dotyczących łańcucha wartości określony w niniejszym ustępie.”;	informacji wykraczających poza informacje określone w standardach do dobrowolnego stosowania, o których mowa w art. 29ca, z wyjątkiem dodatkowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, które są powszechnie wymieniane między jednostkami w danym sektorze, wypełniły obowiązek zgłaszania informacji dotyczących łańcucha wartości określony w niniejszym ustępie.”;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4 – litera b – podpunkt i a (nowy)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29a – ustęp 3 – akapit 2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	(ia) akapit drugi otrzymuje brzmienie:
Przez pierwsze trzy lata stosowania środków, które mają zostać przyjęte przez państwa członkowskie zgodnie z art. 5 ust. 2 dyrektywy (UE) 2022/2464 oraz w razie gdyby nie były dostępne wszystkie niezbędne informacje dotyczące łańcucha wartości jednostki, jednostka ***dominująca*** wyjaśnia wysiłki podjęte w celu uzyskania niezbędnych informacji na temat swojego łańcucha wartości, powody, dla których nie można było uzyskać wszystkich niezbędnych informacji, oraz swoje plany uzyskania niezbędnych informacji w przyszłości.	„W razie gdyby nie były dostępne wszystkie niezbędne informacje dotyczące łańcucha wartości jednostki, jednostka wyjaśnia wysiłki podjęte w celu uzyskania niezbędnych informacji na temat swojego łańcucha wartości, powody, dla których nie można było uzyskać wszystkich niezbędnych informacji, oraz swoje plany uzyskania niezbędnych informacji w przyszłości. ***”;***

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4 – litera b – podpunkt ii
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29a – ustęp 3 – akapit 4 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Akapit pierwszy pozostaje bez uszczerbku dla unijnych wymogów dotyczących prowadzenia przez jednostki procesu należytej staranności.	Akapit pierwszy pozostaje bez uszczerbku dla ***wniosków o udzielenie informacji do celów innych niż sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju wymagana na podstawie niniejszej dyrektywy, w tym dla*** unijnych wymogów dotyczących prowadzenia przez jednostki procesu należytej staranności.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4 – litera b a (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29a – ustęp3 – akapit 5a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) dodaje się akapit w brzmieniu:
	„5a. Obowiązki sprawozdawcze określone w niniejszym artykule pozostają bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2016/943. W związku z tym jednostki nie są zobowiązane do ujawniania informacji dotyczących kapitału intelektualnego, własności intelektualnej lub wiedzy fachowej, informacji handlowych lub informacji technologicznych, które stanowią tajemnice przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 2 pkt 1 dyrektywy (UE) 2016/943.”;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4 – litera b b (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29a – ustęp 8 – akapit 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	bb) ust. 8 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:
Z zastrzeżeniem spełnienia warunków określonych w akapicie drugim niniejszego ustępu, jednostka dominująca będąca jednostką zależną („zwaną dalej objętą zwolnieniem jednostką dominującą”) jest zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–5 niniejszego artykułu, jeżeli ta jednostka i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności innej jednostki, sporządzonym zgodnie z art. 29 i niniejszym artykułem. Jednostka dominująca będąca jednostką zależną jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim jest również zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–5 niniejszego artykułu, w przypadku gdy ta jednostka dominująca i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju tej jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim i gdy ta skonsolidowana sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju sporządzona jest zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przyjętymi zgodnie	„Z zastrzeżeniem spełnienia warunków określonych w akapicie drugim niniejszego ustępu, jednostka dominująca będąca jednostką zależną (zwaną dalej „objętą zwolnieniem jednostką dominującą”) jest zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–5 niniejszego artykułu, jeżeli ta jednostka i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanym sprawozdaniu z działalności innej jednostki, sporządzonym zgodnie z art. 29 i niniejszym artykułem. Jednostka dominująca będąca jednostką zależną jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim jest również zwolniona z obowiązków określonych w ust. 1–5 niniejszego artykułu, w przypadku gdy:

z art. 29b lub w sposób równoważny z tymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określony zgodnie z aktem wykonawczym w sprawie równoważności standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przyjętym zgodnie z art. 23 ust. 4 akapit trzeci dyrektywy 2004/109/WE.

(i) ta jednostka dominująca i jej jednostki zależne ujęte są w skonsolidowanej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju tej jednostki dominującej mającej siedzibę w państwie trzecim i gdy ta skonsolidowana sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju sporządzona jest zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przyjętymi zgodnie z art. 29b lub w sposób równoważny z tymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określony zgodnie z aktem wykonawczym w sprawie równoważności standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przyjętym zgodnie z art. 23 ust. 4 akapit trzeci dyrektywy 2004/109/WE;

(ii) jednostka dominująca jest finansową jednostką holdingową zgodnie z art. 2 pkt 15, która nie posiada w Unii jednostek zależnych prowadzących działalność operacyjną.";

Poprawka 49

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4 – litera b c (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29a – ustęp 9

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	bc) ust. 9 otrzymuje brzmienie:
9. Zwolnienie określone w ust. 8 ma również zastosowanie do jednostek interesu publicznego podlegających wymogom niniejszego artykułu***, z wyjątkiem dużych jednostek, które są jednostkami interesu publicznego określonymi w art. 2 pkt 1 lit. a) niniejszej dyrektywy.***	***„***9. Zwolnienie określone w ust. 8 ma również zastosowanie do jednostek interesu publicznego podlegających wymogom niniejszego artykułu.***”;***

Poprawki 50 i 138

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29aa

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) dodaje się art. 29aa w brzmieniu:	***skreśla się***
[…]	

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29b – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-a) w ust. 1 dodaje się po akapicie drugim akapit w

	brzmieniu:
	„Komisja, po konsultacji z właściwymi interesariuszami, opracowuje dobrowolne wytyczne sektorowe, aby pomóc przedsiębiorstwom z tego samego sektora w przeprowadzaniu oceny istotności. Wytyczne te zapewniają dostosowane do potrzeb wsparcie w identyfikowaniu i ujawnianiu istotnych dla danego sektora skutków, ryzyka i możliwości w zakresie zrównoważonego rozwoju, przy jednoczesnym zapewnieniu spójności i porównywalności między przedsiębiorstwami prowadzącymi działalność w tym samym sektorze.”;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29b – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w ust. 1 uchyla się akapity trzeci ***i czwarty***;	a) w ust. 1 uchyla się akapity trzeci***,*** czwarty ***i szósty***;

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6 – litera a a (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29b – ustęp 2 – akapit 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	aa) ust. 2 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:
Standardy sprawozdawczości	„Standardy sprawozdawczości w

w zakresie zrównoważonego rozwoju zapewnią jakość zgłaszanych informacji, ponieważ wymagają, aby informacje te były zrozumiałe, istotne, weryfikowalne, porównywalne i wiernie przedstawione. Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju ***nie powinny nakładać*** nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych na jednostki***, w tym poprzez uwzględnianie*** w jak największym stopniu ***prac*** w ramach globalnych inicjatyw dotyczących ustanawiania standardów w zakresie sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, zgodnie z wymogami ust. 5 lit. a).	zakresie zrównoważonego rozwoju zapewnią jakość zgłaszanych informacji, ponieważ wymagają, aby informacje te były ***proste, dostępne, przejrzyste,*** zrozumiałe, ***proporcjonalne,*** istotne, weryfikowalne, porównywalne i wiernie przedstawione. Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju***:***
	a) w miarę możliwości mają charakter ilościowy;
	b) nie powodują podwójnej sprawozdawczości i pokrywania się z obowiązkami wynikającymi z innych aktów prawnych;
	c) nie ***nakładają*** nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych ***i finansowych*** na jednostki***; oraz***
	d) zapewniają w jak największym stopniu ***interoperacyjność z normami uznanymi na szczeblu międzynarodowym określonymi*** w ramach globalnych inicjatyw dotyczących ustanawiania standardów w zakresie sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, zgodnie z wymogami ust. 5 lit. a).***”;***

Poprawki 236, 295 i 296
Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6 – litera b
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29b – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju nie określają informacji podlegających ujawnieniu, które wymagałyby od jednostek pozyskiwania od jednostek w ich łańcuchu wartości, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***w roku obrotowym*** nie ***przekracza 1 000***, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje ujawniane zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju do dobrowolnego stosowania, o których mowa w art. 29ca.”;	***„W standardach sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju uwzględnia się również trudności, w tym ograniczenia prawne wynikające z niniejszej dyrektywy, jakie mogą napotkać jednostki podczas gromadzenia informacji od uczestników całego odnośnego łańcucha wartości, w szczególności od tych uczestników, którzy nie podlegają wymogom dotyczącym sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określonym w art. 19a lub 29a, oraz od dostawców z rynków i gospodarek wschodzących. Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju muszą szczegółowo określać informacje podlegające ujawnieniu na temat łańcuchów wartości, które to informacje są proporcjonalne i odpowiednie do zdolności i charakterystyki jednostek w łańcuchach wartości oraz do skali i złożoności działalności, w szczególności w odniesieniu do jednostek, które nie podlegają wymogom dotyczącym sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju określonym w art. 19a lub 29a.*** Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju nie określają informacji podlegających ujawnieniu, które wymagałyby od jednostek pozyskiwania od jednostek w ich

	łańcuchu wartości, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***nie przekracza 1 750, a przychody netto ze sprzedaży*** nie ***przekraczają 450 000 000 EUR w roku obrotowym***, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje ujawniane zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju do dobrowolnego stosowania, o których mowa w art. 29ca.”;

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 8
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29ca – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Aby ułatwić dobrowolne przekazywanie informacji na temat zrównoważonego rozwoju przez jednostki inne niż te, o których mowa w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1, Komisja do dnia [4 miesiące po wejściu w życie niniejszej dyrektywy] r. przyjmie zgodnie z art. 49 akt delegowany uzupełniający niniejszą dyrektywę w celu ustanowienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju do dobrowolnego stosowania przez takie jednostki.	1. Aby ułatwić dobrowolne przekazywanie informacji na temat zrównoważonego rozwoju przez jednostki inne niż te, o których mowa w art. 19a ust. 1 i art. 29a ust. 1, ***oraz ograniczyć zakres informacji, których można wymagać od takich jednostek do celów niniejszej dyrektywy,*** Komisja do dnia [4 miesiące po wejściu w życie niniejszej dyrektywy] r. przyjmie zgodnie z art. 49 akt delegowany uzupełniający niniejszą dyrektywę w celu ustanowienia standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju do dobrowolnego stosowania przez takie jednostki.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 8
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29ca – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, są proporcjonalne ***i*** odpowiednie do zdolności i charakterystyki jednostek, dla których zostały opracowane, oraz do skali i złożoności ich działalności. W miarę możliwości określają one również strukturę, jaką należy stosować, aby przedstawiać takie informacje na temat zrównoważonego rozwoju.	2. Standardy sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, są ***oparte na zaleceniu Komisji 2025/4984 i*** proporcjonalne ***do wielkości jednostki oraz*** odpowiednie do zdolności i charakterystyki jednostek, dla których zostały opracowane, oraz do skali i złożoności ich działalności. W miarę możliwości określają one również strukturę, jaką należy stosować, aby przedstawiać takie informacje na temat zrównoważonego rozwoju. ***Jednostki w łańcuchu wartości mogą wybrać wzór na potrzeby sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, tak aby jednostki zwracające się o udzielenie informacji nie były zobowiązane do oceny lub określania kategorii wielkości wszystkich jednostek w swoim łańcuchu wartości.***

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 8
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29ca – ustęp 3 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3. Komisja dokonuje przeglądu aktu delegowanego, o którym mowa w ust. 1, co najmniej raz na cztery lata od daty rozpoczęcia jego

	stosowania oraz, w razie potrzeby, zmienia go w celu uwzględnienia zmian istotnych z punktu widzenia sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 8
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29ca – ustęp 4 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4. Zmieniając akty delegowane na podstawie ust. 3, Komisja bierze pod uwagę poradę techniczną EFRAG.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 10
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie ***zapewniają***, ***aby*** członkowie organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki – działający w ramach kompetencji przyznanych im na mocy przepisów prawa krajowego – nie ***odpowiadali*** wspólnie za zapewnienie, by sprawozdanie z działalności lub, w stosownych przypadkach, skonsolidowane sprawozdanie z działalności było sporządzane zgodnie z art. 29d.	Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie ***mogą postanowić***, ***że*** członkowie organów administrujących, zarządzających i nadzorujących jednostki – działający w ramach kompetencji przyznanych im na mocy przepisów prawa krajowego – nie ***odpowiadają*** wspólnie za zapewnienie, by sprawozdanie z działalności lub, w stosownych przypadkach, skonsolidowane sprawozdanie z działalności było sporządzane zgodnie z art. 29d.

Poprawki 237 i 297
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 11 – litera b
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 34 – ustęp 2a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2a. Państwa członkowskie zapewniają, aby opinia, o której mowa w ust. 1 akapit drugi lit. aa), była sporządzana przy pełnym uwzględnieniu spoczywającego na jednostkach obowiązku, zgodnie z którym nie powinny one pozyskiwać od jednostek w ich łańcuchu wartości, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***w roku obrotowym*** nie ***przekracza 1 000***, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje określone w standardach do dobrowolnego stosowania, o których mowa w art. 29ca, z wyjątkiem dodatkowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, które są powszechnie wymieniane między jednostkami w danym sektorze.”;	2a. Państwa członkowskie zapewniają, aby opinia, o której mowa w ust. 1 akapit drugi lit. aa), była sporządzana przy pełnym uwzględnieniu spoczywającego na jednostkach obowiązku, zgodnie z którym nie powinny one pozyskiwać od jednostek w ich łańcuchu wartości, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***nie przekracza 1 750, a przychody netto ze sprzedaży*** nie ***przekraczają 450 000 000 EUR w roku obrotowym***, jakichkolwiek informacji wykraczających poza informacje określone w standardach do dobrowolnego stosowania, o których mowa w art. 29ca, z wyjątkiem dodatkowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju, które są powszechnie wymieniane między jednostkami w danym sektorze.”;

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 11 – litera b a (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 34 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) dodaje się ust. w brzmieniu:
	„2b. Państwa członkowskie zapewniają, aby opinia, o

	której mowa w ust. 1 akapit drugi lit. aa), była przygotowywana przy pełnym uwzględnieniu możliwości, że jednostki w łańcuchu wartości pominą przekazanie informacji w wyjątkowych przypadkach, w których jednostka ustanowiona na podstawie prawa państwa trzeciego mogłaby zostać ukarana na podstawie przepisów państwa trzeciego ze względu na zwykłe przekazanie danych dotyczących zrównoważonego rozwoju.”;

Poprawka 62

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 12 – litera -a (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 40a – ustęp 1 – akapit 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	-a) akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:
Państwo członkowskie wymaga, aby jednostka zależna mająca siedzibę na jego terytorium, której jednostka dominująca najwyższego szczebla podlega przepisom prawa państwa trzeciego, publikowała i udostępniała sprawozdanie w zakresie zrównoważonego rozwoju obejmujące informacje określone w art. 29a ust. 2 lit. a) ppkt (iii)–(v), lit. b)–f) oraz, w stosownych przypadkach, w art. 29a ust. 2 lit. h) na poziomie grupy tej jednostki dominującej najwyższego szczebla z państwa trzeciego.	„Państwo członkowskie wymaga, aby jednostka zależna mająca siedzibę na jego terytorium, której jednostka dominująca najwyższego szczebla podlega przepisom prawa państwa trzeciego, publikowała i udostępniała sprawozdanie w zakresie zrównoważonego rozwoju obejmujące informacje określone w art. 29a ust. 2 lit. a) ppkt (iii)–(v), lit. b)–f) oraz, w stosownych przypadkach, w art. 29a ust. 2 lit. h) ***i zgodnie z art. 29a ust. 3*** na poziomie grupy tej jednostki dominującej najwyższego szczebla z państwa trzeciego.”***;***

Poprawka 63

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 12 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 40a – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Akapit pierwszy ma zastosowanie wyłącznie do ***dużych*** jednostek zależnych ***zdefiniowanych w art. 3 ust. 4 niniejszej dyrektywy***.	Akapit pierwszy ma zastosowanie wyłącznie do jednostek zależnych***, w których na dzień bilansowy przychody netto ze sprzedaży przekroczyły 450 000 000 EUR w poprzednim roku obrotowym***.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 12 – litera b
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 40a – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***akapity*** czwarty ***i piąty otrzymują*** brzmienie:	b) ***akapit*** czwarty ***otrzymuje*** brzmienie:
„Przepis, o którym mowa w akapicie trzecim, ma zastosowanie do oddziału wyłącznie w przypadku, gdy jednostka z państwa trzeciego nie posiada jednostki zależnej, o której mowa w akapicie pierwszym, oraz ***w przypadku*** gdy w poprzednim roku obrotowym oddział uzyskał przychody netto ze sprzedaży przekraczające ***próg, o którym mowa w art. 3 ust. 4 lit. b) niniejszej dyrektywy***.	„Przepis, o którym mowa w akapicie trzecim, ma zastosowanie do oddziału wyłącznie w przypadku, gdy jednostka z państwa trzeciego nie posiada jednostki zależnej, o której mowa w akapicie pierwszym, oraz gdy w poprzednim roku obrotowym oddział uzyskał przychody netto ze sprzedaży przekraczające ***450 000 000 EUR***.”

Poprawki 65 i 336

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 12 – litera b a (nowa)

Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 40a – ustęp 1 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) uchyla się akapit piąty;
Akapity pierwszy i trzeci mają zastosowanie do jednostek zależnych lub oddziałów, o których mowa w tych akapitach, wyłącznie w przypadku, gdy jednostka z państwa trzeciego, na poziomie grupy lub, jeżeli nie ma to zastosowania, na poziomie indywidualnym, uzyskała w Unii przychody netto ze sprzedaży przekraczające 450 000 000 EUR za każde z ostatnich dwóch kolejnych lat obrotowych.	

Poprawka 66

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 13 – litera -a (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 2 – zdanie pierwsze

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-a) w ust. 2 zdanie pierwsze uchyla się odniesienie do art. 29c;

Poprawka 67

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 13 – litera -a a (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 3 – pierwsze zdanie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-aa) w ust. 3 zdanie pierwsze uchyla się odniesienie do art.

29c;

Poprawka 68

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 13 – litera -a b (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 3b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-ab) w ust. 3b wprowadza się następujące zmiany:
	(i) w akapicie pierwszym w formule wprowadzającej uchyla się odniesienie do art. 29c;
	(ii) w akapicie czwartym uchyla się odniesienie do art. 29c;
	(iii) w akapicie szóstym uchyla się odniesienie do art. 29c;

Poprawka 69

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 13 – litera a – wprowadzenie
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 3c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dodaje się ust. ***3c–3e*** w brzmieniu:	a) dodaje się ust. ***3c i 3d*** w brzmieniu:

Poprawka 70

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 13 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 3c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3c. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w ***art. 19b ust. 5, art. 29aa ust. 5 i*** art. 29ca, powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia [data wejścia w życie niniejszej dyrektywy zmieniającej] r.	3c. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 29ca, powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia [data wejścia w życie niniejszej dyrektywy zmieniającej] r.

Poprawka 71

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 13 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 3d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3d. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w ***art. 19b ust. 5, art. 29aa ust. 5 i*** art. 29ca, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.	3d. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 29ca, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka 72

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 13 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 3e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3e. Przed przyjęciem i podczas opracowywania aktów delegowanych na podstawie art. 19b ust. 5 i art. 29aa ust. 5 Komisja gromadzi wszelką niezbędną wiedzę specjalistyczną, w tym w drodze konsultacji z ekspertami należącymi do grupy ekspertów z państw członkowskich ds. zrównoważonego finansowania, o której mowa w art. 24 rozporządzenia (UE) 2020/852.";	***skreśla się***

Poprawka 73

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 13 – litera b
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 49 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13***, art. 19b, art. 29aa***, art. 29b, art. 29ca, art. 40b lub art. 46 ust. 2 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.	5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 13, art. 29b, art. 29ca, art. 40b lub art. 46 ust. 2 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawki 238 i 298
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 – litera b – podpunkt i
Dyrektywa (UE) 2022/2464
Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) do ***dużych*** jednostek, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***w roku obrotowym przekracza 1 000;”***;	(i) do jednostek, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***przekracza 1 750, a przychody netto ze sprzedaży przekraczają 450 000 000 EUR w roku obrotowym***;

Poprawki 239 i 299
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 – litera b – podpunkt ii
Dyrektywa (UE) 2022/2464
Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) do jednostek dominujących dużej grupy, w której na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***w roku obrotowym***, w ujęciu skonsolidowanym, ***przekracza 1 000;”***;	(ii) do jednostek dominujących grupy, w której na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***przekracza 1 750, a przychody netto ze sprzedaży przekraczają 450 000 000 EUR***, w ujęciu skonsolidowanym, ***w roku obrotowym***;

Poprawki 240 i 300
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera b – podpunkt i
Dyrektywa (UE) 2022/2464
Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 3 – litera b – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) do emitentów zdefiniowanych w art. 2 ust. 1 lit. d) dyrektywy 2004/109/WE, którzy są ***dużymi*** jednostkami ***w rozumieniu art. 3 ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE***, w	(i) do emitentów zdefiniowanych w art. 2 ust. 1 lit. d) dyrektywy 2004/109/WE, którzy są jednostkami, w których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***przekracza***

których na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***w roku obrotowym przekracza 1 000***;	***1 750, a przychody netto ze sprzedaży przekraczają 450 000 000 EUR w roku obrotowym***;

Poprawki 241 i 301
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera b – podpunkt ii
Dyrektywa (UE) 2022/2464
Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 3 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) do emitentów zdefiniowanych w art. 2 ust. 1 lit. d) dyrektywy 2004/109/WE, którzy są jednostkami dominującymi dużej grupy, w której na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych ***w roku obrotowym***, w ujęciu skonsolidowanym, ***przekracza 1 000.”***;	(ii) do emitentów zdefiniowanych w art. 2 ust. 1 lit. d) dyrektywy 2004/109/WE, którzy są jednostkami dominującymi grupy, w której na dzień bilansowy średnia liczba zatrudnionych przekracza ***1 750, a przychody netto ze sprzedaży przekraczają 450 000 000 EUR***, w ujęciu skonsolidowanym, ***w roku obrotowym***;

Poprawki 397 i 302
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 1 – wprowadzenie
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) art. 1 ust. 1 lit. c) ***otrzymuje brzmienie:***	1) ***w*** art. 1 ust. 1 ***uchyla się*** lit. c)***.***

Poprawka 304
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a) w art. 2 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 1 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) przedsiębiorstwo zatrudniało średnio ponad 5 000 pracowników i osiągnęło przychody netto ze sprzedaży w skali światowej w wysokości ponad 1,5 mld EUR w ostatnim roku obrotowym, za który zostało lub powinno było zostać przyjęte roczne sprawozdanie finansowe;”;

b) ust. 2 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) przedsiębiorstwo osiągnęło w Unii przychody netto ze sprzedaży w wysokości ponad 1,5 mld EUR w roku obrotowym poprzedzającym ostatni rok obrotowy;”

c) ust. 3 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku gdy główną działalnością jednostki dominującej najwyższego szczebla jest posiadanie udziałów w operacyjnych jednostkach zależnych i gdy nie uczestniczy ona w podejmowaniu decyzji zarządczych, operacyjnych lub finansowych mających wpływ na grupę lub co najmniej jedną z jej jednostek zależnych, ta jednostka dominująca najwyższego szczebla może zostać zwolniona z wypełniania obowiązków na podstawie niniejszej dyrektywy. Zwolnienie to przyznawane jest pod warunkiem że jedna z jednostek zależnych jednostki dominującej najwyższego szczebla mająca siedzibę w Unii zostanie wyznaczona do wypełniania – w imieniu jednostki dominującej

	najwyższego szczebla – obowiązków określonych w art. 6–16, w tym obowiązków jednostki dominującej najwyższego szczebla w odniesieniu do działalności jej jednostek zależnych. W takim przypadku wyznaczonej jednostce zależnej przekazuje się wszelkie środki i uprawnienia niezbędne do skutecznego wypełniania tych obowiązków, w szczególności w celu zapewnienia, aby otrzymała ona od przedsiębiorstw należących do grupy odpowiednie informacje i dokumenty w celu wypełnienia obowiązków jednostki dominującej najwyższego szczebla wynikających z niniejszej dyrektywy.";

Poprawka 81

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2 – wprowadzenie
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) art. 3 ust. 1 ***lit. n) otrzymuje brzmienie***:	(2) ***w*** art. 3 ust. 1 ***wprowadza się następujące zmiany***:

Poprawka 83

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 2 – litera b (nowa)
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 3 – akapit 1 – litera w (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	b) dodaje się lit. w brzmieniu:
	„w) »racjonalnie dostępne informacje« oznaczają informacje, które przedsiębiorstwo może uzyskać ze źródeł własnych lub ze źródeł istniejących lub wtórnych, bez kontaktu z partnerem biznesowym.”;

Poprawka 84

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – wprowadzenie
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) art. 4 ***otrzymuje brzmienie***:	(3) ***w*** art. 4 ***wprowadza się następujące zmiany***:

Poprawka 85

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera a (nowa)
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
1. Bez uszczerbku dla art. 1 ust. 2 i 3 państwa członkowskie nie wprowadzają do prawa krajowego przepisów w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą ***ustanawiających obowiązki dotyczące należytej staranności w zakresie praw człowieka i środowiska***	Bez uszczerbku dla art. 1 ust. 2 i 3 państwa członkowskie nie wprowadzają do prawa krajowego przepisów w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą ***odbiegających*** od obowiązków ustanowionych w art. ***6–16***.

odbiegające od obowiązków ustanowionych w art. ***6 i 8, art. 10 ust. 1–5, art. 11 ust. 1–6 i art. 14***.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 – litera b (nowa)
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	b) uchyla się ust. 2;
2. Niezależnie od ust. 1 niniejsza dyrektywa nie uniemożliwia państwom członkowskim wprowadzania do prawa krajowego bardziej rygorystycznych przepisów odbiegających od przepisów ustanowionych w artykułach innych niż art. 6 i 8, art. 10 ust. 1–5, art. 11 ust. 1–6 i art. 14 lub przepisów bardziej szczegółowych pod względem celu lub dziedziny, których dotyczą, w tym przez uregulowanie konkretnych produktów, usług lub sytuacji, w celu osiągnięcia innego poziomu ochrony praw człowieka, praw pracowniczych i praw socjalnych, środowiska lub klimatu.	

Poprawka 305
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 3 a (nowy) Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 46 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a) w art. 6 wprowadza się

	następujące zmiany:
	a) w ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:
	„1. Państwa członkowskie zapewniają, aby jednostki dominujące objęte zakresem niniejszej dyrektywy miały prawo wypełniać obowiązki określone w art. 7–11 w imieniu przedsiębiorstw, które są ich jednostkami zależnymi i są objęte zakresem niniejszej dyrektywy, jeżeli zapewnia to skuteczne przestrzeganie przepisów. Pozostaje to bez uszczerbku dla faktu, że takie jednostki zależne podlegają wykonywaniu uprawnień organu nadzorczego zgodnie z art. 25, i dla odpowiedzialności cywilnej jednostek zależnych zgodnie z art. 29.”;
	b) uchyla się ust. 3;
	c) dodaje się ustęp w brzmieniu:
	„3a. Jeżeli przedsiębiorstwo objęte niniejszą dyrektywą przejmuje przedsiębiorstwo, które nie było objęte zakresem niniejszej dyrektywy, przedsiębiorstwo przejmujące ma dwa lata na włączenie procesów przedsiębiorstwa przejętego do swojej polityki należytej staranności.”;

Poprawka 88

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera a
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ust. 2 ***lit. b)*** otrzymuje	a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

brzmienie:

	„2. W ramach obowiązku określonego w ust. 1 oraz przyjmując podejście oparte na ryzyku uwzględniające istotne czynniki ryzyka – w tym geograficzne i kontekstowe czynniki ryzyka, takie jak poziom egzekwowania prawa, czynniki ryzyka związane z sektorem, produktem lub usługą, a także czynniki ryzyka związane z działalnością biznesową i partnerami biznesowymi, na przykład czy partner biznesowy nie jest przedsiębiorstwem objętym niniejszą dyrektywą – przedsiębiorstwa stosują odpowiednie środki w celu:
	a) przeprowadzenia – w oparciu o racjonalnie dostępne informacje – analizy zakresu w celu zidentyfikowania ogólnych obszarów w ramach własnej działalności, działalności swoich jednostek zależnych oraz, jeżeli jest to związane z ich łańcuchami działalności, działalności swoich partnerów biznesowych, w których to obszarach istnieje największe prawdopodobieństwo wystąpienia najdotkliwszych niekorzystnych skutków;
„b) przeprowadzenia – w oparciu o ***sporządzony katalog***, o ***którym*** mowa w lit. a) ***– szczegółowej oceny własnej działalności***, ***działalności swoich jednostek zależnych oraz***, ***jeżeli jest to związane z ich łańcuchami działalności, działalności swoich bezpośrednich partnerów biznesowych,*** w ***obszarach***, w przypadku ***których*** stwierdzono	b) przeprowadzenia – w oparciu o ***analizę zakresu***, o ***której*** mowa w lit. a)***, i jeżeli na podstawie istotnych i możliwych do zweryfikowania informacji przedsiębiorstwo ma podstawy***, ***by sądzić, że wystąpiły lub mogą wystąpić niekorzystne skutki – dalszej oceny tylko w obszarach***, w przypadku ***których*** stwierdzono największe prawdopodobieństwo

największe prawdopodobieństwo wystąpienia niekorzystnych skutków i w przypadku których stwierdzono, że skutki te będą najdotkliwsze.***”;***

wystąpienia niekorzystnych skutków i w przypadku których stwierdzono, że skutki te będą najdotkliwsze. ***Od przedsiębiorstw nie wymaga się, by zwracały się do partnerów biznesowych o udzielenie informacji, jeżeli nie stwierdzono prawdopodobnego i poważnego ryzyka. Przedsiębiorstwa mają możliwość priorytetowego traktowania oceny bezpośrednich partnerów biznesowych w zależności od dotkliwości i prawdopodobieństwa wystąpienia niekorzystnych skutków.”;***

Poprawka 89

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera b
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 8 – ustęp 2a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) dodaje się ust. 2a w brzmieniu:	***skreśla się***
2a. W przypadku gdy przedsiębiorstwo posiada wiarygodne informacje pozwalające przypuszczać, że wystąpiły lub mogą wystąpić niekorzystne skutki na poziomie działalności pośredniego partnera biznesowego, przeprowadza ono szczegółową ocenę. Przedsiębiorstwo zawsze przeprowadza taką ocenę, gdy pośredni, a nie bezpośredni charakter relacji z partnerem biznesowym jest wynikiem sztucznej konstrukcji, która	

nie odzwierciedla realiów gospodarczych, ale wskazuje na obejście ust. 2 lit. b). W przypadku gdy ocena potwierdzi prawdopodobieństwo wystąpienia lub wystąpienie niekorzystnego skutku, uznaje się, że niekorzystny skutek został zidentyfikowany.

Akapit pierwszy pozostaje bez uszczerbku dla uwzględniania przez przedsiębiorstwo dostępnych informacji na temat pośrednich partnerów biznesowych oraz tego, czy ci partnerzy biznesowi są w stanie przestrzegać przepisów i zasad określonych w kodeksie postępowania przedsiębiorstwa, przy wyborze bezpośredniego partnera biznesowego.

Niezależnie od akapitu pierwszego oraz niezależnie od tego, czy dostępne są wiarygodne informacje na temat pośrednich partnerów biznesowych, przedsiębiorstwo dąży do uzyskania od bezpośredniego partnera biznesowego gwarancji umownych, że zapewni on przestrzeganie kodeksu postępowania przedsiębiorstwa przez ustanowienie odpowiednich gwarancji umownych ze strony swoich partnerów biznesowych. Art. 10 ust. 2 lit. b) i e) stosuje się odpowiednio.";

Poprawka 90

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera b a (nowa)

Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby do celów ***identyfikowania i oceny niekorzystnych skutków***, o ***których*** mowa w ust. ***1, na podstawie, w stosownych przypadkach, informacji ilościowych i jakościowych***, przedsiębiorstwa ***były uprawnione do korzystania z odpowiednich zasobów, w tym niezależnych sprawozdań i informacji zgromadzonych w ramach mechanizmu powiadamiania i procedury dotyczącej skarg przewidzianych w art. 14***.	***„***3. Państwa członkowskie zapewniają, aby do celów ***analizy zakresu***, o ***której*** mowa w ust. ***2 lit. a)***, przedsiębiorstwa ***nie występowały o informacje do swoich partnerów biznesowych, lecz opierały się wyłącznie na informacjach, które są już racjonalnie dostępne, co obejmuje czynniki ryzyka***.***”;***

Poprawka 91

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera c
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Jeżeli informacje niezbędne do przeprowadzenia szczegółowej*** oceny przewidzianej w ust. 2 lit. b) ***i*** ust. ***2a*** można pozyskać od różnych partnerów biznesowych, przedsiębiorstwo ***priorytetowo zwraca się o*** takie informacje, w ***uzasadnionych przypadkach***, bezpośrednio do partnera biznesowego lub partnerów biznesowych, w przypadku których wystąpienie niekorzystnych skutków jest	4. ***Państwa członkowskie zapewniają, aby do celów dalszej*** oceny przewidzianej w ust. 2 lit. b) ***niniejszego artykułu przedsiębiorstwa nie występowały o informacje do partnerów biznesowych, chyba że jest to niezbędne. Jeżeli partner biznesowy zatrudnia mniej niż 5000 pracowników, przedsiębiorstwa mogą występować o takie informacje tylko w ostateczności i jeżeli nie można ich racjonalnie***

najbardziej prawdopodobne.	***uzyskać w inny sposób, w szczególności ze źródeł istniejących lub wtórnych. W każdym przypadku wnioski są ukierunkowane, uzasadnione i proporcjonalne.*** ***Jeżeli informacje niezbędne do przeprowadzenia dalszej oceny przewidzianej w*** ust. ***2 lit. b)*** można pozyskać od różnych partnerów biznesowych, przedsiębiorstwo ***występuje o*** takie informacje, w uzasadnionych przypadkach, bezpośrednio do partnera biznesowego lub partnerów biznesowych, w przypadku których wystąpienie niekorzystnych skutków jest najbardziej prawdopodobne***.*** ***Informacje można pozyskiwać indywidualnie lub wspólnie.”;***

Poprawka 92

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 – litera d
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 8 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają, aby ***na potrzeby sporządzania katalogu***, o ***którym*** mowa w ust. ***2 lit. a)***, przedsiębiorstwa ***nie pozyskiwały od bezpośrednich partnerów biznesowych zatrudniających mniej niż 500 pracowników informacji wykraczających poza informacje określone*** w ***standardach do dobrowolnego stosowania, o których mowa*** w art. ***29a dyrektywy 2013/34/UE***.	5. Państwa członkowskie zapewniają, aby ***do celów identyfikowania i oceny niekorzystnych skutków***, o ***których*** mowa w ust. ***1, na podstawie, w stosownych przypadkach, informacji ilościowych i jakościowych***, przedsiębiorstwa ***były uprawnione do korzystania z odpowiednich zasobów, w tym niezależnych sprawozdań, rozwiązań cyfrowych, inicjatyw branżowych lub wielostronnych, współpracy i informacji zgromadzonych*** w

	ramach mechanizmu powiadamiania i procedury dotyczącej skarg przewidzianych w art. ***14***.
Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego, w przypadku gdy do sporządzenia katalogu, o którym mowa w ust. 2 lit. a), ***niezbędne są dodatkowe informacje – z uwagi na oznaki wskazujące na prawdopodobne występowanie*** niekorzystnych skutków ***lub ze względu na to, że standardy nie obejmują odpowiednich skutków – oraz jeżeli*** takich ***dodatkowych*** informacji nie można ***racjonalnie*** pozyskać ***za pomocą innych*** środków, ***przedsiębiorstwo może zwrócić się do takiego partnera biznesowego o przedstawienie takich informacji***.	***Jeżeli mimo zastosowania odpowiednich środków w celu zidentyfikowania*** niekorzystnych skutków ***przedsiębiorstwa nie dysponują wszystkimi niezbędnymi informacjami dotyczącymi ich łańcuchów działalności***, ***muszą być w stanie wyjaśnić, dlaczego*** takich ***informacji*** nie można pozyskać***. Jeżeli w rezultacie nie mogły zastosować odpowiednich środków, aby zapobiec niekorzystnym skutkom, złagodzić je, powstrzymać lub zminimalizować, nie mogą być karane***.

Poprawka 93

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 4 a (nowy)
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 9

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	4a. art. 9 otrzymuje brzmienie:
Artykuł 9	Artykuł 9
Hierarchizowanie zidentyfikowanych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków	Hierarchizowanie zidentyfikowanych rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków
1. Państwa członkowskie zapewniają, aby – w przypadku gdy niemożliwe jest ***jednoczesne*** zapobieżenie wszystkim zidentyfikowanym niekorzystnym	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby – w przypadku gdy ***dla przedsiębiorstw*** niemożliwe jest zapobieżenie wszystkim zidentyfikowanym

skutkom, ich złagodzenie, usunięcie lub zminimalizowanie ***w pełnym zakresie*** – przedsiębiorstwa ***hierarchizowały*** niekorzystne skutki zidentyfikowane zgodnie z art. 8 w celu wypełnienia obowiązków określonych w art. 10 lub 11.	niekorzystnym skutkom, ich złagodzenie, usunięcie lub zminimalizowanie – przedsiębiorstwa ***mogły hierarchizować najdotkliwsze i najbardziej prawdopodobne*** zidentyfikowane zgodnie z art. 8 niekorzystne skutki w celu wypełnienia obowiązków określonych w art. 10 lub 11.
2. ***Hierarchizacja, o której mowa w ust. 1, opiera się na dotkliwości*** i ***prawdopodobieństwie wystąpienia niekorzystnych skutków***.	2. ***Po zaradzeniu w rozsądnym terminie najdotkliwszym i najbardziej prawdopodobnym niekorzystnym skutkom zgodnie z art. 10 lub 11 przedsiębiorstwo zaradza mniej dotkliwym*** i ***mniej prawdopodobnym niekorzystnym skutkom***.
3. ***Po zaradzeniu w rozsądnym terminie najdotkliwszym i najbardziej prawdopodobnym niekorzystnym skutkom zgodnie z*** art. ***10*** lub ***11 przedsiębiorstwo zaradza*** mniej ***dotkliwym i mniej prawdopodobnym niekorzystnym skutkom***.	3. ***W przypadku podjęcia decyzji dotyczących hierarchizacji zgodnie z niniejszym artykułem państwa członkowskie zapewniają, aby przedsiębiorstwa nie były karane na podstawie*** art. ***25*** lub ***27 za szkody wynikające z*** mniej ***znaczących niekorzystnych skutków, które nie zostały jeszcze usunięte***.***”;***

Poprawki 246 i 306
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 10 – ustęp 6 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli chodzi o potencjalne niekorzystne skutki, o których mowa w ust. 1 i którym nie można było zapobiec ani których nie można było odpowiednio złagodzić za pomocą środków określonych w ust. 2, 4 i 5, przedsiębiorstwo, jako	***„6.*** Jeżeli chodzi o potencjalne niekorzystne skutki, o których mowa w ust. 1 i którym nie można było zapobiec ani których nie można było odpowiednio złagodzić za pomocą środków określonych w ust. 2, 4 i 5, przedsiębiorstwo ***może***, jako

rozwiązanie ostateczne:	rozwiązanie ostateczne:

Poprawka 94

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 10 – ustęp 6 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wykorzystuje lub zwiększa swoją siłę nacisku za pomocą zawieszenia relacji biznesowych w odniesieniu do danej działalności.	c) wykorzystuje lub zwiększa swoją siłę nacisku***, w miarę możliwości,*** za pomocą ***tymczasowego*** zawieszenia relacji biznesowych w odniesieniu do danej działalności.

Poprawka 95

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 10 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dopóki można zasadnie oczekiwać, że udoskonalony plan działań zapobiegawczych będzie skuteczny, sam fakt kontynuowania współpracy z partnerem biznesowym nie ***powoduje powstania odpowiedzialności po stronie przedsiębiorstwa***.	Dopóki można zasadnie oczekiwać, że udoskonalony plan działań zapobiegawczych będzie skuteczny, sam fakt kontynuowania współpracy z partnerem biznesowym nie ***naraża przedsiębiorstwa na sankcje na podstawie art. 27 ani na odpowiedzialność na podstawie art. 29***.

Poprawka 96

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 10 – ustęp 6 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przed zawieszeniem relacji biznesowej przedsiębiorstwo ocenia, czy można zasadnie oczekiwać, że niekorzystne skutki tej decyzji będą wyraźnie bardziej dotkliwe niż niekorzystny skutek, któremu nie udało się zapobiec lub którego nie udało się odpowiednio złagodzić. W takim przypadku przedsiębiorstwo nie jest zobowiązane do zawieszenia relacji biznesowej i ma możliwość poinformowania właściwego organu nadzorczego o należycie uzasadnionych powodach takiej decyzji.	Przed ***tymczasowym*** zawieszeniem relacji biznesowej przedsiębiorstwo ocenia, ***w porozumieniu z właściwymi interesariuszami, czy nie istnieje dostępna alternatywa dla tej relacji biznesowej zapewniająca surowce, produkty lub usługi niezbędne przedsiębiorstwu do wytwarzania towarów lub do świadczenia usług, oraz czy zawieszenie powodowałoby znaczną szkodę dla przedsiębiorstwa, lub*** czy można zasadnie oczekiwać, że niekorzystne skutki tej decyzji będą wyraźnie bardziej dotkliwe niż niekorzystny skutek, któremu nie udało się zapobiec lub którego nie udało się odpowiednio złagodzić. W takim przypadku przedsiębiorstwo nie jest zobowiązane do zawieszenia relacji biznesowej i ma możliwość poinformowania właściwego organu nadzorczego o należycie uzasadnionych powodach takiej decyzji.

Poprawka 97

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 10 – ustęp 6 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie przewidują opcję zawieszenia relacji biznesowej w umowach podlegających ich prawu ***zgodnie z akapitem pierwszym***, z wyjątkiem umów, w których	Państwa członkowskie przewidują opcję zawieszenia ***lub rozwiązania*** relacji biznesowej w umowach podlegających ich prawu, z wyjątkiem umów, w których strony są zobowiązane do

strony są zobowiązane do ich zawarcia na mocy prawa.	ich zawarcia na mocy prawa.

Poprawki 247 i 307
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 11 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli chodzi o rzeczywiste niekorzystne skutki, o których mowa w ust. 1 ***i którym*** nie można było ***zapobiec ani*** których nie można było ***odpowiednio złagodzić*** za pomocą środków określonych w ust. 3, 5 i 6, przedsiębiorstwo, jako rozwiązanie ostateczne:	***„7.*** Jeżeli chodzi o rzeczywiste niekorzystne skutki, o których mowa w ust. 1***, których*** nie można było ***wyeliminować lub*** których ***zakresu*** nie można było ***zminimalizować*** za pomocą środków określonych w ust. 3, 5 i 6, przedsiębiorstwo, jako rozwiązanie ostateczne***, może***:

Poprawka 99

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 11 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) jeżeli zezwala mu na to prawo regulujące jego relację z danym partnerem biznesowym, bez zbędnej zwłoki przyjmuje i wdraża udoskonalony plan działań ***zapobiegawczych*** na potrzeby konkretnego niekorzystnego skutku, pod warunkiem że można zasadnie oczekiwać, iż działania te będą skuteczne; oraz	b) jeżeli zezwala mu na to prawo regulujące jego relację z danym partnerem biznesowym, bez zbędnej zwłoki przyjmuje i wdraża udoskonalony plan działań ***naprawczych*** na potrzeby konkretnego niekorzystnego skutku, pod warunkiem że można zasadnie oczekiwać, iż działania te będą skuteczne; oraz

Poprawka 100

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6

Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 11 – ustęp 7 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wykorzystuje lub zwiększa swoją siłę nacisku za pomocą zawieszenia relacji biznesowych w odniesieniu do danej działalności.	c) wykorzystuje lub zwiększa swoją siłę nacisku***, w miarę możliwości,*** za pomocą ***tymczasowego*** zawieszenia relacji biznesowych w odniesieniu do danej działalności.

Poprawka 101

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 11 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dopóki można zasadnie oczekiwać, że udoskonalony plan działań ***zapobiegawczych*** będzie skuteczny, sam fakt kontynuowania współpracy z partnerem biznesowym nie ***powoduje powstania odpowiedzialności po stronie przedsiębiorstwa***.	Dopóki można zasadnie oczekiwać, że udoskonalony plan działań ***naprawczych*** będzie skuteczny, sam fakt kontynuowania współpracy z partnerem biznesowym nie ***naraża przedsiębiorstwa na kary na podstawie art. 27 ani na odpowiedzialność na podstawie art. 29***.

Poprawka 102

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 11 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przed zawieszeniem relacji biznesowej przedsiębiorstwo ocenia, czy można zasadnie oczekiwać, że niekorzystne skutki tej decyzji będą wyraźnie bardziej dotkliwe niż niekorzystny skutek,	Przed ***tymczasowym*** zawieszeniem relacji biznesowej przedsiębiorstwo ocenia, ***w konsultacji z właściwymi interesariuszami, czy nie istnieje dostępna alternatywa***

któremu nie udało się ***zapobiec*** lub którego nie udało się odpowiednio ***złagodzić***. W takim przypadku przedsiębiorstwo nie jest zobowiązane do zawieszenia relacji biznesowej i ma możliwość poinformowania właściwego organu nadzorczego o należycie uzasadnionych powodach takiej decyzji.	***dla tej relacji biznesowej zapewniająca surowce, produkty lub usługi niezbędne przedsiębiorstwu do wytwarzania towarów lub do świadczenia usług i czy zawieszenie powodowałoby znaczną szkodę dla przedsiębiorstwa lub*** czy można zasadnie oczekiwać, że niekorzystne skutki tej decyzji będą wyraźnie bardziej dotkliwe niż niekorzystny skutek, którego nie udało się ***usunąć*** lub którego ***zakresu*** nie udało się odpowiednio ***zminimalizować***. W takim przypadku przedsiębiorstwo nie jest zobowiązane do zawieszenia relacji biznesowej i ma możliwość poinformowania właściwego organu nadzorczego o należycie uzasadnionych powodach takiej decyzji.

Poprawka 103

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 11 – ustęp 7 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie przewidują opcję zawieszenia relacji biznesowej w umowach podlegających ich prawu ***zgodnie z akapitem pierwszym***, z wyjątkiem umów, w których strony są zobowiązane do ich zawarcia na mocy prawa.	Państwa członkowskie przewidują opcję zawieszenia ***lub rozwiązania*** relacji biznesowej w umowach podlegających ich prawu, z wyjątkiem umów, w których strony są zobowiązane do ich zawarcia na mocy prawa.

Poprawka 104

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 6

Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 11 – ustęp 7 – akapit 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy przedsiębiorstwo nie zdecyduje się na zawieszenie relacji biznesowej zgodnie z niniejszym artykułem, monitoruje ***potencjalny*** niekorzystny skutek i okresowo dokonuje oceny swojej decyzji oraz tego, czy dostępne są inne odpowiednie środki.	W przypadku gdy przedsiębiorstwo nie zdecyduje się na zawieszenie relacji biznesowej zgodnie z niniejszym artykułem, monitoruje ***rzeczywisty*** niekorzystny skutek i okresowo dokonuje oceny swojej decyzji oraz tego, czy dostępne są inne odpowiednie środki.

Poprawka 105

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 8
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 15 – zdanie drugie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Takie oceny opierają się, w stosownych przypadkach, na wskaźnikach jakościowych i ilościowych oraz są przeprowadzane bez zbędnej zwłoki po wystąpieniu istotnej zmiany, a co najmniej raz na ***5 lat*** i każdorazowo, gdy istnieją uzasadnione podstawy, by sądzić, że dane środki nie są już adekwatne lub skuteczne lub że mogą pojawić się nowe ryzyka wystąpienia takich niekorzystnych skutków.	Takie oceny opierają się, w stosownych przypadkach, na wskaźnikach jakościowych i ilościowych oraz są przeprowadzane bez zbędnej zwłoki po wystąpieniu istotnej zmiany, a co najmniej raz na ***4 lata*** i każdorazowo, gdy istnieją uzasadnione podstawy, by sądzić, że dane środki nie są już adekwatne lub skuteczne lub że mogą pojawić się nowe ryzyka wystąpienia takich niekorzystnych skutków.

Poprawki 248 i 310
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 8 a (nowy)
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 19 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a) w art. 19 ust. 2 skreśla

	się lit. b);

Poprawka 106

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 9
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 19 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wytyczne, o których mowa w ust. 2 lit. a), udostępnia się nie później niż dnia 26 lipca 2026 r.***, wytyczne, o których mowa w ust. 2 lit. d***) i ***e***) ***– nie później niż dnia 26 stycznia 2027 r., a wytyczne, o których mowa w ust. 2 lit. b***), ***f) i g) – nie później niż dnia 26 lipca 2027 r.***	3. Wytyczne, o których mowa w ust. 2 lit. a)***, b) i d)–g)***, udostępnia się nie później niż dnia 26 lipca 2026 r.;

Poprawki 311 i 398
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 10 – wprowadzenie
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10) art. ***22 ust. 1 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:***	10) ***uchyla się*** art. ***22;***

Poprawki 251 i 313
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	10a) art. 24 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
	„1. Każde państwo członkowskie wyznacza co najmniej jeden organ nadzorczy do celów nadzorowania przestrzegania

	obowiązków określonych w przepisach prawa krajowego przyjętych na podstawie art. 7–16.";

Poprawka 252 i 314

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 10 b (nowy)
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	10b) art. 25 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
	„1. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy nadzorcze miały odpowiednie uprawnienia i zasoby do wykonywania zadań powierzonych im na mocy niniejszej dyrektywy, w tym prawo do żądania od przedsiębiorstw informacji i do prowadzenia postępowań wyjaśniających związanych z wypełnianiem obowiązków określonych w art. 7–16.";

Poprawka 113

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 11 – wprowadzenie
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 27 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) art. 27 ***ust. 4 otrzymuje brzmienie***:	***(11) w*** art. 27 ***wprowadza się następujące zmiany***:

Poprawka 114

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 11 – litera a (nowa)
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 27 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	a) w ust. 2 uchyla się lit. d);

Poprawki 253 i 315
Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 11
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Article 27 – paragraph 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja, we współpracy z państwami członkowskimi, wydaje wytyczne, aby pomóc organom nadzorczym w ustaleniu poziomu kar zgodnie z niniejszym artykułem. ***Państwa członkowskie nie określają w swoim prawie krajowym transponującym niniejszą dyrektywę maksymalnego limitu kar pieniężnych, który uniemożliwiałby organom nadzorczym nakładanie kar zgodnie z zasadami i czynnikami określonymi w ust. 1 i 2.***	4. Komisja, we współpracy z państwami członkowskimi, wydaje wytyczne ***w sprawie odpowiedniego poziomu kar, z uwzględnieniem przychodów przedsiębiorstw***, aby pomóc organom nadzorczym w ustaleniu poziomu kar zgodnie z niniejszym artykułem.

Poprawki 116, 117, 254, 316co1 i 316co2

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa (UE) 2024/1760
Artykuł 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) w art. 36 ***uchyla*** się ***ustęp 1.***	(13) w art. 36 ***wprowadza*** się ***następujące zmiany:***
	a) uchyla się ustęp 1***;***

b) uchyla się ust. 2 lit. e).

Poprawka 119

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4a
	Rozwiązania cyfrowe
	1. Komisja tworzy specjalny portal cyfrowy służący jako punkt kompleksowej obsługi dla przedsiębiorstw. Portal zapewnia bezpłatny dostęp do wszystkich wzorów, wytycznych i informacji dotyczących wszystkich wymogów sprawozdawczych nałożonych na przedsiębiorstwa zgodnie z prawem Unii, w tym narzędzi dobrowolnych, dostosowanych do wielkości przedsiębiorstwa, do sektora, produktów i usług oraz do narażenia na ryzyko. Zapewnia on również dostęp do informacji na temat możliwości finansowania i przetargów, aby pomóc przedsiębiorstwom w wypełnianiu obowiązków w zakresie należytej staranności, przestrzeganiu tych obowiązków i czerpaniu z nich korzyści.
	Do celów akapitu pierwszego Komisja zapewnia, aby odpowiednie platformy danych dostarczające informacje przedsiębiorstwom i użytkownikom danych były interoperacyjne oraz aby możliwe były płynne technicznie przekazywanie,

wymiana i analiza danych i aby dane były komplementarne względem europejskiego pojedynczego punktu dostępu.

2. W terminie [24 miesiące po wejściu w życie niniejszej dyrektywy] Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie w sprawie potrzeby zapewnienia rozwiązań technologicznych do celów niniejszej dyrektywy, w tym wykorzystania godnej zaufania sztucznej inteligencji zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2024/1689.