



PŘIJATÉ TEXTY

P10_TA(2025)0283

Existence zřejmého nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty, na nichž je Evropská unie založena

Usnesení Evropského parlamentu ze dne 25. listopadu 2025 o návrhu rozhodnutí Rady, kterým se podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o Evropské unii stanovuje, že existuje zřejmé nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty, na nichž je Evropská unie založena (2018/0902R(NLE))

Evropský parlament,

- s ohledem na Smlouvu o Evropské unii (dále jen „Smlouva o EU“), a zejména na článek 2, čl. 4 odst. 3, čl. 7 odst. 1 a článek 10 této smlouvy,
- s ohledem na Listinu základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“),
- s ohledem na Evropskou úmluvu o lidských právech a na protokoly k této úmluvě,
- s ohledem na Všeobecnou deklaraci lidských práv,
- s ohledem na mezinárodní dohody Organizace spojených národů a Rady Evropy o lidských právech,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020 o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie¹ (nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu),
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro

¹ Úř. věst. L 433 I, 22.12.2020, s. 1, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj>.

tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky² (nařízení o společných ustanoveních),

- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 ze dne 12. února 2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost³ (nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost),
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2024/2509 ze dne 23. září 2024, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie⁴ (finanční nařízení),
- s ohledem na seznam kritérií právního státu, který přijala Benátská komise na svém 106. plenárním zasedání v Benátkách ve dnech 11. a 12. března 2016,
- s ohledem na své usnesení ze dne 12. září 2018 o návrhu, který vybízí Radu, aby podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o Evropské unii rozhodla, že existuje zřejmé nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty, na nichž je Unie založena⁵,
- s ohledem na svá usnesení ze dne 16. ledna 2020⁶ a 5. května 2022⁷ o probíhajících slyšeních podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU týkajících se Polska a Maďarska,
- s ohledem na své usnesení ze dne 10. března 2022 o právním státu a důsledcích rozsudku Soudního dvora EU⁸,
- s ohledem na své usnesení ze dne 15. září 2022 o návrhu rozhodnutí Rady, kterým se podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU stanovuje, že existuje zřejmé nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty, na nichž je Evropská unie založena⁹,
- s ohledem na své usnesení ze dne 24. listopadu 2022 o posouzení dodržování podmínek v oblasti právního státu podle nařízení o podmíněnosti ze strany Maďarska a aktuálním stavu maďarského plánu pro oživení a odolnost¹⁰,
- s ohledem na své usnesení ze dne 1. června 2023 o porušování zásad

² Úř. věst. L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj>.

³ Úř. věst. L 57, 18.2.2021, s. 17, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj>.

⁴ Úř. věst. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj>.

⁵ Úř. věst. C 433, 23.12.2019, s. 66.

⁶ Úř. věst. C 270, 7.7.2021, s. 91.

⁷ Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 147.

⁸ Úř. věst. C 347, 9.9.2022, s. 168.

⁹ Úř. věst. C 125, 5.4.2023, s. 463.

¹⁰ Úř. věst. C 167, 11.5.2023, s. 74.

právního státu a základních práv v Maďarsku a o zmrazení finančních prostředků EU¹¹,

- s ohledem na své usnesení ze dne 18. ledna 2024 o situaci v Maďarsku a zmrazení finančních prostředků EU¹²,
 - s ohledem na své usnesení ze dne 24. dubna 2024 o probíhajících slyšeních podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU týkajících se Maďarska s cílem posílit právní stát a o jejich rozpočtových dopadech¹³,
 - s ohledem na kapitoly každoročních zpráv Komise o právním státu, které se týkají Maďarska, zvláště kapitoly o situaci právního státu v Maďarsku v roce 2025 (SWD(2025)0917), která je připojena ke zprávě o právním státu z roku 2025 (COM(2025)0900) ze dne 8. července 2025 a podle níž Maďarsko zejména nepokročilo v plnění klíčových doporučení vydaných v předchozím roce s výjimkou jednoho,
 - s ohledem na závěry pracovní cesty Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci do Maďarska ve dnech 14. až 16. dubna 2025,
 - s ohledem na rozhodnutí Komise ze dne 16. prosince 2024 přijaté na základě čl. 7 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020 o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie, odkazující na písemné oznámení Maďarska ve vztahu k čl. 2 odst. 2 prováděcího rozhodnutí Rady (EU) 2022/2506 ze dne 15. prosince 2022 (C(2024)9140),
 - s ohledem na čl. 107 odst. 5 jednacího řádu,
 - s ohledem na průběžnou zprávu Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (A10-0231/2025),
- A. vzhledem k tomu, že Unie je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin, jak jsou stanoveny v článku 2 Smlouvy o EU, odrážejí se v Listině a jsou součástí mezinárodních dohod a judikátů týkajících se lidských práv; vzhledem k tomu, že tyto hodnoty jsou členským státům společné a tvoří základ práv osob žijících v členských státech;
- B. vzhledem k tomu, že pokud existuje zřejmé nebezpečí, že členský stát závažným způsobem poruší hodnoty uvedené v článku 2 Smlouvy o

¹¹ Úř. věst. C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj>.

¹² Úř. věst. C, C/2024/5742, 17.10.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/5742/oj>.

¹³ Úř. věst. C, C/2025/3705, 17.9.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/3705/oj>.

EU členským státem, netýká se to pouze členského státu, v němž se toto nebezpečí projeví, ale má to dopad i na řádné fungování orgánů EU, na ostatní členské státy, na vzájemnou důvěru mezi nimi, na účinnost provádění společné vnitřní a zahraniční politiky, kdy nesmí docházet k výměnným obchodům, zejména v naléhavých situacích, na demokratické základy a na samotnou povahu EU a základní práva jejích občanů podle práva EU;

- C. vzhledem k tomu, že z článku 49 Smlouvy o EU, podle něhož může o členství v Evropské unii požádat kterýkoli evropský stát, vyplývá, že se Unie skládá ze států, které svobodně a dobrovolně přijaly závazek, že budou dodržovat společné hodnoty uvedené v článku 2 Smlouvy o EU, a které tyto hodnoty respektují a zavazují se je prosazovat, neboť právo EU je založeno na základním předpokladu, že každý členský stát sdílí se všemi ostatními členskými státy tytéž hodnoty a vychází z toho, že tyto hodnoty s ním sdílí i ostatní členské státy; vzhledem k tomu, že dodržování hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU členským státem je podmínkou pro to, aby tento stát mohl požívat všech práv, která pro něj z uplatňování Smluv vyplývají, a že tudíž žádný členský stát nemůže měnit svůj právní řád způsobem, který by ve výsledku ochranu těchto hodnot omezoval;
- D. vzhledem k tomu, že podle článku 7 Smlouvy o EU může Unie posoudit, zda existuje zjevné nebezpečí, že některý členský stát závažně poruší hodnoty uvedené v článku 2 Smlouvy o EU, nebo rozhodnout, že došlo k závažnému a trvajícimu porušení hodnot uvedených v článku 2 Smlouvy o EU ze strany členského státu,
- E. vzhledem k tomu, že oblast působnosti článku 7 Smlouvy o EU není omezena na povinnosti vyplývající ze Smluv, na rozdíl od článku 258 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“); vzhledem k tomu, že EU může posoudit, že existuje zřejmé nebezpečí, že dojde k závažnému porušení společných hodnot rovněž v oblastech spadajících do pravomoci členských států;
- F. vzhledem k tomu, že jednou ze základních zásad práva EU zásada solidarity, která je rovněž jednou z hodnot, které jsou společné členským státům a na nichž je podle článku 2 Smlouvy o EU Unie založena¹⁴; vzhledem k tomu, že podle čl. 24 odst. 3 Smlouvy o EU jsou členské státy povinny aktivně a bezvýhradně podporovat zahraniční a bezpečnostní politiku Unie v duchu loajality a vzájemné solidarity a respektovat činnost Unie v této oblasti.
- G. vzhledem k tomu, že v roce 2018 zahájila Rada na návrh Parlamentu postup podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU s cílem řešit zřejmé nebezpečí, že Maďarsko závažně poruší hodnoty uvedené v článku 2 Smlouvy o EU; vzhledem k tomu, že od zahájení postupu podle čl. 7

¹⁴ Rozsudek ze dne 13. června 2024, Komise v. Maďarsko (Accueil des demandeurs de protection internationale II), C-123/22, ECLI:EU:C:2024:493, bod 116.

odst. 1 Smlouvy o EU proběhlo v Radě devět slyšení ohledně situace v Maďarsku, avšak Rada se dosud nepokusila rozhodnout, zda takové nebezpečí existuje, a nepředložila maďarské vládě žádná doporučení;

- H. vzhledem k tomu, že maďarské orgány situaci v Maďarsku již řadu let dostatečně neřeší a že v řadě případů Maďarsko stále uvedené zásady porušuje; vzhledem k tomu, že mezitím se objevila řada nových problémů, které – vedle výše uvedeného – poškozují dobré jméno Unie a snižují efektivitu její činnosti a její důvěryhodnost, pokud jde o obranu základních práv, lidských práv a demokracie na celém světě, a vzhledem k tomu, že tyto problémy je třeba řešit prostřednictvím koordinovaných opatření Unie; vzhledem k tomu, že obecná situace, pokud jde o dodržování hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU, se od roku 2018 ani od přijetí zprávy z roku 2022 nezlepšila, a naopak se dále výrazně zhoršuje; vzhledem k tomu, že obavy, které vyjádřil ve svých předchozích usneseních, rozhodnutích a postojích, jsou i nadále aktuální;
- I. vzhledem k tomu, že maďarské orgány – jak opakovaně konstatovala Komise – nevyřešily nedostatky týkající se soudnictví, boje proti korupci, správy veřejných prostředků, akademických svobod a nediskriminace v rámci věci C-769/22¹⁵, práva na azyl v rámci věci C-808/18¹⁶, C-821/19¹⁷ a C-823/21¹⁸, které byly zjištěny na základě nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, nařízení o společných ustanoveních a nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost; vzhledem k tomu, že záměrná nečinnost maďarské vlády v souvislosti s těmito nedostatky připravuje maďarské občany o tolik potřebnou finanční pomoc EU ve výši mnoha miliard eur; vzhledem k tomu, že nečinnost vlády již vedla k nevratné ztrátě více než 1 miliardy EUR z finančních prostředků politiky soudržnosti; vzhledem k tomu, že podle nařízení o společných ustanoveních je každý členský stát povinen navázat a provádět komplexní partnerskou spolupráci, jíž se účastní mimo jiné regionální, místní, městské a jiné orgány státní správy, hospodářství a sociální partneři a příslušné subjekty zastupující občanskou společnost;
- J. vzhledem k tomu, že dne 16. prosince 2024 Komise vydala na základě čl. 7 odst. 2 nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu rozhodnutí týkající se písemného oznámení, které

¹⁵ Stanovisko ze dne 5. června 2025, Komise v. Maďarsko (Valeurs de l'Union), věc C-769/22, ECLI:EU:C:2025:408.

¹⁶ Rozsudek ze dne 17. prosince 2020, Komise v. Maďarsko (Accueil des demandeurs de protection internationale), C-808/18, ECLI:EU:C:2020:1029.

¹⁷ Rozsudek ze dne 16. listopadu 2021, Komise v. Maďarsko (Incrimination de l'aide aux demandeurs d'asile), věc C-821/19, ECLI:EU:C:2021:930.

¹⁸ Rozsudek ze dne 22. června 2023, Komise v. Maďarsko (Déclaration d'intention préalable à une demande d'asile), věc C-823/21, ECLI:EU:C:2023:504.

Maďarsko podalo ve věci čl. 2 odst. 2 prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2022/2506 ze dne 15. prosince 2022¹⁹ o opatřeních na ochranu rozpočtu Unie před porušováním zásad právního státu v Maďarsku; v tomto rozhodnutí Komise uvedla, že provedené změny právních předpisů adekvátně neřeší problém střetu zájmů členů veřejně prospěšných fondací, a dospěla k závěru, že opatření týkající se veřejně prospěšných fondací a subjektů jimi spravovaných by měla zůstat v platnosti; vzhledem k tomu, že v důsledku této situace je mnoho vysokoškolských institucí a výzkumných center vyloučeno z účasti na programech Erasmus+ a Horizont Evropa, což pro maďarské studenty a výzkumné pracovníky znamená omezený přístup k mobilitě a výzkumným příležitostem v Unii;

- K. vzhledem k tomu, že dne 25. září 2025 Komise v reakci na žádost maďarských orgánů, kterou podaly v březnu 2025 v rámci snah o opětovné získání přístupu k zablokovaným finančním prostředkům, pozměnila dvě prováděcí rozhodnutí týkající se operačních programů Digitální obnova Plus a Hospodářský rozvoj a inovace Plus s ohledem na podporu z Evropského fondu pro regionální rozvoj a Evropského sociálního fondu plus; vzhledem k tomu, že se podle informací ve sdělovacích prostředcích je možné, že tyto změny byly podpojeny se snahou pojistit si souhlas s přijetím dodatečných omezujících opatření vůči Rusku; vzhledem k tomu, že tyto změny znamenaly převod 545 milionů EUR na vytvoření nových priorit v rámci Platformy strategických technologií pro Evropu (STEP); vzhledem k tomu, že 395 milionů EUR z této částky pochází ze zdrojů, které byly původně zablokovány kvůli nesplnění horizontální základní podmínky týkající se Listiny základních práv; vzhledem k tomu, že Komise zablokovala proplacení výdajů v rámci těchto priorit platformy STEP, neboť tyto priority jsou ovlivněny nesplněním horizontální základní podmínky Listiny týkající se otázek akademických svobod; vzhledem k tomu, že Maďarsko může žádat o dodatečné předběžné financování ve výši 163,3 milionu EUR, neboť skutečnost, že nebyla splněna některá ze základních podmínek, vyplacení předběžného financování nebrání; vzhledem k tomu, že v roce 2026 Maďarsko rovněž obdrží dodatečné jednorázové předběžné financování ve výši 154 milionů EUR na operační program Digitální obnova plus, který byl zaveden při přezkumu politiky soudržnosti v polovině období a je vyhrazen pro regiony na východní hranici; vzhledem k tomu, že maďarské orgány již dříve požádaly o přerozdělení některých zablokovaných finančních prostředků ve výši 156 milionů EUR podle pravidel de minimis v nařízení o společných ustanoveních, což nevyžadovalo souhlas Komise;

19 Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2022/2506 ze dne 15. prosince 2022 o opatřeních na ochranu rozpočtu Unie před porušováním zásad právního státu v Maďarsku (Úř. věst. L 325, 20.12.2022, s. 94, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/2506/oj). http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/2506/oj).

- L. vzhledem k tomu, že podle vyjádření Komise by jakákoli účast vysokoškolských institucí spravovaných veřejně prospěšnými fundacemi představovala vážné riziko pro akademické svobody, neboť ty jsou v těchto institucích považovány za omezené v důsledku přímého či nepřímého vlivu, který na tyto instituce vykonává zákonodárná nebo výkonná moc, zejména pokud jde o postupy jmenování, učební osnovy, výzkumné projekty a publikace; vzhledem k tomu, že existuje riziko, že zaměstnanci, kteří se podílejí na výkonu příslušných činností, budou vybíráni podle toho, zda souhlasí s politickými názory vedení univerzity, a nikoli na základě svých dovedností a odborných znalostí;
- M. vzhledem k tomu, že byly vyjádřeny určité obavy ohledně způsobu, jakým bylo maďarské předsednictví Rady Evropské unie v roce 2024 využíváno k vnitropolitickým účelům, včetně oficiálních návštěv a veřejných projevů, čímž byla narušena nestranná a konsensuální role, která se od předsednictví očekává;
- N. vzhledem k tomu, že mezi odborníky panuje stále větší shoda na tom, že Maďarsko již není demokratickou zemí; vzhledem k tomu, že ve zprávě o demokracii, kterou v roce 2025 vydal institut V-Dem při Göteborgské univerzitě, bylo Maďarsko k roku 2024 charakterizováno jako „volební autokracie v epizodě autokratizace“; vzhledem k tomu, že ve zprávě organizace Freedom House Nations in Transit za rok 2024 byl maďarský režim označen za „autokratizující se hybrid“; vzhledem k tomu, že Maďarsko bylo v indexu demokracie společnosti Economist Intelligence Unit za rok 2024 hodnoceno jako „nedokonalá demokracie“ (flawed democracy); vzhledem k tomu, že se Maďarsko v indexu právního státu World Justice Project řadí na 79. místo ze 143 zemí;

Fungování ústavního a volebního systému

- O. vzhledem k tomu, že dne 23. června 2025 Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci ve své zprávě o pracovní cestě do Budapešti vyjádřil znepokojení nad tím, že Maďarsko nadále vládne pomocí dekretů na základě tzv. „stavu ohrožení“, který vláda nejprve odůvodnila onemocněním COVID-19 a poté ruskou invazí na Ukrajinu a který jí umožňuje pozastavit uplatňování některých zákonů, odchýlovat se od právních ustanovení a zavádět další mimořádná opatření; vzhledem k tomu, že výbor dále vyjádřil znepokojení nad vysokým tempem ústavních a legislativních změn, včetně toho, že Maďarsko nadále využívá zrychlené legislativní postupy, neprobíhají veřejné diskuse ani konzultace se zúčastněnými stranami, zjevně neexistuje dostatečná transparentnost a chybí parlamentní dohled nad veřejnými financemi, v zemi panuje nepřátelské politické klima, které se vyznačuje diskreditačními kampaněmi, sledováním a online i fyzickým zastrašováním, přičemž političtí činitelé čím dál častěji používají polarizující narativy a agresivní rétoriku, například když označují důležité aktéry – jako

jsou soudci, sdělovací prostředky či nevládní organizace – za „hmyz, který je třeba vyhubit“, čímž podněcují nepřátelství a podkopávají systém brzd a protivah; vzhledem k tomu, že výbor dále vyjádřil znepokojení nad nedávnými změnami v volebním právu, kdy se změnily volební obvody, což může mít přímý dopad na řádný průběh voleb, a nad návrhy zákonů, které by města s rozpočtovým deficitem podřídily přísnějšímu rozpočtovému dohledu, což může oslabit finanční a provozní nezávislost měst, a dále kritizoval to, že v zemi údajně panuje politická předpojatost, chybí transparentnost a existuje riziko střetů zájmů, které ovlivňují činnost maďarského Nejvyššího kontrolního úřadu (ÁSZ), a že od roku 2021, kdy byl zrušen Úřad pro rovné zacházení, se zdá, že nejsou účinně chráněna základní práva a že veřejný ochránce práv účinně neplní svou úlohu, takže se oběti nemohou domoci nápravy, včetně osob LGBTIQ+;

- P. vzhledem k tomu, že v kapitole o Maďarsku, která je součástí zprávy o právním státu za rok 2025 vydané dne 8. července 2025, Komise uvedla, že zákonodárny proces je stále zdrojem vážných obav, protože určité důležité legislativní postupy nejsou spojeny s požadavky na veřejné konzultace; vzhledem k tomu, že zúčastněné subjekty uvedly, že legislativní návrhy jsou zpřístupněny k nahlédnutí pouze po dobu 8 dnů stanovenou zákonem, aniž by byla poskytnuta odpovídající zpětná vazba; vzhledem k tomu, že významné legislativní změny jsou podle nich často přijímány bez skutečné veřejné konzultace a bez řádného projednání v parlamentu, neboť vláda předkládá zákony pouze s technickými změnami, které jsou poté čistě formálním postupem doplněny o nová ustanovení, jež jsou předkládána ve výboru pro legislativu těsně před konečným hlasováním v maďarském parlamentu; vzhledem k tomu, že časté změny legislativy a její nízká kvalita vyvolaly také na straně podniků obavy týkající se účinné ochrany investic v Maďarsku; vzhledem k tomu, že Komise uvedla, že v roce 2025 přijalo Národní shromáždění nová pravidla pro maďarské poslance Evropského parlamentu (zákon XX z roku 2025), podle nichž může volební komise odejmout poslanci mandát, pokud nedodrží své povinnosti týkajících se majetkových přiznání; vzhledem k tomu, že Komise uvedla, že dne 17. června 2025 schválilo Národní shromáždění ve zrychleném řízení zákon, kterým se ruší strop pro výdaje na politickou kampaň (zákon LXVIII z roku 2025);
- Q. vzhledem k tomu, že dne 30. září 2025 přijalo Parlamentní shromáždění Rady Evropy rezoluci 2617(2025) o dodržování členských závazků vůči Radě Evropy ze strany Maďarska; vzhledem k tomu, že Parlamentní shromáždění Rady Evropy v této rezoluci zopakovaly své znepokojení nad tím, že v Maďarsku dochází k oslabování systému demokratických brzd a protivah a jsou účelově využívány ústavní normy, základní zákon a zvláštní zákony přijímané dvoutřetinovou většinou (tzv. kardinální zákony), a to s cílem upevnit politické preference vládnoucí strany; vzhledem k tomu, že Parlamentní shromáždění Rady Evropy také žádalo o záruky toho, že při

jmenování ústavních soudců, obsazování vysokých funkcí v justici a jmenování členů nezávislých kontrolních orgánů se nebude přihlížet k politické příslušnosti kandidáta, tak jak také požaduje Benátská komise ve svých zprávách a stanoviscích, zejména pokud jde o kvalifikovanou většinu a mechanismy, které mají bránit vzniku patových situací; vzhledem k tomu, že poukázalo na obavy ohledně legislativního procesu, zejména pokud jde o transparentnost, účinnost veřejných konzultací o legislativních návrzích a úlohu opozice v parlamentu; vzhledem k tomu, že shromáždění vyjádřilo hluboké znepokojení nad tím, že v Maďarsku platí od roku 2020 zvláštní právní řád, který vládě umožňuje přijímat mimořádné dekrety, jež mají přednost před běžnými zákony a dále narušují parlamentní dohled a systém brzd a protivah; vyzvalo maďarské orgány, aby tento „stav ohrožení“, v němž platí zvláštní právní řád, ukončily v dostatečném předstihu před příštími volbami; konstatovalo, že v důsledku několika po sobě jdoucích reforem se ještě více prohloubila nerovnováha mezi počtem získaných hlasů a počtem obsazených křesel; vzhledem k tomu, že shromáždění dospělo k závěru, že reformy zvýhodňovaly dominantní strany, takže volební vítězství strany Fidesz ve všech volbách od roku 2014 znamenala, že strana měla vždy dvoutřetinovou ústavní většinu; konstatovalo, že podle stanoviska Benátské komise k zákonu LXXIX z roku 2024, kterým se mění některé zákony týkající se voleb, poslední volební reforma tento problém nevyřešila; vzhledem k tomu, že shromáždění stejně jako Benátská komise vyzvalo k tomu, aby po volbách v roce 2026 proběhla celková revize volebních zákonů na základě inkluzivních konzultací s hlavními politickými stranami, organizacemi občanské společnosti a odborníky;

- R. vzhledem k tomu, že Benátská komise vydala dne 16. června 2025 stanovisko k zákonu LXXIX z roku 2024 o změně některých zákonů týkajících se voleb, v němž doporučila, aby po parlamentních volbách v roce 2026 byla provedena reforma, přičemž se tak má stát v dostatečném předstihu – nejméně jeden rok – před následujícími volbami a na základě širokého konsensu po rozsáhlých veřejných konzultacích se všemi příslušnými zúčastněnými stranami; vzhledem k tomu, že tato reforma by měla zohlednit jednak předchozí dosud nerealizovaná doporučení Benátské komise a Úřadu pro demokratické instituce a lidská práva OBSE z let 2012 a 2021 – zejména pokud jde o rozdělení volebních obvodů a vymezení jejich hranic, výrazné snížení počtu jednomandátových volebních obvodů a počtu krajů, v nichž musí každá strana současně nominovat kandidáty, aby mohla mít celostátní kandidátní listinu – a jednak zkušenosti z parlamentních voleb v roce 2026, včetně doporučení mezinárodních volebních pozorovatelů; vzhledem k tomu, že Benátská komise uvedla, že proces, kterým byl zákon LXXIX z roku 2024 iniciován a přijat, stejně jako konkrétní změny hranic volebních obvodů, ukazuje na možné politické motivy reformy a je známkou toho, že celý proces postrádal transparentnost a otevřenou diskusi, a dále prohlásila, že by nemělo docházet k tomu, aby byly hranice

volebních obvodů vymezeny kardinálním zákonem, neboť taková úprava by byla velmi nepružná a znamenala, že nutné změny hranice volebních obvodů by závisely na politických rozhodnutích;

- S. vzhledem k tomu, že od svého vstupu v platnost dne 1. ledna 2012 byl maďarský Základní zákon již patnáctkrát novelizován, což je u ústavního textu neobvyklé a narušuje to právní jistotu, oslabuje institucionální stabilitu a vyvolává vážné obavy ohledně dodržování zásad právního státu; vzhledem k tomu, že Benátská komise ve svém stanovisku ze dne 13. října 2025 o slučitelnosti patnácté změny základního zákona Maďarska s mezinárodními normami v oblasti lidských práv vyjádřila politování nad tím, že při přijímání těchto změn nebyla zajištěna inkluzivní veřejná diskuse a neproběhly skutečné konzultace se všemi příslušnými zúčastněnými stranami; vzhledem k tomu, že v tomto stanovisku se uvádí, že novela týkající se genderu by neměla sloužit jako právní základ pro zákaz právního uznání genderové identity a neměla by vést k tomu, že by transgender osobám bylo upíráno právo na právní uznání jejich genderové identity; vzhledem k tomu, že Benátská komise rovněž uvedla, že novela týkající se přednosti práv dětí není slučitelná s mezinárodními normami v oblasti lidských práv a že by měly být změněny právní předpisy týkající se pozastavení občanství;
- T. vzhledem k tomu, že dne 24. července 2025 shledal I. Senát Mezinárodního trestního soudu v předběžném řízení, že Maďarsko nevyhovělo žádosti o spolupráci v rozporu s ustanoveními Římského statutu Mezinárodního trestního soudu, a postoupil tento případ shromáždění smluvních států; vzhledem k tomu, že dne 2. června 2025 maďarské orgány formálně oznámily generálnímu tajemníkovi OSN, že Maďarsko s účinností od 2. června 2026 odstupuje od Římského statutu; vzhledem k tomu, že dne 5. června 2025 předseda shromáždění smluvních stran znovu vyjádřil politování nad vystoupením Maďarska;

Nezávislost soudnictví a dalších institucí a práva soudců

- U. vzhledem k tomu, že Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci ve své zprávě o pracovní cestě do Budapešti dne 23. června 2025 vyjádřil znepokojení nad tím, že stále nebyly dostatečným způsobem provedeny rozsudky Evropského soudu pro lidská práva a Soudního dvora Evropské unie (dále jen „Soudní dvůr“) v oblasti právního státu a ochrany základních práv; vzhledem k tomu, že výbor rovněž vyjádřil znepokojení nad přetrvávajícími i novými problémy v oblasti nezávislosti a nestrannosti soudnictví, které souvisí se snížením profesních požadavků pro jmenování soudců, tlakem na soudce prostřednictvím disciplinárních mechanismů a omezenou transparentností při vedení jednotlivých případů, zejména před Nejvyšším soudem (Kúria), dále soudními reformami prováděnými bez náležitých konzultací se sdruženími soudců, přičemž soudci, kteří využívají své právo námítky, jsou

veřejně dehonestování, a rovněž stále trvajících problémy s včasností a efektivností soudního přezkumu, které údajně souvisí s nízkými platy soudců a nedostatkem zaměstnanců, a úlohou a nestranností komory Nejvyššího soudu přijímající sjednocující stanoviska; vzhledem k tomu, že výbor vyjádřil znepokojení i nad systematickým oslabováním Národní rady pro soudnictví, včetně opakovaného obcházení povinných konzultací v rámci soudních reforem a protestního odstoupení několika jejích členů, což je známkou toho, že probíhá institucionální krize oslabující soudní samosprávu; vzhledem k tomu, že výbor na své misi dále zaznamenal problémy spojené s Národním soudním úřadem, který navzdory tvrzení, že provozuje automatizovaný systém přidělování případů, nadále vyvolává vážné pochybnosti o transparentnosti a nestrannosti, neboť zúčastněné strany upozorňují na riziko ovlivňování nebo manipulace, zejména v politicky citlivých případech;

- V. vzhledem k tomu, že v kapitole o Maďarsku, která je součástí zprávy o právním státu za rok 2025 vydané dne 8. července 2025, Komise uvedla, že Národní rada pro soudnictví i nadále vykonává pravomoci, které získala při reformě soudnictví v roce 2023; vzhledem k tomu, že podle Komise byla zavedena nová pravidla pro jmenování a služební postup soudců, avšak že tento proces ne vždy zahrnoval konzultace s Národní radou pro soudnictví s příslušných legislativních změnách, jak vyžaduje platná právní úprava; vzhledem k tomu, že Komise dále uvedla, že se nezlepšila transparentnost přidělování případů u nižších soudů, ačkoli u Nejvyššího soudu je přidělování případů prováděno řádně; vzhledem k tomu, že podle Komise Nejvyšší soud i nadále prosazuje jednotnost judikatury prostřednictvím skupiny pro řešení stížností týkajících se jednotnosti, nicméně na některé soudce je v justici stále vyvíjen tlak, zejména v souvislosti s interními debatami o klíčových otázkách souvisejících s nezávislostí soudů; vzhledem k tomu, že dále uvedla, že zvyšování platů v soudním systému se uskutečňuje ve třech krocích, které budou trvat do roku 2027, a že efektivita soudnictví a digitalizace soudního systému je nadále celkově vysoká; vzhledem k tomu, že Komise uvedla, že k 1. lednu 2025 neprovedlo Maďarsko 47 hlavních rozsudků Evropského soudu pro lidská práva, přičemž k 16. červnu 2025 vzrostl počet neprovedených hlavních rozsudků vzrostl na 52; vzhledem k tomu, že dále konstatovala, že míra provádění hlavních rozsudků ze strany Maďarska v posledních deseti letech setrvává na 26 % a že nejstarší z neprovedených hlavních rozsudků čeká na své provedení již přes 15 let; vzhledem k tomu, že Komise poukázala na nedostatky v režimu právní pomoci a doporučila opatření, která by zajistila, aby probíhající zvyšování platů soudců, žalobců a zaměstnanců soudů a státních zastupitelství bylo prováděno strukturovaně s přihlédnutím k evropským normám pro odměňování v soudním systému;
- W. vzhledem k tomu, že dne 17. července 2025 se Komise rozhodla podat na Maďarsko žalobu k Soudnímu dvoru, protože Maďarsko

rozporuje postoj Unie k arbitrážím v rámci EU podle Smlouvy o energetické chartě a neřídí se judikaturou Soudního dvora;

- X. vzhledem k tomu, že Benátská komise ve svém stanovisku ze dne 16. června 2025 k ústavním a legislativním změnám týkajícím se požadavků, které musí splnit kandidáti na jmenování do funkcí generálního prokurátora a soudce Ústavního soudu Maďarska, jakož i jmenování soudců a jejich odchod do důchodu, vyjádřila politování nad tím, že posuzované změny byly přijaty postupem, který nezahrnoval žádné posouzení dopadů ani smysluplné konzultace s veřejností či příslušnými zúčastněnými stranami, včetně soudců; vzhledem k tomu, že Benátská komise doporučila změnit kritéria způsobilosti pro výkon funkce nejvyššího státního zástupce v tom smyslu, že kandidát má pocházet z řad služebně starších státních zástupců nebo musí splňovat podstatně vyšší kritéria odborné způsobilosti, jako je významná praxe ve funkci státního zástupce, soudce, advokáta nebo obdobné funkce a specifické schopnosti požadované pro tuto vysokou organizační úlohu, a to i manažerské dovednosti; vzhledem k tomu, že doporučila zvážit zavedení dostatečných záruk v procesu jmenování nejvyššího státního zástupce, například zřízení Rady státních zástupců; konstatovala, že systém, který by nejlépe respektoval zásadu nezávislosti soudců, by byl takový, v němž by soudci mohli zpravidla zůstat ve funkci až do povinného důchodového věku 70 let, pokud by si to přáli, jinak by mohli odejít do důchodu, jakmile dosáhnou běžné zákonné hranice pro odchod do důchodu, tj. 65 let, a jakýkoli alternativní mechanismus povolující na žádost prodloužení doby výkonu soudcovské činnosti po dosažení běžného důchodového věku (65 let) by měl být založen na jasných, ověřitelných a objektivních kritériích, aby se zamezilo tomu, že by rozhodující orgán měl příliš velký prostor pro vlastní uvážení; doporučila vyjasnit, jaká praxe „v oblasti práva“ by kvalifikovala kandidáta na jmenování soudcem Ústavního soudu, aby se zamezilo nepřiměřené diskreční pravomoci jmenovacího orgánu;
- Y. vzhledem k tomu, že Benátská komise ve svém stanovisku ze dne 16. června 2025 k některým ustanovením zákona XVII z roku 2024 o pravomoci ministra spravedlnosti získávat přístup k rozhodnutím soudů a státních zastupitelství a k souvisejícím dokumentům konstatovala, že nebylo přesvědčivě prokázáno, proč by stávající pravomoc ministra spravedlnosti požadovat informace o statistických údajích a soudní praxi spolu s přístupem do rozsáhlé veřejné databáze soudních rozhodnutí sama o sobě nepostačovala k dosažení sledovaného legitimního cíle; uvedla, že získávání rozhodnutí státního zastupitelství, zejména těch, která jsou sice konečná a nelze se proti nim odvolat, ale týkají se uzavření případu, vyvolává závažné otázky ohledně proporcionality, neboť takový mechanismus by mohl snížit efektivitu činnosti státního zastupitelství a zasáhnout do jeho vnímané nezávislosti na výkonné moci;

- Z. vzhledem k tomu, že Výbor ministrů Rady Evropy ve svém rozhodnutí přijatém ve dnech 4. až 6. března 2025 ohledně zvýšeného dohledu nad výkonem rozsudku Evropského soudu pro lidská práva ve věci Baka v. Maďarsko s hlubokým znepokojením konstatoval, že maďarské orgány ani po téměř devíti letech od rozsudku neučinily žádné kroky k zajištění soudního přezkumu odvolání předsedy Nejvyššího soudu; vzhledem k tomu, že je důrazně vyzval, aby přijaly novely, které již dříve ohlásili, a zaručily tak, že odvolání předsedy Nejvyššího soudu bude podléhat účinného nezávislého soudního orgánu; vyjádřil politování nad tím, že informace o vyhodnocení svobody projevu soudců, které orgány podaly v reakci na žádost Výboru ministrů, stále neobsahují komplexní analýzu dopadu příslušných právních ustanovení v praxi a toho, zda jejich uplatňování přispělo k odstranění „odrazujícího účinku“, k čemuž Výbor ministrů orgány důrazně vyzval; v této souvislosti a s ohledem na obavy vyjádřené občanskou společností a samotnými maďarskými soudci vyzval orgány, aby zvážily přijetí dalších obecných opatření k řešení „odrazujícího účinku“ v justičním prostředí a aby zajistily, že svoboda projevu soudců, zejména v souvislosti s otázkami veřejného zájmu týkajícími se soudnictví, bude jednoznačně zaručena nejen teoreticky, ale i prakticky;
- AA. vzhledem k tomu, že Výbor ministrů Rady Evropy ve svém rozhodnutí o zvýšeném dohledu nad výkonem rozsudků Evropského soudu pro lidská práva ve věci Gázsó group v. Maďarsko, které přijal ve dnech 4.-6. března 2025, s uspokojením konstatoval, že trend vývoje efektivity maďarského soudnictví je uspokojivý, nicméně znovu vyjádřil hluboké znepokojení nad tím, že stále nenastal žádný vývoj ve věci dosud nevyřešené otázky náhrady škody v souvislosti s příliš dlouhými trestními, správními a nespornými občanskoprávními řízeními;

Korupce a střety zájmů

- AB. vzhledem k tomu, že Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci ve své zprávě o pracovní cestě do Budapešti dne 23. června 2025 vyjádřil znepokojen nad informacemi o tom, že v Maďarsku je hluboce zakořeněná institucionalizovaná korupce, k níž dochází mimo jiné cestou zneužívání systému pro zadávání veřejných zakázek a politické reklamy, že zde selhává pracovní skupiny pro boj s korupcí, a Úřad pro integritu má jen omezené pravomoci a přístup k informacím o trestním stíhání, což omezuje jeho schopnost účinně potírat korupci a zneužívání veřejných prostředků, a rovněž vyjádřil znepokojení nad tím, že případy rozsáhlé korupce se nedostávají k soudu;
- AC. vzhledem k tomu, že v kapitole o Maďarsku, která je součástí zprávy o právním státu za rok 2025 vydané dne 8. července 2025, Komise uvedla, že Národní protikorupční strategie na období 2024–2025 a související akční plán sice probíhají, nicméně některá důležitá

opatření dosud nebyla přijata; vzhledem k tomu, že podle Komise klesl počet odsuzujících rozsudků v případech korupce a nedošlo k žádnému pokroku, který by směřoval k zásadním výsledkům v oblasti korupce na vysoké úrovni; vzhledem k tomu, že dále uvedla, že rozhodnutí soudů, které přezkoumávají rozhodnutí státního zastupitelství nevyšetřovat či nestíhat korupci, jsou nadále nezávazná; vzhledem k tomu, že Komise dále konstatovala, že je dosud třeba dosáhnout pokroku ve věci přijímání nových pravidel pro lobbvání a činnost po skončení pracovního poměru, ačkoli příslušná právní úprava měla být podle původního plánu přijata do listopadu 2025, a že Úřad pro integritu nadále hlásil překážky, které mu brání účinně plnit jeho kontrolní úkoly; vzhledem k tomu, že Komise dále uvedla, že přetrvávají zásadní nedostatky, pokud jde o transparentnost financování politických stran a volebních kampaní, ačkoli se zlepšilo soutěžní prostředí při zadávání veřejných zakázek, a že přetrvávají rozdíly v úrovni kontroly u veřejných zakázek financovaných z vnitrostátních a unijních prostředků; vzhledem k tomu, že Komise uvedla, že nebylo dosaženo žádného pokroku při zlepšování režimu majetkového přiznání a že whistleblowing má při odhalování trestných činů korupce jen omezenou úlohu; vzhledem k tomu, že návrhy pracovní skupiny pro boj proti korupci mají jen omezený dopad; vzhledem k tomu, že obavy nadále vyvolává riziko politického ovlivňování a nepatřičného zasahování do jednotlivých případů na státním zastupitelství a na policii, stejně jako to, že nejsou vyšetřována podezření z korupce vysokých státních činitelů a jejich nejbližšího okolí, a že je rozšířen klientelismus, favoritismus a nepotismus na vysokých pozicích ve státní správě; vzhledem k tomu, že podle zúčastněných stran je protikorupční akční plán málo ambiciózní a dostatečně nereflektuje příslušná doporučení Úřadu pro integritu; vzhledem k tomu, že zúčastněné strany poukazují na zvýšené riziko korupce v důsledku nadměrného využívání koncesních smluv a upozorňují na to, že mnoho rámcových dohod bylo uzavřeno s jediným uchazečem, rámcové dohody uzavřené ústředními nákupními orgány umožnily některým hospodářským subjektům získat přední nebo dominantní postavení na trhu na úkor konkurentů a přetrvávají obavy ohledně zvýhodňování ve výběrových řízeních a selektivního zadávání zakázek politicky spřízněným subjektům, což zvyšuje riziko korupce;

- AD. vzhledem k tomu, že dne 18. června 2025 se Komise rozhodla uzavřít řízení o nesplnění povinnosti týkající se správného provedení směrnice 2014/24/EU o zadávání veřejných zakázek²⁰, směrnice 2014/23/EU o udělování koncesí²¹ a směrnice 2014/25/EU o zadávání

²⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 65, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2014/24/oj>).

²¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 1).

zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb²²; vzhledem k tomu, že dne 12. února 2025 Komise formálně zahájila řízení o nesplnění povinnosti z důvodu použití jednacího řízení v rozporu se směrnicí 2014/24/EU o zadávání veřejných zakázek, nicméně dne 8. října 2025 se rozhodla tento případ uzavřít; vzhledem k tomu, že dne 18. června 2025 Komise formálně zahájila řízení o nesplnění povinnosti z důvodu zadání zakázky na těžbu písku a štěrku, která nebyla zadána v otevřeném a transparentním zadávacím řízení, ačkoli měla velmi vysokou hodnotu; vzhledem k tomu, že dne 17. července 2025 se Komise rozhodla zahájit další řízení z důvodu nedodržení pravidel EU pro zadávání veřejných zakázek a koncesí při zadávání zakázky na výstavbu, provoz a údržbu dálniční sítě;

AE. vzhledem k tomu, že dne 30. září 2025 přijalo Parlamentní shromáždění Rady Evropy rezoluci 2617(2025) o dodržování členských závazků Maďarska vůči Radě Evropy, v níž se uvádí, že nedostatek politické vůle k řešení korupce na vysoké úrovni je velmi znepokojující; vzhledem k tomu, že shromáždění vyzvalo maďarské orgány, aby neprodleně povolily zveřejnění zpráv Skupiny států proti korupci (GRECO), v nichž se posuzuje soulad s předpisy v oblasti prevence korupce v nejvyšších výkonných funkcích a u poslanců, soudců a státních zástupců, a to v zájmu posílení nezávislých protikorupčních institucí a zajištění transparentních postupů při zadávání veřejných zakázek; vzhledem k tomu, že vyzvalo Maďarsko, aby zajistilo veřejný dohled nad „veřejně prospěšnými fundacemi pro správu majetku“ (KEKVA) tím, že zaručí transparentní řízení, parlamentní kontrolu a odpovědnost za veškerý veřejný majetek a finanční prostředky spravované těmito subjekty;

AF. vzhledem k tomu, že dne 24. září 2025 Centrum pro výzkum korupce v Budapešti během veřejného slyšení v Petičním výboru uvedlo, že existují zřejmé empirické důkazy o politickém favoritismu v Maďarsku;

Ochrana soukromí a údajů

AG. vzhledem k tomu, že v kapitole o Maďarsku, která je součástí zprávy o právním státu za rok 2025 vydané dne 8. července 2025, Komise uvedla, že nebyly dosud vyřešeny problémy týkající se procesních záruk a účinného dohledu v případě tajného sledování mimo rámec trestního řízení;

AH. vzhledem k tomu, že Výbor ministrů Rady Evropy ve svém rozhodnutí přijatém ve dnech 10. až 12. června 2025 týkajícím se zvýšeného

²² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES (Úř. věst. L 94, 28.3.2014, s. 243, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2014/25/oj>).

dohledu nad výkonem rozsudků Evropského soudu pro lidská práva ve věci *Szabó a Vissy group v. Maďarsko* znovu důrazně vyzval orgány, aby bez dalšího odkladu přijaly opatření nezbytná k tomu, aby byly vnitrostátní právní předpisy o tajném sledování pro účely národní bezpečnosti účinně uvedeny do plného souladu s Evropskou úmluvou o lidských právech a aby se zabývaly všemi nedostatky, které Evropský soud pro lidská práva v této skupině zjistil;

- AI. vzhledem k tomu, že Úřad vysokého komisaře OSN pro lidská práva dne 21. března 2025 uvedl, že v zájmu ochrany práva na soukromí a nediskriminace by se orgány měly vyvarovat používání technologie rozpoznávání obličeje k identifikaci osob pokojně se účastnících shromáždění; vzhledem k tomu, že připomněl, že sledování na veřejných místech by mělo být omezeno na opatření, která jsou nezbytně nutná a přiměřená k dosažení legitimních cílů, a nikdy by neměla být uplatňována diskriminačním způsobem prostřednictvím cíleného dohledu nad pokojnými shromážděními LGBTIQ+ osob nebo jiných marginalizovaných skupin; vzhledem k tomu, že dne 24. března 2025 připomněl komisař Rady Evropy pro lidská práva v dopise adresovaném předsedovi Národního shromáždění Maďarska, že Evropský soud pro lidská práva posuzuje případy, kdy je vysoce invazivní rozpoznávací technologie použita k identifikaci a zatýkání účastníků za účast na pokojných protestních akcích a za účelem stíhání přestupků, jako porušení práva na soukromý život; vzhledem k tomu, že dne 9. dubna 2025 zvláštní zpravodajka OSN pro podporu a ochranu práva na svobodu názoru a projevu, zvláštní zpravodaj pro právo na svobodu pokojného shromažďování a sdružování a zvláštní zpravodajka pro situaci obránců lidských práv, nezávislý odborník na ochranu před násilím a diskriminací na základě sexuální orientace a genderové identity a pracovní skupina pro diskriminaci žen a dívek ve svém sdělení maďarským orgánům uvedli, že nedávno přijaté novely zákona o právu shromažďovacím umožňují rozšířené používání biometrických technologií pro rozpoznávání obličeje za účelem zaměření, identifikace a trestání účastníků těchto „zakázaných shromáždění“, což je v rozporu s mezinárodně uznávanými standardy pro používání těchto technologií při prosazování práva;
- AJ. vzhledem k tomu, že dne 6. prosince 2024 zveřejnila skupina investigativních novinářů informace o tom, že maďarská Informační kancelář sledovala vyšetřovatele z Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF), kteří v letech 2025–2017 prováděli v Maďarsku vyšetřování kvůli podezření z toho, že společnost ELIOS, která měla vazby na zetě maďarského předsedy vlády, zpronevěřila finanční prostředky EU; vzhledem k tomu, že dne 9. října 2025 zveřejnili investigativní novináři informace o tom, že Informační kancelář v letech 2015–2017 sledovala představitele Komise; vzhledem k tomu, že Komise uvedla, že probíhá vnitřní vyšetřování a že údajné incidenty jsou v rozporu se zásadou loajální spolupráce mezi členskými státy a orgány EU;

Svoboda projevu, včetně plurality sdělovacích prostředků

- AK. vzhledem k tomu, že Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci ve své zprávě z pracovní cesty do Budapešti vydané dne 23. června 2025 vyjádřil znepokojení nad tím, že v Maďarsku je zjevně stále omezován přístup opozičních politiků k veřejným sdělovacím prostředkům a že v oblasti svobody sdělovacích prostředků a pluralismu panuje kritická situace, neboť mediální prostředí je silně centralizováno a podléhá politické kontrole a neustále se zužuje prostor pro nezávislá média a publicistiku, která jsou systémově znevýhodněna a zastrašována a mají jen omezený přístup k představitelům státu a k informacím, a v prostoru digitálních médií je patrná dominantní přítomnost vlády prostřednictvím placeného obsahu a reklamy na sociálních sítích;
- AL. vzhledem k tomu, že v kapitole o Maďarsku, která je součástí zprávy o právním státu za rok 2025 vydané dne 8. července 2025, Komise uvedla, že stále nebyly vyřešeny hrozby pro pluralitu sdělovacích prostředků, na které poukázala ve svých předchozích zprávách o právním státu; vzhledem k tomu, že podle Komise nebyla přijata ani se neplánují žádná opatření, která by regulovala distribuci státní reklamy jednotlivým sdělovacím prostředkům a zaručovala jak funkční nezávislost regulačního úřadu pro sdělovací prostředky, tak i redakční a finanční nezávislost veřejnoprávních sdělovacích prostředků; vzhledem k tomu, že Komise rovněž uvedla, že novináři stále čelí ve své práci mnoha závažným problémům, novináře a sdělovací prostředky vyšetřuje Úřad na ochranu svrchovanosti pro údajnou „službu zahraničním zájmům“ a je jim nadále selektivně odmítán přístup na akce veřejného zájmu a tiskové konference; vzhledem k tomu, že dále uvedla, že ačkoli pokračuje zrychlené vyřízení soudních případů týkajících se přístupu k informacím, přístup k informacím má nadále omezený rozsah, zejména pokud jde o veřejné financování; vzhledem k tomu, že nebylo dosaženo žádného pokroku, pokud jde o zvýšení transparentnosti a vyváženosti při distribuci státní reklamy; vzhledem k tomu, že tyto výdaje se řídí obecnými pravidly a postupy upravujícími zadávání veřejných zakázek a že pro transparentnost a vyváženost a pro regulaci distribuce neexistují žádná zvláštní pravidla; vzhledem k tomu, že zdaleka nejvýznamnějším subjektem na trhu reklamy ve sdělovacích prostředcích zůstává stát, který vynakládá značné množství státních prostředků na reklamu v provládních médiích a své výdaje zvyšuje, a že reklama zadávaná státem tvoří více než 30 % celkového reklamního trhu, přičemž Středoevropská nadace pro tisk a sdělovací prostředky (KESMA), konglomerát provládních sdělovacích prostředků, získává až 75–80 % svých celkových příjmů ze státní reklamy; vzhledem k tomu, že stoupá tlak na novináře a další pracovníky sdělovacích prostředků, kteří se při své práci potýkají s mnoha závažnými obtížemi; vzhledem k tomu, že zúčastněné strany poukazují na to, že fyzické útoky na novináře jsou sice v Maďarsku velmi vzácné, nicméně upozorňují na to, že novináři bývají často

terčem dehonestujících kampaní a hanlivých výroků; vzhledem k tomu, že některé zúčastněné strany uvádějí, že přístup na akce veřejného zájmu a vládní tiskové konference je nadále selektivně odmítán a že dotazy tisku zůstávají často bez odpovědi; vzhledem k tomu, že tlak na nezávislé novináře a sdělovací prostředky se zvýšil také v souvislosti s vyšetřovací činností Úřadu na ochranu svrchovanosti týkající se údajného „financování ze zahraničí“; vzhledem k tomu, že Media Pluralism Monitor z roku 2025 řadí bezpečnost novinářů nadále mezi oblasti se středním rizikem; vzhledem k tomu, že Platforma Rady Evropy na podporu ochrany žurnalistiky a bezpečnosti novinářů eviduje pět nových záznamů, které se týkají jednak investigativního média, které Úřad pro ochranu suverenity obvinil z účasti na zahraničním vlivu a špionáži, dále dvou novinářů, kteří chtěli udělat rozhovor s předsedou vlády, ale byly jim kladeny různé překážky a poté byli zadrženi a obviněni, v dalším případě zákona o transparentnosti ve veřejné sféře a konečně informací o tom, že zpravodajské služby vytvářely zprávy o některých médiích a organizacích občanské společnosti;

- AM. vzhledem k tomu, že dne 30. září 2025 přijalo Parlamentní shromáždění Rady Evropy rezoluci 2617(2025) o dodržování členských závazků Maďarska vůči Radě Evropy, v němž znovu vyjádřilo obavy ohledně koncentrace vlastnictví sdělovacích prostředků, nedostatečné plurality sdělovacích prostředků a politického vlivu na mediální obsah; vzhledem k tomu, že shromáždění vyzvalo maďarské orgány, aby posílily funkční nezávislost Rady pro sdělovací prostředky, zkrátily funkční období jejího předsedy a odebraly mu některé jmenovací pravomoci; vzhledem k tomu, že znovu vyzvalo maďarské orgány, aby zvážily zavedení otevřenějšího a pluralitnějšího postupu jmenování členů Rady pro sdělovací prostředky, včetně umožnění účasti skupin občanské společnosti na procesu jmenování; vzhledem k tomu, že shromáždění požádalo maďarské orgány, aby u vědomí toho, že stát a státem vlastněné společnosti hrají mimořádně významnou roli na mediálním reklamním trhu, jehož prostřednictvím směřují značné státní prostředky do provládních sdělovacích prostředků, zajistily vyváženou a transparentní distribuci reklamních zakázek, a to i na sociálních sítích;
- AN. vzhledem k tomu, že Výbor ministrů Rady Evropy ve svém rozhodnutí z 3. až 5. prosince 2024, které se týkalo zvýšeného dohledu nad výkonem rozsudků Evropského soudu pro lidská práva ve věci Kenedi group v. Maďarsko, vyzval maďarské orgány, aby přijaly další cílená obecná opatření v reakci na soustavnou neochotu státních orgánů plnit příkazy vnitrostátních soudů, které se týkají přístupu k dokumentům, a aby zajistily, že budou existovat účinné nástroje k jejich vymáhání, jež budou mít skutečně donucovací charakter;
- AO. vzhledem k tomu, že Evropský soud pro lidská práva ve svém rozsudku ze dne 30. září 2025 ve věci Csárdi a další v. Maďarsko

dospěl k závěru, že v případech, kdy byli opoziční poslanci pokutováni za své jednání v Národním shromáždění, představuje neexistence procesních záruk, jako je právo být vyslechnut, porušení svobody projevu;

- AP. vzhledem k tomu, že dne 4. června 2025 zástupce OBSE pro svobodu sdělovacích prostředků zdůraznil, že je důležité zajistit, aby provozovatelé veřejnoprávního vysílání i regulační orgány pro sdělovací prostředky byli nezávislí na politickém vlivu, a zabýval se otázkou nezávislého a vyváženého zadávání reklamy státem, neboť tato reklama by měla být distribuována na základě nestranných a jasných kritérií, aby se podpořila mediální pluralita, včetně nezávislých médií;
- AQ. vzhledem k tomu, že ve světovém indexu svobody tisku pro rok 2025 se Maďarsko umístilo na 68. místě ze 180 se skóre 62,82, čímž si oproti předchozímu roku pohoršilo o jedno místo;

Akademické svobody

- AR. vzhledem k tomu, že dne 23. června 2025 Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci ve své zprávě o pracovní cestě do Budapešti vyjádřil znepokojení nad tím, že v Maďarsku dochází k erozi akademických svobod a k utužování kontroly nad vzděláváním a výzkumem, včetně zákazu stávek učitelů, možnosti svévolného propouštění učitelů, ideologické kontroly nad učebními osnovami, omezování autonomie univerzit při výzkumné činnosti a marginalizace některých skupin studentů, včetně Romů, dětí se zdravotním postižením a studentů LGBTIQ+;
- AS. vzhledem k tomu, že dne 8. července 2025 Rada ve svém doporučení k hospodářské a sociální politice, politice zaměstnanosti a strukturální a rozpočtové politice Maďarska²³ hovořila o potřebě zlepšit výsledky vzdělávání, zvýšit podíl absolventů terciárního vzdělávání a podpořit účast znevýhodněných skupin, zejména Romů, na kvalitním vzdělávání na běžných školách dalším zvýšením atraktivity učitelského povolání a podílu žáků, kteří získají vyšší středoškolskou kvalifikaci umožňující přístup k terciárnímu vzdělávání;
- AT. vzhledem k tomu, že dne 7. května 2025 se Komise rozhodla uzavřít řízení pro porušení povinnosti, které se zabývalo neprovedením rozsudku Soudního dvora ve věci C-66/18²⁴ týkající se vyššího vzdělávání;
- AU. vzhledem k tomu, že dne 21. března 2025 na závěr své návštěvy

²³ Úř. věst. C, C/2025/3991, 20.8.2025, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/C/2025/3991/oj>.

²⁴ Rozsudek ze dne 6. října 2020, Komise v. Maďarsko, C-66/18, ECLI:EU:C:2020:792.

Maďarska ocenila zvláštní zpravodajka OSN pro právo na vzdělání odhodlání maďarských pedagogů a občanské společnosti, přičemž vyjádřila vážné obavy ohledně prohlubujících se nerovností, rigidity učebních osnov, marginalizace romských studentů a oslabování akademických svobod; vzhledem k tomu, že varovala také před „vyprazdňováním“ veřejného vzdělávacího systému a rostoucí nerovností mezi podfinancovanými státními školami a lépe finančně zajištěnými církevními institucemi; vzhledem k tomu, že zvláštní zpravodajka také vyzvala k revizi učebních osnov a hodnocení, větší ochraně žáků se zvláštními potřebami, jasným a účinným politikám pro řešení segregace, spravedlivému financování všech typů škol a většímu zapojení žáků, učitelů a rodičů do rozhodování;

Svoboda náboženského vyznání

- AV. vzhledem k tomu, že Výbor ministrů Rady Evropy ve svém rezoluci ze dne 11. prosince 2024 o dohledu nad výkonem rozsudku Evropského soudu pro lidská práva ve věci Magyar Keresztény Mennonita Egyház a další v. Maďarsko rozhodl o ukončení jeho přezkumu;
- AW. vzhledem k tomu, že 28. února 2025 zvláštní zpravodajka OSN pro svobodu náboženského vyznání nebo přesvědčení ve své zprávě o návštěvě Maďarska doporučila provést opětovný přezkum církevního zákona z roku 2011 a jeho novely z roku 2018 s cílem zajistit, aby všechna náboženská společenství, instituce a subjekty mohla působit svobodně a bez diskriminace, přičemž zvláštní pozornost by měla být věnována právním a finančním omezením jejich činnosti;

Svoboda sdružování

- AX. vzhledem k tomu, že Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci ve své zprávě o pracovní cestě do Budapešti vydané dne 23. června 2025 vyjádřil znepokojení nad rostoucími finančními, právními, bezpečnostními a politickými překážkami pro občanskou společnost, a zejména pro ty organizace občanské společnosti, které se zabývají ochranou práv, nad vytvářením nevládních organizací ovládaných státem, které jsou ve státem kontrolovaných a k vládě vstřícných sdělovacích prostředcích vykreslovány jako odborníci, což vede k další polarizaci prostředí nevládních organizací, a konečně nad využíváním Úřadu na ochranu suverenity jako klíčového nástroje k tomu, aby byli nezávislé sdělovací prostředky, jednotliví investigativní novináři a organizace občanské společnosti, které dostávají finanční prostředky z mezinárodních nebo unijních zdrojů, a jejich zaměstnanci, dehonestováni jako „zahraniční agenti“; vzhledem k tomu, že výbor rovněž vyjádřil obavy ohledně připravovaného návrhu zákona o zahraničních agentech, který dále omezí financování a rozšíří dohled;

- AY. vzhledem k tomu, že v kapitole o Maďarsku, která je součástí zprávy o právním státu za rok 2025 vydané dne 8. července 2025, Komise uvedla, že zhoršující se prostředí pro organizace občanské společnosti a právní nejistota dále omezují prostor pro občanskou společnost; vzhledem k tomu, že nový zákon, účinný od 1. ledna 2027, převede rejstřík organizací občanské společnosti ze soudů na ústřední správní orgán a že zúčastněné strany uvedly, že nezávislé organizace občanské společnosti jsou i nadále terčem útoků státních složek; vzhledem k tomu, že Úřad na ochranu suverenity v několika případech označil aktivity v rámci programu Občané, rovnost, práva a hodnoty EU za „vážené riziko ohrožující svrchovanost“; vzhledem k tomu, že návrh zákona o transparentnosti ve veřejném životě, který byl předložen dne 13. května 2025, rozšiřuje pravomoci Úřadu na ochranu suverenity, což má závažné důsledky pro činnost organizací občanské společnosti, sdělovacích prostředků a dalších subjektů v jeho oblasti působnosti a značně omezuje jejich přístup k financování; vzhledem k tomu, že nedávné změny právních předpisů a ústavy, jakož i jejich uplatňování v praxi vedly k právní nejistotě pro poradatele a účastníky veřejných shromáždění zaměřených na podporu rovnosti a rozmanitosti; vzhledem k tomu, že zúčastněné strany uvedly, že rozdělování veřejných finančních prostředků je i nadále nerovnoměrné a netransparentní a upřednostňuje organizace sledující vládní linii před organizacemi občanské společnosti, které vládní politiku kritizují, a nejsou proto v Maďarsku schopny získat veřejné financování;
- AZ. vzhledem k tomu, že dne 30. září 2025 přijalo Parlamentní shromáždění Rady Evropy usnesení 2617(2025) o dodržování členských závazků vůči Radě Evropy ze strany Maďarska, v němž vyjádřilo hluboké znepokojení nad řadou opatření, jejichž cílem bylo umlčet organizace občanské společnosti a nezávislé sdělovací prostředky; vzhledem k tomu, že připomnělo, jak je uvedeno v Reykjavíckých zásadách pro demokracii, že občanská společnost je nezbytným předpokladem pro fungování demokracie, stejně jako bezpečné a příznivé prostředí, v němž mohou občanská společnost a obránci lidských práv působit bez překážek, nejistoty a násilí; vzhledem k tomu, že v zájmu zajištění takového prostředí vyzvalo Parlamentní shromáždění Maďarsko, aby zrušilo Úřad pro ochranu suverenity a změnilo návrh zákona o transparentnosti veřejného života v souladu s doporučeními Benátské komise;
- BA. vzhledem k tomu, že dne 19. května 2025 uvedli spoluzpravodajové Parlamentního shromáždění Rady Evropy pro monitorování Maďarska, že návrh zákona o transparentnosti veřejného života by znemožnil nejen činnost, ale i samotnou existenci organizací občanské společnosti a nezávislých sdělovacích prostředků; tento návrh představuje neodůvodněný a nepřiměřený útok na svobodu sdružování a projevu maďarských občanů a jeho přijetím by Maďarsko porušilo své mezinárodní závazky v oblasti lidských práv a základních svobod; vzhledem k tomu, že dne 27. května 2025 zaslal

komisař Rady Evropy pro lidská práva dopis předsedovi Národního shromáždění, v němž vyzval maďarské poslance, aby tento návrh zákona nepřijímali, pokud nebude uveden do souladu s mezinárodním právem v oblasti lidských práv, zejména se svobodou projevu a sdružování, právem na respektování soukromého života, právem na spravedlivý proces a zákazem diskriminace; vzhledem k tomu, že dne 4. června 2025 zástupce OBSE pro svobodu sdělovacích prostředků uvedl, že některá ustanovení předloženého návrhu mohou ohrozit závazky v rámci OBSE; vzhledem k tomu, že dne 5. června 2025 dospěla Rada odborníků pro právo nevládních organizací při Konferenci mezinárodních nevládních organizací Rady Evropy k závěru, že pokud by tento zákon nabyl účinnosti, způsobilo by to vážné a neodůvodněné škody občanské společnosti v Maďarsku a porušení celé řady závazků, které tento členský stát Rady Evropy a Evropské unie přijal, a jeho přijetí by tudíž bylo zcela nevhodné;

- BB. vzhledem k tomu, že dne 3. října 2024 se Komise rozhodla podat na Maďarsko žalobu k Soudnímu dvoru, neboť se domnívá, že zákon o ochraně národní svrchovanosti, kterým byl zřízen Úřad na ochranu svrchovanosti, umožňuje omezovat činnosti, které jsou legitimním projevem práv, jež občanům a organizacím EU přiznávají Smlouvu o EU, a rovněž činí tyto občany a organizace předmětem výkonu pravomocí státu, které porušují pravidla ochrany údajů a jsou neslučitelné s řadou základních práv, jež jsou pilíři pluralitní a demokratické společnosti (věc C-829/24, Komise v. Maďarsko);
- BC. vzhledem k tomu, že dne 6. září 2024 zveřejnil komisař Rady Evropy pro lidská práva své písemné připomínky ve věci Maďarský helsinský výbor v. Maďarsko, která je projednávána před Evropským soudem pro lidská práva, v nichž uvádí, že zavedení článku 353/A trestního zákoníku je jednou ze složek rozsáhlého omezování svobody projevu a sdružování občanské společnosti v Maďarsku, že kriminalizace „napomáhání nelegální migraci nebo její podpory“ zavedená článkem 353/A nebyla nezbytná ani předvídatelná ve smyslu čl. 10 odst. 2 a čl. 11 odst. 2 Evropské úmluvy o lidských právech a že existuje několik aspektů, které zpochybňují deklarovaný účel této změny;

Právo na rovné zacházení, včetně práv osob LGBTIQ+

- BD. vzhledem k tomu, že dne 23. června 2025 Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci ve své zprávě o pracovní cestě do Budapešti vyjádřil znepokojení nad 15. změnou ústavy, včetně článků týkajících se práv osob LGBTIQ+, a nad novými legislativními změnami, které omezují svobody osob LGBTIQ+, např. tím, že již neuznávají genderovou identitu jako důvod pro diskriminaci a zakazují pochody hrlosti; vzhledem k tomu, že také vyjádřil znepokojení nad atmosférou nenávisti vůči komunitě LGBTIQ+ podněcovanou vládní rétorikou, která vede ke strachu a izolaci osob LGBTIQ+, včetně studentů a učitelů;

BE. vzhledem k tomu, že Úřad vysokého komisaře OSN pro lidská práva dne 21. března 2025 vyzval maďarské orgány, aby zrušily právní předpisy, které diskriminují osoby LGBTIQ+, a naléhavě je vyzval, aby v souladu s mezinárodními závazky Maďarska v oblasti lidských práv bojovaly proti vysoké míře netolerance, diskriminace, šikany a obtěžování v souvislosti se sexuální orientací a genderovou identitou, jimž čelí zejména děti; vzhledem k tomu, že dne 24. března 2025 zaslal komisař Rady Evropy pro lidská práva dopis předsedovi Národního shromáždění Maďarska, v němž poslance vyzval, aby přehodnotili novelu zákona o právu na shromažďování, která fakticky zakazuje akce, jako jsou pochody hrdosti; vzhledem k tomu, že komisař pro lidská práva poslance naléhavě vyzval, aby nepřijímali žádné z projednávaných změn ústavy a jiných zákonů, které vzbuzují obavy ohledně slučitelnosti s lidskoprávními normami, jako je zákaz právního uznání genderové identity, který má být stanoven na úrovni ústavního práva, a vyjmutí genderové identity z výslovného seznamu chráněných znaků podle zákona o rovném zacházení; vzhledem k tomu, že dne 25. června 2025 vyjádřil komisař hluboké zklamání nad rozhodnutím zakázat budapeštský pochod hrdosti; vzhledem k tomu, že dne 9. dubna 2025 zvláštní zpravodajka OSN pro podporu a ochranu práva na svobodu názoru a projevu, zvláštní zpravodaj pro právo na svobodu pokojného shromažďování a sdružování a zvláštní zpravodajka pro situaci obránců lidských práv, nezávislý odborník na ochranu před násilím a diskriminací na základě sexuální orientace a genderové identity a pracovní skupina pro diskriminaci žen a dívek ve svém sdělení maďarským orgánům uvedli, že navrhované změny základního zákona a souvisejících právních předpisů by vytvořily základ pro nezákonné omezení lidských práv na svobodu projevu a pokojné shromažďování; vzhledem k tomu, že dne 27. června 2025 stálá zpravodajka Kongresu místních a regionálních orgánů Rady Evropy pro lidská práva uvedla, že nový zákon porušuje právo LGBTIQ+ osob na soukromý a rodinný život bez diskriminace, jakož i svobodu projevu a shromažďování, a má rovněž dopad na autonomii rozhodování místních orgánů při povolování veřejných demonstrací;

BF. vzhledem k tomu, že dne 27. května 2025 vydalo 20 členských států (Belgie, Česko, Dánsko, Estonsko, Finsko, Francie, Irsko, Kypr, Litva, Lotyšsko, Lucembursko, Malta, Německo, Nizozemsko, Portugalsko, Rakousko, Řecko, Slovinsko, Španělsko a Švédsko) prohlášení k porušování základních práv LGBTIQ+ osob v Maďarsku, v němž vyjádřily hluboké znepokojení nad nedávnými legislativními a ústavními změnami porušujícími základní práva LGBTIQ+ osob, které byly přijaty maďarským parlamentem dne 18. března a 14. dubna 2025 a které navazovaly na další zákony namířené proti LGBTIQ+ osobám z předchozích let; vzhledem k tomu, že členské státy zdůraznily, že dodržování a ochrana lidských práv a základních svobod všech lidí, včetně LGBTIQ+ osob, je neodmyslitelnou součástí toho, co znamená patřit k evropské rodině, a vyzvalo Maďarsko, aby tato opatření revidovalo, a zároveň naléhavě vyzvalo Komisi, aby v případě, že tato opatření nebudou zrušena, plně využila nástroje na

podporu právního státu;

- BG. vzhledem k tomu, že dne 25. června 2025 vyzvala předsedkyně Komise maďarské orgány, aby umožnily konání budapeštského pochodu hrdosti, aniž by se jeho pořadatelé nebo účastníci museli obávat trestních nebo správních sankcí;
- BH. vzhledem k tomu, že v rozsudku ze dne 13. března 2025 ve věci C-247/23 [Deldits]²⁵ Soudní dvůr konstatoval, že obecné nařízení o ochraně osobních údajů²⁶ musí být vykládáno v tom smyslu, že ukládá vnitrostátnímu orgánu odpovědnému za vedení veřejného rejstříku povinnost opravit osobní údaje týkající se genderové identity fyzické osoby, pokud jsou tyto údaje nepřesné, a tato osoba může být vyzvána k předložení relevantních a dostatečných důkazů, které po ní lze rozumně požadovat za účelem prokázání, že tyto údaje jsou nepřesné, avšak členský stát nesmí za žádných okolností výkon tohoto práva ve své správní praxi podmiňovat předložením dokladu o chirurgické změně pohlaví;
- BI. vzhledem k tomu, že generální advokátka Čápetová ve svém stanovisku ze dne 5. června 2025 ve věci C-769/22 (Komise v. Maďarsko) dospěla k závěru, že článek 2 Smlouvy o EU může sloužit jako samostatný právní základ pro řízení o nesplnění povinnosti v případech, kdy je popření hodnoty hlavní příčinou jiných porušení práva EU, a navrhla, aby Soudní dvůr prohlásil, že Maďarsko přijetím zákona LXXIX z roku 2021, kterým se přijímají přísnější opatření proti osobám odsouzeným za pedofilii a mění některé zákony na ochranu dětí, porušilo směrnici 2000/31/ES o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu²⁷, směrnici 2006/123/ES o službách na vnitřním trhu²⁸, směrnicí 2010/13/EU o koordinaci některých právních a správních předpisů členských

²⁵ Rozsudek ze dne 13. března 2025 ve věci Deldits, C-247/23, ECLI:EU:C:2025:172.

²⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

²⁷ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES ze dne 8. června 2000 o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu (Úř. věst. L 178, 17.7.2000, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2000/31/oj>).

²⁸ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu (Úř. věst. L 376, 27.12.2006, s. 36, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2006/123/oj>).

států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb²⁹, obecné nařízení o ochraně osobních údajů, článek 56 Smlouvy o fungování EU, články 1 a 7, čl. 8 odst. 2 a články 11 a 21 Listiny a článek 2 Smlouvy o EU;

- BJ. vzhledem k tomu, že Výbor ministrů Rady Evropy ve svém rozhodnutí přijatém ve dnech 15.–17. září 2025 týkajícím se zvýšeného dohledu nad výkonem rozsudků Evropského soudu pro lidská práva ve věci *Rana Group v. Maďarsko* vyjádřil hluboké znepokojení nad tím, že příslušné orgány stále nepřijaly žádná opatření v reakci na tato porušení práva, a s hlubokým politováním připomněl, že ačkoli uznání změny pohlaví bylo po mnoho let v rámci neformální praxe povoleno, legislativní změny z května 2020 znemožnily transgender osobám s maďarským rodným listem právní uznání pohlaví v Maďarsku získat a tento vývoj výrazně prohlubuje nejistotu dotčených osob a mohl by vést k obdobnému porušování práva, a vymezil se proti skutečnosti, že novela základního zákona z roku 2025 tento právní zákaz zakotvila i na ústavní úrovni; vzhledem k tomu, že důrazně upozornil na naléhavou potřebu legislativních změn, které by stávající právní zákaz změny označení pohlaví/genderu v maďarské knize narození zrušily, aby byly odstraněny všechny ústavní překážky, jež právnímu uznání genderu brání, a které by zavedly jasný právní rámec upravující podmínky a postupy pro právní uznání genderové identity; vzhledem k tomu, že důrazně vyzval příslušné orgány, aby bezodkladně přijaly jasný právní rámec, který by transgender osobám, a to jak legálně usazeným nemaďarským státním příslušníkům, tak maďarským státním příslušníkům, umožnil přístup k rychlým, transparentním a dostupným postupům pro změnu jména a označení pohlaví/genderu v jejich úředních identifikačních dokladech vydávaných maďarskými orgány;
- BK. vzhledem k tomu, že Evropská komise Rady Evropy proti rasismu a nesnášenlivosti (ECRI) ve svých závěrech ze dne 3. července 2024 znovu zopakovala, že restriktivní legislativní opatření přijatá v období „stavu ohrožení“, jak je ve zprávě komise ECRI zdůrazněno, má silný dopad na život LGBTIQ+ osob v Maďarsku a měla by být důkladně přezkoumána nezávislými odborníky s ohledem na normy Rady Evropy v oblasti rovnosti a nediskriminace a další mezinárodní normy;

Práva příslušníků menšin, včetně Romů a Židů, a ochrana před nenávistnými výroky namířenými proti těmto menšinám

- BL. vzhledem k tomu, že dne 7. května 2025 se Komise rozhodla uzavřít

²⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) (Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2010/13/oj>).

řízení o nesplnění povinnosti týkající se nesprávného provedení rámcového rozhodnutí Rady o boji proti rasismu a xenofobii³⁰;

- BM. vzhledem k tomu, že komise ECRI ve svých závěrech ze dne 3. července 2024 uvítala kroky maďarských orgánů k posílení kapacity pracovníků donucovacích orgánů a dalších subjektů trestního soudnictví pro řešení případů trestných činů z nenávisti, včetně nenávistných verbálních projevů trestní povahy, avšak uvedla, že odborná příprava policistů v oblasti nenávistných verbálních projevů není zahrnuta do ročních vzdělávacích programů pro všechny župy a může se značně lišit z hlediska rozsahu a délky trvání, přičemž nebyla schopna zjistit, do jaké míry se odborná příprava, kterou policisté skutečně absolvují, zabývá konkrétně rasistickými nenávistnými verbálními projevy a nenávistnými verbálními projevy vůči komunitě LGBTI, včetně nenávistných verbálních projevů trestní povahy;
- BN. vzhledem k tomu, že Výbor ministrů Rady Evropy ve svém rozhodnutí přijatém ve dnech 4.–6. března 2025 týkajícím se zvýšeného dohledu nad výkonem rozsudku Evropského soudu pro lidská práva ve věci Bakirdzi a E. C. v. Maďarsko týkajícím se volebního systému národnostních menšin v Maďarsku s politováním konstatoval, že dosud nebyla přijata žádná opatření a že se příslušným orgánům krátí čas pro přijetí potřebné právní reformy, která by měla nabýt účinku nejpozději rok před příštími parlamentními volbami;
- BO. vzhledem k tomu, že dne 29. září 2025 vyjádřilo Evropské středisko pro práva Romů hluboké znepokojení nad diskriminačními dopady zákona o ochraně místní identity (zákon XLVIII z roku 2025, který vstoupil v platnost dne 1. července 2025); vzhledem k tomu, že v souladu s čl. 2 odst. 3 uvedeného zákona má obec právo určit, jakožto místní záležitost veřejného zájmu, kdo se může do obce přestěhovat a za jakých podmínek; vzhledem k tomu, že některé obce vydaly místní vyhlášku o identitě, jež stanoví různé požadavky, jako je neexistence záznamu v rejstříku trestů, neexistence veřejného dluhu, zaměstnání, úroveň vzdělání a znalost maďarského jazyka;

Základní práva migrantů, žadatelů o azyl a uprchlíků

- BP. vzhledem k tomu, že dne 23. června 2025 Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci ve své zprávě o pracovní cestě do Budapešti vyjádřil znepokojení nad zadržováním a vyhošťováním nelegálně pobývajících osob, čímž byl většině žadatelů o azyl odepřen přístup na maďarské území a k azylovému řízení; vzhledem k tomu, že také vyjádřil znepokojení nad tím, že nadále pokračuje vyhlášený výjimečný stav z důvodu masového přistěhovalectví, který zahrnuje

³⁰ Rámcové rozhodnutí Rady 2008/913/SVV ze dne 28. listopadu 2008 o boji proti některým formám a projevům rasismu a xenofobie prostřednictvím trestního práva (Úř. věst. L 328, 6.12.2008, s. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2008/913/oj).

řadu omezení občanských a procesních práv migrantů, včetně ukrajinských uprchlíků, již v důsledku právních mezer, procesních průtahů nebo nedostatečné dokumentace čelí překážkám v přístupu k zaměstnání, zdravotní péči a ubytování, a že dále vyjádřil znepokojení nad kriminalizací různých forem pomoci žadatelům o azyl a migrantům na základě zákonů „Stop Soros“;

- BQ. vzhledem k tomu, že Soudní dvůr v rozsudku ze dne 13. června 2024 ve věci C-123/22, *Komise v. Maďarsko*³¹, prohlásil, že Maďarsko tím, že nepřijalo veškerá opatření nezbytná k provedení rozsudku ze dne 17. prosince 2020 ve věci C-808/18, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z čl. 260 odst. 1 Smlouvy o fungování EU, a uložil mu povinnost zaplatit Komisi paušální částku ve výši 200 000 000 EUR a penále ve výši 1 000 000 EUR denně ode dne vyhlášení rozsudku do dne splnění povinnosti; vzhledem k tomu, že maďarská vláda odmítla tyto částky dobrovolně zaplatit;
- BR. vzhledem k tomu, že dne 7. května 2025 se Komise rozhodla předat Soudnímu dvoru záležitost neplnění povinností vyplývajících ze směrnice Rady 2002/90/ES³² o ukládání účinných, přiměřených a odrazujících sankcí za trestný čin napomáhání k nepovolenému vstupu, přechodu a pobytu na území EU (převaděčství) a z rámcového rozhodnutí Rady 2002/946/SVV³³, které stanoví pravidla pro trestní sankce týkající se těchto trestných činů, ze strany Maďarska Soudnímu dvoru EU; vzhledem k tomu, že Komise se rovněž rozhodla uzavřít řízení o nesplnění povinnosti v návaznosti na rozsudek Soudního dvora ze dne 16. listopadu 2021 ve věci C-821/19, *Komise v. Maďarsko*;
- BS. vzhledem k tomu, že dne 24. dubna 2024 se Komise rozhodla zaslat formální upozornění z důvodu neprovedení rozsudku Soudního dvora ve věci C-823/21 *Komise v. Maďarsko*, v němž Soudní dvůr prohlásil, že Maďarsko tím, že podmiňuje předložení žádosti o mezinárodní ochranu předchozím oznámením záměru na maďarském velvyslanectví nacházejícím se v některé třetí zemi, neplní své povinnosti vyplývající z azylového práva EU;
- BT. vzhledem k tomu, že Výbor ministrů Rady Evropy ve svém rozhodnutí přijatém ve dnech 15.–17. září 2025 týkajícím se zvýšeného dohledu

³¹ Rozsudek ze dne 13. června 2024, *Komise v. Maďarsko* (Accueil des demandeurs de protection internationale II), C-123/22, ECLI:EU:C:2024:493.

³² Směrnice Rady 2002/90/ES ze dne 28. listopadu 2002, kterou se definuje napomáhání k nepovolenému vstupu, přechodu a pobytu (Úř. věst. L 328, 5.12.2002, s. 17, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2002/90/oj>).

³³ 2002/946/SVV: Rámcové rozhodnutí Rady ze dne 28. listopadu 2002 o posílení trestního rámce s cílem zabránit napomáhání k nepovolenému vstupu, tranzitu a pobytu (Úř. věst. L 328, 5.12.2002, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2002/946/oj).

nad výkonem rozsudků Evropského soudu pro lidská práva ve věci Ilias a Ahmed group, Shahzad group a M. D. a ostatní v. Maďarsko důrazně vyzval příslušné orgány, aby zajistily, že před vyhoštěním jakéhokoli žadatele o azyl z Maďarska do Srbska bude v každém případě provedeno důkladné a aktuální posouzení toho, zda bude mít tento žadatel v Srbsku přístup k odpovídajícímu azylovému řízení a zda bude dodržena zásada nenavracení; vzhledem k tomu, že znovu vyjádřil nejhlubší znepokojení nad tím, že ačkoli příslušné orgány opakovaně uvedly, že probíhá reforma azylového systému, nebyly v tomto ohledu sděleny žádné informace o konkrétních opatřeních; vzhledem k tomu, že znovu důrazně vyzval maďarské orgány, aby úsilí ve věci reformy azylového systému zintenzivnily s cílem umožnit účinný přístup k prostředkům legálního vstupu, zejména k řízením na hranicích v souladu s mezinárodními závazky Maďarska, a aby stanovily harmonogram legislativního procesu, předložily legislativní návrh a o veškerém relevantním vývoji legislativního procesu výbor průběžně informovaly; vzhledem k tomu, že opětovně vyjádřil své nejhlubší znepokojení nad tím, že navzdory přijetí prozatímního usnesení a několika rozsudků Evropského soudu pro lidská práva, jež konstatovaly podobná porušení práva, kolektivní vyhošťování údajně pokračuje; vzhledem k tomu, že znovu důrazně vyzval příslušné orgány, aby neprodleně upustily od praxe, kdy jsou žadatelé o azyl podle § 5 zákona o státních hranicích přemísťováni do Srbska bez zjištění totožnosti nebo posouzení jejich individuální situace; vzhledem k tomu, že rovněž požadoval, aby poskytly více informací s cílem prokázat, že opravný prostředek, na nějž se odvolávají, dává osobám, které tvrdí, že jejich vyhoštění je „kolektivní“, účinnou možnost napadnout rozhodnutí o vyhoštění s tím, že jejich stížnosti na vyhoštění budou s dostatečnou důkladností přezkoumány nezávislým a nestranným vnitrostátním soudem v souladu s judikaturou Evropského soudu pro lidská práva; vzhledem k tomu, že mimoto příslušné orgány vyzval, aby zavedly dostatečné procesní záruky, které zajistí, že žadatelé o azyl mohou být vyhoštěni pouze na základě dobrovolného prohlášení, které lze považovat za jednoznačné ve smyslu judikatury Evropského soudu pro lidská práva;

- BU. vzhledem k tomu, že dne 3. prosince 2024 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání ve své zprávě o pravidelné návštěvě Maďarska v roce 2023 uvedl, že je politováníhodné, že stále neexistuje žádný právní postup, který by byl schopen poskytnout účinnou ochranu před nuceným vyhoštěním nebo navracením, včetně řetězového navracení, a že v návaznosti na návštěvu v roce 2018 nebyla přijata žádná konkrétní opatření, jež by zajistila, že všichni policisté dostanou z nejvyšší politické úrovně jasné sdělení, že jakákoli forma špatného zacházení se zadrženými osobami je nepřijatelná;

Hospodářská a sociální práva

- BV. vzhledem k tomu, že dne 23. června 2025 Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci ve své zprávě o pracovní cestě do Budapešti vyjádřil znepokojení nad zhoršující se situací pro odbory, profesní sdružení a práva pracovníků, včetně používání technologie rozpoznávání obličejů na demonstracích, škrtů ve financování a zhroucení institucionální ochrany; vzhledem k tomu, že rovněž vyjádřil znepokojení nad politizací orgánu pro lékařskou etiku, vylučováním odborů z pracovišť, odpíráním práva na projednávání a manipulací sociálního dialogu, odrazováním žen od práce a diskriminací matek na trhu práce;
- BW. vzhledem k tomu, že Komise dne 8. července 2025 v kapitole o Maďarsku, která je součástí její zprávy o stavu právního státu za rok 2025, uvedla, že vláda i nadále široce využívá své krizové pravomoci, což oslabuje právní jistotu a má dopad na fungování podniků na jednotném trhu; vzhledem k tomu, že mimoto uvedla, že zahraniční společnosti, včetně společností z ostatních členských států EU, působící ve strategických odvětvích čelí zvýšenému regulačnímu tlaku veřejných orgánů a že možnost vlády zasahovat do uplatňování pravidel pro kontrolu fúzí podniků nadále vytváří právní nejistotu;
- BX. vzhledem k tomu, že Rada ve svém doporučení ze dne 8. července 2025 k hospodářské a sociální politice, politice zaměstnanosti a strukturální a rozpočtové politice Maďarska doporučila zlepšit regulační rámec a posílit hospodářskou soutěž na trzích s výrobky a službami, zejména v maloobchodě, a to tím, že bude zamezeno svévolným správním zásahům a používání právních předpisů uzpůsobených na míru, které neoprávněně zvýhodňují nebo znevýhodňují určité společnosti, a státem podporovaným transakcím narušujícím trh a že bude omezeno používání mimořádných opatření pouze na to, co je nezbytně nutné, v souladu se zásadami jednotného trhu a právního státu; vzhledem k tomu, že bylo rovněž vydáno doporučení zlepšit přístup k účinným aktivním opatřením na trhu práce, zejména poskytováním možností k prohlubování dovedností a rekvalifikace u nejvíce znevýhodněných skupin, a zajistit účinný sociální dialog; vzhledem k tomu, že dalším doporučením bylo zlepšit přiměřenost sociální pomoci a dávek v nezaměstnanosti a zajistit přístup k základním službám pro všechny; vzhledem k tomu, že bylo také doporučeno zaměřit podpůrná opatření v odvětví bydlení na domácnosti s nízkými příjmy a zvýšit nabídku bydlení, včetně sociálního bydlení;
- BY. vzhledem k tomu, že útvary Komise ve svém pracovním dokumentu ze dne 4. června 2025 s názvem „Zpráva o Maďarsku za rok 2025“ (SWD(2025)0217) uvedly, že výrazně vzrostla chudoba dětí a navzdory zaměření na politiky vstřícné k rodinám bylo chudobou nebo sociálním vyloučením ohroženo více než 20 % dětí a 28 % rodin se třemi nebo více dětmi; vzhledem k tomu, že v této zprávě se dále uvádí, že Maďarsko má podle údajů za období mezi lety 2011 a 2018 čtvrtý nejnižší podíl absolventů první generace mezi zeměmi OECD

a že míra předčasného ukončování školní docházky zůstává vysoká (10,3 %), zejména na vesnicích (16,9 %), v nejméně rozvinutých regionech, u osob se zdravotním postižením (41,2 %, přičemž tato míra patří k nejvyšším v EU) a u Romů (v roce 2023 činila 58,7 % oproti 9,3 % v neromské populaci); vzhledem k tomu, že podle této zprávy má Maďarsko pouze 4,4 praktikujících zdravotních sester a ošetrovatelů na 1 000 obyvatel, přičemž průměr EU činí 7,6;

- BZ. vzhledem k tomu, že dne 18. června 2025 se Komise rozhodla zahájit řízení o nesplnění povinnosti zasláním dvou formálních upozornění v souvislosti s omezením cenového rozpětí pro nemaďarské společnosti v oblasti maloobchodního prodeje potravin a drogerie;
- CA. vzhledem k tomu, že dne 17. června 2025 vzal Výbor Mezinárodní organizace práce pro uplatňování norem se znepokojením na vědomí právní a praktická omezení týkající se práva organizací pracovníků a zaměstnavatelů organizovat svou správu a činnost, jakož i podporovat a hájit zájmy svých členů v souladu s Úmluvou o svobodě sdružování a ochraně práva odborově se organizovat; vzhledem k tomu, že ve stínové zprávě o maďarské regulaci kolektivního vyjednávání její autoři uvedli, že počet kolektivních smluv neustále klesá a že v současné době se kolektivní smlouvy vztahují pouze na přibližně 18 % zaměstnanců, že kolektivní vyjednávání existuje pouze na úrovni pracoviště a že obsah smluv je poměrně neuspokojivý, když pouze polovina kolektivních smluv se týká mezd;
- CB. vzhledem k tomu, že podle hospodářského průzkumu OECD z roku 2024 udržují sociální transfery příjmovou nerovnost a chudobu na nízké úrovni, avšak k osobám v kvintilu vyšších příjmů míří větší podíl sociálních transferů než k osobám v kvintilu nižších příjmů; vzhledem k tomu, že přetrvává vysoká nerovnost příležitostí, neboť ženy čelí velkým rozdílům v zaměstnanosti a odměňování ve srovnání s muži a mezigenerační mobilita příjmů je omezená; vzhledem k tomu, že výsledky vzdělávání měřené v rámci Programu OECD pro mezinárodní hodnocení žáků se výrazně neliší od průměru OECD, ale jsou rozptýlenější a mají tendenci reprodukovat nerovnosti mezi generacemi;
- CC. vzhledem k tomu, že dne 29. září 2025 maďarský Ústřední statistický úřad uvedl, že revidoval své údaje o chudobě; vzhledem k tomu, že podle jeho pracovníků údaje dokládají, že se výrazně zvýšil podíl obyvatelstva ohroženého chudobou nebo sociálním vyloučením, když se oficiální počet osob žijících v příjmové chudobě zvýšil o 150 000; vzhledem k tomu, že z údajů maďarského Ústředního statistického úřadu rovněž vyplývá, se navzdory rozsáhlým a nákladným demografickým programům v Maďarsku snížila míra plodnosti, což vyvolává pochybnosti ohledně jejich efektivity a inkluzivnosti; vzhledem k tomu, že naděje dožití při narození v Maďarsku se sice vrátila nad úroveň z doby před pandemií COVID-19, avšak stále patří

k nejnižším v Unii (76,66 let); vzhledem k tomu, že OECD ve své zprávě ze dne 18. listopadu 2024 nazvané „Stručný pohled na zdraví: Evropa“ uvedla, že podíl HDP, který Maďarsko věnuje na zdravotní péči, je mezi členy OECD nadále jeden z nejnižších;

1. opakuje, že jeho obavy ohledně situace v Maďarsku se týkají těchto otázek:
 - a) fungování ústavního a volebního systému,
 - b) nezávislosti soudnictví a dalších institucí a práv soudců,
 - c) korupce a střetů zájmů,
 - d) ochrany soukromí a ochrany údajů,
 - e) svobody projevu, včetně plurality sdělovacích prostředků,
 - f) akademických svobod,
 - g) svobody náboženského vyznání,
 - h) svobody sdružování,
 - i) práva na rovné zacházení, včetně práv osob LGBTIQ+,
 - j) práv příslušníků menšin, včetně romských a židovských komunit, a ochrany proti nenávistným výrokům namířeným proti těmto menšinám,
 - k) základních práv migrantů, žadatelů o azyl a uprchlíků,
 - l) hospodářských a sociálních práv;
2. je přesvědčen, že skutečnosti a tendence, na něž Parlament poukázal ve svých usneseních, ve svém souhrnu představují systémové ohrožení všech hodnot uvedených v článku 2 Smlouvy o EU a existuje zřejmé nebezpečí, že tyto hodnoty budou závažným způsobem porušeny; je zděšen záměrnou a systematickou snahou maďarské vlády o oslabení základních hodnot Unie zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU, jež nejsou nezávaznou volbou, nýbrž jedním ze základních závazků, které každý členský stát svobodně přijímá při přistoupení k Unii, a toto počínání odsuzuje; upozorňuje, že tyto tendence se od aktivace čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU podstatně zhoršily; zdůrazňuje, že maďarská vláda nese odpovědnost za opětovné nastolení souladu s právem EU a hodnotami zakotvenými v článku 2 Smlouvy o EU, a vyjadřuje hluboké politování nad tím, že absence rozhodných kroků ze strany Komise a Rady přispívá k rozpadu demokracie, právního státu a základních práv v Maďarsku, v důsledku čehož se tato země podle rostoucího počtu příslušných směrodatných ukazatelů mění v hybridní režim volební autokracie;

3. vyjadřuje politování nad tím, že Rada není v probíhajícím postupu podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU schopna dosáhnout významného pokroku, o čemž svědčí devět uskutečněných slyšení, která navzdory přetrvávajícím a vzrůstajícím obavám nevedla ke konkrétním doporučením ani dalším krokům; zdůrazňuje, že tato slyšení nelze považovat za pouhé formální úkony, nýbrž že musí vést k hmatatelným výsledkům, neboť jinak by byla vážně narušena důvěryhodnost a účinnost celého postupu; naléhavě vyzývá Radu, aby zajistila, že během uplatňování postupů podle článku 7 Smlouvy o EU se slyšení budou konat nejméně jednou za každého předsednictví, a aby se rovněž zabývala novým vývojem, který má dopad na právní stát, demokracii a základní práva; zdůrazňuje však, že tato minimální četnost nesmí být chápána jako strop a uvedená slyšení by se neměla redukovat na pouhé „formální splnění úkolu“, kdy by předsednictví svým povinností dostalo uspořádáním jediné formální schůzky, aniž by byla přijata smysluplná následná opatření; vyzývá Radu, aby po každém slyšení zveřejnila podrobný zápis; zdůrazňuje, že není třeba jednomyslného rozhodnutí Rady, aby bylo možné určit zřejmé nebezpečí závažného porušení hodnot Unie podle čl. 7 odst. 1 či vydat konkrétní doporučení dotčeným členským státům a stanovit lhůty pro provedení těchto doporučení; žádá Radu, aby co nejdříve vydala doporučení maďarským orgánům s cílem vyřešit problémy uvedené v usneseních Parlamentu, v nichž maďarské orgány vyzve k provedení všech vydaných rozsudků a doporučení; domnívá se, že vhodným prozatímním krokem, dokud nebude dosaženo požadované většiny pro vypracování doporučení nebo určení rizika, by bylo společné prohlášení členských států po každém slyšení; trvá na tom, že ve všech řízeních souvisejících s článkem 7 Smlouvy o EU by měl mít Parlament možnost předložit Radě svůj odůvodněný návrh, účastnit se slyšení podle článku 7 Smlouvy o EU a být neprodleně a plně informován ve všech fázích postupu prostřednictvím pravidelných zpráv a formalizované komunikace mezi oběma orgány a že by měl mít rovněž plný přístup ke všem příslušným dokumentům, včetně zápisů a výměn dopisů, a to při náležitém zachování důvěrnosti;
4. domnívá se, že jakékoli další prodlevy v krocích Rady by představovaly porušení zásad právního státu ze strany samotné Rady; vyzývá Komisi a členské státy, aby zahájily postup podle čl. 7 odst. 2 Smlouvy o EU, a Evropskou radu, aby rozhodla, zda se Maďarsko dopustilo závažného a trvajícího porušování hodnot EU podle čl. 7 odst. 2 Smlouvy o EU; zdůrazňuje, že pokud rozhodne, že ano, může Rada zvážit přijetí přiměřených a postupných opatření s cílem zajistit soulad s právem a hodnotami EU, což může případně zahrnovat pozastavení práv vyplývajících z uplatňování Smluv, včetně hlasovacích práv zástupce vlády v Radě;
5. vyzývá Radu a Komisi, aby věnovaly větší pozornost systematickému a záměrnému rozkladu právního státu i vzájemné interakci různých případů porušování hodnot EU, na něž Parlament poukázal ve svých

usneseníh; zdůrazňuje, že EU by měla hájit všechny hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU se stejným odhodláním, a pokud by v tomto smyslu nejednala, poškodilo by to demokratické instituce a ve výsledku lidská práva a životy všech občanů v zemích, kde jsou tyto hodnoty porušovány; dále zdůrazňuje, že útoky na právní stát a práva občanů v jednom členském státě nevyhnutelně oslabují právní stát v celé Unii, neboť členství je založeno na vzájemné důvěře a společných závazcích; připomíná, že nadřazenost práva EU je jedním ze základních prvků právního řádu Unie a závaznou povinností všech členských států, a odsuzuje veškeré pokusy o oslabování jeho významu, mimo jiné nerespektováním judikatury Soudního dvora nebo jejím zpochybňováním prostřednictvím panelu maďarského Nejvyššího soudu pro řešení stížností týkajících se jednotnosti; zdůrazňuje, že Maďarsko má zákonnou povinnost jednat v souladu se všemi rozsudky Soudního dvora a Evropského soudu pro lidská práva bez výjimky a v případě, že tak nečiní, jde o závažné porušování zásad právního státu;

6. odsuzuje praxi, kdy panel maďarského Nejvyššího soudu pro řešení stížností týkajících se jednotnosti přezkoumává a vykládá rozsudky Soudního dvora dříve, než je uplatní předkládající soud, čímž se oddaluje nebo podmiňuje přímý účinek práva Unie; zdůrazňuje, že takový postup je v rozporu s postupem podle rozsudku v případě *Simmenthal* a s článkem 267 Smlouvy o fungování EU, které každému vnitrostátnímu soudci zaručují autonomii, aby si vyžádal pokyny Soudního dvora a aby uplatňoval svá rozhodnutí bez zásahu; připomíná, že filtrování závaznosti rozsudků Soudního dvora prostřednictvím centralizovaného vnitrostátního orgánu narušuje zásadu loajální spolupráce podle čl. 4 odst. 3 Smlouvy o EU a oslabuje účinnost a jednotné uplatňování práva Unie; zdůrazňuje, že tato praxe vážně narušuje nezávislost soudců a má na soudce odrazující účinek, a proto musí být považována za systémové ohrožení hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU;
7. znovu vyzývá Komisi, aby k řešení zřejmého nebezpečí závažného porušení hodnot, na nichž je EU založena, ze strany Maďarska plně využívala příslušné nástroje, které má k dispozici, zejména řízení o nesplnění povinnosti na základě článku 2 Smlouvy o EU, zrychlená řízení o nesplnění povinnosti, podávání žádostí o předběžná opatření k Soudnímu dvoru a opatření v souvislosti s neprovedením rozsudků Soudního dvora; v této souvislosti připomíná nedávné stanovisko generální advokátky Capetové ve věci C-769/22, které potvrzuje, že článek 2 Smlouvy o EU může sloužit jako samostatný právní základ pro řízení o nesplnění povinnosti v případech, kdy je popření hodnoty hlavní příčinou jiných porušení práva EU, a zdůrazňuje, že nadcházející rozsudek v této věci může poskytnout novou příležitost, již musí Komise využít k tomu, aby řízení o nesplnění povinnosti zahajovala systematictěji a důrazněji;

8. připomíná, že fungování Unie je založeno na zastupitelské demokracii a že členské státy jsou zastoupeny v Evropské radě hlavami svých států nebo předsedy svých vlád a v Radě členy svých vlád, kteří jsou demokraticky odpovědní buď svým vnitrostátním parlamentům, nebo svým občanům; zdůrazňuje, že demokracie závisí na svobodných a spravedlivých volbách, svobodě projevu a pokojného shromažďování, svobodných a nezávislých sdělovacích prostředcích a zárukách pro občanskou společnost; vyzývá Komisi a členské státy, aby ve spolupráci s Organizací pro bezpečnost a spolupráci v Evropě zajistily, že volby v Maďarsku, které se uskuteční v roce 2026, budou svobodné a spravedlivé, budou řádně monitorovány a budou plně respektovat zásadu demokracie, přičemž je třeba mít na paměti, že Maďarsko je jediným členským státem, na který je uplatňován jak postup podle čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU, tak postup podrobného monitorování ze strany Parlamentního shromáždění Rady Evropy; vyzývá Komisi, aby při monitorování a podávání zpráv věnovala zvláštní pozornost souvislostem mezi korupcí a integritou voleb, včetně praktik, kdy svobodnou volbu narušují hospodářská závislost nebo klientelistické sítě; zdůrazňuje, že je třeba tato rizika v Maďarsku posoudit a řešit a na úrovni EU se zamyslet nad tím, jak posílit záruky proti podobným vzorcům napříč členskými státy;
9. připomíná význam nařízení o podmíněnosti dodržování zásad právního státu a vítá rozhodnutí Komise C(2023)8999 ze dne 13. prosince 2023³⁴, které potvrzuje, že riziko pro rozpočet Unie se od prosince 2022 nezměnilo, v důsledku čehož se prodlužuje platnost opatření přijatých podle nařízení v souvislosti s rizikem korupce; vyzývá Komisi, aby v souladu s uvedeným nařízením bezodkladně přijala opatření, pokud jde o další porušení zásad právního státu, jako jsou porušení týkající se soudnictví, a pokud jde o zhoršující se situaci v oblasti boje proti korupci, jako jsou přetrvávající překážky, jimž čelí Úřad pro integritu a které brání jeho efektivnímu a nezávislému fungování, včetně omezení jeho mandátu, zdrojů a schopnosti sledovat případy, a aby s ohledem na přetrvávající zhoršování situace navrhla další přiměřená opatření, jež budou mít dopad na část nebo, v řádně odůvodněných případech, všechny rozpočtové závazky a platby ve prospěch Maďarska a budou přizpůsobena povaze, závažnosti a trvání zjištěných porušení, a současně aby zajistila záruky na ochranu konečných příjemců;
10. zdůrazňuje, že z nedávno zveřejněného průzkumu Eurobarometru, který se uskutečnil na jaře 2025, vyplývá, že veřejnost v drtivé většině podporuje propojení poskytování finančních prostředků EU s dodržováním zásad právního státu a demokratických zásad – tento

³⁴ Rozhodnutí Komise ze dne 13. prosince 2023 o opětovném posouzení splnění podmínek podle článku 4 nařízení (EU, Euratom) 2020/2092 z podnětu Komise v návaznosti na prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2022/2506 ze dne 15. prosince 2022 týkající se Maďarska (C(2023)8999).

přístup podporuje 85 % občanů EU a 82 % maďarských občanů; poukazuje na to, že Parlament jako přímý zástupce občanů EU by měl mít tento jasný požadavek na zřeteli a důrazně se postavit na obranu podmíněnosti jako základního nástroje ochrany rozpočtu Unie a ochrany hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU;

11. opakuje, že je vážně znepokojen rozhodnutím Komise C(2023)9014³⁵, v němž uvádí, že pokud jde o nezávislost soudnictví, byla horizontální základní podmínka Listiny splněna; zdůrazňuje navíc paradox uvolňování prostředků politiky soudržnosti na základě nezávislosti soudnictví právě tam, kde je nezávislost soudů stále pochybná; připomíná svou žalobu k Soudnímu dvoru (věc C-225/24), již se domáhá přezkumu legality rozhodnutí Komise C(2023)9014; vyzývá Komisi, aby zmrazila finanční prostředky do doby, než budou plně provedeny všechny příslušné právní předpisy, než přijatá opatření prokáží v praxi svou účinnost a než maďarské orgány provedou všechny příslušné rozsudky Soudního dvora a Evropského soudu pro lidská práva; s hlubokým znepokojením konstatuje, že podle zprávy sítě European Implementation Network a organizace Democracy Reporting International ze dne 19. září 2024 nazvané „Justice Delayed and Justice Denied: Non-Implementation of European Courts’ Judgments and the Rule of Law“ je Maďarsko i nadále nejhůře hodnoceným členským státem Rady Evropy, neboť 76 % hlavních rozsudků Evropského soudu pro lidská práva vydaných v posledních deseti letech stále nebylo provedeno, což svědčí o systémovém porušování zásady právního státu;
12. trvá na tom, že opatření nezbytná pro uvolnění finančních prostředků EU, jak jsou definována v příslušných rozhodnutích přijatých podle nařízení o společných ustanoveních, nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost a nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, musí být posuzována soudržným způsobem jako ucelený balíček a že by neměly být prováděny žádné platby, pokud přetrvávají nedostatky v jedné nebo více oblastech, a to ani v případě, že v jiných oblastech bylo dosaženo pokroku; konstatuje, že Komise by měla být připravena urychleně podniknout nezbytné kroky, pokud příslušné orgány přijmou a řádně, plně a nevratně provedou nápravná opatření; vyzývá Komisi, aby zajistila, že toto posuzování bude vždy důsledně nestranné a prosto politizace, politického vyjednávání nebo zvýhodňování, neboť tyto praktiky by narušovaly účinnost i legitimitu příslušných nástrojů; vyzývá k posílení spolupráce mezi Komisí, Parlamentem a Evropským

³⁵ Prováděcí rozhodnutí Komise ze dne 13. prosince 2023 o schválení a podpisu posouzení Komise podle čl. 15 odst. 4 nařízení (EU) 2021/1060 souhlasícím s tím, že pokud jde o nedostatky v nezávislosti soudnictví v Maďarsku, je horizontální základní podmínka „3. Účinné provádění a uplatňování Listiny základních práv“ splněna. (C(2023)9014).

účetním dvorem s cílem zajistit účinné, transparentní a spravedlivé využívání finančních prostředků EU, zejména v členských státech, u nichž panují vážné obavy ohledně korupce, zneužívání veřejných prostředků nebo netransparentních postupů při zadávání veřejných zakázek;

13. připomíná, že koneční příjemci finančních prostředků z EU, kteří nejsou vládními subjekty, by v případech, kdy jsou přijímána rozpočtová opatření, neměli nést nepříznivé důsledky problémů způsobených vnitrostátními orgány; znovu vyzývá Komisi k zajištění toho, aby koneční příjemci finančních prostředků EU nebyli o tyto prostředky připraveni, jak je stanoveno v nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu; vyzývá Komisi, aby v případě, že dotčená vláda nebude při řešení nedostatků spolupracovat, našla způsoby, jak finanční prostředky EU rozdělit prostřednictvím místních samospráv a nevládních organizací; poznamenává, že možným řešením je zpřístupnit prostředky odpovídající zrušeným závazkům v rámci režimů podmíněnosti k využití v rámci jiných nástrojů nebo programů Unie prováděných v rámci přímého nebo nepřímého řízení, zejména těch, které přispívají k podpoře evropské demokracie, občanské společnosti, hodnot Unie nebo k boji proti korupci; vyzývá Komisi, aby podporovala maďarskou nezávislou občanskou společnost, která chrání hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU, zejména s využitím programu Občané, rovnost, práva a hodnoty; trvá na tom, aby Unie i nadále poskytovala přímou a pečlivě zacílenou finanční podporu organizacím občanské společnosti a iniciativám prosazujícím základní práva, demokracii a pluralitu, včetně pořadatelů pokojných shromáždění, jako jsou průvody hrdosti, zejména tam, kde vnitrostátní orgány těmito činnostem brání nebo je kriminalizují;
14. odsuzuje možnost změny programu nebo převodu finančních prostředků, na které se vztahují opatření přijatá podle nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu nebo u nichž bylo provedeno negativní posouzení na základě uplatnění základních podmínek podle nařízení o společných ustanoveních; vyjadřuje znepokojení nad tím, že tento nedostatek nebyl při přezkumu politiky soudržnosti v polovině období náležitě vyřešen; vyzývá Komisi, aby zajistila, že její prohlášení ohledně přijetí právní úpravy přezkumu v polovině období bude sloužit jako vodítko pro všechna budoucí rozhodnutí o přerozdělování finančních prostředků, aby se posílila právní jistota, zajistily cíle soudržnosti a zabránilo obcházení podmíněnosti; vyzývá Komisi a Parlament, aby byly i nadále ostražité, pokud jde o převody finančních prostředků, které byly dříve zmrazeny na základě nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu a nařízení o společných ustanoveních, mezi programy;
15. vyjadřuje hluboké politování nad tím, že maďarské orgány využívají mechanismus změn a převodů ve snaze obejít povinnosti týkající se dodržování předpisů a znovu získat přístup k finančním prostředkům

EU bez ověřitelných reforem; se znepokojením bere na vědomí schválení Komisí a údajné vazby na zajištění souhlasu s přijetím dalších omezujících opatření vůči Rusku; nicméně bere na vědomí, že podle Komise nebudou přerozdělené prostředky vyplaceny, dokud nebudou provedena nápravná opatření; podotýká však, že objem zablokovanych finančních prostředků se v reálných hodnotách snížil v důsledku přerozdělování *de minimis*, které nevyžadovalo schválení Komise, a vzhledem k pravidlům předběžného financování; vyjadřuje znepokojení nad dalším možným přerozdělováním, jakož i nad přidělováním nových nástrojů financování bez odpovídajících záruk;

16. připomíná, že transakční využívání rozpočtových nástrojů Unie narušuje soudržnost právního řádu Unie, oslabuje důvěryhodnost řízení podle článku 7 Smlouvy o EU a odměňuje členský stát, který se nadále dopouští systémového porušování hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU; zdůrazňuje, že uvolňování finančních prostředků bez ověřitelného a trvalého dodržování požadavků právního státu vytváří precedens politického vyjednávání o základních hodnotách, čímž narušuje rámec podmíněnosti Unie a její schopnost důsledně vystupovat na obranu demokracie, právního státu a základních práv; trvá na tom, že mechanismy podmíněnosti musí být důsledně prosazovány a že finanční prostředky nesmí být vypláceny předčasně nebo výměnou za politické ústupky;
17. vítá návrhy týkající se Listiny a horizontálních podmínek právního státu obsažené v návrhu nařízení Komise, kterým se zřizuje Evropský fond pro hospodářskou, sociální a územní soudržnost, zemědělství a venkovské oblasti, rybolov a námořní záležitosti, prosperitu a bezpečnost na období 2028–2034³⁶; domnívá se, že takový přístup k podmíněnosti může vyřešit zjištěné problémy, pokud jde o možnost ovlivnit pozastavené částky a ochranu konečných příjemců, neboť v návrhu se stanoví, že finanční prostředky mají být znovu zpřístupněny pro použití v rámci přímého nebo nepřímého řízení, a to zejména v případě nástrojů a programů, které přispívají k podpoře evropské demokracie, občanské společnosti, hodnot Unie nebo k boji proti korupci; požaduje, aby finanční prostředky, které byly pozastaveny nebo zmrazeny z důvodu porušení hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU, byly pokládány za prostředky, které dotčený členský stát nechal propadnout, a aby nebyly tomuto státu přerozděleny, doporučuje však, aby finanční prostředky, jež jsou znovu dány k dispozici, byly alespoň částečně přesměrovány nestátním subjektům v členském státě, v němž k porušení došlo;

³⁶ Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady ze dne 16. července 2025, kterým se zřizuje Evropský fond pro hospodářskou, sociální a územní soudržnost, zemědělství a venkovské oblasti, rybolov a námořní záležitosti, prosperitu a bezpečnost na období 2028–2034 a mění nařízení (EU) 2023/955 a nařízení (EU, Euratom) 2024/2509 (COM(2025)0565)).

domnívá se však, že horizontální podmínky by se měly vztahovat na všechny hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU a že rozhodovací postup by měl být totožný a měl by vyústit v rozhodnutí Komise;

18. se znepokojením konstatuje, že maďarské orgány v Radě opakovaně uplatnily právo veta u strategicky důležitých a citlivých rozhodnutí souvisejících s bezpečností, jako je nezbytná pomoc Ukrajině a sankce proti Rusku; vyjadřuje politování nad tím, že právo veta bylo využito jako páka k získání ústupků v oblasti právního státu, čímž byla oslabena jednota Unie při obraně jejích nejzásadnějších zájmů, a k vyvázání se z důsledků nedodržování hodnot EU; zdůrazňuje, že tyto postupy jsou v rozporu se zásadou solidarity a loajální spolupráce a že navíc oslabují strategickou důvěryhodnost Unie jako globálního aktéra; vyjadřuje znepokojení nad vstřícným a podpůrným postojem vlády Maďarska vůči Rusku navzdory útočné válce, včetně prohlubování jeho energetické závislosti a podnikání jednostranných kroků, jako jsou návštěvy Moskvy;
19. bere na vědomí, že Komise vyšetřuje údajnou špionáž maďarské vlády v orgánech EU; očekává, že Komise o výsledku tohoto šetření co nejdříve podá zprávu; je přesvědčen, že toto vyšetřování by mělo objasnit, zda byly cílem i jiné orgány EU, jaké informace mohly maďarské orgány získat a předat jiným zemím, zda útvary Komise přijaly v návaznosti na zprávy svých zaměstnanců náležitá opatření, zejména pokud jde o sdílení informací s jinými orgány EU, a zda a kdy byly špionážní operace zcela ukončeny; zdůrazňuje, že by se rovněž mělo zabývat úlohou současného komisaře a bývalého vedoucího stálého zastoupení Maďarska Várhelyiho a mělo by mít citelné důsledky pro všechny zúčastněné; je připraven přijmout další opatření s cílem zajistit řádné prošetření všech relevantních aspektů;
20. odsuzuje systematické oslabování Národní rady pro soudnictví, včetně opakovaného obcházení povinných konzultací s ní v rámci soudních reforem a následného protestního odstoupení jejích členů; zdůrazňuje, že snižování významu Národní rady pro soudnictví jako samosprávného orgánu soudnictví narušuje nezávislost soudů a soulad s čl. 19 odst. 1 Smlouvy o EU; vyzývá maďarské orgány, aby plně obnovily její ústavní funkce a vedly s ní skutečné konzultace v rámci všech reforem soudnictví;
21. vyjadřuje znepokojení nad nedostatečnou transparentností při přidělování případů navzdory formálnímu ustanovení o automatizaci; vyjadřuje politování nad riziky politické nebo hierarchické manipulace při přidělování případů, která může ovlivnit nestrannost soudců a důvěru veřejnosti v soudní systém; vyzývá Komisi, aby praxi přidělování případů v Maďarsku pečlivě sledovala a aby přijala vhodná opatření v rámci všech uplatnitelných nástrojů, zjistí-li systémové nedostatky;

22. zdůrazňuje, že maďarské orgány musí jednotlivcům, podnikům, občanské společnosti, nevládním organizacím a místním a regionálním orgánům zaručit rovné možnosti přístupu k finančním prostředkům EU, musí plně dodržovat zásadu partnerství při správě finančních prostředků Evropské unie a musí zajistit nezávislý soudní dohled a nestranné a účinné mechanismy pro podávání stížností; odsuzuje systémové diskriminační praktiky vůči akademické obci, novinářům, orgánům místní samosprávy, politickým stranám, občanské společnosti a společností v určitých odvětvích, na něž je upozorňováno; odsuzuje očerňující kampaně, sledování, zastrašování na internetu a fyzické zastrašování, které mají odrazující účinek;
23. se znepokojením připomíná rostoucí využívání neoznačeného politického obsahu vytvořeného umělou inteligencí v Maďarsku před volbami v roce 2026, zejména záměrné zveřejňování deepfake videí na kanálech sociálních médií úzce propojených s politickou stranou a kampaní předsedy vlády a jejich koordinované šíření prostřednictvím přidružených účtů s cílem maximalizovat dosah a dopad na veřejnost; konstatuje, že některé z těchto materiálů nebyly jasně označeny za uměle vytvořené nebo manipulované, což vyvolává otázky týkající se povinností v oblasti transparentnosti a zmírňování rizik stanovených v nařízení o digitálních službách³⁷ a záruk ochrany údajů podle obecného nařízení o ochraně osobních údajů a odůvodňuje důkladnější posouzení s ohledem na požadavky na transparentnost stanovené v připravovaném aktu o umělé inteligenci; zdůrazňuje, že záměrné používání obsahu vytvořeného umělou inteligencí k oklamání voličů, diskreditaci politických oponentů a narušení integrity volebních procesů může být v rozporu s vnitrostátními volebními normami a představuje vážné ohrožení spravedlnosti demokratických voleb a důvěryhodnosti demokratických institucí jako celku;
24. je znepokojen skutečností, že maďarská vláda nechrání a nedodržuje hospodářská a sociální práva maďarských občanů, mimo jiné v oblasti veřejného zdraví, veřejné dopravy, vzdělávání, bydlení a energetiky, a to zejména ve venkovských oblastech a menších městech, jak dokládají rostoucí ukazatele chudoby a diskriminační demografické politiky; zdůrazňuje, že přetrvávající nedostatky v ochraně hospodářských a sociálních práv je třeba považovat za nedílnou součást systémového ohrožení hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU, stejně jako je tomu v případě občanských a politických práv; vyjadřuje politování nad tím, že vládní demografické programy, které do značné míry ignorují práva a hlediska žen, nepřinesly slibované výsledky a vedly k neefektivnímu vynakládání veřejných prostředků; vyjadřuje znepokojení nad tím, že

³⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (Úř. věst. L 277, 27.10.2022, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj>).

nadměrná centralizace vzdělávacího systému přispívá k celkovému zhoršování výsledků vzdělávání, jak dokládají mezinárodní hodnocení, a zdůrazňuje, že je třeba obnovit autonomii škol a zlepšit postavení učitelů; se znepokojením konstatuje, že maďarský systém zdravotní péče je chronicky podfinancován, což brání rovnému přístupu ke zdravotnickým službám a přispívá k trvale nízkým ukazatelům naděje dožití; vyzývá maďarské orgány, aby uvedly hospodářskou, sociální a demografickou politiku v soulad s hodnotami EU a osvědčenými postupy založenými na důkazech a aby zajistily transparentní a účinné využití finančních prostředků EU ke zlepšení životní úrovně všech občanů;

25. odsuzuje skutečnost, že navzdory rozhodnutí Soudního dvora, podle něhož jsou příslušné právní předpisy v rozporu s právem EU, maďarské orgány nepodnikly žádné kroky k tomu, aby obnovily možnost dotčených vysokoškolských institucí, jako je Středoevropská univerzita, v Maďarsku svobodně působit, a že návazné řízení o nesplnění povinnosti Komise uzavřela³⁸; vyzývá Komisi, aby přijala veškerá nezbytná právní a finanční opatření na ochranu vzdělávacích institucí, studentů a akademických pracovníků před politickými zásahy;
26. vyjadřuje hluboké politování nad politicky motivovanými obchodními praktikami, které poskytují nespravedlivé výhody konkurentům, nad netransparentními a zmanipulovanými postupy zadávání veřejných zakázek, nad snahami o převzetí určitých společností, do nichž jsou zapojeni státní subjekty nebo aktéři s úzkými politickými vazbami na předsedu vlády, a nad využíváním finančních prostředků EU k obohacení politických spojenců vlády, což je v rozporu s pravidly EU v oblasti hospodářské soutěže a zadávání veřejných zakázek; zdůrazňuje, že právní stát má klíčový význam pro fungování jednotného trhu v EU; konstatuje, že Komise už v této oblasti zahájila několik řízení o nesplnění povinnosti a že Soudní dvůr prohlásil diskriminační cenová pravidla za nezákonná; důrazně vyzývá Komisi, aby proti takovému porušování pravidel jednotného trhu podnikla rozhodné a rychlé kroky; zdůrazňuje, že právní stát a rovné zacházení s podniky jsou nezbytné pro řádné fungování vnitřního trhu a pro zachování důvěry investorů v Unii;
27. zdůrazňuje, že se opakovaně objevují zprávy o tom, že maďarská vláda systematicky a záměrně přiděluje reklamu zadávanou státem sdělovacím prostředkům, které jsou jí nakloněny, což vyvolává otázky ohledně možné snahy připravit nezávislá a kritická média o zdroje a tím narušit pluralitu sdělovacích prostředků a svobodu projevu; vyzývá Komisi, aby prověřila, zda tyto praktiky nepředstavují

³⁸ Rozsudek ze dne 6. října 2020, Evropská komise v. Maďarsko, C-66/18, ECLI:EU:C:2020:792.

nedovolenou státní podporu narušující vnitřní trh, a aby neprodleně přijala opatření k prosazení práva;

28. odsuzuje *de facto* ústavní zákaz průvodů hrdosti, který vyústil v explicitní legislativní zákaz jejich pořádání, odstranění genderové identity ze seznamu chráněných charakteristik a diskriminační ustanovení zákona o rodině; připomíná, že tato opatření jsou v rozporu se svobodou shromažďování a zásadou rovnosti; vyzývá Komisi, aby zvážila všechny dostupné právní nástroje, včetně případného řízení o nesplnění povinnosti, a to při zohlednění nadcházejícího rozsudku Soudního dvora ve věci C-769/22 o možném použití článku 2 Smlouvy o EU jako samostatného základu pro řízení o nesplnění povinnosti; trvá na tom, že je nezbytná rychlá reakce, zejména s ohledem na vedení vyšetřování proti pořadateli Pécs Pride;
29. odsuzuje skutečnost, že navzdory rozsudkům Soudního dvora, podle nichž jsou příslušné právní předpisy v oblasti azylu v rozporu s právem EU, maďarský azylový a migrační systém nadále vykazuje závažné nedostatky a závady, například nedostatečný přístup k azylovému řízení; zdůrazňuje, že toto přetrvávající nedodržování předpisů oslabuje zásady vzájemné důvěry, solidarity a spravedlivého rozdělení odpovědnosti; vyzývá maďarské orgány, aby plně spolupracovaly s ostatními členskými státy a orgány EU v duchu upřímné spolupráce, jak je zakotvena ve Smlouvách;
30. znovu vyzývá Komisi a Radu, aby okamžitě zahájily jednání s Parlamentem o mechanismu EU pro demokracii, právní stát a základní práva v podobě interinstitucionální dohody, včetně stálého politického cyklu mezi orgány EU; zdůrazňuje, že ačkoli byl výrazně rozšířen soubor nástrojů, které má Unie k dispozici, jeho účinnost závisí na soudržném a důsledném uplatňování napříč všemi orgány; mimoto zdůrazňuje, že je třeba zavést evropský semestr právního státu, který by měl jasnou strukturu s pevně stanovenými milníky a aktivním přispěním všech orgánů EU; upozorňuje, že ačkoli se tento semestr zpočátku zaměřoval na právní stát, měl by být koncipován tak, aby mohl být postupně rozšířen na všechny hodnoty zakotvené v článku 2 Smlouvy o EU, čímž se zajistí komplexní a soudržný přístup k ochraně hodnot Unie; zdůrazňuje, že tento roční cyklus musí být založen na spolehlivých a objektivních ukazatelích a musí jasně ukázat, že porušení zásad právního státu není nikdy banální a že jakákoli znepokojivá zjištění by měla vést ke skutečným důsledkům, podobně jako mechanismus evropského semestru uplatňovaný v oblasti veřejných financí;
31. vyzývá Radu, aby přijala jasné a aktualizované pokyny k výkladu a uplatňování článku 7 Smlouvy o EU, které by vycházely z revize standardních postupů pro slyšení uvedených v čl. 7 odst. 1 Smlouvy o EU ve znění přijatém Radou dne 18. července 2019; zejména se domnívá, že Rada by měla zajistit řádnou úlohu Parlamentu a vyjasnit lhůtu pro slyšení dotčeného členského státu, právní povahu

a účinek doporučení určených tomuto členskému státu, lhůtu pro přijetí rozhodnutí o existenci či neexistenci zřejmého nebezpečí závažného porušení, právní povahu a účinek povinnosti pravidelně ověřovat, zda stále trvají důvody, které k rozhodnutí vedly, a vazbu na zahájení postupu stanoveného v čl. 7 odst. 2 Smlouvy o EU v případech, kdy tyto důvody stále trvají; zdůrazňuje, že podle stávajícího rámce může být zahájeno řízení, aniž by to mělo jakýkoli vliv na následné kroky, jak ukazuje případ Maďarska; poukazuje na to, že absence jasných lhůt, procesní jistoty a automatického určení pořadí oslabuje preventivní a sankční funkce článku 7 Smlouvy o EU a tím snižuje jeho důvěryhodnost a účinnost jako nástroje ochrany hodnot zakotvených v článku 2 Smlouvy o EU;

32. připomíná, že podle čl. 7 odst. 2 Smlouvy o EU může Rada rozhodnout o pozastavení některých práv vyplývajících z uplatňování Smluv pro dotyčný členský stát, mimo jiné včetně hlasovacích práv jeho zástupce v Radě; zdůrazňuje, že toto ustanovení ponechává otevřenou možnost pozastavení dalších práv, a vyzývá Radu, aby vyjasnila možný rozsah těchto opatření, která by mohla zahrnovat například omezení účasti na posílené spolupráci, omezení přístupu k určitým výhodám vnitřního trhu nebo omezení úkonů vzájemné důvěry, například v prostoru svobody, bezpečnosti a práva;

◦

◦ ◦

33. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě, Komisi, vládám a parlamentům členských států, Radě Evropy, Organizaci pro bezpečnost a spolupráci v Evropě a Organizaci spojených národů.