



PŘIJATÉ TEXTY

P10_TA(2025)0286

Dopad umělé inteligence na finanční sektor

Usnesení Evropského parlamentu ze dne 25. listopadu 2025 o dopadu umělé inteligence na finanční sektor (2025/2056(INI))

Evropský parlament,

- s ohledem na sdělení Komise ze dne 9. dubna 2025 s názvem „Akční plán pro kontinent umělé inteligence“ (COM(2025)0165),
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 24. září 2020 o strategii EU v oblasti digitálních financí (COM(2020)0591),
- s ohledem na zprávu Evropského orgánu pro cenné papíry a trhy (ESMA) ze dne 25. února 2025 s názvem „Artificial intelligence in EU investment funds: adoption, strategies and portfolio exposures“ („Umělá inteligence v investičních fondech v EU: zavádění, strategie a expozice portfolií“),
- s ohledem na veřejné prohlášení orgánu ESMA ze dne 30. května 2024 o využívání umělé inteligence při poskytování retailových investičních služeb,
- s ohledem na zprávu Evropského orgánu pro pojišťovnictví a zaměstnanecké penzijní pojištění (EIOPA) ze dne 10. února 2025 nazvanou „Impact Assessment of EIOPA’s Opinion on AI governance and risk management“ („Posouzení dopadů stanoviska orgánu EIOPA ke správě a řízení rizik umělé inteligence“),
- s ohledem na zprávu orgánu EIOPA ze dne 30. dubna 2024 nazvanou „Report on the digitalisation of the European insurance sector“ („Zpráva o digitalizaci evropského odvětví pojišťovnictví“),
- s ohledem na zprávu Evropského orgánu pro bankovníctví (EBA) ze dne 29. listopadu 2024 nazvanou „Dotazník pro posouzení rizik – podzim 2024“,
- s ohledem na zprávu orgánu EBA ze dne 4. srpna 2023 nazvanou „Machine learning for internal rating-based models“ (Strojové učení pro interní modely založené na hodnocení),

- s ohledem na článek Elizabeth McCaulové, členky Rady dohledu Evropské centrální banky (ECB), ze dne 26. února 2024 nazvaný „From data to decisions: AI and supervision“ (Od dat k rozhodnutím: umělá inteligence a dohled),
- s ohledem na publikaci ECB ze dne 7. května 2024 nazvanou „The rise of artificial intelligence: benefits and risks for financial stability“ (Rozvoj umělé inteligence: přínosy a rizika pro finanční stabilitu),
- s ohledem na pracovní dokument Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj ze dne 15. prosince 2023 nazvaný „Generativní umělá inteligence ve finančním sektoru“,
- s ohledem na zprávu Banky pro mezinárodní platby ze dne 12. prosince 2024 nazvanou „Regulace umělé inteligence ve finančním sektoru: nejnovější vývoj a hlavní výzvy“,
- s ohledem na zprávu Banky pro mezinárodní platby ze dne 13. června 2024 nazvanou „Inteligentní finanční systém: jak umělá inteligence transformuje finance“,
- s ohledem na zprávu skupiny odborníků na vysoké úrovni pro skupinu G7 ze dne 19. prosince 2024 nazvanou „Umělá inteligence a tvorba hospodářské a finanční politiky“,
- s ohledem na zprávu Rady pro finanční stabilitu ze dne 14. listopadu 2024 nazvanou „Dopady umělé inteligence pro finanční stabilitu“,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1624 ze dne 31. května 2024 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu¹,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1689 ze dne 13. června 2024, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci a mění nařízení (ES) č. 300/2008, (EU) č. 167/2013, (EU) č. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 a (EU) 2019/2144 a směrnice 2014/90/EU, (EU) 2016/797 a (EU) 2020/1828 (akt o umělé inteligenci)²,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2554 ze dne 14. prosince 2022 o digitální provozní odolnosti finančního sektoru a o změně nařízení (ES) č. 1060/2009, (EU)

¹ Úř. věst. L, 2024/1624, 19.6.2024, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1624/oj>.

² Úř. věst. L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj>.

č. 648/2012, (EU) č. 600/2014, (EU) č. 909/2014 a (EU) 2016/1011³ (nařízení o digitální provozní odolnosti),

- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)⁴,
- s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/97 ze dne 20. ledna 2016 o distribuci pojištění⁵ (směrnice o distribuci pojištění),
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 600/2014 ze dne 15. května 2014 o trzích finančních nástrojů a o změně nařízení (EU) č. 648/2012⁶,
- s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/65/EU⁷ ze dne 15. května 2014 o trzích finančních nástrojů a o změně směrnic 2002/92/ES a 2011/61/EU,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013 ze dne 26. června 2013 o obezřetnostních požadavcích na úvěrové instituce a investiční podniky a o změně nařízení (EU) č. 648/2012⁸,
- s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2013/36/EU ze dne 26. června 2013 o přístupu k činnosti úvěrových institucí a o obezřetnostním dohledu nad úvěrovými institucemi a investičními podniky, o změně směrnice 2002/87/ES a zrušení směrnic 2006/48/ES a 2006/49/ES⁹,
- s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/61/EU ze dne 8. června 2011 o správcích alternativních investičních fondů

³ Úř. věst. L 333, 27.12.2022, s. 1, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2554/oj>.

⁴ Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>.

⁵ Úř. věst. L 26, 2.2.2016, s. 19, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/dir/2016/97/oj>.

⁶ Úř. věst. L 173, 12.6.2014, s. 84, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2014/600/oj>.

⁷ Úř. věst. L 173, 12.6.2014, s. 349, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/dir/2014/65/oj>.

⁸ Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 1, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/reg/2013/575/oj>.

⁹ Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 338, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/dir/2013/36/oj>.

a o změně směrnic 2003/41/ES a 2009/65/ES, nařízení (ES) č. 1060/2009 a nařízení (EU) č. 1095/2010¹⁰,

- s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES ze dne 25. listopadu 2009 o přístupu k pojišťovací a zajišťovací činnosti a jejím výkonu (Solventnost II)¹¹,
 - s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/65/ES ze dne 13. července 2009 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se subjektů kolektivního investování do převoditelných cenných papírů (SKIPCP)¹²,
 - s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366 ze dne 25. listopadu 2015 o platebních službách na vnitřním trhu, kterou se mění směrnice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EU a nařízení (EU) č. 1093/2010 a zrušuje směrnice 2007/64/ES¹³,
 - s ohledem na své usnesení ze dne 3. května 2022 o umělé inteligenci v digitálním věku¹⁴,
 - s ohledem na článek 55 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Hospodářského a měnového výboru (A10-0225/2025),
- A. vzhledem k tomu, že akt EU o umělé inteligenci zavádí první komplexní regulační rámec pro umělou inteligenci na světě;
- B. vzhledem k tomu, že akt o umělé inteligenci definuje dva vysoce rizikové případy použití systémů umělé inteligence (AI) v odvětví finančních služeb, a to jejich používání pro bodování spotřebitelských úvěrů a hodnocení úvěruschopnosti a jejich použití při posuzování rizik a stanovování cen životního a zdravotního pojištění;
- C. vzhledem k tomu, že „systém AI“ je v aktu o umělé inteligenci definován jako strojový systém navržený tak, aby po zavedení fungoval s různými úrovněmi autonomie a který po zavedení může vykazovat adaptabilitu a který za explicitními nebo implicitními účely z obdržených vstupů odvozuje, jak generovat výstupy, jako jsou

¹⁰ Úř. věst. L 174, 1.7.2011, s. 1, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/dir/2011/61/oj>.

¹¹ Úř. věst. L 335, 17.12.2009, s. 1, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/dir/2009/138/oj>.

¹² Úř. věst. L 302, 17.11.2009, s. 32, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/dir/2009/65/oj>.

¹³ Úř. věst. L 337, 23.12.2015, s. 35, ELI:
<http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2366/oj>.

¹⁴ Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 65.

predikce, obsah, doporučení nebo rozhodnutí, které mohou ovlivnit fyzická nebo virtuální prostředí;

- D. vzhledem k tomu, že „obecný model AI“ (model GPAI) je definován jako model AI, včetně modelů AI trénovaných velkým množstvím dat s využitím vlastního dohledu ve velkém měřítku, který vykazuje významnou obecnost a je schopen kompetentně plnit širokou škálu různých úkolů bez ohledu na způsob, jakým je daný model uveden na trh, a který lze začlenit do různých navazujících systémů nebo aplikací, s výjimkou modelů AI, které se používají pro činnosti výzkumu, vývoje nebo činnosti zaměřené na tvorbu prototypů před jejich uvedením na trh;
- E. vzhledem k tomu, že systémy používané ke zlepšení matematické optimalizace nebo k urychlení a sblížení tradičních zavedených optimalizačních metod, jako jsou lineární nebo logistické regresní metody, nespádají do oblasti působnosti definice systému UI;

Stav zavádění umělé inteligence do finančních služeb

1. bere na vědomí široké a rozmanité zavádění umělé inteligence v celém odvětví finančních služeb EU, když finanční instituce, které již delší dobu využívají klasické strojové učení, nyní postupně experimentují s používáním generativní umělé inteligence, včetně velkých jazykových modelů a dalších základních modelů, jako podpůrného nástroje; zdůrazňuje, že ve většině případů používání umělé inteligence je cílem zefektivnit procesy „back-office“, když většina využití představuje snadno dostupné možnosti, a nikoli vysoce rizikové inovace¹⁵; konstatuje však, že využívání umělé inteligence k hodnocení úvěruschopnosti fyzických osob nebo ke stanovení jejich úvěrového hodnocení, které je v současnosti v aktu o umělé inteligenci definováno jako vysoce rizikové, se rozšířilo a dále narůstá; zdůrazňuje, že zavádění plně autonomních systémů umělé inteligence ve finančním sektoru by mělo podléhat lidskému dohledu¹⁵; konstatuje, že finanční instituce dále zkoumají případy použití zahrnující modely GPAI, jejichž větší složitost s sebou nese vyšší provozní rizika a riziko nedodržení předpisů, ale také konstatuje, že tyto aplikace zůstávají z velké části ve fázi testování;
2. vzhledem k tomu, že umělá inteligence je pro finanční instituce EU významnou příležitostí k tomu, aby vyvíjely inovativnější produkty, zefektivnily operace a zlepšily konkurenceschopnost v celosvětovém měřítku; zdůrazňuje, že využívání umělé inteligence ve finančních službách má potenciál přinést společenský prospěch, včetně účinnějšího odhalování a prevence podvodů, kontrol v oblasti boje proti praní peněz a kontrol sankcí, podpory klientů, monitorování transakcí, individuálního finančního poradenství, shromažďování,

¹⁵ Dotazník orgánu EBA pro posouzení rizik z podzimu 2024; Zpráva orgánu EIOPA o digitalizaci evropského odvětví pojišťovnictví; Zpráva orgánu ESMA o umělé inteligenci v investičních fondech EU.

analýzy a podávání zpráv o životním prostředí, sociálních a správních údajích, obchodních modelů a strategií, pomoci při dodržování právních předpisů, doзору nad trhem a monitorování zneužívání; domnívá se, že využívání umělé inteligence ve finančním sektoru by mělo zajistit rovnováhu mezi inovacemi a konkurenceschopností na jedné straně a řízením rizik, ochranou spotřebitele a finanční stabilitou na straně druhé; zdůrazňuje, že přínosy používání umělé inteligence ve finančních službách by měly být přeneseny především na koncové zákazníky, například prostřednictvím nižších cen, lepšího pokrytí, lepšího finančního poradenství, většího finančního začlenění a lepšího přístupu a lepší finanční gramotnosti;

3. Konstatuje, že existují rovněž rizika plynoucí z používání umělé inteligence ve finančních službách; zdůrazňuje, že před nedávným průlomem v oblasti LLM tato rizika vyplývala z kvality, přesnosti a reprezentativnosti údajů, na nichž byly modely trénovány, neboť výstupy umělé inteligence jiné než LLM jsou pouze stejně spolehlivé jako vstupní údaje; zdůrazňuje, že špatná kvalita údajů by mohla vést mimo jiné k diskriminačním výsledkům, nesprávnému prodeji a zesíleným systémovým předsudkům, zatímco neprůhledné a složité modely by mohly vést k narušení soukromí a vyloučení zranitelných spotřebitelů, například prostřednictvím cenové diskriminace, čímž by se zhoršila stávající rizika nebo vznikla rizika nová; zdůrazňuje, že LLM přinášejí významná dodatečná rizika, která mohou být obtížně měřitelná, včetně modelových halucinací, a to i v případech, kdy jsou údaje z odborné přípravy vysoce kvalitní; zdůrazňuje, že tato rizika a výsledky musí být účinně zmírněny; bere na vědomí výzvy související se zranitelnostmi v oblasti kybernetické bezpečnosti a s vysvětlitelností systémů umělé inteligence; zdůrazňuje proto, že je třeba zajistit důkladnou správu dat, přísné testování a dokumentaci modelů umělé inteligence spolu s udržením člověka v kruhu a dodržováním vysokého standardu pro používání systémů umělé inteligence v aplikacích zaměřených na spotřebitele;
4. chápe, že finanční instituce přijaly k vývoji a zavádění systémů UI selektivní přístup s cílem zajistit dodržování stávajících průřezových a odvětvových právních předpisů; zdůrazňuje, že tento obezřetný přístup může být motivován rovněž neprokázanou poptávkou zákazníků, jejich vyvíjejícími se očekáváními a zvažováním rizik;
5. zdůrazňuje, že rozvoj umělé inteligence představuje výzvu také pro orgány dohledu, zejména kvůli nedostatku odborných znalostí specificky zaměřených na umělou inteligenci a nástrojů dohledové technologie, které by umožnily plně posoudit pokročilé modely strojového učení a generativní umělé inteligence; vyzývá evropské a vnitrostátní orgány dohledu, aby se přizpůsobily rostoucímu využívání umělé inteligence ve finančních službách a aby sledovaly, posuzovaly a zmírňovaly rizika pro spotřebitele a finanční stabilitu, přičemž je třeba mít na paměti, že neodrazují od inovací

prostřednictvím nepřiměřené zátěže spojené s dodržováním předpisů nebo příliš normativních regulačních přístupů;

6. Konstatuje, že koncentrace poskytovatelů služeb umělé inteligence, kteří nabízejí investiční poradenství, může vést k chování stáda, které se řídí podobnými modely a omezenými zdroji údajů; naléhavě vyzývá evropské a vnitrostátní orgány dohledu, aby tato rizika a finanční instituce sledovaly s cílem zohlednit je při vývoji nástrojů umělé inteligence;
7. konstatuje závislost finančních subjektů EU na třetích stranách poskytujících technologie (TPP) při hostování a vývoji jejich modelů umělé inteligence a zdůrazňuje, že většina finančních společností je v případě těchto služeb závislá pouze na několika TPP, což může vést k riziku koncentrace a obavám z existence subjektů, které jsou příliš velké na to, aby mohly zkrachovat; je znepokojen tím, že závislost na malém počtu poskytovatelů určité služby by mohla vést k systémovým rizikům v případě narušení týkajících se těchto poskytovatelů, zejména pokud není možné rychle přejít k alternativním poskytovatelům.
8. bere na vědomí, že akt o digitální provozní odolnosti finančního sektoru (DORA), který nedávno nabyl účinnosti, vyžaduje, aby finanční instituce zavedly opatření ke zmírnění rizika koncentrace spojených s poskytovateli služeb IKT, včetně pohotovostních plánů a opatření k zajištění kontinuity činnosti; žádá Komisi a evropské orgány pro dohled, aby posoudily zejména proveditelnost uplatnění strategií pro ukončení činnosti a přechodných ustanovení stanovených v nařízení DORA na modely umělé inteligence hostované infrastrukturou třetích zemí;
9. zdůrazňuje, že společnosti v EU musí mít možnost využívat stávající cloudovou infrastrukturu pro vývoj a zavádění umělé inteligence; vyzývá k aktivnímu prozkoumání možností, jak posílit kompatibilitu a interoperabilitu modelů umělé inteligence a rámců pro soulad s modely a rámci pro dodržování pravidel podobně smýšlejících mezinárodních partnerů, zejména těch, kteří chtějí poskytnout stejně spolehlivé regulační záruky, s cílem zajistit, aby finanční instituce EU měly přístup k nástrojům a dodavatelům umělé inteligence, a s cílem vytvořit vyvážené globální normy a zároveň zajistit právní jistotu pro evropské podniky;
10. Podporuje iniciativy na podporu rozvoje umělé inteligence a cloud computingu v EU, zejména s cílem rozvíjet služby umělé inteligence, které jsou plně v souladu s rámci EU pro ochranu údajů a základní práva, a zároveň posilovat strategickou autonomii a odolnost;

Regulační prostředí pro umělou inteligenci ve finančních službách

11. zdůrazňuje, že odvětví finančních služeb je vysoce regulované a podléhá řadě odvětvových právních předpisů na vnitrostátní úrovni i

na úrovni EU, které vyžadují, aby finanční subjekty řídily rizika v různých oblastech včetně ochrany údajů, původu dat, kvality údajů, správy údajů, provozní odolnosti, outsourcingu, rizika modelů, diskriminačních výsledků a tržního a úvěrového rizika, které společně tvoří rámec pro zavádění a správu umělé inteligence v odvětví finančních služeb¹⁶; zdůrazňuje však, že je důležité průběžně sledovat mezery v právních předpisech a vyvíjející se případy využívání umělé inteligence ve finančním odvětví, zejména s ohledem na ochranu práv spotřebitelů a práva na soukromí;

12. konstatuje, že EU zaujala k regulaci umělé inteligence oproti jiným jurisdikcím přísnější přístup; zdůrazňuje, že ačkoli to může vytvářet výzvy s ohledem na přijímání a vývoj umělé inteligence ve finančních službách, nabízí to rovněž příležitost k budování důvěry a podpoře inovací, a to za předpokladu, že bude regulační rámec vyjasněn a bude prováděn způsobem, který bude posilovat právní jistotu, proporcionalitu a důvěru trhu; uznává, že akt o umělé inteligenci ještě nebyl plně proveden a že je třeba ještě posoudit jeho praktické dopady;
13. připomíná, že akt o umělé inteligenci výslovně zohledňuje stávající *acquis* v oblasti finančních služeb a snaží se zabránit zdvojování požadavků, zejména pokud jde o vnitřní správu a procesy řízení kvality, tím, že umožňuje omezené výjimky pro finanční instituce do té míry, do níž jsou v právu EU v oblasti finančních služeb stanoveny rovnocenné požadavky; vyjadřuje znepokojení nad tím, že přesto dochází k překrývání právních předpisů a chybí dostatečné pokyny k výkladu tohoto překrývání a interakcí právních předpisů, což vytváří nepatřičnou složitost, zátěž spojenou s dodržováním předpisů a právní nejistotu, a to brání zavádění umělé inteligence v odvětví finančních služeb; zdůrazňuje význam zajištění právního, regulačního a správního rámce založeného na jistotě, předvídatelnosti a stabilitě; konstatuje, že extenzivní výklad aktu o umělé inteligenci místo jeho přiměřeného výkladu může vést k nepřiměřeným požadavkům na dodržování předpisů pro finanční instituce a způsobovat právní nejistotu; uznává problém, jenž vyplývá ze skutečnosti, že orgány dohledu mají, pokud jde o uplatňování *acquis*, různé právní výklady a očekávání, což vede k roztříštěnosti jednotného trhu; vyzývá Komisi a příslušné vnitrostátní orgány, aby zjistily a odstranily veškeré nesrovnalosti v průběhu provádění aktu o umělé inteligenci a v rámci nadcházejícího plánovaného souhrnného balíčku pro digitální oblast;

¹⁶ Mezi významné příklady relevantních odvětvových právních předpisů patří mimo jiné nařízení o kapitálových požadavcích, směrnice o kapitálových požadavcích, směrnice Solventnost II, směrnice o distribuci pojištění, nařízení o trzích finančních nástrojů, směrnice o trzích finančních nástrojů, akt o digitální provozní odolnosti, směrnice o správcích alternativních investičních fondů, směrnice o SKIPCP a směrnice o platebních službách, jakož i doprovodné pokyny a regulační technické normy evropských agentur dohledu.

14. podporuje doporučení aktu o umělé inteligenci, aby byly finanční orgány příslušné pro finanční sektor určeny jako orgány dozoru nad trhem pro systémy umělé inteligence používané ve finančním sektoru, jež jsou považovány za vysoce rizikové; konstatuje však, že za dohled nad systémy umělé inteligence, které nejsou vysoce rizikové, budou odpovědné další příslušné vnitrostátní orgány; uznává problémy vyplývající z existence více agentur dohledu s pravomocemi v oblasti uplatňování *acquis*; uznává dále problémy vyplývající z rozdílných právních výkladů a očekávání různých orgánů dohledu, které by mohly vést k roztržitosti jednotného trhu;
15. Vybízí orgány dohledu, aby posílily koordinaci, spolupráci a výměnu informací s cílem zabránit překrývání nároků na soudní příslušnost; dále naléhavě vyzývá Komisi a orgány dohledu, aby posílily spolupráci s mezinárodními partnery na globálních fórech pro stanovování norem s cílem zajistit soulad a zabránit roztržitosti regulačních přístupů a zajistit, aby EU držela krok a sladila se s celosvětovým vývojem v oblasti regulace;
16. konstatuje, že obecné nařízení o ochraně osobních údajů a jeho požadavky na minimalizaci údajů, zásadu účelového omezení, souhlas zákazníků a zpracování osobních údajů finančními institucemi ukládají nutnost omezení používání umělé inteligence ve finančních službách; se domnívá, že je třeba najít správnou rovnováhu mezi využíváním výhod umělé inteligence ve finančních službách a ochranou údajů spotřebitelů;

Doporučení k zajištění odpovědného využívání umělé inteligence ve finančních službách

17. Vyjadřuje politování nad tím, že EU zaostává, pokud jde o inovace a investice do umělé inteligence, o čemž svědčí 33 miliard EUR rizikového financování, které obdržely společnosti z EU vyvíjející základní modely v letech 2018 až 2023, ve srovnání s více než 120 miliardami EUR, které obdržely jejich protějšci z USA¹⁷; domnívá se, že odvětví finančních služeb, jež na služby a produkty IKT vydává nejvíce prostředků, má potenciál působit při mobilizaci soukromých investic do umělé inteligence jako katalyzátor; vzhledem k tomu, že investice v EU jsou pomalé, vyzývá k předložení ambiciózního návrhu, který by podnítil vznik evropského rizikového kapitálu jako součásti unie úspor a investic;
18. vyzývá Komisi, aby poskytla jasné a praktické pokyny vypracované po konzultaci s evropskými a vnitrostátními orgány dohledu a zúčastněnými stranami ohledně uplatňování stávajících právních předpisů v oblasti finančních služeb, pokud jde o využívání umělé inteligence; domnívá se, že cílem těchto pokynů by mělo být umožnit

¹⁷ Christine Lagarde, 'The transformative power of AI', 2025, https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2025/html/ecb.sp250401_1~d6c9d8df11.en.html.

využívání umělé inteligence v odvětví finančních služeb, a to i etickým, odpovědným a transparentním způsobem; požaduje jednotné definice a zjednodušení regulačního rámce, aby se zabránilo duplicitním požadavkům, včetně požadavků na podávání zpráv o posouzení rizik, a varuje před univerzálním přístupem, který představuje nepřiměřenou zátěž pro menší a střední finanční instituce; zdůrazňuje, že je třeba zajistit náležitou rovnováhu mezi odpovědným využíváním umělé inteligence a poskytnutím dostatečného prostoru pro inovace;

19. vyzývá Komisi, aby prozkoumala, jak lze nástroje založené na umělé inteligenci využívat na finančních trzích, jako je zprostředkování, správa portfolia a automatizace dodržování předpisů, s cílem přispět k cílům unie úspor a investic, mimo jiné podporou retailových investorů při přijímání informovaných investičních rozhodnutí, posílením finančního vzdělávání, podporou inovací mezi společnostmi, snížením roztržitélosti trhu a zajištěním bezpečného prostředí pro spotřebitele; zdůrazňuje, že dosažení těchto cílů vyžaduje technologicky neutrální regulační rámec;
20. domnívá se, že odvětvové právní předpisy upravující používání umělé inteligence ve finančních službách jsou dostatečné především k tomu, aby se vztahovaly na zavádění umělé inteligence v její současné podobě; zdůrazňuje, že by mělo být prováděno průběžné monitorování s cílem určit, zda ve stávajících právních předpisech v oblasti finančních služeb, které se vztahují na zavádění umělé inteligence, dochází ke zdvojování nebo nedostatkům; zdůrazňuje, že další právní předpisy by zvýšily složitost právního prostředí a nejistotu a v konečném důsledku by mohly toto odvětví připravit o výhody používání umělé inteligence; zdůrazňuje, že spoléhání se na stávající rámce vyžaduje trvalou pozornost orgánů dohledu, účinné prosazování předpisů a jasné rozdělení odpovědnosti za zajištění souladu, zejména v přeshraničních nebo externě zajišťovaných scénářích zavádění umělé inteligence, jakož i sledování a posuzování možných budoucích nedostatků způsobených novým vývojem umělé inteligence, pokud vytvářejí podstatná rizika pro spotřebitele a finanční stabilitu; důrazně doporučuje Komisi a členským státům, aby koordinovaly svou činnost s cílem zabránit „gold-platingu“ příslušných právních předpisů a zabránit vytváření nových překážek na přeshraničních trzích; konstatuje, že v souladu s aktem o umělé inteligenci může Komise posoudit seznam vysoce rizikových aplikací podle přílohy III aktu o umělé inteligenci;
21. vyzývá evropské a vnitrostátní orgány dohledu, aby podporovaly odpovědné zavádění umělé inteligence prosazováním jednotného výkladu a přiměřeného uplatňování současné regulace; domnívá se, že přiměřená regulace zavádění umělé inteligence ve finančním sektoru podporuje zavádění umělé inteligence a společenskou důvěru v ni; zdůrazňuje, že postoj a přístup orgánů dohledu jsou stejně důležité jako samotná pravidla; doporučuje, aby úsilí v oblasti

dohledu upřednostňovalo konkrétní provozní rizika tam, kde byla zjištěna, a nikoli abstraktní nebo teoretické obavy, a zároveň zachovalo aktivní a přiměřený přístup k dohledu, a to vyvážením inovací a ochrany spotřebitele, s cílem řídit nepředvídatelná rizika vyplývající z rozšíření využívání technologií umělé inteligence; zdůrazňuje úlohu účinného monitorování a řešení rizik souvisejících s umělou inteligencí, včetně rizik souvisejících s neprůhledností, koncentrací trhu a ztrátou odpovědnosti, což by mohlo mít dopad na finanční stabilitu;

22. vyzývá Komisi a členské státy, aby odstranily překážky vstupu pro inovativní finanční podniky založené na umělé inteligenci v EU, mimo jiné prostřednictvím zjednodušeného udělování licencí, přeshraničních rychle se rozvíjejících podniků a začlenění do center pro inovace v oblasti dohledu;
23. podporuje výzkum dopadu využívání umělé inteligence na životní prostředí se zaměřením na intenzitu zdrojů a dlouhodobou udržitelnost s cílem zvýšit transparentnost a pomáhat finančním institucím posuzovat tyto aspekty a jejich vlastní environmentální stopu;
24. domnívá se, že rostoucí využívání umělé inteligence, které může mít dopad na trh práce ve finančních službách, vyžaduje silnou gramotnost v oblasti umělé inteligence, digitální dovednosti a zapojení talentů, které budou podporovány jak iniciativami veřejného sektoru v oblasti prohlubování dovedností, tak tržními řešeními; podporuje úsilí příslušného odvětví a cílené iniciativy, včetně partnerství veřejného a soukromého sektoru a rekvalifikačních programů, s cílem vybudovat technické a etické kompetence v oblasti umělé inteligence ve finanční pracovní síle, zejména s ohledem na práva a rizika; zdůrazňuje, že je důležité rozvíjet strategie umělé inteligence, které zvyšují produktivitu a zároveň podporují přizpůsobování, prohlubování dovedností a přemísťování pracovníků, a to pod smysluplným lidským dohledem a kontrolou; požaduje větší jasnost, pokud jde o požadavky aktu o umělé inteligenci na to, aby finanční instituce splňovaly podmínky na gramotnost v oblasti umělé inteligence; dále zdůrazňuje, že je důležité zajistit a podporovat rovný přístup k nástrojům a službám umělé inteligence, a to i pro digitálně méně schopné skupiny obyvatelstva;
25. vyzývá Komisi a evropské a vnitrostátní orgány dohledu, aby posoudily přidanou hodnotu regulačních pískovišť pro umělou inteligenci, inovačních center a přeshraničních testovacích prostředí pro finanční služby, pokud jde o to, umožnit experimentování s finančními inovacemi založenými na umělé inteligenci, a to jak s cílem pomáhat začínajícím podnikům testovat jejich produkty, tak s cílem umožnit stávajícím institucím prozkoumat nové možnosti využití umělé inteligence v kontrolovaném prostředí a zároveň zajistit ochranu spotřebitelů a integritu trhu; domnívá se, že řádné využívání

regulačních pískovišť pro umělou inteligenci by mohlo poskytnout strukturované testovací prostředí s dohledem, které je nezbytné k usnadnění inovací a odpovědného zavádění umělé inteligence v odvětví finančních služeb; vybízí evropské a vnitrostátní orgány dohledu, aby posílily nástroje a technologie v oblasti finančního dohledu prostřednictvím využívání umělé inteligence a začlenily je do každodenních činností dohledu s cílem zlepšit účinnost a účelnost finančního dohledu; konstatuje, že tyto nástroje mají podporovat, a nikoli nahrazovat lidský dohled;

◦

◦ ◦

26. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě, Komisi a vládám a parlamentům členských států.