Европейски парламент
2024 – 2029

ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ

P10_TA(2026)0044

Генетично модифициран памук T304-40

Резолюция на Европейския парламент от 11 февруари 2026 г. относно проекта на решение за изпълнение на Комисията относно подновяването на разрешението за пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифициран памук T304-40, съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (D111477/02 – 2026/2518(RSP))

Европейският парламент,

– като взе предвид проекта на решение за изпълнение на Комисията относно подновяването на разрешението за пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифициран памук T304-40, съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (D111477/02),

– като взе предвид Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета от 22 септември 2003 г. относно генетично модифицираните храни и фуражи[1], и по-специално член 11, параграф 3 и член 23, параграф 3 от него,

– като взе предвид гласуването на 12 декември 2025 г. в Постоянния комитет по растенията, животните, храните и фуражите, посочен в член 35 от Регламент (ЕО) № 1829/2003, при което не беше изразено становище, както и гласуването в Апелативния комитет на 27 януари 2026 г., при което също не беше изразено становище,

– като взе предвид член 11 от Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 г. за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на

[1] ОВ L 268, 18.10.2003 г., стр. 1, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2003/1829/oj.

Комисията[2],

– като взе предвид становището, прието от Европейския орган за безопасност на храните (ЕОБХ) на 30 юни 2025 г. и публикувано на 22 юли 2025 г.[3],

– като взе предвид предишните си резолюции, в които възразява срещу разрешаването на генетично модифицирани организми („ГМО“)[4],

---

2 ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj.

3 Научно становище на Експертната група на ЕОБХ по генетично модифицирани организми относно оценката на генетично модифицирания памук T304-40 за подновяване на разрешение съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 (досие GMFF-2024-23010), EFSA Journal (Бюлетин на ЕОБХ) 2025 г., 23(7):e9580, https://doi.org/10.2903/j.efsa.2025.9580.

4 По време на осмия си мандат Парламентът прие 36 резолюции, а през деветия си мандат – 38 резолюции, в които възразява срещу разрешаването на ГМО. Освен това през десетия си мандат Парламентът прие следните резолюции:
– Резолюция на Европейския парламент от 26 ноември 2024 г. относно Решение за изпълнение (ЕС) 2024/2628 на Комисията за подновяване на разрешението за пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана царевица MON 89034 × 1507 × NK603, в съответствие с Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ C, C/2025/1797, 4.4.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1797/oj).
– Резолюция на Европейския парламент от 26 ноември 2024 г. относно Решение за изпълнение (ЕС) 2024/2627 на Комисията за разрешаване на пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифициран памук COT102, в съответствие с Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ C, C/2025/1798, 4.4.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1798/oj).
– Резолюция на Европейския парламент от 26 ноември 2024 г. относно Решение за изпълнение (ЕС) 2024/2629 на Комисията за подновяване на разрешението за пускане на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана царевица MON 89034 × 1507 × MON 88017 × 59122 и осем нейни подкомбинации, съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ C, C/2025/1799, 4.4.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1799/oj).

– като взе предвид член 115, параграфи 2 и 3 от своя Правилник за дейността,

– като взе предвид предложението за резолюция на комисията по

– Резолюция на Европейския парламент от 26 ноември 2024 г. относно Решение за изпълнение (ЕС) 2024/1828 на Комисията за подновяване на разрешението за пускане на пазара на фуражи, съдържащи, състоящи се от генетично модифицирана царевица MON 810 и на храни и фуражи, произведени от нея, в съответствие с Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Решение за изпълнение (ЕС) 2017/1207 на Комисията (ОВ C, C/2025/1800, 4.4.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1800/oj).
– Резолюция на Европейския парламент от 26 ноември 2024 г. относно Решение за изпълнение (ЕС) 2024/1822 на Комисията за разрешаване на пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана царевица DP915635, в съответствие с Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ C, C/2025/1801, 4.4.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1801/oj).
– Резолюция на Европейския парламент от 26 ноември 2024 г. относно Решение за изпълнение (ЕС) 2024/1826 на Комисията за разрешаване на пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана царевица DP23211, в съответствие с Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ C, C/2025/1802, 4.4.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1802/oj).
– Резолюция на Европейския парламент от 26 ноември 2024 г. относно Решение за изпълнение (ЕС) 2024/2618 на Комисията за разрешаване на пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана царевица DP202216, в съответствие с Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ C, C/2025/1803, 4.4.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1803/oj).
– Резолюция на Европейския парламент от 26 ноември 2024 г. относно проекта на решение за изпълнение на Комисията за разрешаване на пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана царевица MON 94804, в съответствие с Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ C, C/2025/1804, 4.4.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1804/oj).
– Резолюция на Европейския парламент от 12 февруари 2025 г. относно проекта на решение на Комисията за разрешаване на пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана царевица DP910521, съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ C, C/2025/2246, 29.4.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2246/oj).

околна среда, климат и безопасност на храните,

– Резолюция на Европейския парламент от 12 февруари 2025 г. относно проекта на решение за изпълнение на Комисията за разрешаване на пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана царевица MON 95275, в съответствие с Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ C, C/2025/2247, 29.4.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2247/oj).
– Резолюция на Европейския парламент от 8 май 2025 г. относно проекта на решение за изпълнение на Комисията за разрешаване на пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана соя MON 87705 × MON 87708 × MON 89788, съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (Приети текстове, P10_TA(2025)0106).
– Резолюция на Европейския парламент от 8 октомври 2025 г. относно Решение за изпълнение (ЕС) 2025/1898 на Комисията от 22 септември 2025 г. за разрешаване на пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана царевица DP51291, в съответствие с Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (Приети текстове, P10_TA(2025)0222).
– Резолюция на Европейския парламент от 25 ноември 2025 г. относно проекта на решение за изпълнение на Комисията за разрешаване на пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана царевица DAS1131, в съответствие с Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (Приети текстове, P10_TA(2025)0288).
– Резолюция на Европейския парламент от 25 ноември 2025 г. относно проекта на решение за изпълнение на Комисията относно подновяването на разрешението за пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифициран памук MON 88913 (MON-88913-8), съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (Приети текстове, P10_TA(2025)0289).
Резолюция на Европейския парламент от 25 ноември 2025 г. относно проекта на решение за изпълнение на Комисията относно подновяването на разрешението за пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана маслодайна рапица MON 88302, съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (Приети текстове, P10_TA(2025)0290).
– Резолюция на Европейския парламент от 25 ноември 2025 г. относно решението за изпълнение на Комисията относно подновяването на разрешението за пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана соя MON 87708, съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (Приети текстове, P10_TA(2025)0291).

А. като има предвид, че с Решение за изпълнение (ЕС) 2015/699 на Комисията[5], изменено с Решение за изпълнение (ЕС) 2019/1195 на Комисията[6], се разрешава пускането на пазара на храни и фуражи, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифициран памук T304-40 („генетично модифицираният памук“). В обхвата на това разрешение попада и пускането на пазара на продукти, различни от храни и фуражи, съдържащи или състоящи се от генетично модифицирания памук, предназначени за същата употреба, както всеки друг вид памук, с изключение на отглеждане;

Б. като има предвид, че на 22 март 2024 г., в съответствие с членове 11 и 23 от Регламент (ЕО) № 1829/2003, BASF SE, със седалище в Германия, от името на BASF Agricultural Solutions Seed US LLC,

---

Резолюция на Европейския парламент от 25 ноември 2025 г. относно проекта на решение за изпълнение на Комисията относно подновяването на разрешението за пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана царевица MON 87427, съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (Приети текстове, P10_TA(2025)0292).
Резолюция на Европейския парламент от 16 декември 2025 г. относно проекта на решение за изпълнение на Комисията относно подновяването на разрешението за пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана царевица NK603, съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (Приети текстове, P10_TA(2025)0327).
Резолюция на Европейския парламент от 16 декември 2025 г. относно проекта на решение за изпълнение на Комисията за разрешаване на пускането на пазара на храни, хранителни съставки и фуражи, произведени от генетично модифицирано захарно цвекло KWS20-1, съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (Приети текстове, P10_TA(2025)0328).

5 Решение за изпълнение (ЕС) 2015/699 на Комисията от 24 април 2015 г. за разрешаване пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана соя T304-40 (BCS-GHØØ4-7), съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 112, 30.4.2015 г., стр. 77, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2015/699/oj).

6 Решение за изпълнение (ЕС) 2019/1195 на Комисията от 10 юли 2019 г. за изменение на решения 2008/730/ЕО, 2008/837/ЕО, 2009/184/ЕО, 2011/354/ЕС и решения за изпълнение 2012/81/ЕС, 2013/327/ЕС, (ЕС) 2015/690, (ЕС) 2015/697, (ЕС) 2015/699, (ЕС) 2016/1215, (ЕС) 2017/1208 и (ЕС) 2017/2451 по отношение на титуляря на разрешението и представителя за пускането на пазара на генетично модифицирани соя, памук, маслодайна рапица и царевица (ОВ L 187, 12.7.2019 г., стр. 43, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2019/1195/oj).

със седалище в Съединените щати, подаде заявление до Комисията за подновяване на посоченото разрешение;

В. като има предвид, че на 22 юли 2025 г. ЕОБХ издаде положително научно становище относно генетично модифицирания памук[7] в съответствие с членове 11 и 23 от Регламент (ЕО) № 1829/2003, в което стигна до заключението, че заявлението за подновяване не съдържа доказателства за никакви нови опасности, модифицирана експозиция или научна несигурност, които да променят заключенията на първоначалната оценка на риска по отношение на генетично модифицирания памук, приета от ЕОБХ през 2013 г.[8]; като има предвид, че в тези становища не са разгледани няколко по-широки екологични, социално-икономически и кумулативни въздействия, за които ЕОБХ счита, че попадат извън обхвата на неговата компетентност;

Г. като има предвид, че генетично модифицираният памук е разработен така, че да бъде устойчив на някои люспокрили вредители чрез производството на инсектициден токсин и да придава поносимост към глуфосинат;

Д. като има предвид, че в оценките на риска на ЕОБХ не са включени дългосрочни токсикологични проучвания или подробен анализ на кумулативните и комбинаторни ефекти, включително потенциални взаимодействия с остатъци от пестициди, които често се използват при отглеждането на памук;

Е. като има предвид, че по-голямата част от генетично модифицираните култури, включително генетично модифицираният памук, са били генетично модифицирани, за да бъдат устойчиви на един или повече „добавъчни“ хербициди, които могат да се използват по време на отглеждането на генетично модифицираната култура, без тя да загине, както би се случило с една неустойчива на хербициди култура; като има предвид, че редица изследвания показват, че генетично

---

7 Научно становище на Експертната група на ЕОБХ по генетично модифицирани организми относно оценката на генетично модифицирания памук T304-40 за подновяване на разрешение съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 (досие GMFF-2024-23010), *EFSA Journal* (Бюлетин на ЕОБХ) 2025 г., 23(7):e9580, https://doi.org/10.2903/j.efsa.2025.9580.

8 Научно становище на Експертната група на ЕОБХ по генетично модифицирани организми относно заявление EFSA-GMO-NL-2011-97 за пускане на пазара на устойчив на насекоми и с поносимост към хербициди генетично модифициран памук T304-40 за употреба като храна и фураж и за внос и преработка съгласно Регламент (ЕО) № 1829/2003 от страна на Bayer CropScience AG, *EFSA Journal* (Бюлетин на ЕОБХ), 2013 г., 11(6): 3251, https://doi.org/10.2903/j.efsa.2013.3251.

модифицираните култури, които са устойчиви на хербициди, водят до по-широка употреба на добавъчни хербициди, до голяма степен поради появата на плевели, които са устойчиви на хербициди[9];

Ж. като има предвид, че устойчивите на хербициди генетично модифицирани култури принуждават земеделските стопани да използват система за управление на плевелите, която до голяма степен или изцяло е зависима от хербицидите поради налагането на допълнителна такса за генетично модифицираните семена, която може да бъде оправдана само ако земеделските стопани, закупуващи такива семена, пръскат и с добавъчните хербициди; като има предвид, че засилената зависимост от добавъчните хербициди в земеделските стопанства, в които се засажда генетично модифицираният памук, ще ускори появата и разпространението на плевели, устойчиви на тези хербициди, и по този начин ще доведе до необходимостта от още по-голяма употреба на хербициди, създавайки своеобразен порочен кръг за земеделските стопани; като има предвид, че вследствие на това неблагоприятните въздействия, произтичащи от прекомерната зависимост от хербициди, ще влошат здравето на почвите, качеството на водата и биологичното разнообразие над и под земята и ще доведат до повишена експозиция на хората и животните, евентуално и поради увеличаване на остатъчните вещества от хербициди в храните и фуражите[10];

З. като има предвид, че глуфосинатът е класифициран като токсичен за репродукцията (1B) и следователно отговаря на критериите за изключване, определени в Регламент (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета[11]; като има

---

9 Вж. например Bonny, S., „Genetically Modified Herbicide-Tolerant Crops, Weeds, and Herbicides: Overview and Impact’ (Генетично модифицирани култури, устойчиви към хербициди, плевели и хербициди), *Environmental Management*, януари 2016 г., 57(1), стр. 31 – 48, https://doi.org/10.1007/s00267-015-0589-7 и Benbrook, C.M., „Impacts of genetically engineered crops on pesticide use in the U.S. - the first sixteen years“ (Въздействие на генетично създадени култури върху използването на пестициди в САЩ – първите шестнадесет години), *Environmental Sciences Europe*, 28 септември 2012 г., vol. 24(1), https://doi.org/10.1186/2190-4715-24-24.

10 Вж. например: https://doi.org/10.1002/ps.8105 , и https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2009.03.009.

11 Регламент (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 г. относно пускането на пазара на продукти за растителна защита и за отмяна на директиви 79/117/ЕИО и 91/414/ЕИО на Съвета (ОВ L 309, 24.11.2009 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

предвид, че одобрението за използване на глуфосинат в Съюза изтече на 31 юли 2018 г.;

И. като има предвид, че независимият мониторинг и наблюдение на потенциалните неблагоприятни последици за биологичното разнообразие, здравето на почвите, опрашителите и нецелевите организми продължава да бъде недостатъчно гарантиран;

Й. като има предвид, че при научна несигурност следва да се прилага принципът на предпазливост, установен в член 191 от Договора за функционирането на Европейския съюз;

К. като има предвид, че Регламент (ЕО) № 1829/2003 изисква генетично модифицираните храни и фуражи да не оказват неблагоприятно въздействие върху човешкото здраве, здравето на животните или околната среда;

Л. като има предвид, че подновяването на разрешението за генетично модифицирания памук от страна на Съюза не би било в съответствие с международните ангажименти за намаляване на пестицидите[12], като се има предвид повишената експозиция на хората, животните и околната среда на глифосат и глуфосинат в държавите, в които се отглежда тази устойчива на хербициди генно модифицирана култура, както и потенциално сериозните последици за здравето във връзка с това;

М. като има предвид, че решението за изпълнение на Комисията би продължило да позволява внос в Съюза, който не отговаря на стандартите, спазвани от земеделските стопани в Съюза, като по този начин ще ги постави в неблагоприятно конкурентно положение;

Н. като има предвид, че в заключенията на стратегическия диалог относно бъдещето на селското стопанство в ЕС[13] Комисията се призовава да преразгледа своя подход към достъпа до пазара за вноса и износа на селскостопански хранителни продукти предвид затрудненията, породени от разликата в стандартите на Съюза и неговите търговски партньори; като има предвид, че по-справедливите търговски отношения в световен мащаб, съгласувани с целите за здравословна околна среда, бяха едно от основните искания на земеделските стопани по време на

---

12 През декември 2022 г. на 15-ата конференция на страните по Конвенцията на ООН за биологичното разнообразие беше договорена глобална рамка за биологичното разнообразие, която включва глобална цел за намаляване на риска от пестициди с най-малко 50% до 2030 г. (вж.: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/bg/ip_22_7834).

13 https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/agriculture-and-green-deal/strategic-dialogue-future-eu-agriculture_bg.

демонстрациите през 2023, 2024 и 2025 г.;

О. като има предвид, че Парламентът многократно е подчертавал, че Комисията не следва да разрешава ГМО в случаите, когато държавите членки не са постигали квалифицирано мнозинство в Постоянния комитет по растенията, животните, храните и фуражите или в Апелативния комитет, за да се противодейства на трайния демократичен дефицит;

П. като има предвид, че макар и сама да отчита недостатъците по отношение на демократичността, липсата на подкрепа от страна на държавите членки и възраженията на Парламента, Комисията продължава да разрешава ГМО;

Р. като има предвид, че подходът „Едно здраве“ изисква при оценката на дългосрочната устойчивост и безопасност на ГМО да се взема предвид взаимозависимостта между здравето на хората, животните, растенията и околната среда;

1. счита, че проектът на решение за изпълнение на Комисията превишава изпълнителните правомощия, предвидени в Регламент (ЕО) № 1829/2003;

2. счита, че проектът на решение за изпълнение на Комисията не е в съответствие с правото на Съюза, тъй като е несъвместим с целта на Регламент (ЕО) № 1829/2003, която в съответствие с общите принципи, определени в Регламент (ЕО) № 178/2002 на Европейския парламент и Съвета[14], е да се предвиди основата за гарантиране на висока степен на защита на живота и здравето на човека, здравето на животните и хуманното отношение към тях, опазването на околната среда и интересите на потребителите във връзка с генетично модифицираните храни и фуражи, като същевременно се гарантира ефективното функциониране на вътрешния пазар;

3. отправя искане към Комисията да оттегли своя проект на решение за изпълнение;

4. призовава Комисията да не подновява разрешението за генетично модифицирания памук поради липсата на достатъчно доказателства относно дългосрочните въздействия върху биологичното разнообразие, безопасността на храните, поминъка на земеделските стопани и здравето на животните, в

---

14 Регламент (ЕО) № 178/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2002 г. за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните (ОВ L 31, 1.2.2002 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/178/oj).

съответствие с подхода „Едно здраве“;

5. призовава Комисията незабавно да представи законодателно предложение за реформа на процедурата за вземане на решения относно ГМО, за да отговори на последователните възражения на Парламента и липсата на подкрепа с квалифицирано мнозинство сред държавите членки;

6. във връзка с това подчертава, че разрешаването на вноса за употреба като храни, фуражи или продукти на генетично модифицирани растения, при които е създадена устойчивост на забранени в Съюза хербициди, например глуфосинат, е несъвместимо с международните ангажименти на Съюза съгласно, наред с другото, Конвенцията на Организацията на обединените нации (ООН) за биологичното разнообразие и целите на ООН за устойчиво развитие, включително рамката Кунмин – Монреал, и че то създава неравнопоставени условия на конкуренция за земеделските стопани в Съюза;

7. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция съответно на Съвета и на Комисията, както и на правителствата и на парламентите на държавите членки.