Evropský parlament
2024-2029

PŘIJATÉ TEXTY

P10_TA(2026)0105

Žádost, aby byl Patryk Jaki zbaven imunity

Rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 28. dubna 2026 o žádosti, aby byl Patryk Jaki zbaven imunity (2025/2171(IMM))

Evropský parlament,

– s ohledem na žádost, aby byl Patryk Jaki zbaven imunity, kterou podal okresní soud pro Varšavu-Śródmieście dopisem ze dne 6. srpna 2025, v souvislosti s trestním řízením, jež proti němu bylo zahájeno na základě žaloby podané právním zástupcem žalobce v rámci soukromého práva, a která byla oznámena v Parlamentu dne 8. září 2025,

– poté, co Patryk Jaki dostal dne 23. března 2026 příležitost vyjádřit se v souladu s čl. 9 odst. 6 jednacího řádu,

– s ohledem na články 8 a 9 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie a na čl. 6 odst. 2 aktu ze dne 20. září 1976 o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách,

– s ohledem na rozsudky Soudního dvora Evropské unie ze dne 21. října 2008, 19. března 2010, 6. září 2011, 17. ledna 2013 a 19. prosince 2019[1],

– s ohledem na čl. 105 odst. 2 a 5 Ústavy Polské republiky,

– s ohledem na čl. 5 odst. 2, čl. 6 odst. 1 a článek 9 jednacího řádu,

– s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti (A10-0108/2026),

---

1 Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. října 2008, Marra/De Gregorio a Clemente, C 200/07 a C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010, Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; rozsudek Soudního dvora ze dne 6. září 2011, Patriciello, C 163/10, ECLI: EU:C:2011:543; rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 a T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; rozsudek Soudního dvora ze dne 19. prosince 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

A. vzhledem k tomu, že dopisem ze dne 6. srpna 2025 podal okresní soud pro Varšavu-Śródmieście žádost, aby byl Patryk Jaki, poslanec Evropského parlamentu zvolený v Polsku, zbaven imunity v souvislosti s trestním řízením, které bylo v jeho případě zahájeno pro údajný trestný čin, který je předmětem soukromé žaloby v trestním řízení;

B. vzhledem k tomu, že podle žádosti během období od 5. června 2024 do 7. června 2024 Patryk Jaki, který jednal v rychlé časové následnosti v rámci promyšleného plánu a s přímým úmyslem, údajně očernil soukromého žalobce – soudce – následujícím způsobem: i) během schůze předvolební kampaně v Będzinu dne 5. června 2024 při výměně názorů s jednou z osob přítomných na schůzi Patryk Jaki údajně učinil prohlášení o soukromém žalobci, že tento nevědomky povolil používání špionážního softwaru Pegasus, a ii) dne 7. června 2024 Patryk Jaki poté údajně rozšířil záznam této výměny po celé zemi prostřednictvím hromadných sdělovacích prostředků (tj. platforem sociálních médií Instagram, Facebook a X (Twitter)), přičemž tvrdil, že soukromý žalobce zanedbal své povinnosti soudce v souvislosti s prováděním nespecifikovaných „šetření a kontrol“ týkajících se způsobu operativního sledování, pokud jde o posuzování žádostí o příkazy k operativnímu sledování, že nesprávně vykonával své povolání soudce a že byl předpojatý kvůli tomu, že byl pod vlivem politické strany;

C. vzhledem k tomu, že Patryk Jaki proto údajně očernil soukromého žalobce s přímým úmyslem ponížit jej v očích veřejnosti a poškodit jeho pověst a způsobit, aby ztratil důvěru nezbytnou pro výkon svých povinností soudce; vzhledem k tomu, že jeho údajné jednání by mohlo představovat trestný čin, na který se vztahuje čl. 212 odst. 1 ve spojení s čl. 212 odst. 2 a čl. 12 odst. 1 polského trestního zákoníku;

D. vzhledem k tomu, že Patryk Jaki byl zvolen do Evropského parlamentu v evropských volbách v roce 2019 a v době údajného trestného činu tudíž byl poslancem Evropského parlamentu;

E. vzhledem k tomu, že údajný trestný čin a následná žádost o to, aby byl Patryk Jaki zbaven imunity, nejsou spojeny s názory či hlasováním Patryka Jakiho při výkonu jeho funkce ve smyslu článku 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie;

F. vzhledem k tomu, že čl. 9 první pododstavec písm. a) Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie stanoví, že v průběhu zasedání Evropského parlamentu jeho členové požívají na území vlastního státu imunit přiznávaných členům parlamentu vlastního státu;

G. vzhledem k tomu, že v souladu s čl. 105 odst. 2 a 5 Ústavy Polské republiky ode dne oznámení výsledků voleb do dne skončení mandátu nemůže být poslanec bez souhlasu Sejmu Polské republiky trestně odpovědný, ani bez souhlasu Sejmu zadržen či zatčen,

s výjimkou případů, kdy je zadržen při páchání trestného činu a kdy je jeho zadržení nezbytné pro účely zajištění řádného průběhu řízení;

H. vzhledem k tomu, že účelem imunity stanovené v Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie je chránit Parlament a jeho poslance před soudními řízeními v souvislosti s činností, kterou vykonávají v rámci plnění svých parlamentních povinností a která nemůže být od těchto povinností oddělena;

I. vzhledem k tomu, že podle čl. 5 odst. 2 jednacího řádu Evropského parlamentu není poslanecká imunita osobní výsadou poslance, nýbrž zárukou nezávislosti Evropského parlamentu jako celku a jeho poslanců;

J. vzhledem k tomu, že v této věci Parlament nemohl prokázat existenci *fumus persecutionis*, jinými slovy nezjistil nic, co by poukazovalo na to, že účelem dotčeného soudního řízení je poškození politické činnosti Patryka Jakiho jako poslance Evropského parlamentu, a tedy i nezávislosti parlamentu;

K. vzhledem k tomu, že Evropský parlament nelze považovat za soud a že poslanec nemůže být v rámci řízení o zbavení imunity považován za obžalovaného[2];

1. rozhodl, že se Patryk Jaki zbavuje imunity;

2. pověřuje svou předsedkyni, aby ihned předala toto rozhodnutí a zprávu příslušného výboru příslušným orgánům Polské republiky a Patrykovi Jakimu.

---

[2] Rozsudek Tribunálu ze dne 30. dubna 2019, Briois v. Parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.