Eiropas Parlaments
2024-2029

PIEŅEMTIE TEKSTI

P10_TA(2026)0108

Pieprasījums atcelt *Diana Iovanovici Şoşoacă* imunitāti

Eiropas Parlamenta 2026. gada 28. aprīļa lēmums par pieprasījumu atcelt *Diana Iovanovici Şoşoacă* imunitāti (2025/2196(IMM))

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā pieprasījumu atcelt *Diana Iovanovici Şoşoacă* imunitāti, kas saņemts ar Rumānijas Tieslietu ministra 2025. gada 24. septembra vēstuli, ar kuru tika nosūtīts Rumānijas Augstākās kasācijas instances tiesas prokuratūras iesniegtais pieprasījums saistībā ar kriminālprocesu, kas ir uzsākts pret viņu, un par kuru paziņots 2025. gada 9. oktobra plenārsēdē,

– pēc *Diana Iovanovici Şoşoacă* uzklausīšanas 2026. gada 24. martā saskaņā ar Reglamenta 9. panta 6. punktu,

– ņemot vērā Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. un 9. pantu, kā arī 1976. gada 20. septembra Akta par Eiropas Parlamenta deputātu ievēlēšanu tiešās vispārējās vēlēšanās 6. panta 2. punktu,

– ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas 2008. gada 21. oktobra, 2010. gada 19. marta, 2011. gada 6. septembra, 2013. gada 17. janvāra un 2019. gada 19. decembra spriedumu[1],

– ņemot vērā Rumānijas Konstitūcijas 72. panta 1. un 2. punktu,

– ņemot vērā Reglamenta 5. panta 2. punktu, 6. panta 1. punktu un

---

1 Tiesas 2008. gada 21. oktobra spriedumi, *Marra/De Gregorio* un *Clemente*, C-200/07 un C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; Tiesas 2010. gada 19. marta spriedums, *Gollnisch*/Parlaments, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; Tiesas 2011. gada 6. septembra spriedums, *Patriciello*, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; Tiesas 2013. gada 17. janvāra spriedumi, *Gollnisch*/Parlaments, T-346/11 un T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; Tiesas 2019. gada 19. decembra spriedums, *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

9. pantu,

– ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu (A10-0117/2026),

A. tā kā Rumānijas tieslietu ministrs 2025. gada 24. septembra vēstulē ir nosūtījis Rumānijas Augstākās kasācijas instances tiesas prokuratūras iesniegto pieprasījumu atcelt Rumānijā ievēlētās Eiropas Parlamenta deputātes *Diana Iovanovici Şoşoacă* imunitāti saistībā ar kriminālprocesu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, attiecībā uz kuriem pastāv aizdomas, ka tie izdarīti dažādos datumos laikposmā no 2021. gada 10. decembra līdz 2025. gada 11. februārim;

B. tā kā saskaņā ar pieprasījumu trīs personas ir iesniegušas sūdzību par to, ka *Diana Iovanovici Şoşoacă* un citi, esot atņēmuši sūdzības iesniedzējiem un vēl kādai ceturtajai personai brīvību aptuveni 20 minūtes laikposmā no 2021. gada 10. decembra plkst. 15.40 līdz plkst. 16.00 kādā dzīvoklī Bukarestē; tā kā darbības, par kurām pastāv aizdomas, saskaņā ar Rumānijas Krimināl kodeksa 205. panta 1. punktu ir kvalificējamas kā noziedzīgs nodarījums;

C. tā kā saskaņā ar pieprasījumu Rumānijas valdības Nacionālais holokausta izpētes institūts “Elie Wiesel” Rumānijā 2024. gada 28. februārī paziņoja tiesu iestādēm, ka 2024. gada 19. februārī partijas “SOS România” oficiālajā tīmekļa vietnē tika publicēts šīs partijas paziņojums presei, ko *Diana Iovanovici Şoşoacă* parakstīja kā šīs partijas priekšsēdētāja, kurā viņa tiek turēta aizdomās, ka ir slavinājusi personu, kas saskaņā ar Rumānijas Likumu Nr. 312/1945 notiesāta kā kara noziedznieks, lai sauktu pie atbildības un sodītu personas, kuras ir vainīgas valsts mēroga katastrofā vai kara noziegumos; tā kā darbības, par kurām pastāv aizdomas, saskaņā ar Rumānijas Valdības Ārkārtas rīkojuma Nr. 31/2002 5. pantu ir kvalificējamas kā noziedzīgs nodarījums;

D. tā kā saskaņā ar pieprasījumu Rumānijas Antisemītisma uzraudzības un apkarošanas centrs 2024. gada 27. maijā informēja, ka attiecībā uz *Diana Iovanovici Şoşoacă* pastāv aizdomas, ka 2024. gada 13. un 14. maijā viņa nāca klajā ar publiskiem paziņojumiem, tostarp izmantojot savu publisko *Facebook* kontu, Rumānijas parlamenta telpās, apsūdzot ebrejus kā tādus vēsturiskos noziegumos pret Rumānijas tautu; tā kā darbības, par kurām pastāv aizdomas, ir noziedzīgs nodarījums saskaņā ar 3. pantu Rumānijas Likumā Nr. 157/2018 par antisemītisma novēršanas un apkarošanas pasākumiem;

E. tā kā saskaņā ar pieprasījumu 2024. gada 14. maijā *Diana Iovanovici Şoşoacă*, atrodoties Rumānijas parlamenta telpās, lai piedalītos Rumānijas Deputātu palātas un Senāta kopīgajā sēdē, esot nākusi klajā ar paziņojumiem, kuros ebreji kā tādi tiek apsūdzēti vēsturiskos noziegumos pret Rumānijas tautu; tā kā darbības, par kurām pastāv

aizdomas, saskaņā ar Rumānijas Valdības Ārkārtas rīkojuma Nr. 31/2002 6. panta 1. punktu ir kvalificējamas kā noziedzīgs nodarījums;

F. tā kā saskaņā ar pieprasījumu pastāv aizdomas, ka 2024. gada 5. un 6. oktobrī *Diana Iovanovici Șoșoacă* sniedza vairākus publiskus paziņojumus tiešsaistē, slavinot konkrētas personas un kustības, par kurām tiek uzskatīts, ka tās ir izdarījušas kara noziegumus vai piedalījušās kara noziegumos, kas par tādiem uzskatāmi saskaņā ar Rumānijas valsts tiesību aktiem, un apsūdzot ebrejus kā tādus vēsturiskos un reliģiskos noziegumos; tā kā inkriminētās darbības saskaņā ar Rumānijas Valdības Ārkārtas rīkojuma Nr. 31/2002 5. pantu ir kvalificējamas kā noziedzīgi nodarījumi;

G. tā kā saskaņā ar pieprasījumu pastāv aizdomas, ka 2024. gada 1. decembrī *Diana Iovanovici Șoșoacă* publiski slavināja personu, kas saskaņā ar Rumānijas valsts tiesību aktiem ir notiesāta par kara noziegumiem, sniedzot paziņojumus tiešsaistē un publiski popularizējot leģionāru, rasistiskas un ksenofobiskas idejas un koncepcijas saistībā ar ebreju kopienu; tā kā darbības, par kurām pastāv aizdomas, saskaņā ar Rumānijas Valdības Ārkārtas rīkojuma Nr. 31/2002 5. pantu ir kvalificējamas kā noziedzīgi nodarījumi;

H. tā kā saskaņā ar pieprasījumu pastāv aizdomas, ka 2024. gada 15. decembrī *Diana Iovanovici Șoșoacă* tieši draudēja veikt vardarbības aktus pret diviem policistiem, kuri pildīja savus pienākumus, kas saistīti ar iepriekš uzlikto administratīvo naudas sodu; tā kā inkriminētās darbības saskaņā ar Rumānijas Krimināl kodeksa 257. panta 1. un 4. punktu ir kvalificējamas kā noziedzīgs nodarījums;

I. tā kā saskaņā ar pieprasījumu valdības organizācija “ Institūts komunistisko noziegumu izmeklēšanai un Rumānijas izsūtīto piemiņai” 2025. gada 25. februārī informēja tiesu iestādes, ka 2025. gada 11. februārī *Diana Iovanovici Șoșoacă* uzstājās ar runu Eiropas Parlamenta plenārsēdē, kurā viņa, iespējams, ieteica saviem kolēģiem izstrādāt ārpolitikas stratēģijas, pamatojoties uz *Nicolae Ceaușescu* ārpolitikas stratēģiju, kurš tika notiesāts par genocīdu saskaņā ar Bukarestes Teritoriālā militārā tribunāla 1989. gada 25. decembra spriedumu; tā kā darbības, par kurām pastāv aizdomas, saskaņā ar Rumānijas Valdības Ārkārtas rīkojuma Nr. 31/2002 5. pantu ir kvalificējamas kā noziedzīgs nodarījums;

J. tā kā *Diana Iovanovici Șoșoacă* tika ievēlēta Eiropas Parlamentā 2024. gada jūnija Eiropas vēlēšanās un tāpēc nebija Eiropas Parlamenta deputāte laikā, kad tika veikta kāda no inkriminētajām darbībām, kas minētas pieprasījumos, kuri tika iesniegti 2021. gada 10. decembrī, 2024. gada 19. februārī un 2024. gada 13. un 14. maijā; tā kā tās pieprasījumā minētās inkriminētās darbības, kas veiktas 2024. gada 5. un 6. oktobrī, 2024. gada 1. decembrī, 2024.

gada 15. decembrī un 2025. gada 11. februārī, izdarītas, kad *Diana Iovanovici Șoșoacă* bija Eiropas Parlamenta deputāte; tā kā, izņemot sūdzības vai kriminālprocesus pret *Diana Iovanovici Șoșoacă* par inkriminētajām 2021. gada 10. decembra un 2024. gada 19. februāra darbībām, visi pārējie kriminālprocesi tika uzsākti pēc viņas ievēlēšanas par Eiropas Parlamenta deputāti;

K. tā kā saskaņā ar Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. pantu attiecībā uz Eiropas Parlamenta locekļiem nevar veikt izmeklēšanas darbības, viņus aizturēt vai uzsākt tiesvedību sakarā ar viedokli, ko viņi pauduši, vai balsojumu, ko viņi veikuši, pildot pienākumus;

L. tā kā iespējamais nodarījums, kas izdarīts 2025. gada 11. februārī saistībā ar *Nicolae Ceaușescu* iespējamo slavināšanu, kurš saskaņā ar Rumānijas valsts tiesību aktiem ir notiesāts kā kara noziedznieks, ietver viņas paziņojumu Eiropas Parlamenta plenārsēdē Strasbūrā debatēs par plašāku visaptverošu ES un Tuvo Austrumu stratēģiju; tā kā tādēļ šis paziņojums uzskatāms par viedokli, ko deputāte ir paudusi, vai par balsojumu, ko viņa veikusi, pildot savus pienākumus saskaņā ar Protokola (Nr. 7) par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. pantu;

M. tā kā visi pārējie inkriminētie noziedzīgie nodarījumi nav uzskatāmi par viedokli, kuru *Diana Iovanovici Șoșoacă* paudusi, vai balsojumu, kuru viņa veikusi, pildot savus pienākumus Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. panta nozīmē, un pieprasījums atcelt viņas imunitāti pārējā daļā nav saistīts ar to;

N. tā kā saskaņā ar Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 9. panta pirmās daļas a) punktu Eiropas parlamenta sesijās Eiropas Parlamenta locekļiem savā valstī ir imunitāte, ko piešķir attiecīgās valsts parlamenta locekļiem;

O. tā kā Rumānijas Konstitūcijas 72. panta 1. un 2. punkts paredz, ka:

> “1. Neviens deputāts vai senators nav atbildīgs tiesas priekšā par nodotajām balsīm vai politiskajiem uzskatiem, kas pausti, pildot amata pienākumus.
>
> 2. Pret deputātiem un senatoriem var vērst kriminālizmeklēšanu vai uzsākt kriminālvajāšanu par darbībām, kas nav saistītas ar viņu balsojumu vai viņu politiskajiem uzskatiem, kas pausti, īstenojot viņu pilnvaras, tomēr viņus var pārmeklēt, aizturēt vai arestēt tikai tad, ja šo deputātu un senatoru attiecīgā palāta pēc viņu uzklausīšanas ir devusi piekrišanu. Izmeklēšanu un kriminālvajāšanu var veikt tikai Prokuratūra, kas piesaistīta Augstākajai kasācijas tiesai; Šī lieta ir Augstākās kasācijas tiesas kompetencē”;

P. tā kā Protokola Nr. 7 par imunitāti un privilēģijām Eiropas Savienībā

paredzētās imunitātes mērķis ir aizsargāt Parlamentu un tā deputātus pret tiesvedību, kas tiek uzsākta par darbībām, kuras ir veiktas, pildot parlamentāros pienākumus, un kuru nevar skatīt atrauti no šiem pienākumiem;

Q. tā kā saskaņā ar Parlamenta Reglamenta 5. panta 2. punktu deputāta imunitāte nav deputāta personiska privilēģija, bet gan visa Parlamenta un tā deputātu neatkarības garantija;

R. tā kā šajā lietā Parlamentam nav pierādījumu par *fumus persecutionis*, proti, nešķiet, ka attiecīgās tiesvedības pamatā ir nodoms nodarīt kaitējumu *Daniel Obajtek* kā Eiropas Parlamenta deputāta politiskajai darbībai un tādējādi Parlamenta neatkarībai;

S. tā kā, no vienas puses, Parlaments nevar tikt pielīdzināts tiesai un, no otras puses, deputāts imunitātes atcelšanas procedūras kontekstā nevar tikt uzskatīts par apsūdzēto[2],

1. nolemj atcelt *Diana Iovanovici Şoşoacă* imunitāti attiecībā uz B, C, D, E, F, G un H apsvērumā minētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem;

2. nolemj neatcelt *Diana Iovanovici Şoşoacă* imunitāti attiecībā uz I apsvērumā minēto inkriminēto noziedzīgo nodarījumu;

3. uzdod priekšsēdētājai šo lēmumu un atbildīgās komitejas ziņojumu nekavējoties nosūtīt Rumānijas kompetentajām iestādēm un *Diana Iovanovici Şoşoacă*.

---

[2] Vispārējās tiesas 2019. gada 30. aprīļa spriedums, *Briois/*Parlaments, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.