Parlament Europejski
2024-2029

TEKSTY PRZYJĘTE

P10_TA(2026)0127

Absolutorium za rok 2024: budżet ogólny UE – Rada Europejska i Rada

1. Decyzja Parlamentu Europejskiego z dnia 29 kwietnia 2026 r. w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2024, sekcja II – Rada Europejska i Rada (2025/2147(DEC))

Parlament Europejski,

– uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024[1],

– uwzględniając skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok budżetowy 2024 (COM(2025)0359 – C10-0147/2025)[2],

– uwzględniając sprawozdanie roczne Rady dla organu udzielającego absolutorium w sprawie audytów wewnętrznych przeprowadzonych w 2024 r.,

– uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące wykonania budżetu za rok budżetowy 2024 wraz z odpowiedziami instytucji[3],

– uwzględniając poświadczenie[4] wiarygodności rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2024 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając art. 314 ust. 10 oraz art. 317, 318 i 319 Traktatu o

---

1 Dz.U. L, 2024/207, 22.2.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/budget/2024/207/oj.
2 Dz.U. C, C/2025/4944, 13.10.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/4944/oj.
3 Dz.U. C, C/2025/5409, 8.10.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/5409/oj.
4 Dz.U. C, C/2025/5407, 13.10.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/5407/oj.

funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012[5], w szczególności jego art. 59, 118, 260, 261 i 262,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii[6], w szczególności jego art. 59, 118, 266, 267 i 268,

– uwzględniając art. 102 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A10-0051/2026),

1. odracza decyzję w sprawie udzielenia sekretarz generalnej Rady absolutorium z wykonania budżetu Rady Europejskiej i Rady za rok budżetowy 2024;

2. przedstawia swoje uwagi w poniższej rezolucji;

3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji wraz z rezolucją, która stanowi jej integralną część, Radzie Europejskiej, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

---

5 Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1046/oj.

6 Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj.

2. Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 29 kwietnia 2026 r. zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2024, sekcja II – Rada Europejska i Rada (2025/2147(DEC))

Parlament Europejski,

– uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2024, sekcja II – Rada Europejska i Rada,

– uwzględniając art. 102 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A10-0051/2026),

A. mając na uwadze, że legitymacja demokratyczna instytucji Unii wynika przede wszystkim ze ścisłego przestrzegania traktatów, które ustanawiają równowagę instytucjonalną i jasny podział kompetencji; mając na uwadze, że przejrzystość, rozliczalność i należyte zarządzanie finansami to podstawowe obowiązki, których wszystkie instytucje, organy, urzędy i agencje Unii muszą przestrzegać przy wydatkowaniu pieniędzy podatników; mając na uwadze, że w ramach procedury udzielania absolutorium organ udzielający absolutorium pragnie podkreślić szczególne znaczenie dalszego wzmacniania legitymacji demokratycznej instytucji Unii dzięki zwiększaniu przejrzystości i rozliczalności oraz wdrażaniu koncepcji budżetowania wynikowego i właściwego zarządzania zasobami ludzkimi;

B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) Parlament Europejski samodzielnie decyduje o udzieleniu absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii, oraz mając na uwadze, że budżet Rady Europejskiej i Rady (zwanych dalej „Radą”) jest sekcją budżetu Unii, a zatem Rada jest prawnie zobowiązana, na mocy traktatów i rozporządzenia finansowego, do zapewnienia przejrzystości, rozliczalności i należytego zarządzania finansami, niezależnie od swojego międzyrządowego charakteru;

C. mając na uwadze, że zgodnie z art. 15 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) Rada Europejska nie pełni funkcji prawodawczych;

D. mając na uwadze, że – jak stanowi art. 317 TFUE – Komisja wykonuje budżet Unii na własną odpowiedzialność, zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami, oraz mając na uwadze, że według obowiązujących ram prawnych Komisja ma powierzać innym instytucjom Unii uprawnienia wymagane do wykonywania sekcji

budżetu, które się do nich odnoszą;

E. mając na uwadze, że zgodnie z art. 235 ust. 4 i art. 240 ust. 2 TFUE Radę wspomaga Sekretariat Generalny Rady (zwany dalej „Sekretariatem”), a także mając na uwadze, że sekretarz generalny Rady ponosi pełną odpowiedzialność za należyte zarządzanie środkami zapisanymi w sekcji II budżetu Unii;

F. mając na uwadze, że od ponad dwudziestu lat Parlament stosuje ugruntowaną i szanowaną praktykę udzielania absolutorium wszystkim instytucjom, organom, urzędom i agencjom Unii, a także mając na uwadze, że Komisja popiera dalsze stosowanie praktyki udzielania każdej instytucji i agencji oraz każdemu organowi i urzędowi Unii absolutorium dotyczącego ich wydatków administracyjnych;

G. mając na uwadze, że zgodnie z art. 59 ust. 1 rozporządzenia finansowego Komisja powierza pozostałym instytucjom Unii uprawnienia wymagane do wykonywania sekcji budżetu, które się do nich odnoszą;

H. mając na uwadze, że od czasu absolutorium z wykonania budżetu za 2009 r. brak współpracy ze strony Rady w procedurze udzielania absolutorium uniemożliwia Parlamentowi wykonywanie jego demokratycznej roli kontrolnej i wielokrotnie zmuszał Parlament do odmowy udzielenia absolutorium sekretarzowi generalnemu Rady;

I. mając na uwadze, że Rada Europejska i Rada jako instytucje unijne i organy, które otrzymują środki z budżetu ogólnego Unii, powinny działać w sposób przejrzysty i ponosić demokratyczną odpowiedzialność przed obywatelami Unii oraz podlegać demokratycznej kontroli wydatkowania środków publicznych;

J. mając na uwadze, że art. 15 ust. 3 TFUE zobowiązuje instytucje Unii do zapewnienia w regulaminie wewnętrznym przejrzystości ich działalności, podczas gdy w kilku dochodzeniach i decyzjach Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich (zwany dalej „Rzecznikiem Praw Obywatelskich”) skrytykował Radę za brak przejrzystości, sugerując, że Rada nie uwzględniła w pełni krytycznego związku między demokracją a przejrzystością procesu decyzyjnego;

K. mając na uwadze, że orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) potwierdza prawo podatników i opinii publicznej do otrzymywania informacji o wykorzystaniu dochodów publicznych oraz że Sąd w wyroku z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie T-163/21[1], De Capitani przeciwko Radzie, stwierdził w odniesieniu do przejrzystości unijnego procesu legislacyjnego, że dokumenty sporządzane przez Radę w jej grupach roboczych mają charakter nie

---

[1] Wyrok Sądu z dnia 25 stycznia 2023 r., De Capitani przeciwko Radzie, T-163/21, CLI:EU:T:2023:15.

techniczny, lecz ustawodawczy, a zatem podlegają wnioskom o dostęp do dokumentów;

1. odnotowuje, że budżet Rady jest objęty działem 7 WRF „Europejska administracja publiczna”, który w 2024 r. wyniósł 13,3 mld EUR (co stanowi 6,9 % całkowitego budżetu Unii); zauważa, że budżet Rady wynoszący około 0,7 mld EUR stanowi 5,26 % całkowitych wydatków administracyjnych Unii;

2. zwraca uwagę, że Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem”) w swoim sprawozdaniu rocznym za rok budżetowy 2024 (zwanym dalej „sprawozdaniem Trybunału”) zbadał próbę 70 transakcji w dziale „Administracja”, czyli tyle samo co w 2023 r.; Trybunał stwierdził, że wydatki administracyjne obejmują wydatki na zasoby kadrowe (w tym na emerytury i renty), które w 2024 r. stanowiły około 69 % wszystkich wydatków administracyjnych, oraz wydatki na budynki, wyposażenie, energię, technologie informacyjne i komunikacyjne (IT), a z kontroli prowadzonych od wielu lat przez Trybunał wynika, iż zasadniczo są to wydatki obarczone niskim ryzykiem;

3. zauważa, że chociaż na 70 zbadanych transakcji błędy wystąpiły w 16 (23 %), na podstawie trzech skwantyfikowanych błędów Trybunał szacuje, iż poziom błędu znajduje się poniżej progu istotności; zwraca uwagę, że Trybunał nie wskazał w swoim sprawozdaniu żadnego konkretnego problemu dotyczącego Rady;

Aktualna sytuacja w zakresie procedury udzielania absolutorium

4. wyraża głębokie ubolewanie, że od 2009 r. i ponownie w odniesieniu do roku budżetowego 2023 Parlament musiał odmówić udzielenia Radzie absolutorium, ponieważ Rada nadal odmawia współpracy z Parlamentem w procedurze udzielania absolutorium, pomimo wielokrotnie podejmowanych przez Parlament wysiłków na rzecz nawiązania konstruktywnej współpracy, co w konsekwencji uniemożliwia Parlamentowi podjęcie świadomej decyzji opartej na poważnej i szczegółowej kontroli wykonania budżetu Rady;

5. odnotowuje, że aby umożliwić dokładną kontrolę wykonania budżetu Rady i zarządzania Radą, dnia 22 września 2025 r. odpowiednie służby Parlamentu – w imieniu sprawozdawcy ds. procedury udzielania absolutorium – przekazały Sekretariatowi kwestionariusz zawierający 103 pytań ważnych dla Parlamentu; zauważa ponadto, że podobne kwestionariusze wysłano do pozostałych instytucji, z których wszystkie dostarczyły Parlamentowi szczegółowe odpowiedzi na wszystkie pytania;

6. ubolewa, że dnia 3 października 2025 r. Sekretariat ponownie poinformował Parlament, że nie udzieli odpowiedzi na kwestionariusz Parlamentu i że Rada nie weźmie udziału w wysłuchaniu zorganizowanym dnia 6 listopada 2025 r. w ramach procedury

udzielania absolutorium, w którym to wysłuchaniu uczestniczyły wszystkie inne zaproszone instytucje;

7. przypomina, że Parlament ma uprawnienia do udzielania absolutorium na podstawie art. 319 TFUE oraz odpowiednich przepisów rozporządzenia finansowego i Regulaminu Parlamentu, zgodnie z obecną interpretacją i praktyką, tzn. ma prawo udzielać absolutorium, aby utrzymać przejrzystość i zapewnić demokratyczną rozliczalność przed podatnikami Unii;

8. podkreśla, że zgodnie z art. 59 ust. 1 rozporządzenia finansowego Komisja przyznaje pozostałym instytucjom Unii uprawnienia wymagane do wykonywania sekcji budżetu, które się do nich odnoszą, i w związku z tym uważa za niezrozumiałe, że według Rady to Komisji należy udzielać absolutorium z wykonania budżetu Rady;

9. podkreśla ugruntowaną i szanowaną praktykę udzielania absolutorium wszystkim instytucjom, organom, urzędom i agencjom Unii, w tym Radzie, stosowaną przez Parlament od ponad 20 lat; przypomina, że Komisja oświadczyła, iż nie jest w stanie nadzorować wykonania budżetów pozostałych instytucji Unii; podkreśla ponownie wyrażony przez Komisję pogląd, że Parlament powinien nadal bezpośrednio stosować praktykę udzielania każdej instytucji Unii absolutorium w odniesieniu do wydatków administracyjnych i wykonania budżetu Unii, aby zachować zgodność z zasadą należytego zarządzania finansami; przypomina, że wszystkie pozostałe instytucje, organy, urzędy i agencje w pełni współpracują z Parlamentem w ramach procedury udzielania absolutorium, i uważa, że odmowa Rady w tym zakresie jest nieuzasadniona i niezgodna z zasadą lojalności instytucjonalnej przewidzianą w traktatach;

10. podkreśla, że obecna sytuacja oznacza, że Parlament może jedynie sprawdzać sprawozdania Trybunału i Rzecznika Praw Obywatelskich, a także publicznie dostępne informacje na stronie internetowej Rady, co uniemożliwia Parlamentowi podjęcie świadomej decyzji w sprawie udzielenia absolutorium; podkreśla, że brak współpracy ze strony Rady podważa prerogatywę Parlamentu do skutecznego pełnienia roli nadzorczej;

11. ubolewa nad utrzymującym się od ponad dziesięciu lat brakiem woli politycznej ze strony Rady do współpracy z Parlamentem w kontekście corocznej procedury udzielania absolutorium, co doprowadziło do powstania strukturalnego martwego pola w unijnym systemie kontroli i równowagi, a to z kolei ma trwały negatywny wpływ na obie instytucje i podważa wiarygodność zarządzania budżetem Unii i demokratycznej kontroli nad nim, a także narusza zaufanie obywateli do Unii jako podmiotu działającego w sposób przejrzysty; podkreśla, że taka utrzymująca się obstrukcja instytucjonalna podważa zasadę lojalnej współpracy określoną w traktatach; uważa, że utrzymujący się brak współpracy grozi dalszym

osłabieniem legitymacji unijnych ram zarządzania budżetem; podkreśla, że Rada musi przestrzegać tych samych standardów rozliczalności i przejrzystości co inne instytucje Unii;

12. przypomina, że uporczywa odmowa udziału w procedurze udzielania absolutorium ze strony Rady stanowi niedopuszczalne naruszenie demokratycznej rozliczalności; wzywa do wprowadzenia konkretnych i skutecznych środków w celu dopilnowania, by każda instytucja Unii, która nie wywiązuje się z obowiązków w zakresie przejrzystości, została pociągnięta do pełnej odpowiedzialności; należy rozważyć w tym celu praktyczne środki zgodnie z art. 59 ust. 1 rozporządzenia finansowego i zasadą należytego zarządzania finansami, aby zachęcić do współpracy, w tym dzięki wzmocnionej warunkowości w ustaleniach administracyjnych i wymogach sprawozdawczych;

13. przypomina, że w orzecznictwie TSUE potwierdzono prawo podatników i opinii publicznej do uzyskiwania informacji na temat wykorzystania dochodów publicznych; w związku z tym domaga się pełnego poszanowania uprawnień i roli Parlamentu jako gwaranta zasady demokratycznej rozliczalności; wzywa Radę, aby należycie stosowała się do zaleceń przyjętych przez Parlament w kontekście procedury udzielania absolutorium, i nalega na pełne stosowanie art. 14 ust. 1 TUE;

14. zauważa, że dnia 6 maja 2025 r. podczas wystąpienia na posiedzeniu plenarnym Parlamentu przedstawiciel prezydencji Rady wyraził gotowość tej ostatniej do podjęcia konstruktywnej i pragmatycznej współpracy między naszymi instytucjami w zakresie udzielania absolutorium w odniesieniu do sekcji budżetu Unii dotyczącej Rady, oraz wzywa do przełożenia tej intencji na konkretne i natychmiastowe działania; wzywa zatem Radę do jak najszybszego wznowienia negocjacji z Parlamentem na najwyższym szczeblu, z udziałem sekretariatów generalnych i przewodniczących obu instytucji, aby przełamać impas i znaleźć rozwiązanie, które będzie respektować kompetencje instytucjonalne Parlamentu i Rady w procedurze udzielania absolutorium oraz zapewni przejrzystość i solidną demokratyczną kontrolę wykonania budżetu; ponownie zwraca się do służb prawnych Komisji i Rady o przedstawienie opinii na temat potencjalnych rozwiązań opartych na traktatach w celu wyegzekwowania od Rady wywiązywania się z obowiązków w ramach procedury udzielania absolutorium;

15. podkreśla, że choć obecną sytuację trzeba poprawić dzięki lepszej współpracy międzyinstytucjonalnej w ramach traktatów, przegląd traktatów mógłby zapewnić jaśniejszą i bardziej przejrzystą procedurę udzielania absolutorium dzięki powierzeniu Parlamentowi wyraźnych uprawnień do udzielania absolutorium osobno poszczególnym instytucjom, organom, urzędom i agencjom Unii; zaznacza jednak, że w oczekiwaniu na taki przegląd należy poprawić obecną sytuację dzięki zacieśnionej współpracy

międzyinstytucjonalnej; w związku z tym wzywa Radę do aktywnej współpracy z Parlamentem;

16. zauważa, że mimo utrzymującego się braku woli współpracy ze strony Rady w zakresie procedury udzielania absolutorium Parlament w niniejszym sprawozdaniu podkreśla jednak niektóre priorytety polityczne i przedstawia pewne uwagi dotyczące zarządzania budżetem i finansami Rady oraz inne uwagi istotne dla procedury udzielania absolutorium, z poszanowanie suwerenności państwowej, traktatów oraz zasady należytego zarządzania finansami;

17. zauważa, że ze względu na brak współpracy Rady z Parlamentem uwagi w poniższych sekcjach opierają się głównie na zagregowanych informacjach opublikowanych na stronie internetowej Rady, które zawierają niewiele szczegółów;

Priorytety polityczne

18. przypomina, że w 2024 r. Unia zgodziła się zapewnić Ukrainie przewidywalne wsparcie finansowe za pomocą Instrumentu na rzecz Ukrainy na lata 2024–2027; podkreśla, że w tym kontekście Rada i jej Sekretariat ponoszą większą odpowiedzialność za zapewnienie przejrzystości, uczciwości i należytego zarządzania finansami we wszystkich związanych z Radą wydatkach administracyjnych dotyczących decyzji, posiedzeń i ustaleń logistycznych w kwestii Ukrainy, łącznie z odpowiedzialnością za jasne zgłaszanie powiązanych kosztów i zarządzanie umowami;

19. wyraża ubolewanie, że w procedurach powoływania i mianowania w różnych instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii Rada wykonuje swoją prerogatywę, nie biorąc pod uwagę stanowiska zainteresowanych stron ani zaleceń Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF);

20. z zaniepokojeniem odnotowuje praktykę Rady dotyczącą mianowania przez poszczególne państwa członkowskie kandydatów na większość stanowisk, co może ograniczać zakres, w jakim sprawdzane są kwalifikacje zawodowe tych osób; utrzymuje zatem, że potrzebny jest przegląd tej prerogatywy Rady, aby zagwarantować i wzmocnić uczestnictwo zainteresowanych instytucji, organów, urzędów i agencji w tych procedurach oraz zwiększyć legitymację mianowanych osób; sugeruje, że jednym z rozwiązań, które można by wdrożyć w celu dopilnowania, aby kandydaci mieli niezbędne kwalifikacje, jest przeprowadzanie tego samego przeglądu przez zewnętrzny komitet jak przegląd, który przeprowadza się przy mianowaniu sędziów i rzeczników generalnych TSUE;

21. przypomina, że zgodnie z art. 286 ust. 2 TFUE Rada mianuje członków Trybunału po konsultacji z Parlamentem; przypomina, że na podstawie tego warunku wstępnego Parlament wydaje opinię na temat kandydatur; ubolewa, że Rada wielokrotnie lekceważyła

zalecenia Parlamentu, które wydał w swej roli konsultacyjnej, dotyczące mianowania członków Trybunału; przypomina, że chociaż opinia Parlamentu nie jest wiążąca dla Rady, kandydaci, którzy otrzymali negatywną opinię, zaakceptowali decyzję Parlamentu i wycofali swoje kandydatury, uznając tym samym rolę Parlamentu jako demokratycznego organu nadzorczego zajmującego się ochroną budżetu Unii; wzywa Radę do uznania roli Parlamentu i do współpracy w procedurze udzielania absolutorium;

22. podkreśla, że utrzymujący się brak równowagi płci wśród członków Trybunału utrudnia ociągnięcie unijnych celów w zakresie równouprawnienia; ponownie wzywa Radę do zajęcia się tą kwestią poprzez przeanalizowanie procedury mianowania i podjęcie konkretnych działań, takich jak zobowiązanie państw członkowskich do przedstawiania co najmniej dwojga kandydatów różnej płci, co pozwoli zapewnić bardziej zrównoważony i reprezentatywny skład Trybunału, przy jednoczesnym poszanowaniu zasad osiągnięć, doskonałości i równych szans;

23. ponawia apel o utworzenie Rady Ministrów Obrony jako instytucjonalnego forum koordynacji politycznej i strategicznej; uważa, że stały specjalny skład Rady ds. obrony odzwierciedlałby potrzebę przyjęcia przez Unię większej odpowiedzialności za własne bezpieczeństwo i obronę, a także uzupełniałby powołanie Komisji Bezpieczeństwa i Obrony w Parlamencie oraz mianowanie komisarza ds. obrony i przestrzeni kosmicznej w Komisji;

24. ubolewa, że Rada jak dotąd ignorowała rezolucję Parlamentu z 17 grudnia 2020 r. w sprawie potrzeby stworzenia osobnego składu Rady do spraw równości płci, i nalega, by specjalne forum instytucjonalne zagwarantowało bardziej zdecydowane uwzględnianie równości płci w politykach i strategiach Unii oraz niezbędną koordynację i postępy w głównych kwestiach związanych z równością płci;

25. przypomina, że sędziowie i rzecznicy generalni Trybunału Sprawiedliwości są mianowani za wspólnym porozumieniem przez rządy państw członkowskich po konsultacji z komitetem, którego zadaniem jest opiniowanie kandydatów do wykonywania określonych funkcji;

26. zauważa, że w swojej decyzji z dnia 9 września 2024 r. w sprawie inicjatywy strategicznej dotyczącej sponsorowania prezydencji Rady Rzecznik Praw Obywatelskich zachęcił Radę, by podsumowała, w jaki sposób wdrożono niewiążące przepisy przyjęte przez Radę w sprawie korzystania ze sponsorowania przez jej prezydencję („Wytyczne”), a także przeanalizowała zastosowanie innych możliwych środków, które mogłyby pomóc w ograniczeniu ryzyka związanego ze sponsorowaniem, w tym ryzyka konfliktu interesów, a także ryzyka utraty reputacji; z niepokojem odnotowuje, że w rocznym

sprawozdaniu Rzecznika Praw Obywatelskich za rok 2024 wskazano, iż Rada wciąż nie rozwiała w pełni obaw opinii publicznej dotyczących wykorzystywania sponsoringu korporacyjnego, ponieważ nadal występuje „brak przejrzystości pod względem tożsamości sponsorów, charakteru ich wsparcia i korzyści, jakie uzyskują w zamian”, a sponsorzy nadal mogli wykorzystywać logo prezydencji do celów komercyjnych; wzywa Radę do nadania Wytycznym charakteru wiążącego; ponawia swój apel do Rady o zapewnienie budżetu dla prezydencji Rady, by zagwarantować należyte i jednolite standardy wydajności i skuteczności prac całej Rady;

27. wzywa rotacyjne prezydencje Rady, aby przestały korzystać ze sponsoringu korporacyjnego do pokrywania swoich wydatków, ponieważ wiąże się to z ryzykiem powstania konfliktu interesów, zgodnie z wnioskami z warsztatów przeprowadzonych przez Komisję Kontroli Budżetowej Parlamentu w dniu 27 czerwca 2023 r.;

28. odnotowuje rosnące zaangażowanie Rady Europejskiej w dossier ustawodawcze; rola ta wymaga nadzoru i ściślejszej współpracy z władzą budżetową w ramach procedury udzielania absolutorium; wzywa Radę, by zapewniła przejrzystość i rozliczalność swoich działań, zgodnie ze standardami obowiązującymi wobec innych instytucji Unii, w celu utrzymania zaufania obywateli;

29. głęboko ubolewa, że rząd węgierski nadużył swojej roli w rotacyjnej prezydencji Rady w 2024 r., angażując się w międzynarodowe posiedzenia wysokiego szczebla, które podważają podstawowe wartości Unii i uzgodnione wspólne stanowiska; wzywa Radę do zdecydowanego potępienia wszelkich zachowań państwa członkowskiego sprawującego prezydencję, które nie są zgodne z wartościami Unii, oraz do przyjęcia wszystkich niezbędnych środków w celu dopilnowania, aby przyszłe prezydencje wypełniały swe funkcje w pełnej zgodności z zasadami Unii w trosce o jej integralność i wiarygodność;

30. podkreśla, że choć głosowanie na zasadzie jednomyślności pozostaje jedną z podstawowych zasad traktatów, stosowanie tej procedury może, w niektórych okolicznościach i w kluczowych obszarach polityki, wpływać na harmonogram i skuteczność działań Unii, w tym poprzez paraliżowanie procesu decyzyjnego Unii, a tym samym czyni ją podatną na szantaż ze strony państw członkowskich, zwłaszcza tych, które nie przestrzegają zasad państwa prawa; w tym względzie ponownie wyraża ubolewanie z powodu obstrukcyjnego stanowiska rządu węgierskiego w Radzie Europejskiej; zauważa, że utrzymujące się impasy polityczne nadal osłabiają zaufanie i skuteczność Rady Europejskiej; apeluje o ukierunkowane reformy traktatów lub ewentualnie o wprowadzenie praktycznych usprawnień w istniejących ramach traktatowych, aby zwiększyć przejrzystość, odpowiedzialność i skuteczność pracy Rady Europejskiej oraz

wzmocnić proces demokratycznego podejmowania decyzji w Radzie Europejskiej; w tym kontekście ponawia apel do Rady Ministrów o odejście od głosowania jednomyślnego i przejście na głosowanie większością kwalifikowaną w przypadku decyzji w obszarach o strategicznym znaczeniu dla Unii; zauważa ponadto, że wymóg jednomyślności bardzo utrudnia skuteczne reagowanie na działania Rosji, w szczególności jeśli chodzi o nakładanie sankcji, które podlegają przedłużeniu co trzy miesiące; grozi to osłabieniem zdolności Unii do zdecydowanego i przejrzystego działania oraz podważeniem zaufania obywateli i wiarygodności Unii jako podmiotu geopolitycznego; wzywa Radę do przejścia na głosowanie większością kwalifikowaną w kluczowych obszarach, zwłaszcza jeśli chodzi o systemy sankcji, tak aby Unia mogła skutecznie reagować na globalne wyzwania;

Zarządzanie budżetem i finansami

31. przypomina, że zgodnie z art. 15 Traktatu o Unii Europejskiej Rada Europejska odgrywa centralną strategiczną rolę jako siła napędowa rozwoju Unii oraz jako podmiot przyczyniający się do określania ogólnych kierunków i priorytetów politycznych Unii, choć nie sprawuje funkcji ustawodawczych; podkreśla wyjątkową wartość dodaną Rady Europejskiej jako forum koordynacji politycznej wysokiego szczebla między państwami członkowskimi;

32. ponownie wyraża ubolewanie, że budżetu Rady Europejskiej i Rady nie podzielono na dwa wyraźnie odrębne budżety, co zalecał Parlament w poprzednich rezolucjach w sprawie udzielenia absolutorium, aby zwiększyć przejrzystość i rozliczalność, zwłaszcza w odniesieniu do Rady Europejskiej, gdzie obecnie niemożliwe jest uzyskanie wiarygodnych informacji o jej kosztach; apeluje, aby podział ten obejmował odrębne linie budżetowe na wydatki związane z posiedzeniami, podróżami, komunikacją i kosztami reprezentacyjnymi, tak aby organ udzielający absolutorium mógł odróżnić działania Rady Europejskiej od działań Rady oraz ocenić tendencje w perspektywie czasowej;

33. zauważa, że budżet Rady na 2024 r. wyniósł 676 881 123 EUR, co stanowi wzrost o 4,47 % w porównaniu z 2023 r.; zauważa, że wzrost ten jest głównie związany ze zmianą parametrów aktualizacji wynagrodzeń ze względu na inflację;

34. zauważa, że w 2024 r. wskaźnik wykonania środków na zobowiązania na bieżący rok w Radzie wyniósł 96,40 % (w porównaniu z 97,01 % w 2023 r.), a wskaźnik wykonania środków na płatności – 87,95 % (w porównaniu z 86,39 % w 2023 r.); zauważa, że pod koniec 2024 r. anulowano środki w wysokości około 24 mln EUR, z czego około 62 % pochodziło z linii budżetowych związanych z wydatkami na personel; zauważa, że wskaźnik wykorzystania całkowitej kwoty przeniesionej z 2023 r. na 2024 r., tj. 85 520 696 EUR, wyniósł 91 %;

35. odnotowuje, że środki przeniesione z 2024 r. na 2025 r. wyniosły łącznie 78,6 mln EUR (spadek z około 85,5 mln EUR w poprzednim roku) i obejmowały głównie systemy komputerowe, koszty tłumaczenia ustnego wykonanego w 2024 r. (w odniesieniu do którego faktury nie zostały jeszcze uzgodnione ze służbami Komisji w momencie zamknięcia), budynki, informacje i wydarzenia publiczne, sprzęt techniczny, bezpieczeństwo i ochronę, posiedzenia i konferencje (co dotyczy głównie jeszcze nieotrzymanych faktur za organizację posiedzeń Rady Europejskiej, posiedzeń Rady i szczytów w 2024 r.), a także meble i inne wydatki na personel;

36. zauważa, że w 2024 r. Rada dokonała 42 przesunięć budżetowych zgodnie z art. 29 rozporządzenia finansowego w celu wzmocnienia różnych linii budżetowych, w tym następujących linii: „Prace związane z zagospodarowaniem i instalacją”, „Prace zapewniające bezpieczeństwo budynków”, „Zakup sprzętu i oprogramowania komputerowego” i „Zakup oraz wymiana wyposażenia i instalacji technicznych”; odnotowuje, że trzy z tych przesunięć, które zgodnie z art. 29 ust. 2 rozporządzenia finansowego wymagały poinformowania władzy budżetowej, opiewały łącznie na kwotę około 12,8 mln EUR;

37. zauważa, że średni czas płatności faktur wydłużył się w 2025 r. w porównaniu z 2023 r. z 13 do 15 dni, ale jest znacznie poniżej maksymalnego terminu 30 dni, co pozwoliło uniknąć odsetek za opóźnienia w płatnościach;

38. zwraca uwagę, że koszty podróży służbowych – zarówno Sekretariatu, jak i personelu związanego z Radą Europejską – zmniejszyły się o 18,50 % z około 5,2 mln EUR w 2023 r. do około 4,3 mln EUR w 2024 r., natomiast koszty podróży delegacji ponoszone przez prezydencje i delegacje krajowe zmniejszyły się o 2,61 % z około 15,3 mln EUR w 2023 r. do około 14,9 mln EUR w 2024 r.;

39. wzywa Radę, by opublikowała roczne zestawienie wydatków na podróże i cele reprezentacyjne urzędników wyższego szczebla, w tym przewodniczącego Rady Europejskiej, wysokiej przedstawicielki Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa i Sekretariatu, w przyjaznym dla użytkownika formacie dostępnym publicznie;

40. wyraża zaniepokojenie niewystarczającymi mechanizmami kontroli korzystania przez Radę z usług doradczych i wykonawców zewnętrznych; apeluje o pełne ujawnienie wszystkich zamówień o wartości przekraczającej 50 000 EUR, ze wskazaniem zakresu, rezultatów i podmiotów, którym udzielono zamówienia, aby zapobiec potencjalnemu sprzeniewierzeniu środków publicznych;

Zarządzanie wewnętrzne, wyniki i kontrola wewnętrzna

41. wyraża zaniepokojenie ograniczoną przejrzystością korzystania przez Radę z usług doradczych i wykonawców zewnętrznych; wzywa do

proaktywnej publikacji wszystkich zamówień o wysokiej wartości i umów ramowych, w tym zmian do umów, wyników i wskaźników wykonania; apeluje o przejrzystość opartą na analizie ryzyka, ze szczególnym uwzględnieniem kontroli umów na usługi informatyczne, komunikacyjne i wizerunkowe, oraz wzywa do składania rocznych sprawozdań dotyczących współpracy z wykonawcami zewnętrznymi w zestawieniu ze zdolnościami wewnętrznymi;

42. zauważa, że działania Sekretariatu były zgodne z wieloletnimi celami przyjętymi w 2022 r. oraz zestawem celów szczegółowych, które zapewniają ciągłość procesu decyzyjnego w Radzie i są co roku poddawane przeglądowi; odnotowuje priorytety Sekretariatu na 2024 r., które obejmują optymalizację środowiska pracy, propagowanie kultury zorientowanej na klienta, przewodzenie transformacji ekologicznej, czerpanie korzyści z transformacji cyfrowej oraz zwiększanie ogólnej efektywności organizacyjnej; docenia fakt, że w 2024 r. Sekretariat wspierał organizację sześciu posiedzeń Rady Europejskiej, dwóch nieformalnych spotkań szefów państw lub rządów oraz jednego szczytu strefy euro;

43. z zadowoleniem przyjmuje wykorzystanie danych w procesie decyzyjnym, w szczególności w oparciu o miesięczną tablicę wskaźników finansowych, ukazującą kluczowe wskaźniki skuteczności działania we wszystkich służbach Sekretariatu, i tablicę wskaźników kadry kierowniczej zawierającą kluczowe wnioski z danych kadrowych w celu ułatwienia codziennego zarządzania i podejmowania decyzji w dziedzinie zasobów ludzkich;

44. zauważa, że w 2024 r. Sekretariat pomógł zorganizować 4 164 posiedzenia Rady (spadek z 4 429 w 2023 r.) oraz 152 posiedzenia/wizyty/wyjazdy służbowe przewodniczącego Rady Europejskiej (wzrost ze 124 w 2023 r.);

45. z zadowoleniem przyjmuje wdrożenie i funkcjonowanie kontroli wewnętrznej Sekretariatu, opartej na standardach przyjętych na szczeblu międzynarodowym i mającej na celu zapewnienie skuteczności, wydajności i oszczędności działań, rzetelności sprawozdawczości, ochrony aktywów i informacji, zapobiegania nieprawidłowościom i ich wykrywania oraz odpowiedniego zarządzania ryzykiem; zauważa, że w 2024 r. zachowano podział obowiązków w procesach finansowych, rejestry ryzyka były okresowo monitorowane, a zautomatyzowane kontrole i szkolenia finansowe dla pracowników przyczyniły się do stworzenia solidnego środowiska kontroli;

46. zauważa, że zgodnie z art. 118 rozporządzenia finansowego Rada przekazała organowi udzielającemu absolutorium swoje sprawozdanie roczne w sprawie audytów wewnętrznych przeprowadzonych w 2024 r.; zauważa, że do końca 2024 r.

wdrożono 82 % zaleceń wydanych w latach 2022–2024, 17 % było nadal otwartych, a w przypadku 1 % ryzyko zostało zaakceptowane przez kierownictwo lub zalecenia nie miały już zastosowania; odnotowuje, że w 2024 r. zakończono cztery audyty wewnętrzne; odnotowuje, że w przypadku dwóch z tych audytów (jednego dotyczącego wsparcia dla Europejskiego Instrumentu na rzecz Pokoju oraz drugiego dotyczącego procesów księgowych związanych z wartościami niematerialnymi i prawnymi Sekretariatu) audytor wewnętrzny wydał szereg zaleceń o wysokim priorytecie, które zostały przyjęte przez poddane audytowi służby; zwraca się do Rady o przedstawienie organowi udzielającemu absolutorium publicznego streszczenia zaleceń o wysokim priorytecie oraz jasnego harmonogramu wdrażania, zwłaszcza w przypadku audytów dotyczących wsparcia dla Europejskiego Instrumentu na rzecz Pokoju i zarządzania wartościami niematerialnymi i prawnymi, biorąc pod uwagę zwiększony interes publiczny i aspekt wizerunkowy takich wydatków;

Zasoby ludzkie, równość i dobrostan pracowników

47. odnotowuje, że na koniec 2024 r. Sekretariat zatrudniał 3 124 pracowników (wzrost z 3 115 w 2023 r.); zwraca uwagę na podział personelu według funkcji: w 2024 r. Sekretariat zatrudniał 2 720 pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony, 401 pracowników zatrudnionych na czas określony, 222 pracowników kontraktowych i 26 oddelegowanych ekspertów krajowych; zauważa, że w 2024 r. podział pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony i zatrudnionych na czas określony między kategoriami stanowisk utrzymywał się na stałym poziomie – 1 497 administratorów (AD), 1 146 asystentów (AST) i 232 sekretarzy (SC) w porównaniu z 1 474 AD, 1 159 AST i 295 SC w 2023 r.; zauważa, że na koniec 2024 r. wskaźnik obsadzenia stanowisk w planie zatrudnienia wyniósł 97,4 % (wzrost z 97,10 % w 2023 r.);

48. ubolewa nad brakiem publicznie dostępnych informacji dotyczących płci i geograficznej reprezentacji wśród personelu Sekretariatu; wzywa Radę do przedstawienia Parlamentowi informacji na temat równowagi płci, reprezentacji geograficznej i niepełnosprawności jej pracowników oraz na temat powiązanych wewnętrznych polityk; zachęca Radę do promowania równowagi geograficznej wśród pracowników poprzez poszerzenie puli kandydatów z niedostatecznie reprezentowanych państw członkowskich;

49. z zadowoleniem przyjmuje podejmowane przez Sekretariat w 2024 r. działania mające na celu przyciągnięcie, zatrzymanie i motywowanie pracowników; zauważa, że Sekretariat uczestniczył w dniach kariery, targach pracy, wydarzeniach dotyczących zasobów ludzkich dla stałych przedstawicielstw oraz sesjach informacyjnych dla przedstawicieli państw członkowskich, zacieśnił wymianę z pracownikami innych instytucji za sprawą międzyinstytucjonalnego

programu obserwacji pracy, w którym aktywnie uczestniczyło 23 pracowników Sekretariatu, przyczynił się do modernizacji działalności EPSO, przeprowadził 518 procedur naboru i 127 rozmów kwalifikacyjnych, a także zorganizował wewnętrzne nabory na wszystkie rodzaje stanowisk;

50. z zadowoleniem zauważa, że Sekretariat oferuje szereg szkoleń i kampanii informacyjnych na konkretne tematy, takie jak finanse, środki bezpieczeństwa i etykieta; zwraca uwagę w szczególności na poprawę wskaźników w odniesieniu do kampanii informacyjnej Sekretariatu dotyczącej etyki, przy znacznym wzroście zaangażowania pracowników w kwestie etyczne w 2024 r.;

51. zwraca uwagę na szereg środków wdrożonych przez Radę w 2024 r. na rzecz zdrowia i dobrostanu jej pracowników; zauważa w tym kontekście, że Sekretariat zaoferował wsparcie m.in. w postaci pomocy psychologów zawodowych i klinicznych oraz szkoleń z zakresu ochrony zdrowia psychicznego i radzenia sobie ze stresem; z zadowoleniem przyjmuje zaangażowanie Sekretariatu w organizację międzyinstytucjonalnego tygodnia zdrowia i bezpieczeństwa w październiku 2024 r. oraz opublikowanie w intranecie informacji o wszystkich usługach i działaniach realizowanych w Sekretariacie w celu wspierania dobrostanu i zdrowia; zauważa, że Sekretariat opracował tablicę wskaźników dotyczących zagrożeń psychospołecznych, której celem jest lepsze ukierunkowanie środków zapobiegawczych, a także powołał multidyscyplinarny zespół, który opracowuje system zarządzania zdrowiem i bezpieczeństwem dla Sekretariatu w celu lepszej kontroli wszelkich zagrożeń w miejscu pracy;

52. z zadowoleniem zauważa, że w Sekretariacie działa kilka grup i sieci, takich jak grupa i sieć ds. różnorodności i integracji Sekretariatu, sieć Olympia (dla kobiet pełniących funkcje administracyjne), sieć na rzecz osób LGBTI i sieć ds. niepełnosprawności;

53. z zadowoleniem odnotowuje, że w ramach swojej działalności Sekretariat przyjął środki na rzecz osób z niepełnosprawnościami; zauważa, że Sekretariat wprowadził uproszczoną procedurę rozpatrywania wniosków o racjonalne usprawnienia składanych przez stażystów, pracowników i kandydatów z niepełnosprawnościami; zauważa ponadto, że w 2024 r. zorganizowano dodatkowe szkolenia dla woźnych dotyczące przyjmowania gości z różnymi rodzajami niepełnosprawności i towarzyszenia im; odnotowuje, że w 2024 r. Sekretariat przyjął 115 stażystów, z których pięcioro przyjęto w ramach prowadzonego przez Sekretariat programu działań pozytywnych na rzecz stażystów z niepełnosprawnościami; przypomina, że za staże powinno się otrzymywać wynagrodzenie zgodnie z rezolucją Parlamentu z dnia 14 czerwca 2023 r. dotyczącą wysokiej jakości staży w Unii (2020/2005(INL)); apeluje się w niej o wynagradzanie wszystkich

staży w Unii; podkreśla, że bezpłatne staże stanowią formę wyzysku młodych pracowników i barierę dla równych szans;

54. zauważa, że Sekretariat wdrożył nowe przepisy dotyczące czasu pracy, telepracy i urlopów, a jednocześnie uruchomił nowy moduł informatyczny (Sysper-TIM) do zarządzania czasem pracy; z zadowoleniem odnotowuje organizację szkoleń i działań komunikacyjnych, takich jak filmy instruktażowe, FAQ, seminaria internetowe itp., na temat nowych przepisów i nowego modułu;

Ramy etyczne i przejrzystość

55. przypomina, że etyczne postępowanie przyczynia się do należytego zarządzania finansami i zwiększa zaufanie publiczne oraz że – jak podkreślił Trybunał w sprawozdaniu specjalnym nr 13/2019 – można jeszcze poprawić ramy etyczne instytucji Unii; przypomina w szczególności o zaleceniu Trybunału dotyczącym poprawy ram etycznych w Radzie; jest zaniepokojony brakiem wspólnych unijnych ram etycznych regulujących pracę przedstawicieli państw członkowskich w Radzie, co stwierdził Trybunał; podkreśla, że żadna instytucja Unia nie powinna być zwolniona z obowiązku przestrzegania jasnych, wiążących i możliwych do wyegzekwowania zasad etycznych, gdy uczestniczy w unijnym procesie decyzyjnym, który wiąże się z wydatkami publicznymi;

56. ubolewa, że dwa kluczowe elementy ram etycznych Rady – Kodeks etyki i postępowania w Sekretariacie oraz Kodeks etyki przewodniczącego Rady Europejskiej – są dostępne na stronie internetowej Rady bez dalszych instrukcji ani daty publikacji; krytykuje fakt, że mimo wielokrotnych postulatów Parlamentu Kodeks etyki przewodniczącego Rady Europejskiej nie został dostosowany do kodeksu postępowania Parlamentu i Komisji, w szczególności w kwestii działalności przewodniczącego po odejściu ze stanowiska;

57. zauważa, że Sekretariat publikuje sprawozdanie roczne zawierające informacje dotyczące działalności zawodowej byłych urzędników wyższego szczebla Sekretariatu po zakończeniu służby zgodnie z art. 16 akapit trzeci i czwarty Regulaminu pracowniczego urzędników Unii; zwraca uwagę, że zgodnie ze sprawozdaniem za 2024 r. jeden z byłych urzędników wyższego szczebla zadeklarował zamiar podjęcia działalności zawodowej ponad 12 miesięcy po odejściu z Sekretariatu; odnotowuje, że przed wydaniem decyzji w tej sprawie skonsultowano się ze Wspólnym Komitetem; z ubolewaniem zauważa brak informacji na stronie internetowej Rady na temat tego, czy w sprawie udzielenia zgody na podjęcie wnioskowanej działalności podjęto decyzję pozytywną czy negatywną; ponawia swój apel do Rady o ustanowienie jasnych, proporcjonalnych i możliwych do wyegzekwowania przepisów dotyczących podejmowania działalności zawodowej przez urzędników wyższego szczebla po zakończeniu

kadencji, w oparciu o istniejące ramy prawne, oraz o zapewnienie odpowiedniej przejrzystości, w tym w stosownych przypadkach o publiczne ujawnienie powiązań z sektorem prywatnym, przy pełnym poszanowaniu praw podstawowych i zasad proporcjonalności;

58. ubolewa, że udział stałych przedstawicieli państw członkowskich w obowiązkowym rejestrze służącym przejrzystości, ustanowionym na mocy porozumienia międzyinstytucjonalnego z 20 maja 2021 r. między Parlamentem, Radą i Komisją, jest całkowicie dobrowolny, ponieważ stosowanie zasady warunkowości pozostaje w gestii stałego przedstawicielstwa każdego państwa członkowskiego; zauważa, że jedynie niewielka liczba państw członkowskich i instytucji unijnych przestrzega najlepszej praktyki, jaką jest stosowanie obowiązkowej szerokiej definicji lobbystów w swoich ramach regulacyjnych, i nalega, aby wszystkie stałe przedstawicielstwa brały aktywny udział w obowiązkowym rejestrze służącym przejrzystości przed prezydencją ich państwa członkowskiego w Radzie, w czasie jej trwania i po jej zakończeniu; przypomina stanowisko Parlamentu, zgodnie z którym przedstawiciele państw członkowskich bezpośrednio korzystający z unijnych dotacji za pośrednictwem przedsiębiorstw będących ich własnością nie powinni mieć możliwości uczestniczenia w dyskusjach politycznych lub budżetowych ani w głosowaniach dotyczących tych dotacji; ubolewa, że Rada nie wykorzystuje w pełni obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości ani nie akceptuje propozycji jego ulepszenia; ponownie wzywa Radę, by nie angażowała się w kontakty z niezarejestrowanymi lobbystami oraz dopilnowała, aby jej urzędnicy wyższego szczebla, w tym stali przedstawiciele i szefowie delegacji, publicznie ujawniali spotkania z grupami interesów i lobbystami w standardowym rejestrze służącym przejrzystości, tak jak muszą to robić posłowie do Parlamentu Europejskiego i członkowie Komisji Europejskiej;

59. ubolewa, że proces decyzyjny w Radzie nadal jest daleki od pełnej przejrzystości, co wpływa na zaufanie obywateli do Unii jako podmiotu przejrzystego, a tym samym zagraża reputacji Unii jako całości; przypomina i popiera zalecenia Rzecznika Praw Obywatelskich w dochodzeniu strategicznym OI/2/2017/TE dotyczące przejrzystości procesu ustawodawczego Rady; wzywa Radę do podjęcia wszelkich niezbędnych działań, by bez zbędnej zwłoki wdrożyć zalecenia Rzecznika Praw Obywatelskich i odnośne orzeczenia TSUE; przypomina, że w wyroku w sprawie T-163/21, De Capitani przeciwko Radzie, TSUE podkreślił, że Rada powinna zapewnić większą przejrzystość ustawodawczą i dostęp do dokumentów ustawodawczych, czyli po prostu spełnić swój obowiązek dotyczący publicznej kontroli i rozliczalności współprawodawców stanowiący podstawę wszelkiej legitymacji demokratycznej;

60. zauważa, że Rzecznik Praw Obywatelskich wszczął w 2023 r. nowe

dochodzenie z własnej inicjatywy, zakończone w 2024 r., dotyczące sposobu rozpatrywania przez Radę wniosków o publiczny dostęp do dokumentów ustawodawczych; odnotowuje wnioski z tego dochodzenia, w którym stwierdzono, że Rada wykorzystywała ochronę trwających procesów decyzyjnych jako powód odmowy dostępu do dokumentów, podając argumenty, które były „niejasne, abstrakcyjne i nieuzasadnione”; przypomina, że TSUE odrzucił argumenty dotyczące konieczności uniknięcia nacisków z zewnątrz lub błędnej interpretacji przez opinię publiczną czy potrzeby ochrony opinii prawnych; w związku z tym wyraża zaniepokojenie faktem, że Rada nie postępuje zgodnie z orzecznictwem unijnym; zwraca się do Rady, by usunęła te niedociągnięcia przez niezwłoczne ujawnianie dokumentów ustawodawczych, nawet jeśli mogłoby to sprzyjać naciskom z zewnątrz, ponieważ jest to czynnik występujący w każdym demokratycznym procesie stanowienia prawa, oraz by odmawiała dostępu do dokumentów ustawodawczych tylko w naprawdę wyjątkowych okolicznościach; wzywa Radę do niezwłocznego wdrożenia wniosków Rzecznika Praw Obywatelskich i odpowiedniego orzecznictwa poprzez dopilnowanie, aby odmowy w ramach „ochrony trwającego procesu decyzyjnego” były ściśle uzasadnione w poszczególnych przypadkach, oparte na konkretnych argumentach i aby podlegały solidnemu przeglądowi wewnętrznemu; apeluje o automatyczne i proaktywne publikowanie kluczowych dokumentów ustawodawczych (w tym dokumentów grup roboczych i stanowisk negocjacyjnych) oraz o coroczne składanie publicznego sprawozdania na temat zastosowanych podstaw odmowy;

61. zwraca uwagę, że zespół ds. dostępu do dokumentów poinformował, iż w 2024 r. otrzymał i rozpatrzył dużą liczbę wniosków o publiczny dostęp do dokumentów – konkretnie 2 872 wstępne wnioski o dostęp do dokumentów (spadek z 3 732), co wymagało analizy 10 096 dokumentów (spadek z 13 912 dokumentów w 2023 r.), oraz 30 ponownych wniosków (w porównaniu z 40 w 2023 r.); uznaje, że zmniejszenie tego rodzaju obciążenia pracą wynika prawdopodobnie z wstrzymania prac ustawodawczych Unii w związku z wyborami europejskimi w 2024 r.;

62. zauważa, że jeśli chodzi o wstępne wnioski o dostęp, udzielono pełnego dostępu do 7 323 dokumentów (72,5 %) i częściowego dostępu do 1 181 dokumentów (11,70 %), natomiast odmówiono dostępu do 1 592 dokumentów (15,80 %); zauważa, że w przypadku ponownych wniosków udzielono pełnego dostępu do 36 dokumentów i częściowego dostępu do 45 dokumentów, natomiast odmówiono dostępu do 45 dokumentów; zauważa, że wstępne wnioski były rozpatrywane średnio w ciągu 17 dni roboczych, a ponowne wnioski – w ciągu 31 dni roboczych;

63. zauważa, że w ramach wdrażania decyzji sekretarza generalnego nr 23/2021 dotyczącej nękania psychicznego i molestowania seksualnego w miejscu pracy w 2024 r. podjęto szereg działań,

takich jak obowiązkowe szkolenia na temat przeciwdziałania molestowaniu i niewłaściwemu zachowaniu dla nowych pracowników, nowych kierowników i stażystów; odnotowuje, że w Sekretariacie powołano grupę zaufanych doradców ds. przeciwdziałania molestowaniu, którzy w 2024 r. rozpatrzyli 13 wniosków o poufne doradztwo w związku z możliwymi przypadkami molestowania lub niewłaściwego zachowania;

64. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że – jak wynika z publicznie dostępnych sprawozdań rocznych – w 2024 r. właściwym delegowanym urzędnikom zatwierdzającym nie zgłoszono żadnych przypadków nadużyć finansowych i nieprawidłowości; żadne takie przypadki nie podlegały też kompetencjom zespołu (art. 145 rozporządzenia finansowego) ani OLAF-u;

Cyfryzacja, cyberbezpieczeństwo i ochrona danych

65. zauważa, że w 2024 r. Sekretariat kontynuował realizację celu, jakim jest transformacja cyfrowa, zgodnie z priorytetami strategii cyfrowej na lata 2022–2025; zauważa, że spośród 103 projektów związanych z IT ujętych w rocznym planie prac na 2024 r. 11 % ukończono pod koniec roku, a 3 % anulowano lub połączono, przy czym większość projektów (62 %) jest nadal w trakcie realizacji;

66. z zadowoleniem zauważa, że w 2024 r. 98 % faktur złożono drogą elektroniczną (wzrost z 97 % w 2023 r.), a 49 % umów i zamówień Sekretariatu podpisano przy użyciu podpisu elektronicznego; zauważa ponadto, że wszystkie nowe postępowania o udzielenie zamówień o wartości powyżej 143 000 EUR były zarządzane za pomocą narzędzia Komisji do zarządzania zamówieniami publicznymi;

67. odnotowuje główne priorytety Sekretariatu dotyczące synergii międzyinstytucjonalnej i ujednolicenia procedur w obszarze procesów kadrowych za pomocą jednego portalu usługowego (HR-IT); zauważa, że w 2024 r. Sekretariat podpisał z Komisją protokół ustaleń w sprawie wieloletniego programu transformacji kadrowej, do którego Sekretariat przystąpił w lipcu 2024 r.;

68. z zadowoleniem przyjmuje dalsze postępy poczynione przez Sekretariat w 2024 r. w dziedzinie informatyki i cyfryzacji, takie jak uruchomienie nowego narzędzia do zarządzania wizytami lekarskimi i szczepieniami, nowej platformy do zarządzania wnioskami o staże, pierwszej fazy projektu POMME, który usprawnia przepływ pracy pod kątem planowania posiedzeń i harmonogramów tłumaczeń ustnych, platformy zapewniającej kompleksowy przegląd działań monitorujących w trzech budynkach Rady (PreSY), platformy do obsługi działań i wniosków związanych z cateringiem (e-Resto catering) oraz Collab Conseil, narzędzia służącego do przechowywania wszystkich dokumentów logistycznych potrzebnych

do przygotowania posiedzeń Rady Ministrów;

69. odnotowuje, że Sekretariat przetestował różne narzędzia oparte na sztucznej inteligencji, aby odpowiadać na pytania dotyczące regulaminu pracowniczego, tworzyć materiały szkoleniowe (uporządkowane treści, studia przypadków, quizy lub filmy wideo oparte na konkretnych wskazówkach) lub pomagać kierownikom w analizowaniu CV; podkreśla, że przy wykorzystywaniu sztucznej inteligencji należy zagwarantować ścisłe przestrzeganie zasad etycznego wykorzystania, przejrzystości, ochrony danych, nadzoru przez człowieka oraz ochrony przed stronniczością algorytmów lub ich nadużywaniem;

70. zauważa, że w 2024 r. Europejski Inspektor Ochrony Danych (EIOD) przeprowadził kontrolę przetwarzania danych medycznych, w szczególności ich przechowywania, w kluczowych instytucjach europejskich, w tym w Sekretariacie; zachęca Sekretariat do wdrożenia zaleceń EIOD dotyczących zapewnienia odpowiedniej polityki przechowywania danych;

71. odnotowuje działania Sekretariatu prowadzone za pośrednictwem struktury usług cyfrowych, mające na celu dostosowanie się do nowego rozporządzenia w sprawie cyberbezpieczeństwa, które weszło w życie na początku 2024 r.; w tym kontekście zauważa, że w 2024 r. Sekretariat opracował wewnętrzne procedury zgłaszania incydentów cyberbezpieczeństwa, wniósł wkład w opracowanie wszystkich wytycznych Służby ds. Cyberbezpieczeństwa Instytucji, Organów i Jednostek Organizacyjnych Unii (CERT-EU) oraz wdrożył usługę zarządzania zgodnością w zakresie cyberbezpieczeństwa; ponadto w tym samym roku sporządzono 11 sprawozdań dotyczących zgodności; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Sekretariatu w celu zakończenia wstępnej analizy cyberbezpieczeństwa wszystkich sieci cyfrowych i systemów informatycznych Sekretariatu; wyraża uznanie dla Rady za zaangażowanie w przygotowanie Europejskiego Miesiąca Cyberbezpieczeństwa w 2024 r., poświęconego inżynierii społecznej;

Budynki

72. zwraca uwagę, że w 2024 r. zrealizowano kluczowe projekty, takie jak remont sal posiedzeń Rady, który obejmował nowe meble, korytarze biurowe i punkt akredytacyjny w budynku Justus Lipsius;

73. zauważa, że Sekretariat rozpoczął działania przygotowawcze do renowacji swoich budynków, w tym budynku Justus Lipsius i głównego budynku administracyjnego; przyjmuje do wiadomości zgłoszoną potrzebę całkowitej przebudowy tych budynków w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania i pełnej zgodności z ramami regulacyjnymi Unii dotyczącymi efektywności środowiskowej;

74. zauważa, że w drodze przesunięcia budżetowego w 2024 r. wzmocniono o 33 % linię budżetową 2011 „Woda, gaz, energia

elektryczna i ogrzewanie”; zauważa, że Sekretariat nadal zmniejszał zużycie energii, na przykład za pomocą ograniczenia ogrzewania budynków i wymiany kotłów w budynku Justus Lipsius;

75. zauważa, że w 2024 r. zrealizowano kluczowe projekty, takie jak remont części sal posiedzeń w budynkach LEX i Justus Lipsius, renowacja korytarzy biurowych w budynku Justus Lipsius, modernizacja obiektów/infrastruktury dla rowerów w budynkach SGR oraz modernizacja recepcji w budynku Justus Lipsius;

76. ubolewa, że Rada nadal nie wdrożyła uproszczonej procedury akredytacji w celu ułatwienia pracownikom innych instytucji Unii dostępu do budynków Rady; wzywa Radę do niezwłocznego przyjęcia i stosowania takiej procedury w duchu współpracy międzyinstytucjonalnej;

Środowisko i zrównoważony rozwój

77. zauważa, że w następstwie audytu zewnętrznego przeprowadzonego w 2024 r. utrzymano certyfikat Sekretariatu w ramach systemu ekozarządzania i audytu;

78. zauważa, że w 2024 r. Sekretariat osiągnął oszczędności energii dzięki poprawie efektywności energetycznej infrastruktury technicznej, w tym systemów oświetleniowych w budynkach, które zajmuje; odnotowuje zmniejszenie zużycia energii przez Sekretariat o 24,40 % w latach 2018–2024 oraz zmniejszenie zużycia wody o 17 % w latach 2023–2024; z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy Sekretariatu mające na celu dalsze zmniejszenie zużycia papieru;

79. z zadowoleniem przyjmuje zrównoważone praktyki Sekretariatu wdrożone w niektórych jego działaniach; zauważa między innymi, że w kilku postępowaniach o udzielenie zamówienia i umowach ramowych zawarto kryteria dotyczące ograniczania ilości odpadów i recyklingu sprzętu, a także że w sprawie projektów dotyczących zamówień o wysokiej wartości w Sekretariacie prowadzi się z konsultacje z Green Office, a restauracje Sekretariatu uzyskały w 2024 r. certyfikat Good Food; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2024 r. Sekretariat przeprowadził przegląd przewodnika dotyczącego podróży służbowych pracowników, który wszedł w życie w 2025 r. i obejmuje nowe zachęty do zmniejszenia śladu węglowego wynikającego z podróży pracowników; z zadowoleniem odnotowuje wzrost odsetka pracowników dojeżdżających do pracy z wykorzystaniem zrównoważonych środków transportu, takich jak transport publiczny lub rower – z 67 % w 2023 r. do 78 % w 2024 r.;

80. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Sekretariat opracował strategię środowiskową, w której określił kierunek działań na lata 2025–2030 w celu poprawy efektywności środowiskowej Sekretariatu, a także wdrożył działania komunikacyjne mające na celu zwiększenie świadomości pracowników, delegatów i gości na temat możliwych

działań związanych z ochroną środowiska;

81. zauważa, że Sekretariat zakupił bardziej ekologiczne pojazdy, tj. jeden elektryczny sedan i trzy hybrydowe minivany; zauważa również, że poprawiono infrastrukturę i udogodnienia dla rowerów przed budynkami Justus Lipsius;

Współpraca międzyinstytucjonalna

82. podkreśla potrzebę zmiany art. 319 TFUE w celu wyraźnego stwierdzenia, że Parlament, oprócz udzielania absolutorium Komisji, udziela również absolutorium innym instytucjom, organom, urzędom i agencjom Unii w odniesieniu do wykonania ich sekcji budżetu lub ich budżetów, w celu zapewnienia jasności prawa, spójności i równego traktowania instytucji Unii; zwraca się do Rady o podjęcie konkretnych kroków w odpowiednim czasie w celu rozwiązania konfliktu międzyinstytucjonalnego i wznowienia rozmów z Parlamentem, aby osiągnąć wspólne porozumienie w sprawie skutecznego i zgodnego z traktatami wznowienia procedury udzielania absolutorium;

83. wzywa Radę, aby wznowiła negocjacje na najwyższym szczeblu w celu wyjścia z długotrwałego impasu w sprawie absolutorium; zwraca się do Komisji i Służby Prawnej Rady o przedstawienie opinii prawnej na temat potencjalnych rozwiązań opartych na traktatach w celu zobligowania Rady do wywiązywania się z obowiązków w zakresie procedury udzielania absolutorium;

Komunikacja

84. zauważa, że w 2024 r. całkowity budżet na komunikację, z uwzględnieniem przesunięć wykonanych w ciągu roku, wyniósł 12 518 610 EUR, tj. o 5,45 % więcej niż budżet na 2023 r.;

85. zauważa, że w 2024 r. Sekretariat świadczył usługi komunikacyjne przewodniczącemu Rady Europejskiej, przewodniczącemu Eurogrupy, rotacyjnej prezydencji (belgijskiej i węgierskiej), wiceprzewodniczącemu Komisji / wysokiemu przedstawicielowi ds. zagranicznych i polityki bezpieczeństwa, państwom członkowskim oraz Sekretariatowi; zauważa, że w 2024 r. Sekretariat zapewniał ciągłe wsparcie w zakresie relacji z mediami, mediów społecznościowych i obecności w internecie podczas całej fazy przejęcia stanowisk urzędniczych, zorganizował relacje audiowizualne i transmisje strumieniowe z kluczowych wydarzeń międzynarodowych oraz zapewnił wysokiej jakości wsparcie operacyjne, w tym transmisje na żywo, usługi prasowe i elementy identyfikacji wizualnej podczas szczytów i spotkań instytucjonalnych;

86. zauważa, że według ankiety internetowej przeprowadzonej w ostatnim kwartale 2024 r. 68,30 % użytkowników (wzrost z 67 % w 2023 r.) było zadowolonych z ogólnego doświadczenia ze stroną

internetową Rady, którą w 2024 r. odwiedziło ponad 26 mln osób (wzrost o 7 % w porównaniu z 2023 r.) i która miała 71 400 abonentów (w porównaniu z 57 900 w 2023 r.);

87. zauważa, że Dyrekcja Generalna ds. Komunikacji (DG COMM) prowadziła w 2024 r. szeroko zakrojone działania w obszarze współpracy z prasą i mediami, co obejmowało 76 briefingów prasowych, 771 komunikatów prasowych, 84 konferencje prasowe oraz kompleksowe wsparcie w zakresie akredytacji mediów i relacjonowania wydarzeń; zwraca ponadto uwagę na szerokie wykorzystanie centrum prasowego i strony internetowej Rady oraz fakt, że sekcja prasowa strony internetowej Rady przyciągnęła ponad 6,4 mln odwiedzających, a strony poświęcone posiedzeniom – prawie 2 mln odwiedzających, co świadczy o utrzymującym się zainteresowaniu opinii publicznej i mediów procesem decyzyjnym Rady;

88. odnotowuje, że w 2024 r. zespoły cyfrowe Sekretariatu, w ścisłej współpracy z prezydencjami, monitorowały i ulepszały strony internetowe prezydencji belgijskiej i węgierskiej, które odnotowały łącznie około 407 000 odwiedzin i 1,2 mln odsłon, a także stale pracowały nad usprawnieniem głównej strony internetowej Rady, wprowadzając 19 zestawów ulepszeń dostosowanych do potrzeb użytkowników; zwraca również uwagę na wdrożenie funkcji tłumaczenia maszynowego i ulepszeń w zakresie dostępności, a także na szeroko zakrojone badania aktywności użytkowników mające na celu poprawę przejrzystości i wyszukiwania treści internetowych we wszystkich językach urzędowych Unii, co zwiększyło zasięg cyfrowy Rady oraz jej komunikację z zainteresowanymi stronami i obywatelami.