Parlament Europejski
2024-2029

TEKSTY PRZYJĘTE

P10_TA(2026)0149

Ochrona unijnych przedsiębiorstw, miejsc pracy i produktów przed nieuczciwą konkurencją z państw trzecich

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 29 kwietnia 2026 r. w sprawie ochrony unijnych przedsiębiorstw, miejsc pracy i produktów przed nieuczciwą konkurencją z państw trzecich (2025/2955(RSP))

Parlament Europejski,

– uwzględniając petycje nr 0072/2025 i 0956/2025,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny[1] oraz rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/512 z dnia 13 marca 2025 r. w sprawie warunków technicznych rozwijania, utrzymywania i użytkowania teleinformatycznych systemów wymiany i przechowywania informacji na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013[2],

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (akt o usługach cyfrowych)[3],

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/988 z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów, zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 i dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 oraz uchylające dyrektywę 2001/95/WE

---

1 Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/952/oj.
2 Dz.U. L, 2025/512, 20.3.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/512/oj.
3 Dz.U. L 277 z 27.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj.

Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywę Rady 87/357/EWG[4],

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów oraz zmieniające dyrektywę 2004/42/WE oraz rozporządzenia (WE) nr 765/2008 i (UE) nr 305/2011[5],

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93[6],

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/3015 z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie zakazu produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej na rynku unijnym i zmiany dyrektywy (UE) 2019/1937[7],

– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 5 lutego 2025 r. zatytułowany „Kompleksowy unijny zestaw narzędzi na rzecz bezpiecznego i zrównoważonego handlu elektronicznego” (COM(2025)0037),

– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 9 lipca 2025 r. w sprawie bezpieczeństwa produktów i zgodności regulacyjnej w handlu internetowym i przywozie spoza UE[8],

– uwzględniając art. 233 ust. 2 Regulaminu,

A. mając na uwadze, że o nieuczciwej konkurencji ze strony przywozu wprowadzanego na rynek UE można mówić w sytuacji, w której produkty są sprzedawane po sztucznie zaniżonych cenach w wyniku dumpingu, subsydiów zakłócających handel, strukturalnej nadwyżki mocy produkcyjnych, asymetrii regulacyjnej, w tym niższych norm środowiskowych, norm zrównoważonego rozwoju i norm pracy, wprowadzających w błąd praktyk handlowych lub obchodzenia obowiązujących norm bezpieczeństwa i higieny pracy; mając na uwadze, że takie praktyki są sprzeczne z zobowiązaniem UE do zapewnienia sprawiedliwego i zrównoważonego światowego systemu handlu, osłabiają pozycję unijnych producentów działających zgodnie z rygorystycznymi wymogami regulacyjnymi i wymogami w zakresie

---

4 Dz.U. L 135 z 23.5.2023, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/988/oj.
5 Dz.U. L 169 z 25.6.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1020/oj.
6 Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/765/oj.
7 Dz.U. L, 2024/3015, 12.12.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/3015/oj.
8 Teksty przyjęte, P10_TA(2025)0154.

zrównoważonego rozwoju oraz mogą powodować znaczne szkody gospodarcze dla strategicznych ekosystemów przemysłowych na rynku wewnętrznym, a jednocześnie negatywnie wpływać na konsumentów;

B. mając na uwadze, że niedawne zakłócenia w globalnym systemie handlu grożą przekierowaniem nadwyżki produkcji na rynek UE i zakłóceniem warunków konkurencji;

C. mając na uwadze, że dotacje państwowe i nadwyżka mocy produkcyjnych w przemyśle w Chinach w sektorach takich jak stal, elektronika i panele słoneczne stwarzają ryzyko podcięcia cenowego dla przedsiębiorstw z UE, co coraz bardziej utrudnia producentom z UE konkurowanie pod względem cen; mając na uwadze, że – jak wskazano w sprawozdaniu Draghiego[9] – Chiny już teraz dominują w światowym eksporcie czystych technologii i w przyszłości mają utrzymać znaczną nadwyżkę mocy produkcyjnych w zakresie fotowoltaiki, ogniw akumulatorowych i pojazdów elektrycznych, napędzaną częściowo dotacjami państwowymi, które są czterokrotnie wyższe niż w innych największych gospodarkach, w połączeniu z niskimi kosztami produkcji;

D. mając na uwadze, że Komisja dysponuje już szeregiem instrumentów ochrony handlu, w tym środkami ochronnymi, które umożliwiają jej ochronę miejsc pracy i przedsiębiorstw w UE w przypadku nieuczciwej konkurencji, zakłóceń na rynku lub dumpingu; mając na uwadze, że UE zastosowała te środki w szczególności wobec chińskich pojazdów elektrycznych po odkryciu nieuczciwego subsydiowania przez państwo;

E. mając na uwadze, że na rynku UE szybko rozwijają się niektóre platformy internetowe spoza UE, które w pewnych przypadkach korzystają ze wsparcia państwa i oferują towary po bardzo niskich cenach, podcinając unijne przedsiębiorstwa, w szczególności małe i średnie (MŚP), a jednocześnie wprowadzają do obrotu znaczne ilości produktów, które nie spełniają unijnych norm bezpieczeństwa, środowiskowych i chemicznych, stwarzając przez to zagrożenie dla konsumentów i powodując szkody gospodarcze;

F. mając na uwadze, że taka nieuczciwa konkurencja jest często związana z niższymi normami pracy, słabą ochroną środowiska i naruszeniami praw pracowniczych, które są sprzeczne z zaangażowaniem UE na rzecz sprawiedliwego i zrównoważonego handlu oraz osłabiają konkurencyjność i odporność innowacyjnych mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (MMŚP) w Unii, które przestrzegają przepisów UE**;**

G. mając na uwadze, że gwałtowny wzrost przywozu niskiej wartości

---

[9] Draghi „The future of European competitiveness” [Przyszłość europejskiej konkurencyjności], 9 września 2024 r.

towarów w handlu elektronicznym, w szczególności ułatwiony dzięki zwolnieniu z cła przesyłek o wartości poniżej 150 EUR, pochodzących w dużej mierze z Chin, stanowi poważne obciążenie dla organów celnych i organów nadzoru rynku, ograniczając tym samym ich zdolność do skutecznego egzekwowania przepisów UE dotyczących sprzedaży przez internet;

H. mając na uwadze, że coraz większa liczba towarów importowanych do UE kanałami handlu elektronicznego nie spełnia unijnych norm bezpieczeństwa, środowiskowych lub norm pracy, co naraża konsumentów, w szczególności użytkowników podatnych na zagrożenia i małoletnich, na produkty niebezpieczne lub podrobione, a to powoduje szkody gospodarcze, zakłóca uczciwą konkurencję i osłabia zaufanie do jednolitego rynku, ze szkodą szczególnie dla unijnych przedsiębiorstw przestrzegających przepisów, zwłaszcza MŚP, które inwestują w jakość, bezpieczeństwo i zrównoważony rozwój;

I. mając na uwadze, że niektórzy sprzedawcy spoza UE przy sprzedaży towarów konsumentom w UE omijają wymogi regulacyjne i administracyjne, tworząc nierówne warunki działania, które mają negatywny wpływ na unijne przedsiębiorstwa, w szczególności MŚP i spółki o średniej kapitalizacji, co wpływa na ich konkurencyjność i zdolność rozwoju, zwłaszcza gdy te same obowiązki nie są skutecznie egzekwowane w odniesieniu do produktów przywożonych;

J. mając na uwadze, że w sprawozdaniu Draghiego podkreślono, iż w porównaniu z konkurentami w Chinach i Stanach Zjednoczonych przedsiębiorstwa z UE borykają się ze zbędną złożonością regulacyjną, oraz opisano biurokrację UE jako ciężką i coraz większą; mając na uwadze, że ponad 60 % przedsiębiorstw w UE postrzega obowiązki sprawozdawcze jako przeszkodę dla inwestycji, a 55 % MŚP uważa, że największym wyzwaniem są przeszkody regulacyjne i obciążenia administracyjne; mając na uwadze, że UE nie dysponuje narzędziami ilościowymi umożliwiającymi analizę kosztów i korzyści nowych przepisów;

K. mając na uwadze, że niewystarczająca przejrzystość pochodzenia produktów wprowadzanych na rynek wewnętrzny szkodzi świadomemu wyborowi konsumentów i uczciwej konkurencji, a także mając na uwadze, że obecnie nie ma obowiązkowego oznaczania pochodzenia produktów niespożywczych przywożonych do UE**;**

L. mając na uwadze, że konsumenci, w szczególności nabywcy podatni na zagrożenia lub kupujący przez internet po raz pierwszy, którzy nie otrzymują jasnych i wiarygodnych informacji na temat pochodzenia produktów, zgodności z przepisami i podmiotu gospodarczego odpowiedzialnego za produkt, są narażeni na wprowadzające w błąd praktyki sprzedawców spoza UE;

M. mając na uwadze, że rolnicy w UE są często narażeni na konkurencję ze strony produktów rolnych przywożonych z państw trzecich, w których nie istnieją równoważne normy środowiskowe, fitosanitarne lub normy pracy ani wystarczająca identyfikowalność; mając na uwadze, że stwarza to potencjalne zagrożenie dla zdrowia publicznego, zdrowia roślin i zwierząt, w tym ze względu na rozprzestrzenianie się szkodników i chorób; mając na uwadze, że takie praktyki osłabiają uczciwą konkurencję i bezpośrednio zagrażają zatrudnieniu w rolnictwie, bezpieczeństwu żywnościowemu i rentowności gospodarek wiejskich w UE;

N. mając na uwadze, że UE zaczęła eliminować nieuczciwą konkurencję i luki regulacyjne w handlu elektronicznym za pomocą przepisów dotyczących platform cyfrowych, bezpieczeństwa produktów, nadzoru rynku i reformy celnej**;** mając na uwadze, że skuteczne wdrożenie tych środków ma zasadnicze znaczenie dla ochrony konkurencyjności i miejsc pracy w UE;

O. mając na uwadze, że dyrektywa (UE) 2024/825 w sprawie wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej[10] wzmacnia ochronę przed nieuczciwymi praktykami handlowymi i poprawia informacje na temat takich aspektów zrównoważonego rozwoju jak wpływ na środowisko, zużycie energii oraz możliwość naprawy i trwałość produktów, w tym produktów sprzedawanych za pośrednictwem internetowych platform handlowych, a jej szybkie i spójne wdrożenie ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia konsumentom świadomego wyboru i uczciwej konkurencji;

1. ubolewa nad faktem, że nieuczciwa konkurencja ze strony przedsiębiorstw spoza UE, w tym w niektórych przypadkach przedsiębiorstw korzystających z dużych dotacji państwowych, prowadzi do likwidacji miejsc pracy w UE i stanowi poważne zagrożenie dla europejskich przedsiębiorstw, które często są MŚP i przedsiębiorstwami rodzinnymi, realizujących międzypokoleniowy transfer umiejętności, wiedzy i kapitału; przypomina, że Komisja często otrzymuje wnioski o wsparcie z Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji dla Zwalnianych Pracowników, które wynikają ze zwolnień pracowników i zamykania unijnych przedsiębiorstw z powodu niemożności konkurowania z przywozem z państw trzecich niezgodnym z unijnymi normami bezpieczeństwa, ochrony środowiska lub pracy;

2. wyraża poważne zaniepokojenie nieuczciwą konkurencją ze strony

---

[10] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/825 z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie zmiany dyrektyw 2005/29/WE i 2011/83/UE w odniesieniu do wzmocnienia pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej poprzez lepszą ochronę przed nieuczciwymi praktykami oraz lepsze informowanie (Dz.U. L, 2024/825, 6.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/825/oj).

platform handlu elektronicznego spoza UE, które wykorzystują luki regulacyjne, zagrażają bezpieczeństwu konsumentów i zakłócają jednolity rynek; apeluje o jaśniejsze przepisy dotyczące pochodzenia produktów i ich identyfikowalności oraz identyfikacji odpowiedzialnych za nie podmiotów gospodarczych, w tym o bardziej rygorystyczne egzekwowanie oznakowania CE oraz definicji „producenta” i „importera”, aby wspierać uczciwość konkurencji dla unijnych przedsiębiorstw, w szczególności MŚP;

3. zwraca uwagę, że gwałtownemu wzrostowi zakupów dokonywanych za pośrednictwem platform internetowych spoza UE towarzyszą poważne wyzwania związane z przestrzeganiem przepisów dotyczących bezpieczeństwa produktów i zgodności z zasadami rynku wewnętrznego; podkreśla, że praktyki te dają nieuczciwą przewagę platformom spoza UE i stanowią obciążenie dla unijnych przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP i mikroprzedsiębiorstw; zwraca uwagę, że producenci z UE podlegają bardziej rygorystycznym wymogom nadzoru rynku niż sprzedawcy w e-handlu spoza UE; podkreśla, że tani przywóz niezgodny z przepisami zmniejsza udział UE w rynku i prowadzi do utraty miejsc pracy;

4. przypomina o prawie konsumentów do wiarygodnych informacji o pochodzeniu produktów i jest zdania, że większość konsumentów na rynku wewnętrznym uznałaby obowiązkowe oznaczanie kraju pochodzenia za przydatne w celu szybkiego podejmowania świadomych decyzji dotyczących ich zakupów;

5. uważa, że konsekwentne i terminowe wdrażanie dorobku prawnego UE, mającego zastosowanie zarówno do przedsiębiorstw działających w internecie, jak i poza nim, ma kluczowe znaczenie dla przeciwdziałania poważnym szkodliwym skutkom produktów niezgodnych z przepisami, niebezpiecznych i podrobionych, oferowanych konsumentom przez przedsiębiorstwa spoza UE; podkreśla znaczenie narzędzi egzekwowania prawa, w tym odpowiednich sankcji i szybszego stosowania środków tymczasowych, zwłaszcza w przypadkach powtarzających się, poważnych i systemowych naruszeń prawa UE;

6. podkreśla, że reforma systemu celnego i nadzoru rynku musi eliminować nieuczciwe praktyki handlowe przez usunięcie luk regulacyjnych w obecnym stanie prawnym i wyraźne wspieranie MŚP dzięki zmniejszeniu zbędnych obciążeń administracyjnych, przyspieszeniu procedur odprawy celnej dla podmiotów z UE przestrzegających przepisów oraz skupieniu zasobów na przesyłkach wysokiego ryzyka pochodzących z platform lub od sprzedawców, którzy wielokrotnie dopuścili się naruszeń; podkreśla, że w porównaniu z dużymi platformami lub eksporterami spoza UE MŚP nie powinny znajdować się w niekorzystnej sytuacji;

7. odnotowuje najnowsze wysiłki Komisji na rzecz zmniejszenia

istniejących obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw z UE; wzywa Komisję do wzmożenia wysiłków na rzecz poprawy ram regulacyjnych, aby unikać szkodliwego wpływu na konkurencyjność gospodarczą UE, oraz wzywa do dalszych wysiłków na rzecz wspierania przemysłu UE, suwerenności technologicznej i zatrudnienia;

8. zaleca wzmocnienie, lepszą koordynację i zwiększenie zasobów organów celnych i organów nadzoru rynku, w tym ukierunkowanie kontroli na kategorie produktów wysokiego ryzyka, inwestowanie w nowe narzędzia (np. sztuczną inteligencję, blockchain), lepsze testy i niezbędne szkolenia personelu;

9. z zadowoleniem przyjmuje uzgodnione niedawno w Radzie zniesienie zwolnienia z podatku od wartości dodanej i cła dla przesyłek o niskiej wartości w odniesieniu do paczek o wartości poniżej 150 EUR wysyłanych z państwa spoza UE do konsumenta w UE; podkreśla znaczenie Prokuratury Europejskiej w zwalczaniu przestępstw celnych – przy wsparciu organów celnych – w śledztwach transgranicznych, w tym dotyczących fałszywych deklaracji w handlu elektronicznym i zaniżania wartości, a także unikania kontroli i wyboru jurysdykcji ze względu na możliwość korzystniejszego rozstrzygnięcia sporu;

10. podkreśla, że szybkie wdrożenie cyfrowego paszportu produktu, w szczególności dla pewnej liczby krytycznych produktów sprzedawanych przez internet, ma kapitalne znaczenie dla lepszego egzekwowania obecnych przepisów; wzywa Komisję do niezwłocznego przyjęcia niezbędnego prawa wtórnego dotyczącego cyfrowego paszportu produktu, zwłaszcza w odniesieniu do wyrobów włókienniczych, obuwia, w tym wytworzonego z wykorzystaniem skóry ekologicznej, produktów dla dzieci, kosmetyków, elektroniki i innych produktów o wysokim wskaźniku niezgodności z przepisami i związanym z tym ryzyku;

11. wzywa Komisję do ochrony unijnych przedsiębiorstw przed nieuczciwą konkurencją ze strony producentów z państw trzecich, aby utrzymać miejsca pracy w UE i zwiększyć strategiczną niezależność i dzięki temu móc reagować na kryzysy takie jak pandemia COVID-19; ubolewa nad utratą miejsc pracy wynikającą z nieuczciwej konkurencji ze strony przedsiębiorstw spoza UE, które działają z naruszeniem unijnych norm bezpieczeństwa, ochrony środowiska i pracy, przy czym konkurencję taką często ułatwiają platformy internetowe, które umożliwiają łatwiejsze wprowadzanie na rynek UE produktów niezgodnych z wymogami; podkreśla, że bezpieczeństwo produktów, zwłaszcza produktów dla dzieci, musi pozostać kwestią nadrzędną;

12. jest zaniepokojony faktem, że sprzedawcy nieprzestrzegający przepisów często unikają znaczących sankcji; wzywa Komisję i

państwa członkowskie do wzmocnienia skoordynowanego egzekwowania obecnego prawa UE, w tym grzywien i zakazów, we wszystkich kanałach sprzedaży, w celu zapewnienia szybkiego usuwania towarów niebezpiecznych lub niezgodnych z wymogami oraz karania sprawców; podkreśla, że skuteczniejsze egzekwowanie przepisów ma zasadnicze znaczenie dla uniemożliwienia sprzedawcom spoza UE systematycznego podcinania cen przedsiębiorstw przestrzegających przepisów, w szczególności MŚP, inwestujących zgodnie z obowiązkowymi unijnymi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa, zrównoważonego rozwoju i jakości, a które sprzedawcy spoza UE mogą obejść;

13. ubolewa nad modelem biznesowym niektórych dużych platform internetowych spoza UE opartym na szybkiej produkcji i dystrybucji na dużą skalę towarów, które są niezgodne z unijnymi normami bezpieczeństwa i ochrony środowiska; podkreśla, że takie praktyki stanowią dumping socjalny i środowiskowy; wzywa Komisję do zapewnienia ścisłego przestrzegania unijnych przepisów socjalnych i środowiskowych oraz do podnoszenia świadomości na temat środowiskowych, zdrowotnych i społecznych skutków nieuczciwych praktyk biznesowych;

14. podkreśla, że internetowe platformy handlowe muszą zapewniać przejrzystość i rozliczalność w całym łańcuchu dostaw importowanych w handlu elektronicznym, również w przypadku sprzedawców zewnętrznych ukierunkowanych na konsumentów w UE, oraz zapewniać przestrzeganie przepisów unijnych dotyczących bezpieczeństwa i produktów; wyraża poparcie dla koncepcji „importera domniemanego”, która zapewniłaby zgodność produktów wprowadzanych do UE z przepisami UE, nawet jeśli pierwotny eksporter znajduje się poza UE;

15. podkreśla znaczenie weryfikacji tożsamości sprzedawcy i udostępniania wymaganych informacji dotyczących zgodności z wymogami, w tym oznakowania CE i identyfikacji odpowiedzialnego podmiotu gospodarczego mającego siedzibę w UE, a także znaczenie niezwłocznego usuwania produktów niezgodnych z wymogami lub fałszywie oznakowanych; domaga się, aby platformy w pełni współpracowały z właściwymi organami, w tym poprzez dostarczanie odpowiednich danych na temat sprzedawców spoza UE oraz ułatwianie inspekcji, wycofywania produktów i dochodzenia roszczeń przez konsumentów; zauważa, że realizacja zamówień za pośrednictwem zakładów z siedzibą w UE może przyczynić się do zwiększenia skuteczności kontroli;

16. wzywa Komisję do podjęcia proaktywnych kroków i szybkiego wprowadzenia ukierunkowanych instrumentów ochrony handlu, w tym dochodzeń antydumpingowych i antysubsydyjnych, w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom nieuczciwej konkurencji dla unijnych detalistów, MŚP i przemysłu, ponieważ nie mogą oni

konkurować ze sztucznie zaniżonymi cenami wynikającymi ze wspieranych przez państwo praktyk dumpingowych w państwach trzecich; wzywa Komisję do zapewnienia pełnego wsparcia skarżącym w przypadku przedstawienia dowodów dumpingu i subsydiowania oraz do zapewnienia uproszczonych procedur dla drobnych producentów;

17. wzywa Komisję do przyspieszenia reformy celnej, w tym przez zniesienie zwolnień przywozowych dla towarów o niskiej wartości oraz wprowadzenie opłat manipulacyjnych lub opłat za odprawę celną zgodnych z zasadami Światowej Organizacji Handlu; podkreśla, że takie opłaty powinny przyczyniać się do pokrycia zwiększonych kosztów nadzoru ponoszonych przez organy celne; podkreśla znaczenie podejścia na szczeblu UE w celu uniknięcia fragmentacji i manipulowania wyborem państw docelowych oraz w celu zapewnienia uczciwej konkurencji; podkreśla, że zasadnicze znaczenie dla rozwiązania problemu nieuczciwego przywozu przy jednoczesnej ochronie praw konsumentów i przystępności cenowej ma wzmocniona reforma celna, w tym ulepszone narzędzia monitorowania i kontrole ukierunkowane; wzywa Komisję do wzmocnienia ukierunkowanych unijnych środków wsparcia dla sektorów silnie dotkniętych nieuczciwym przywozem, takich jak dostęp do funduszy UE, wsparcie innowacji, rozwój umiejętności i programy dywersyfikacji wywozu;

18. apeluje o wzmocnienie mechanizmów dochodzenia roszczeń konsumenckich umożliwiających konsumentom w UE uzyskanie zwrotu pieniędzy, wymiany lub środków zaradczych w przypadku niebezpiecznych lub niezgodnych z przepisami towarów zakupionych od sprzedawców spoza UE; popiera utworzenie łatwego w użyciu unijnego internetowego interfejsu skarg konsumenckich dostępnego we wszystkich językach UE, który zapewni obywatelom możliwość szybkiego działania w przypadku naruszenia ich praw; zachęca do opracowania ogólnounijnej kampanii uświadamiającej, promującej odpowiedzialną konsumpcję i produkty wytworzone w UE, podkreślającej ich zalety społeczne, środowiskowe i związane z bezpieczeństwem, a jednocześnie zachęca Komisję do zwiększenia wsparcia dla regionów wyspiarskich, aby umożliwić im dostęp do produktów UE;

19. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Komisji i Radzie oraz rządom i parlamentom państw członkowskich.