Parlament Europejski
2024-2029

TEKSTY PRZYJĘTE

P10_TA(2026)0150

Genetycznie zmodyfikowana soja MON 94637

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 29 kwietnia 2026 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji zezwalającej na wprowadzenie do obrotu, na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną soję MON 94637, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (D113501/03 – 2026/2651(RSP))

Parlament Europejski,

– uwzględniając projekt decyzji wykonawczej Komisji zezwalającej na wprowadzenie do obrotu, na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną soję MON 94637, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (D113501/03),

– uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy[1], w szczególności jego art. 7 ust. 3 i art. 19 ust. 3,

– uwzględniając głosowanie – bez wydania opinii – przeprowadzone 27 lutego 2026 r. przez Stały Komitet ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz, o którym mowa w art. 35 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003, oraz głosowanie komitetu odwoławczego z 31 marca 2026 r., w wyniku którego również nie wydano opinii,

– uwzględniając art. 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiającego przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa

[1] Dz.U. L 268 z 18.10.2003, s. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1829/oj.

członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję[2],

– uwzględniając opinię Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) z 1 lipca 2025 r., opublikowaną 23 października 2025 r.[3],

– uwzględniając swoje wcześniejsze rezolucje zawierające sprzeciw wobec zatwierdzania organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO)[4],

---

2 Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj.

3 Opinia naukowa panelu EFSA ds. organizmów modyfikowanych genetycznie pt. „Ocena genetycznie zmodyfikowanej soi MON 94637 (wniosek GMFF-2023-21116)”, Dziennik EFSA, 2025;23(10):e9581, https://doi.org/10.2903/j.efsa.2025.9581.

4 W ósmej kadencji Parlament przyjął 36, a w dziewiątej – 38 rezolucji sprzeciwiających się zatwierdzaniu GMO. Ponadto w dziesiątej kadencji Parlament przyjął następujące rezolucje:
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2024/2628 dotyczącej odnowienia zezwolenia na wprowadzenie do obrotu, na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1829/2003, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę MON 89034 × 1507 × NK603, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Dz.U. C, C/2025/1797, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1797/oj).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2024/2627 zezwalającej na wprowadzenie do obrotu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną bawełnę COT102, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Dz.U. C, C/2025/1798, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1798/oj).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z 26 listopada 2024 r. w sprawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2024/2629 dotyczącej odnowienia zezwolenia na wprowadzenie do obrotu, na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę MON 89034 × 1507 × MON 88017 × 59122 i osiem jej subkombinacji oraz produktów składających się z wymienionych rodzajów zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy lub z niej wyprodukowanych (Dz.U. C, C/2025/1799, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1799/oj).

– uwzględniając art. 115 ust. 2 i 3 Regulaminu,

– uwzględniając projekt rezolucji Komisji Ochrony Środowiska

– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2024/1828 odnawiającej zezwolenie na wprowadzenie do obrotu, na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady, paszy zawierającej genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę MON 810 lub składającej się z niej oraz żywności i produktów paszowych wyprodukowanych z tej kukurydzy, a także uchylającej decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/1207 (Dz.U. C, C/2025/1800, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1800/oj).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2024/1822 zezwalającej na wprowadzenie do obrotu, na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę DP915635, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Dz.U. C, C/2025/1801, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1801/oj).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2024/1826 zezwalającej na wprowadzenie do obrotu, na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę DP23211, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Dz.U. C, C/2025/1802, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1802/oj).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2024/2618 zezwalającej na wprowadzenie do obrotu, na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1829/2003, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę DP202216, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Dz.U. C, C/2025/1803, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1803/oj).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji zezwalającej na wprowadzenie do obrotu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę MON 94804, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Dz.U. C, C/2025/1804, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1804/oj).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 12 lutego 2025 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji zezwalającej na wprowadzenie do obrotu, na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę DP910521, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Dz.U. C, C/2025/2246, 29.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2246/oj).

Naturalnego, Klimatu i Bezpieczeństwa Żywności,

– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 12 lutego 2025 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji zezwalającej na wprowadzenie do obrotu, na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę MON 95275, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Dz.U. C, C/2025/2247, 29.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2247/oj).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 8 maja 2025 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji zezwalającej na wprowadzenie do obrotu, na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1829/2003, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną soję MON 87705 × MON 87708 × MON 89788, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Dz.U. C, C/2026/586, 24.2.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/586/oj).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 8 października 2025 r. w sprawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2025/1898 z dnia 22 września 2025 r. zezwalającej na wprowadzenie do obrotu, na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1829/2003, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę DP51291, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P10_TA(2025)0222).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 25 listopada 2025 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji zezwalającej na wprowadzenie do obrotu, na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1829/2003, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę DAS1131, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P10_TA(2025)0288).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 25 listopada 2025 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji dotyczącej odnowienia zezwolenia na wprowadzenie do obrotu, na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1829/2003, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną bawełnę MON 88913 (MON-88913-8), składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P10_TA(2025)0289).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 25 listopada 2025 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji dotyczącej odnowienia zezwolenia na wprowadzenie do obrotu, na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1829/2003, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowany rzepak MON 88302, składających się z niego lub z niego wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P10_TA(2025)0290).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 25 listopada 2025 r. w sprawie decyzji wykonawczej Komisji dotyczącej odnowienia zezwolenia na wprowadzenie do obrotu, na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1829/2003, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną soję MON 87708, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P10_TA(2025)0291).

A. mając na uwadze, że genetycznie zmodyfikowaną soję MON 94637 („soja zmodyfikowana genetycznie”) opracowano, aby uzyskać odporność na niektóre szkodniki z rzędu Lepidoptera (łuskoskrzydłe), przez ekspresję dwóch nowo zaprojektowanych białek chimerycznych

---

– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 25 listopada 2025 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji dotyczącej odnowienia zezwolenia na wprowadzenie do obrotu, na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę MON 87427, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P10_TA(2025)0292).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 grudnia 2025 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji dotyczącej odnowienia zezwolenia na wprowadzenie do obrotu, na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę NK603, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P10_TA(2025)0327).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z 16 grudnia 2025 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji zezwalającej na wprowadzenie do obrotu, na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1829/2003, żywności oraz składników żywności i pasz wyprodukowanych z genetyczne zmodyfikowanego buraka cukrowego KWS20-1 (Teksty przyjęte, P10_TA(2025)0328).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 11 lutego 2026 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji zezwalającej na wprowadzenie do obrotu, na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1829/2003, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną soję DBN-09004-6, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P10_TA(2026)0041).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 11 lutego 2026 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji dotyczącej odnowienia zezwolenia na wprowadzenie do obrotu, na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1829/2003, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną kukurydzę T25 (ACS-ZMØØ3-2), składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P10_TA(2026)0042).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 11 lutego 2026 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji dotyczącej odnowienia zezwolenia na wprowadzenie do obrotu, na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną bawełnę GHB614 × LLCotton25, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P10_TA(2026)0043).
– Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 11 lutego 2026 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji dotyczącej odnowienia zezwolenia na wprowadzenie do obrotu, na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady, produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną bawełnę T304-40, składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P10_TA(2026)0044).

Bt – Cry1A.2 i Cry1B.2;

B. mając na uwadze, że 1 lipca 2025 r. EFSA wydał pozytywną opinię, w której stwierdził, że soja zmodyfikowana genetycznie jest równie bezpieczna – pod względem potencjalnego wpływu na zdrowie ludzi i zwierząt oraz na środowisko – jak jej konwencjonalny odpowiednik i jak przebadane odmiany niezmodyfikowanej genetycznie soi; mając na uwadze, że EFSA stwierdził, iż spożycie żywności i paszy wyprodukowanych z soi zmodyfikowanej genetycznie nie stanowi zagrożenia żywieniowego, a przypadkowe narażenie środowiskowe nie budzi obaw co do bezpieczeństwa;

C. mając na uwadze, że EFSA dodał, iż charakterystyka molekularna i analizy bioinformatyczne nie wykazały problemów wymagających dodatkowej oceny bezpieczeństwa żywności lub paszy oraz że nie uznano za konieczne monitorowania żywności lub paszy po wprowadzeniu do obrotu;

D. mając na uwadze, że pomimo pozytywnej oceny EFSA literatura naukowa wskazuje, że nowo zaprojektowane chimeryczne toksyny Bt Cry1A.2 i Cry1B.2 wykazują znacznie większość aktywność owadobójczą w porównaniu z ich toksynami macierzystymi, co rodzi konkretne pytania dotyczące bezpieczeństwa, na które nie odpowiedziano w wystarczającym stopniu[5];

E. mając na uwadze, że przegląd systematyczny przedłożony przez wnioskodawcę skrytykowano ze względu na niedociągnięcia metodologiczne i niewystarczające uwzględnienie pełnego zakresu dostępnej literatury naukowej;

F. mając na uwadze, że charakterystyka molekularna genetycznie zmodyfikowanej soi pozostaje niepełna, ponieważ niezamierzone zmiany genomowe i nowo utworzone otwarte ramki odczytu nie zostały dokładnie zbadane z wykorzystaniem najbardziej zaawansowanego sekwencjonowania i podejścia „omicznego”;

G. mając na uwadze, że ekspresję genów oceniano jedynie w ograniczonych warunkach polowych, a mianowicie w jednym roku i w jednym kraju, i nie uwzględniono wystarczająco środowiskowych

---

5 Chen, D., Moar, W.J., Jerga, A., Gowda, A., Milligan, J.S., Bretsynder, E.C., Rydel, T.J., Baum, J.A., Semeao, A., Fu, S., Guzov, V., Gabbert, K., Head, P.H., Haas, J.A. (2021), „*Bacillus thuringiensis* chimeric proteins Cry1A. 2 and Cry1B. 2 to control soybean lepidopteran pests: New domain combinations enhance insecticidal spectrum of activity and novel receptor contributions”,[Chimeryczne białka Cry1A.2 i Cry1B.2 *Bacillus thuringiensis* wykorzystywane do zwalczania atakujących soję szkodników z rzędu Lepidoptera: nowe kombinacje domen zwiększają spektrum działania owadobójczego i modyfikują interakcje receptorowe], *PLoS One*, czerwiec 2017 r., 16(6), e0249150, https://doi.org/10.1371/journal.pone.0249150.

czynników stresogennych ani zróżnicowanego podłoża genetycznego, mimo że wiadomo, iż ekspresja transgenów jest zmienna;

H. mając na uwadze, że badania terenowe na poparcie wniosku miały ograniczony zakres geograficzny i środowiskowy i nie odzwierciedlają różnorodności warunków środowiskowych, w których można uprawiać lub przetwarzać soję;

I. mając na uwadze, że większość badań toksykologicznych opierała się na białkach Bt produkowanych przez mikroorganizmy, a nie na białkach produkowanych przez rośliny, pomimo dowodów na to, że składniki roślin, np. inhibitory proteazy, mogą zwiększać toksyczność Bt;

J. mając na uwadze, że po uzyskaniu kilku statystycznie istotnych wyników w 28-dniowych i 90-dniowych badaniach toksykologicznych nie przeprowadzono dodatkowych badań uzupełniających;

K. mając na uwadze, że nie zbadano odpowiednio ewentualnych skutków synergii ani działania skojarzonego między dwoma toksynami Bt a związkami roślinnymi lub innymi czynnikami stresogennymi;

L. mając na uwadze, że w ocenie ryzyka dla środowiska naturalnego nie uwzględniono wystarczająco potencjalnego narażenia wynikającego z rozlania, stosowania obornika lub odprowadzania ścieków ani ewentualnego wpływu na organizmy inne niż zwalczane;

M. mając na uwadze, że Parlament wielokrotnie podkreślał, iż aby zaradzić utrzymującemu się deficytowi demokratycznemu, Komisja nie powinna zatwierdzać GMO w przypadkach, gdy państwa członkowskie nie osiągnęły większości kwalifikowanej w Stałym Komitecie ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz lub w komitecie odwoławczym;

N. mając na uwadze, że Komisja nadal wydaje zezwolenia na GMO, mimo że sama stwierdziła niedemokratyczność tego procesu, a także mimo braku poparcia ze strony państw członkowskich i mimo sprzeciwów Parlamentu;

O. mając na uwadze, że podejście „Jedno zdrowie” wymaga uwzględnienia współzależności między zdrowiem ludzi, zwierząt i roślin oraz stanem środowiska podczas oceny długoterminowego zrównoważonego charakteru i bezpieczeństwa organizmów zmodyfikowanych genetycznie;

1. uważa, że projekt decyzji wykonawczej Komisji przekracza uprawnienia wykonawcze przewidziane w rozporządzeniu (WE) nr 1829/2003;

2. uważa, że projekt decyzji wykonawczej Komisji jest niespójny z

prawem Unii, ponieważ nie odpowiada celowi rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 zakładającemu – zgodnie z zasadami ogólnymi określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002[6] – stworzenie podstawy do zapewnienia wysokiego poziomu ochrony życia i zdrowia ludzkiego, zdrowia i dobrostanu zwierząt, środowiska naturalnego oraz interesów konsumentów w związku z genetycznie zmodyfikowaną żywnością i paszą, przy jednoczesnym zagwarantowaniu skutecznego funkcjonowania rynku wewnętrznego;

3. uważa, że ocena ryzyka jest niekompletna, w szczególności w odniesieniu do charakterystyki molekularnej, oceny toksykologicznej i oceny ryzyka dla środowiska;

4. wzywa Komisję do wycofania projektu decyzji wykonawczej;

5. wzywa Komisję, aby zgodnie z podejściem „Jedno zdrowie” nie zatwierdzała soi zmodyfikowanej genetycznie ze względu na brak wystarczających dowodów co do długofalowych skutków dla różnorodności biologicznej, bezpieczeństwa żywności, źródeł utrzymania rolników oraz zdrowia zwierząt;

6. wzywa Komisję do niezwłocznego przedłożenia wniosku ustawodawczego w celu zreformowania procedury decyzyjnej dotyczącej organizmów zmodyfikowanych genetycznie, tak aby odpowiedzieć na konsekwentne zastrzeżenia Parlamentu i brak poparcia kwalifikowanej większości państw członkowskich;

7. podkreśla w związku z tym, że zezwalanie na przywóz jako żywności lub paszy jakichkolwiek roślin zmodyfikowanych genetycznie, którym nadano tolerancję na herbicydy zakazane w Unii – takie jak glufosynat – jest niezgodne z międzynarodowymi zobowiązaniami Unii wynikającymi m.in. z Konwencji ONZ o różnorodności biologicznej i celów zrównoważonego rozwoju ONZ, w tym z globalnymi ramami różnorodności biologicznej z Kunmingu/Montrealu, a także tworzy nierówne warunki działania dla unijnych rolników;

8. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie i Komisji, a także rządom i parlamentom państw członkowskich.

---

6 Rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.U. L 31 z 1.2.2002, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/178/oj).