Parlament Europejski
2024-2029

TEKSTY PRZYJĘTE

P10_TA(2026)0160

Egzekwowanie aktu o rynkach cyfrowych

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 30 kwietnia 2026 r. w sprawie egzekwowania aktu o rynkach cyfrowych (2026/2596(RSP))

Parlament Europejski,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 z 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o rynkach cyfrowych)[1], w szczególności jego art. 53,

– uwzględniając pytanie do Komisji w sprawie egzekwowania aktu o rynkach cyfrowych (O-000016/2026 – B10-0010/2026),

– uwzględniając decyzje Komisji z 6 września 2023 r. przyjęte na podstawie art. 3 rozporządzenia (UE) 2022/1925, w których wskazano przedsiębiorstwa Alphabet[2], Amazon[3], Apple[4], ByteDance[5], Meta[6] i Microsoft[7] jako strażników dostępu w odniesieniu do wielu podstawowych usług platformowych,

---

1 Dz.U. L 265 z 12.10.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj.
2 Dz.U. C, C/2023/549, 27.10.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/549/oj.
3 Dz.U. C, C/2023/905, 15.11.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/905/oj.
4 Dz.U. C, C/2025/4646, 14.8.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/4646/oj.
5 Dz.U. C, C/2023/552, 27.10.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/552/oj.
6 Dz.U. C, C/2023/1092, 23.11.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1092/oj.
7 Dz.U. C, C/2023/551, 27.10.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/551/oj.

– uwzględniając decyzję Komisji z dnia 29 kwietnia 2024 r.[8], przyjętą na podstawie art. 3 rozporządzenia (UE) 2022/1925, w której wskazano system operacyjny iPadOS przedsiębiorstwa Apple jako podstawową usługę platformową,

– uwzględniając decyzję Komisji z dnia 13 maja 2024 r.[9], przyjętą na podstawie art. 3 rozporządzenia (UE) 2022/1925, w której wskazano Booking.com jako strażnika dostępu w odniesieniu do świadczonych przez niego usług pośrednictwa internetowego,

– uwzględniając decyzję Komisji z 23 kwietnia 2025 r.[10] przyjętą na podstawie art. 29 ust. 1 lit. a), art. 30 ust. 1 lit. a) i art. 31 ust. 1 lit. h) rozporządzenia (UE) 2022/1925, w której cofnięto wskazanie platformy Facebook Marketplace przedsiębiorstwa Meta jako podstawowej usługi platformowej,

– uwzględniając rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/814 z dnia 14 kwietnia 2023 r. w sprawie szczegółowych ustaleń dotyczących prowadzenia przez Komisję niektórych postępowań na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925[11],

– uwzględniając art. 142 ust. 5 i art. 136 ust. 2 Regulaminu

A. mając na uwadze, że w akcie o rynkach cyfrowych ustanowiono zharmonizowane ramy regulacyjne ex ante, aby zapewnić uczciwe, otwarte i kontestowalne rynki cyfrowe w całej UE, zapobiegać nieuczciwym praktykom strażników dostępu, chronić integralność i prawidłowe funkcjonowanie jednolitego rynku, zapewnić skuteczne i niedyskryminacyjne stosowanie obowiązków wobec wszystkich wskazanych strażników dostępu, usuwać bariery wejścia na rynek oraz promować transgraniczne usługi cyfrowe, innowacje, wybór dla konsumentów i uczciwą konkurencję w całej UE;

B. mając na uwadze, że akt o rynkach cyfrowych ma przynieść realne korzyści rynkom cyfrowym oraz zagwarantować, że użytkownicy biznesowi i użytkownicy końcowi będą mogli skutecznie korzystać z praw przysługujących im na mocy rozporządzenia, a praktyki strażników dostępu nie będą już tworzyć barier strukturalnych utrudniających wejście na rynek lub ograniczających zdolności do rozwoju lub innowacji na jednolitym rynku, a także ma zapobiegać efektom uzależnienia konsumentów od jednego dostawcy, które

---

8 Dz.U. C, C/2024/4374, 4.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/4374/oj.

9 Dz.U. C, C/2024/4360, 4.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/4360/oj.

10 Dz.U. C, C/2025/3466, 27.6.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/3466/oj.

11 Dz.U. L 102 z 17.4.2023, s. 6, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/814/oj.

zniechęcają ich do korzystania z innej usługi;

C. mając na uwadze, że Parlament sprawuje demokratyczną kontrolę nad wdrażaniem i egzekwowaniem aktu o rynkach cyfrowych, w szczególności za pośrednictwem Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (IMCO);

D. mając na uwadze, że wczesny etap wdrażania aktu o rynkach cyfrowych potwierdza jego znaczenie jako jednego z kluczowych narzędzi poprawy otwartości i uczciwości rynku, konkurencji i wyboru dla użytkowników w UE, a także podkreślając, że wszystkie przedsiębiorstwa działające w UE, niezależnie od wielkości czy pochodzenia, muszą w pełni przestrzegać prawa UE i postępować zgodnie z nim;

E. mając na uwadze, że wdrażanie aktu o rynkach cyfrowych jest nadal na wczesnym etapie i stwarza wyzwania w zakresie terminowego i skutecznego egzekwowania przepisów, zdolności do prowadzenia monitorowania oraz praktycznej skuteczności niektórych rozwiązań w zakresie zgodności, zwłaszcza ze względu na złożoność podstawowych technologii, projektowanie interfejsów użytkownika i architekturę wyboru;

F. mając na uwadze, że mniejsze przedsiębiorstwa, w tym przedsiębiorstwa typu start-up i innowacyjne przedsiębiorstwa scale-up, nadal napotykają bariery i nieuczciwe przeszkody na rynkach cyfrowych, w tym praktyki dyskryminacyjne i ograniczenia nakładane przez strażników dostępu, które mogą hamować innowacje, tłumić konkurencję i zmniejszać możliwości wzrostu, co ostatecznie ogranicza wybór dla konsumentów;

G. mając na uwadze, że asymetria informacyjna między strażnikami dostępu a organami regulacyjnymi, a także ograniczona przejrzystość środków zapewniających zgodność z wymogami mogą osłabić skuteczny nadzór, rozliczalność i zaufanie do egzekwowania aktu o rynkach cyfrowych;

H. mając na uwadze, że interoperacyjność, dostęp do danych, możliwość przenoszenia danych i uniemożliwianie przedsiębiorstwom faworyzowania własnych produktów lub usług są zasadniczymi elementami aktu o rynkach cyfrowych i wymagają ciągłego i rygorystycznego egzekwowania, w tym w przypadkach, gdy szkoda dla konkurencji wynika z ustawień domyślnych, integracji technicznej lub skutków dla ekosystemu;

I. mając na uwadze, że wiele obowiązków wynikających z aktu o rynkach cyfrowych opiera się na aktywnych wyborach użytkowników, takich jak odmowa zgody, usuwanie preinstalowanych aplikacji, zmiana ustawień domyślnych i przenoszenie danych, co sprawia, że świadomość użytkowników i projektowanie interfejsów mają kluczowe znaczenie dla skuteczności rozporządzenia;

J. mając na uwadze, że od czasu wejścia w życie aktu o rynkach cyfrowych zaobserwowano wymierne rezultaty w tworzeniu uczciwych, otwartych i konkurencyjnych rynków cyfrowych, ponieważ konsumentom oferuje się obecnie lepsze i bardziej neutralne ekrany wyboru przy wyborze domyślnych przeglądarek i aplikacji, również podczas konfiguracji urządzenia i za pośrednictwem ustawień systemowych, oraz ponieważ mogą oni domyślnie ustawić usługi stron trzecich w kategoriach, które wcześniej ograniczały się do usług preinstalowanych;

K. mając na uwadze, że zwiększone wymogi w zakresie interoperacyjności zwiększają również wybór dla konsumentów poprzez zapewnienie kompatybilności większej liczby połączonych i nasobnych urządzeń oraz usług z podstawowymi usługami platformy, co zmniejsza zależność od wstępnie zainstalowanych ekosystemów i przyczynia się do większej kontestowalności i autonomii konsumentów;

L. mając na uwadze, że sukces aktu o rynkach cyfrowych należy oceniać nie tylko pod kątem formalnej zgodności, lecz także pod kątem tego, czy jego cele są osiągane w praktyce i czy użytkownicy końcowi, użytkownicy biznesowi i ogół społeczeństwa uznają je za uzasadnione;

M. mając na uwadze, że akt o rynkach cyfrowych przewiduje szereg narzędzi egzekwowania prawa, w tym dialog regulacyjny, badania rynku i postępowania w sprawie niewypełniania obowiązków, które umożliwiają wykrywanie naruszeń, reagowanie na nie i nakładanie grzywien; mając na uwadze, że skuteczne i proporcjonalne grzywny mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia efektu odstraszającego i zagwarantowania skuteczności aktu o rynkach cyfrowych; mając na uwadze, że rozwój technologiczny, w tym funkcje oparte na sztucznej inteligencji i usługi w chmurze, stwarza nowe wyzwania dla kontestowalności i uczciwości, którym należy stawić czoła poprzez terminowe, jednolite i spójne stosowanie przepisów aktu o rynkach cyfrowych;

N. mając na uwadze, że szybki rozwój systemów generatywnej sztucznej inteligencji i wirtualnych asystentów opartych na AI znacznie zmienia dynamikę konkurencji, struktury rynku, łańcuchy wartości i dostęp użytkowników do usług cyfrowych w całej UE, co może mieć wpływ na kontestowalność i uczciwość na rynkach cyfrowych;

O. mając na uwadze, że akt o rynkach cyfrowych zawiera szereg przepisów, które są istotne dla uniemożliwiania strażnikom dostępu ograniczania zdolności nowych twórców AI do konkurowania i innowacji, w tym obowiązki dotyczące sprawiedliwego i niedyskryminacyjnego plasowania, przejrzystości usług reklamowych i dostępu do danych;

P. mając na uwadze, że usługi przetwarzania w chmurze są w niektórych przypadkach coraz bardziej krytyczną warstwą ekosystemów cyfrowych, w tym w odniesieniu do rozwoju, wdrażania i zwiększania skali zastosowań AI; mając na uwadze, że wysokie poziomy koncentracji, koszty zmiany dostawcy, ograniczenia interoperacyjności i ryzyko zależności w niektórych segmentach rynku usług w chmurze mogą budzić obawy podobne do tych, które uwzględniono w akcie o rynkach cyfrowych; mając na uwadze, że w listopadzie 2025 r. rozpoczęto badanie, aby ocenić, czy Amazon i Microsoft powinny zostać wskazane jako strażnicy dostępu w odniesieniu do ich usług przetwarzania w chmurze, tj. Amazon Web Services i Microsoft Azure, oraz mając na uwadze, że rozpoczęto kolejne badanie, aby ocenić, czy obecne obowiązki wynikające z aktu o rynkach cyfrowych skutecznie przeciwdziałają praktykom, które ograniczają konkurencyjność lub stanowią nieuczciwe praktyki w sektorze przetwarzania w chmurze; mając na uwadze, że do tej pory żaden dostawca usług przetwarzania w chmurze nie został wskazany jako strażnik dostępu na podstawie rozporządzenia;

Q. mając na uwadze, że dostęp do wielkoskalowej mocy obliczeniowej, zaawansowanych modeli AI oraz infrastruktury danych i chmury obliczeniowej może stworzyć nowe zależności strukturalne i efekty uzależnienia od ekosystemu, które mogą ograniczać kontestowalność, jeżeli nie zostaną odpowiednio uwzględnione w ramach regulacyjnych UE;

R. mając na uwadze, że aby zapewnić skuteczne, niezależne i terminowe egzekwowanie aktu o rynkach cyfrowych oraz zachować jego wiarygodność i efekt odstraszający, Komisja musi dysponować niezbędnymi odpowiednimi zdolnościami instytucjonalnymi, wiedzą techniczną i zasobami;

S. mając na uwadze, że zgodnie z aktem o rynkach cyfrowych Komisja jest zobowiązana do przeprowadzania okresowego przeglądu rozporządzenia, co daje możliwość oceny skuteczności egzekwowania przepisów i wynikających z niego korzyści dla konsumentów, określenia wyzwań związanych z wdrażaniem oraz zapewnienia, aby akt o rynkach cyfrowych pozostał adekwatny do zakładanych celów w świetle zmian technologicznych i rynkowych oraz zmieniających się form ekosystemów opartych na sztucznej inteligencji;

1. potwierdza, że skuteczne, terminowe i spójne egzekwowanie aktu o rynkach cyfrowych, a także wsparcie polityczne ze strony Komisji mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia funkcjonowania jednolitego rynku i wymiernych korzyści dla konsumentów, użytkowników biznesowych i innowatorów w całej UE;

2. jest zaniepokojony naciskami politycznymi ze strony państw trzecich, które wzywają UE do ponownego rozważenia lub osłabienia aktu o rynkach cyfrowych, i podkreśla, że taka zewnętrzna ingerencja nie

może podważać suwerenności UE ani jej autonomii w określaniu i egzekwowaniu własnych przepisów; podkreśla, że obowiązki określone w akcie o rynkach cyfrowych mają zastosowanie w równym stopniu do wszystkich wskazanych strażników dostępu świadczących usługi w UE, niezależnie od ich miejsca prowadzenia działalności lub narodowości;

3. wzywa Komisję do pełnego i proaktywnego wykorzystania wszystkich narzędzi egzekwowania przewidzianych w akcie o rynkach cyfrowych, badań rynku, w tym postępowań w sprawie niewypełniania obowiązków, kontroli, środków tymczasowych, grzywien i okresowych kar pieniężnych, aby zapobiec obchodzeniu przepisów i zapewnić ich skuteczne przestrzeganie;

4. podkreśla, że chociaż Komisja zachowuje wyłączne kompetencje w zakresie egzekwowania aktu o rynkach cyfrowych, skuteczne, terminowe i spójne stosowanie rozporządzenia w całej UE wymaga zorganizowanej i ścisłej współpracy z krajowymi organami ochrony konkurencji i innymi odpowiednimi krajowymi organami publicznymi; podkreśla, że w ramach określonych w akcie o rynkach cyfrowych organy te odgrywają zasadniczą rolę wspierającą, w tym poprzez wspieranie badań i inspekcji, przyczynianie się do monitorowania rynku i ułatwianie wymiany informacji, a tym samym poprzez wzmacnianie skutecznego i jednolitego egzekwowania aktu o rynkach cyfrowych oraz stanie na straży uczciwych i kontestowalnych rynków cyfrowych w całej UE;

5. podkreśla, że zapewnienie otwartości rynku, w tym poprzez skuteczne stosowanie aktu o rynkach cyfrowych, jest zasadniczym elementem sukcesu strategii w sprawie stosowania AI, której celem jest wspieranie wdrażania AI i innowacji w całej Europie, ponieważ skuteczna kontestowalność na rynkach cyfrowych jest jednym z warunków wstępnych otwartego i sprawiedliwego europejskiego ekosystemu AI;

6. wzywa Komisję do zakończenia bez zbędnej zwłoki postępowań w sprawie niewypełniania obowiązków oraz do zapewnienia terminowego egzekwowania przepisów aktu o rynkach cyfrowych, w szczególności przez przestrzeganie zarówno wiążących, jak i orientacyjnych terminów, a także do należytego informowania Parlamentu o postępach w egzekwowaniu przepisów; podkreśla potrzebę większej przejrzystości etapów proceduralnych i terminów, aby umożliwić Parlamentowi, a w szczególności grupie roboczej IMCO ds. aktu o rynkach cyfrowych, wykonywanie jej uprawnień kontrolnych; wzywa Komisję do proaktywnego i regularnego informowania Parlamentu o stanie egzekwowania aktu o rynkach cyfrowych, w tym o rozwoju dialogu regulacyjnego, działaniach i programie grupy wysokiego szczebla, odpowiednich badaniach zleconych przez Komisję oraz wszelkich innych informacjach niezbędnych Parlamentowi do wykonywania jego roli kontrolnej;

7. wzywa Komisję do pełnego wykorzystania grupy wysokiego szczebla; podkreśla znaczenie skutecznej koordynacji między organami regulacyjnymi, biorąc pod uwagę dużą liczbę nowych przepisów i organów regulacyjnych działających na rynkach cyfrowych;

8. podkreśla, że zgodność z aktem o rynkach cyfrowych należy oceniać na podstawie jego praktycznych i rzeczywistych skutków dla otwarcia rynku, konkurencji, innowacji i wyboru dla użytkownika, zapewniając tym samym pewność prawa, przewidywalność i równe traktowanie;

9. wzywa Komisję do rozwiązania problemu asymetrii informacyjnej przez doskonalenie mechanizmów umożliwiających użytkownikom biznesowym i użytkownikom końcowym skuteczne korzystanie z praw przysługujących im na mocy aktu o rynkach cyfrowych, w tym praw dotyczących wyboru, dostępu do danych, interoperacyjności, niedyskryminacji i wolności od działań odwetowych, dzięki dostępnym i bezpiecznym kanałom zgłaszania i składania skarg, zabezpieczeniom przed działaniami odwetowymi oraz większej świadomości praw i środków zaradczych zapisanych w akcie o rynkach cyfrowych, przez uznanie, że skuteczność aktu o rynkach cyfrowych zależy od upodmiotowionych użytkowników końcowych;

10. wzywa Komisję, by priorytetowo traktowała rygorystyczne egzekwowanie obowiązków dotyczących interoperacyjności, dostępu do danych, przenoszenia danych, przeciwdziałania sterowaniu i zakazu faworyzowania własnych produktów lub usług, w tym gdy ustawienia domyślne, integracje techniczne lub projektowanie ekosystemów platform powodują szkodę konkurencyjną; wzywa Komisję, by ustalając priorytety dotyczące egzekwowania prawa, należycie uwzględniała istotne zmiany na rynku i powiązania między mającymi zastosowanie instrumentami UE, w tym z aktem w sprawie danych[12]; zauważa, że w niektórych przypadkach na skuteczne wdrożenie i egzekwowanie aktu o rynkach cyfrowych mogą wpływać interakcje strażników dostępu z konkurentami i partnerami biznesowymi, zwłaszcza gdy wyrażono obawy co do uczciwości praktyk biznesowych;

11. apeluje do Komisji o dalsze prace nad umożliwieniem interoperacyjności usług przesyłania (na żądanie) wiadomości z mniejszymi aplikacjami producentów będących stronami trzecimi, co umożliwi użytkownikom wymianę wiadomości tekstowych i plików oraz połączenia głosowe i połączenia wideo na różnych platformach,

---

12 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2017/2394 i dyrektywy (UE) 2020/1828 (akt w sprawie danych) (Dz.U. L, 2023/2854, 22.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2854/oj).

przy utrzymaniu pełnego szyfrowania transmisji;

12. wyraża głębokie zaniepokojenie tym, że Google nadal stosuje praktyki faworyzowania własnych produktów i usług dotyczących wyszukiwania, zakupów, podróży i wideo, co nadal zakłóca konkurencję i ogranicza wybór konsumentów; zauważa, że reklamy z listą produktów (Product Listing Ads) nadal wyświetlają się w czołówce wyników wyszukiwania, co utrwala wzorzec dominacji i brak przejrzystości, a przez to podważa cel aktu o rynkach cyfrowych; przypomina, że wstępne ustalenia na podstawie art. 6 ust. 5 aktu o rynkach cyfrowych wskazują, iż Google wykorzystuje elementy wizualne i preferencyjne pozycjonowanie do faworyzowania własnych usług, w tym usług dotyczących zakupów, biletów lotniczych i hoteli, przez co ogranicza dostęp konkurentom i wzmacnia własną pozycję rynkową; przypomina, że niedawne postępowania przed sądami krajowymi potwierdziły, iż faworyzowanie własnych produktów lub usług przez Google w usługach wyszukiwania przynosi szkody konkurencyjnym platformom porównawczym, co ilustruje wyrok z 2025 r. w sprawie *Idealo przeciwko Google* przed sądem okręgowym w Berlinie; podkreśla, że podejmowane przez strażników dostępu próby utrzymania lub przedłużenia stanu nieprzestrzegania aktu o rynkach cyfrowych mogą zatem narazić ich na znaczną odpowiedzialność finansową w wyniku kolejnych powództw o odszkodowanie;

13. podkreśla, że to, iż firma Google włączyła AI do usług wyszukiwania i modułu Discover, w coraz większym stopniu pozwala jej kontrolować cały przebieg interakcji z konsumentem – od wyszukiwania i rekomendacji po zamiar zakupu – co jeszcze bardziej marginalizuje usługi konkurencyjne i ogranicza konsumentom możliwość niezależnego wyboru; podkreśla, że w tej dynamice niezależni sprzedawcy mogą stać się po prostu kanałami realizacji zamówień dla Google, co przypomina wcześniejsze próby zdominowania handlu, które udało się udaremnić, oraz zaznacza, że bez klarownych zabezpieczeń w akcie o rynkach cyfrowych praktyki te mogą się jeszcze bardziej utrwalić;

14. odnotowuje alternatywne platformy handlowe oferujące na jednolitym rynku aplikacje na iOS, ale wyraża zaniepokojenie tym, że ich rentowność i skalowalność jest w praktyce ograniczona przez sposób zaprojektowania przebiegu interakcji z użytkownikami oraz restrykcyjne warunki ekonomiczne i umowne; podkreśla, że strażnicy dostępu restrukturyzują swoje opłaty tak, że stawia to twórców aplikacji w gorszej sytuacji niż status quo sprzed aktu o rynkach cyfrowych; wzywa Komisję, by oceniła, czy warunki dostępu firmy Apple są uczciwe i niedyskryminujące, zgodnie z wymogami art. 6 ust. 12 aktu o rynkach cyfrowych;

15. zauważa, że niektórzy strażnicy dostępu – co niedawno zapowiedziała firma Google – powołują się na kwestie bezpieczeństwa i

cyberbezpieczeństwa, by nałożyć na twórców aplikacji wymogi dotyczące rejestracji i identyfikacji, co ogranicza realny dostęp do alternatywnych kanałów dystrybucji aplikacji i może być sprzeczne z art. 6 ust. 4 aktu o rynkach cyfrowych; dlatego wzywa Komisję, by zbadała, czy te środki bezpieczeństwa są absolutnie niezbędne i proporcjonalne, oraz do dopilnowania, by nie wykorzystywano ich jako pretekstu do obchodzenia celu aktu o rynkach cyfrowych, jakim jest umożliwienie realnego dostępu do oprogramowania stron trzecich, zapewnienie uczciwych, rozsądnych i niedyskryminujących warunków dostępu, a jednocześnie zachowanie zdolności twórców aplikacji do sterowania użytkowników ku alternatywnym kanałom dystrybucji;

16. przypomina, że zgodnie z art. 5 ust. 4 aktu o rynkach cyfrowych użytkownicy biznesowi powinni móc bezpłatnie informować użytkowników końcowych o ofertach alternatywnych oraz kierować (sterować) użytkowników do tych ofert i zawierać umowy; zauważa, że w motywie 40 aktu o rynkach cyfrowych uznano możliwość wynagrodzenia za ułatwienie pierwotnego pozyskania użytkownika końcowego, a jednocześnie podkreślono, że takie wynagrodzenie musi ściśle ograniczać się do pierwotnego pozyskania, być proporcjonalne i współmierne oraz nie może podważać sterowania w praktyce; wzywa Komisję, by zapewniła rygorystyczną ocenę zmienionych warunków Apple pod kątem wymogu aktu o rynkach cyfrowych dotyczącego opłat za sterowanie oraz by ściśle kontrolowała i w razie potrzeby karała próby obchodzenia przepisów, nie oczekując na wynik toczącego się w USA procesu sądowego w sprawie *Epic Games przeciwko Apple*; podkreśla, że prawo UE należy egzekwować niezależnie od sporów sądowych w państwach trzecich;

17. wyraża zaniepokojenie tym, że TikTok, obsługiwany przez ByteDance, wprowadził na swojej platformie ekrany zgody w dużym stopniu wykorzystujące techniki behawioralne do uzyskania zgody użytkownika; zauważa, że takie praktyki mogą podważać zasady świadomej i dobrowolnej zgody oraz mogą oznaczać naruszenie art. 5 ust. 2 aktu o rynkach cyfrowych; podkreśla, że mechanizmy zgody muszą być przejrzyste, przyjazne dla użytkownika i rzeczywiście dobrowolne oraz nie mogą być zaprojektowane tak, by mogły służyć manipulacji, ani nie mogą posługiwać się presją psychologiczną; wzywa Komisję, by uważnie śledziła praktyki TikToka dotyczące zgody oraz by zapewniła niezwłoczne korygowanie mechanizmów niezgodnych z przepisami w celu zachowania autonomii użytkowników i praw cyfrowych;

18. zwraca uwagę, że Microsoft musi realnie przestrzegać art. 6 ust. 3 aktu o rynkach cyfrowych, zwłaszcza jeśli chodzi o obowiązek pozwolenia – i technicznego umożliwienia – użytkownikom końcowym na łatwą zmianę ustawień domyślnych w systemie operacyjnym Windows na komputery osobiste oraz na dostęp do konkurencyjnych usług bez nadmiernych utrudnień; zauważa, że włączenie do paska

narzędzia Windows wyszukiwarki Bing jako domyślnego dostawcy wyników wyszukiwania online oraz niełatwa zmiana tego dostawcy mogą nadmiernie skłaniać użytkowników do korzystania z usług własnych Microsoftu i ograniczyć użytkownikom realny wybór; przypomina, że Microsoft przedstawił Komisji środki zgodności, ale wyraża zaniepokojenie ich praktycznymi skutkami, w tym ewentualnymi barierami dla realnej interoperacyjności w ekosystemie Windows; przypomina, że Komisja powinna nadal uważnie oceniać te środki, aby zapewnić w praktyce użytkownikom realny wybór, a dostawcom usług będącym osobami trzecimi – uczciwe i kontestowalne środowisko, zwłaszcza gdy ograniczone lub powolne umożliwianie stosowania interfejsów programowania aplikacji (API) w usługach innych niż usługi Microsoft może uniemożliwić twórcom aplikacji będącym osobami trzecimi zapewnienie użytkownikom końcowym porównywalnego poziomu doświadczenia;

19. z zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia różnych zainteresowanych stron z sektora turystycznego o utrzymujących się wysokich prowizjach i ciągłym stosowaniu przez Booking.com praktyk, które przypominają zakazane klauzule parytetu, w tym programów wydajnościowych dla hoteli, z nieprzejrzystymi kryteriami, i utrzymujących się trudności w rezygnacji z systemów płatności preferowanych przez Booking.com; przypomina, że krajowe organy ochrony konkurencji, w tym we Francji i Hiszpanii, nałożyły na Booking.com sankcje za stosowanie klauzul parytetu; wzywa Komisję, by oceniła obecny poziom kontestowalności w internetowym sektorze podróży, od czasu gdy Booking.com uznano za strażnika dostępu, oraz by podjęła odpowiednie zdecydowane działania;

20. zauważa, że po nałożeniu przez Komisję grzywny w kwietniu 2025 r. firma Meta wprowadziła w lipcu 2025 r. nowe, trzecie rozwiązanie „zapłać lub wyraź zgodę”, ograniczające spersonalizowaną reklamę; wzywa Komisję do dopilnowania, by firma Meta realnie oferowała teraz użytkownikom neutralny wybór, by dostęp stron trzecich do usług tej firmy był uczciwy i niezakłócony oraz by przypadki obchodzenia wymogów aktu o rynkach cyfrowych były rygorystycznie kontrolowane i w stosownych przypadkach karane;

21. wyraża zaniepokojenie praktykami stosowanymi w telewizorach podłączonych do internetu, powielającymi niekonkurencyjne praktyki stosowane wcześniej w systemie Android na smartfonach; podkreśla, że dostępu do audiowizualnych usług medialnych w telewizorach podłączonych do internetu nie może kontrolować kilka dużych przedsiębiorstw technologicznych, a otwarty, uczciwy i kontestowalny rynek ma zasadnicze znaczenie dla pluralistycznego i zróżnicowanego krajobrazu medialnego; w odniesieniu do systemów operacyjnych dla telewizorów podłączonych do internetu podkreśla, że główni dostawcy takich systemów operacyjnych kontrolują dostęp do wielostronnych rynków oglądalności, reklamy i danych; zauważa,

że podobna kontrola ze strony strażnika dostępu nad punktami dostępu użytkowników może wystąpić też w innych środowiskach podłączonych do internetu, w których systemy operacyjne lub wirtualni asystenci pośredniczą w dostępie do usług, w tym do systemów informacyjno-rozrywkowych w samochodach; wzywa Komisję, by uważnie obserwowała ten segment rynku i w razie potrzeby podejmowała odpowiednie działania;

22. podkreśla, że użytkownicy końcowi mają do odegrania ważną rolę w osiąganiu celów aktu o rynkach cyfrowych, i zaznacza, że interfejsy użytkownika, mechanizmy zgody i architektura wyboru powinny być neutralne, łatwe w użyciu, zrozumiałe i niemanipulacyjne, by użytkownicy mogli realnie i bez zbędnych utrudnień korzystać ze swoich praw;

23. wzywa Komisję, by zapewniła spójne i zachowujące aktualność stosowanie aktu o rynkach cyfrowych do rozwoju technologicznego przez zajęcie się na czas opartymi na AI i infrastrukturą opartą na chmurze, z myślą o zapobieżeniu nowym formom uzależnienia od jednego dostawcy, zamknięciu dostępu do rynku lub praktykom strażników dostępu, w tym takich, którzy mają kontrolę nad danymi, zasobami obliczeniowymi lub zintegrowanymi usługami ze szkodą dla nowych twórców AI i innowacyjnych podmiotów wchodzących na rynek;

24. wzywa Komisję do zapewnienia komplementarności, spójności i pewności prawa między aktem o rynkach cyfrowych, aktem w sprawie danych i aktem w sprawie sztucznej inteligencji[13], w tym przez skoordynowane wytyczne i wdrażanie;

25. z zadowoleniem przyjmuje pierwsze decyzje Komisji stwierdzające niewypełnianie obowiązków zapisanych w akcie o rynkach cyfrowych, gdyż postrzega je jako ważny krok w zapewnianiu realnego egzekwowania przepisów, ale ubolewa, że decyzje te mają nadal ograniczony zakres i nie odnoszą się jeszcze do pełnego zakresu problematycznych praktyk strażników dostępu wskazanych przez użytkowników biznesowych i inne zainteresowane strony; ubolewa ponadto, że nakładane grzywny są stosunkowo niewielkie w porównaniu ze skalą naruszeń i siłą gospodarczą wskazanych strażników dostępu, przez co efekt odstraszający może być niewystarczający, a same decyzje mogą nie odzwierciedlać ambitnych założeń rozporządzenia; podkreśla, że egzekwowanie

---

13 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji) (Dz.U. L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj).

ogólnie powinno być takie, że spodziewane koszty nieprzestrzegania przepisów, w tym grzywny i okresowe kary pieniężne, będą systematycznie i od początku przekraczać koszty przestrzegania przepisów, co pozwoli zapobiec strategicznemu opóźnianiu dostosowania się do przepisów i zapewnić rzeczywisty efekt odstraszający;

26. wzywa Komisję, by w świetle rosnącego strategicznego znaczenia usług przetwarzania w chmurze i ich roli w ekosystemach cyfrowych i ekosystemach AI dokładnie – w tym z wykorzystaniem badań rynku – oceniła, czy dostawcy takich usług spełniają kryteria wyznaczenia ich jako strażników dostępu na podstawie aktu o rynkach cyfrowych; wzywa Komisję, by prowadząc badania rynku i oceniając ewentualne wskazanie strażników dostępu w dziedzinie obliczeń w chmurze, stosowała kryteria aktu o rynkach cyfrowych spójnie, przejrzyście i merytorycznie w odniesieniu do wszystkich dostawców, jeżeli uzasadniają to wskaźniki rynkowe, by uniknąć zakłóceń konkurencji i zachować innowacyjność; z zadowoleniem przyjmuje przeprowadzone niedawno przez Komisję badania rynku dostawców usług w chmurze, np. Amazon Web Services i Microsoft Azure;

27. podkreśla, że narzędzia wyszukiwania i asystenty bazujące na AI oferowane jako wskazane usługi podstawowe danej platformy lub jako element tych usług, np. AI Overviews i Gemini firmy Google, Siri spółki Apple, WhatsApp AI firmy Meta, Rufus koncernu Amazon czy Copilot spółki Microsoft, coraz powszechniej stają się nowymi punktami dostępu do informacji, handlu i usług cyfrowych; wzywa Komisję, by na czas zbadała, czy i jak strażnicy dostępu wykorzystują takie funkcje w sposób mogący podważać kontestowalność i uczciwość, w tym przez ustawienia domyślne, wybór domyślny czy dyskryminującą prezentację lub wybór wyników;

28. podkreśla, że zintegrowane ekosystemy cyfrowe niektórych strażników dostępu, składające się z wielu podstawowych usług platformowych i usług powiązanych, mogą dawać im strukturalną przewagę konkurencyjną w tworzeniu, trenowaniu i wdrażaniu systemów AI, zwłaszcza gdy dostęp do wielkoskalowych, wielousługowych przepływów danych, interfejsów użytkownika, kanałów dystrybucji lub usług uzupełniających można wykorzystać w różnych ekosystemach; dlatego podkreśla, że należy rygorystycznie egzekwować art. 6 ust. 10 aktu o rynkach cyfrowych, by realnie zapewnić użytkownikom biznesowym prawo dostępu do danych oraz zapobiec wykorzystywaniu przewagi całego ekosystemu w dziedzinie danych w sposób podważający kontestowalność i uczciwość, w tym wtedy, gdy funkcje AI są zintegrowane z podstawowymi usługami platformy lub mogą stać się nowymi punktami dostępu do informacji, handlu i usług cyfrowych;

29. wzywa Komisję, by zapewniła wystarczające zasoby ludzkie i finansowe do egzekwowania aktu o rynkach cyfrowych, stosownie do

zakresu, złożoności i znaczenia strategicznego tego rozporządzenia, oraz apeluje o znaczne zwiększenie liczby pracowników;

30. spodziewa się, że nadchodzący przegląd aktu o rynkach cyfrowych będzie przejrzysty i mocno oparty na doświadczeniach z egzekwowania przepisów i na danych ze stosowania rozporządzenia, oraz obejmie ocenę rzeczywistych wyników dla użytkowników i rynków, a także praktycznego wpływu wdrożenia aktu na konsumentów, zwłaszcza jeśli chodzi o dostęp do innowacji, użyteczność, prywatność i bezpieczeństwo, a jednocześnie uwzględni rozwój technologiczny i potrzebę zapewnienia aktualności przepisów; zachęca Komisję, by w procesie przeglądu uwzględniła zwłaszcza informacje zwrotne od MŚP;

31. podkreśla, że w przeglądzie należy skupić się na zwiększeniu skuteczności i egzekwowalności dotychczasowych przepisów, a jednocześnie sprostać wyzwaniom związanym z szybko rozwijającymi się technologiami i ekosystemami, w pełni wykorzystując uprawnienia, jakie dają te przepisy, w tym w razie potrzeby wyjaśnienia i wytyczne, oraz należy unikać wracania do głównych celów, zakresu czy struktury aktu o rynkach cyfrowych, chyba że będą to wyraźnie uzasadniać wykazane niedostatki w egzekwowaniu przepisów lub istotne zmiany na rynku;

32. podkreśla, że skuteczne egzekwowanie aktu o rynkach cyfrowych wymaga w uzupełnieniu stosowania ogólnej polityki konkurencji i pozostałych unijnych instrumentów ochrony handlu i nadzoru rynku, ponieważ ryzyko systemowe dla uczciwości i bezpieczeństwa gospodarczego może wynikać też z transakcji nieobjętych zakresem aktu o rynkach cyfrowych; odnotowuje w związku z tym zastrzeżenia co do przejęcia Ceconomy AG przez JD.com, które oddałoby kontrolę nad dużą europejską siecią detaliczną i dystrybucyjną podmiotowi spoza UE, zwiększając ryzyko dostępu państw spoza UE do wrażliwych danych konsumentów oraz ryzyko zakłóceń w postaci wsparcia finansowego wspieranego przez państwo; wzywa Komisję, by rygorystycznie stosowała rozporządzenie o subsydiach zagranicznych[14] oraz przeanalizowała subsydia zagraniczne leżące u podstaw tej transakcji i przyszłych podobnych operacji; apeluje do Komisji, by oceniła ryzyko dla europejskich danych konsumenckich na podstawie rozporządzenia w sprawie monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych[15] oraz by zapewniła skuteczną lokalizację danych zgodną z suwerennością danych UE i

---

14 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2560 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny (Dz.U. L 330 z 23.12.2022, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2560/oj).

15 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/452 z dnia 19 marca 2019 r. ustanawiające ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii (Dz.U. L 79 I z 21.3.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/452/oj).

ramami egzekwowania aktu o rynkach cyfrowych;

33. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania tej rezolucji Komisji.