



USVOJENI TEKSTOVI

P10_TA(2026)0164

Zahtjev za ukidanje imuniteta Haraldu Vilimskom

Odluka Europskog parlamenta od 19. svibnja 2026. o zahtjevu za ukidanje imuniteta Haraldu Vilimskom (2025/2158(IMM))

Europski parlament,

- uzimajući u obzir zahtjev za ukidanje imuniteta Haraldu Vilimskom, koji je zaprimljen dopisom od 1. srpnja 2025. od Stalnog predstavništva Austrije pri Europskoj uniji, kojim se prosljeđuje zahtjev državnog odvjetništva u Beču u vezi s kaznenim postupkom koji se treba pokrenuti protiv Harald Vilimskog, te koji je objavljen na plenarnoj sjednici 9. srpnja 2025.,
- nakon što je Harald Vilimsky saslušan 15. travnja 2026., u skladu s člankom 9. stavkom 6. Poslovnika,
- uzimajući u obzir članke 8. i 9. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije te članak 6. stavak 2. Akta od 20. rujna 1976. o izboru zastupnika u Europski parlament neposrednim općim izborima,
- uzimajući u obzir presude Suda Europske unije od 21. listopada 2008., 19. ožujka 2010., 6. rujna 2011., 17. siječnja 2013. i 19. prosinca 2019.¹,
- uzimajući u obzir članak 5. stavak 2., članak 6. stavak 1. i članak 9. Poslovnika,
- uzimajući u obzir izvješće Odbora za pravna pitanja (A10-0125/2026),

¹ Presuda Suda od 21. listopada 2008., *Marra / De Gregorio i Clemente*, C-200/07 i C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; Presuda Općeg suda od 19. ožujka 2010., *Gollnisch/Parlament*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; Presuda Suda od 6. rujna 2011., *Patriciello*, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; Presuda Općeg suda od 17. siječnja 2013., *Gollnisch/Parlament*, T-346/11 et T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23. Presuda Suda od 19. prosinca 2019., *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

- A. budući da je Stalno predstavništvo Austrije pri Europskoj uniji prosljedilo zahtjev državnog odvjetništva u Beču za ukidanje imuniteta Harald Vilimskom, zastupniku u Europskom parlamentu izabranom u Austriji, u vezi s navodnim djelima pronevjere, koja predstavljaju kaznena djela iz članka 153. stavaka 1. i 3. austrijskog Kaznenog zakona, u vezi s njegovim navodnim sudjelovanjem u kaznenim djelima u smislu članka 12. tog zakona;
- B. budući da je, u skladu sa zahtjevom, nakon prethodnih zahtjeva državnog odvjetništva u Beču iz 2021. za ukidanje imuniteta Harald Vilimskom te nakon odluke Europskog parlamenta od 11. studenoga 2021. o ukidanju njegova imuniteta, i s obzirom na pojavu novih činjenica, primjereno zatražiti da se Harald Vilimskom imunitet ukine i na temelju tih novih dokaza; budući da se, prema informacijama prikupljenima tijekom istrage, sumnja da je Harald Vilimsky zloupotrijebio svoje ovlasti time što je sredstva svoje političke stranke FPÖ (Freiheitliche Partei Österreichs – Die Freiheitlichen) upotrijebio u svrhe koje nisu povezane s njezinim aktivnostima, na datume iz 2013. koje tek treba precizno utvrditi, posebno na način da je odobrio plaćanja privatne prirode koja nisu povezana s aktivnostima stranke i to postavljanjem vrata i brave na njegovoj privatnoj adresi, čime je imovina FPÖ-a oštećena za ukupni iznos od 9434 EUR;
- C. budući da je Harald Vilimsky izabran u Europski parlament na europskim izborima u svibnju 2019. i da je ponovno izabran u lipnju 2024. te stoga da u vrijeme počinjenja navodnih kaznenih djela nije bio zastupnik u Europskom parlamentu;
- D. budući da navodno kazneno djelo i zahtjev za ukidanje imuniteta Harald Vilimskom koji je uslijedio nisu povezani s njegovim izraženim mišljenjem ili glasovanjem pri obnašanju njegovih dužnosti u smislu članka 8. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije;
- E. budući da, u skladu s člankom 9. prvim stavkom točkom (a) Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije, tijekom zasjedanja Europskog parlamenta, njegovi zastupnici na nacionalnom području svoje države članice uživaju imunitet koji je priznat zastupnicima u parlamentu njihove države članice;
- F. budući da se člankom 57. stavcima 2. i 3. austrijskog Ustava predviđa:
- „2. Zastupnici u Nacionalnom vijeću mogu biti uhićeni zbog kaznenog djela samo uz suglasnost Nacionalnog vijeća, osim ako su zatečeni u počinjenju kaznenog djela. Suglasnost Nacionalnog vijeća potrebna je i za sva pretraživanja prostorija članova Nacionalnog vijeća.*
- 3. U svim drugim slučajevima, protiv članova Nacionalnog vijeća*

može se pokrenuti kazneni progon zbog kaznenog djela, bez suglasnosti Nacionalnog vijeća, samo ako kazneno djelo očito nema nikakve veze s političkim djelovanjem dotičnog zastupnika. Međutim, tijelo kaznenog progona mora dobiti odluku Nacionalnog vijeća o postojanju takve povezanosti ako to zatraži dotični zastupnik ili trećina članova stalnog odbora nadležnog za ta pitanja. U slučaju da je podnesen takav zahtjev, tijelo kaznenog progona mora se suzdržati od svakog djelovanja ili odmah obustaviti već započeti postupak.”;

- G. budući da je svrha zastupničkog imuniteta predviđena Protokolom br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije zaštititi Parlament i njegove zastupnike od sudskih postupaka u vezi s aktivnostima koje se provode pri obnašanju zastupničkih dužnosti i koje se od tih dužnosti ne mogu odvojiti;
 - H. budući da parlamentarni imunitet u skladu s člankom 5. stavkom 2. Poslovnika Europskog parlamenta nije osobna povlastica zastupnika, već jamstvo neovisnosti Parlamenta kao cjeline i njegovih zastupnika;
 - I. budući da u ovom slučaju Parlament nije našao dokaze o postojanju *fumus persecutionis*, odnosno ne čini se da je postupak pokrenut s namjerom nanošenja štete političkom radu Haralda Vilimskog kao zastupnika u Europskom parlamentu, a time ni neovisnosti Parlamenta;
 - J. budući da Parlament ne može preuzeti ulogu suda te da se zastupnik u kontekstu postupka ukidanja imuniteta ne može smatrati optuženikom²;
- 1. odlučuje ukinuti imunitet Haraldu Vilimskom;
 - 2. nalaže svojoj predsjednici da ovu Odluku i izvješće nadležnog odbora odmah proslijedi nadležnom tijelu Republike Austrije i Haraldu Vilimskom.

² Presuda Općeg suda od 30. travnja 2019., *Briois/Parlament*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266, točka 91.