



ELFOGADOTT SZÖVEGEK

P10_TA(2026)0164

A Harald Vilimsky mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelem

Az Európai Parlament 2026. május 19-i határozata a Harald Vilimsky mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemről (2025/2158(IMM))

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Harald Vilimsky mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló, Ausztria Európai Unió melletti Állandó Képvisletének 2025. július 1-jei levelében továbbított, a bécsi ügyészség által a Harald Vilimsky ellen indított büntetőeljárással kapcsolatban benyújtott és a 2025. július 9-i plenáris ülésen bejelentett kérelemre,
- miután eljárási szabályzata 9. cikke (6) bekezdésének megfelelően 2026. április 15-én meghallgatta Harald Vilimskyt,
- tekintettel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. és 9. cikkére, valamint az Európai Parlament képviselőinek közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló, 1976. szeptember 20-i okmány 6. cikkének (2) bekezdésére,
- tekintettel az Európai Unió Bírósága által 2008. október 21-én, 2010. március 19-én, 2011. szeptember 6-án, 2013. január 17-én és 2019. december 19-én hozott ítéletekre¹,
- tekintettel eljárási szabályzata 5. cikkének (2) bekezdésére, 6. cikkének (1) bekezdésére és 9. cikkére,

¹ A Bíróság 2008. október 21-i ítélete, Marra kontra De Gregorio és Clemente, C-200/07 és C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; a Törvényszék 2010. március 19-i ítélete, Gollnisch kontra Európai Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; a Bíróság 2011. szeptember 6-i ítélete, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; a Törvényszék 2013. január 17-i ítélete, Gollnisch kontra Parlament, T-346/11 és T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; a Bíróság 2019. december 19-i ítélete, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

- tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A10-0125/2026),
- A. mivel Ausztria Európai Unió melletti Állandó Képviselte továbbította a bécsi ügyészség ügyészének arra irányuló kérelmét, hogy függesszék fel Harald Vilimsky európai parlamenti képviselő mentelmi jogát a sikkasztás állítólagos cselekményeivel összefüggésben, amelyek az osztrák büntető törvénykönyv 153. cikkének (1) és (3) bekezdése szerinti bűncselekményeknek minősülnek a büntető törvénykönyv 12. cikke szerinti bűncselekményben való állítólagos részvétele miatt;
- B. mivel a bécsi ügyészség 2021. évi, Harald Vilimsky mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló korábbi kérelmeivel, valamint az Európai Parlament 2021. november 11-i, a mentelmi jogának felfüggesztéséről szóló határozatával összhangban, tekintettel az új tények felmerülésére, helyénvaló Harald Vilimsky mentelmi jogának felfüggesztését kérni az új bizonyítékok alapján is; mivel a nyomozás során szerzett információk szerint Harald Vilimskyt azzal gyanúsítják, hogy visszaélt hatalmával azáltal, hogy politikai pártja, az FPÖ (Freiheitliche Partei Österreichs - Die Freiheitlichen) pénzeszközeit a tevékenységéhez nem kapcsolódó célokra használta fel 2013-ban, pontosan még meg nem határozott időpontokban, különösen azáltal, hogy magánjellegű és a párt tevékenységeihez nem kapcsolódó kifizetéseket engedélyezett egy ajtónak és zárnak a magánlakásába történő beszerelésével kapcsolatban, és ezáltal összesen 9 434 EUR kárt okozott az FPÖ vagyonában;
- C. mivel Harald Vilimskyt a 2019. májusi európai választásokon az Európai Parlament képviselőjévé választották, a 2024. júniusi választáson pedig újraválasztották, ezért az állítólagos bűncselekmények idején nem volt az Európai Parlament képviselője;
- D. mivel az állítólagos bűncselekmény nem minősül a Harald Vilimsky által az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. cikkének értelmében vett feladatai ellátása során kifejtett véleménynek vagy leadott szavazatnak, és a Harald Vilimsky mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelem sem kapcsolódik ilyen véleményhez vagy szavazathoz;
- E. mivel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 9. cikke első bekezdésének a) pontja szerint az Európai Parlament ülészakainak ideje alatt az Európai Parlament tagjai, saját tagállamuk területén az adott tagállam parlamenti képviselőire vonatkozó mentességeket élvezik;
- F. mivel az osztrák alkotmány 57. cikkének (2) és (3) bekezdése a következőképp rendelkezik:

„(2) A Nemzeti Tanács tagjai valamely büntetendő cselekmény miatt - a bűncselekmény elkövetésén való tettenérés esetét kivéve - csak a Nemzeti Tanács hozzájárulásával tartóztathatók le. A

Nemzeti Tanács tagjai szintén mentesek a helyiségek átkutatásától, kivéve, ha a Nemzeti Tanács ehhez hozzájárul.

- (3) Minden más esetben a Nemzeti Tanács tagjai ellen – a Nemzeti Tanács hozzájárulása nélkül – csak akkor indítható büntetőeljárás büntetendő cselekmény miatt, ha a cselekmény nyilvánvalóan nem kapcsolódik a tag politikai tevékenységéhez. A hatóságoknak azonban be kell szerezniük a Nemzeti Tanács határozatát az ilyen kapcsolat fennállásáról, ha az érintett képviselő vagy az üggyel foglalkozó állandó bizottság tagjainak egyharmada ezt kéri. Ilyen kérelem esetén a hatóságnak haladéktalanul tartózkodnia kell minden intézkedés megtételétől, illetve meg kell szüntetnie a már megtett intézkedést.”;
- G. mivel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyvben foglalt mentelmi jog célja a Parlament és képviselői megóvása a parlamenti megbízatás teljesítése során végzett és e megbízatástól elválaszthatatlan tevékenységekkel összefüggésben velük szemben kezdeményezett bírósági eljárásoktól;
- H. mivel az Európai Parlament eljárási szabályzata 5. cikkének (2) bekezdésével összhangban a parlamenti mentelmi jog nem a képviselők személyes kiváltsága, hanem a teljes Parlament és az egyes képviselők függetlenségének biztosítója;
- I. mivel a Parlament ebben az ügyben nem talált bizonyítékot a *fumus persecutionis* fennállására, azaz nem tűnik úgy, hogy a bírósági eljárás mögött meghúzódó szándék Harald Vilimsky európai parlamenti képviselőként folytatott politikai tevékenységének és ezáltal a Parlament függetlenségének megkárosítására irányulna;
- J. mivel a Parlament nem töltheti be bíróság szerepét, a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló eljárásban az érintett képviselő pedig nem tekinthető vádlottnak²;
1. úgy határoz, hogy felfüggeszti Harald Vilimsky mentelmi jogát;
2. utasítja elnökét, hogy haladéktalanul továbbítsa ezt a határozatot és az illetékes bizottság jelentését az Osztrák Köztársaság illetékes hatóságának és Harald Vilimskynek.

² A Törvényszék 2019. április 30-i ítélete, Briois kontra Európai Parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266, 91. pont.