Euroopa Parlament
2024-2029

VASTUVÕETUD TEKSTID

P10_TA(2026)0192

Daniel Attardi puutumatuse äravõtmise taotlus

Euroopa Parlamendi 16. juuni 2026. aasta otsus Daniel Attardi puutumatuse äravõtmise taotluse kohta (2025/2097(IMM))

Euroopa Parlament,

– võttes arvesse Daniel Attardi puutumatuse äravõtmise taotlust, mis saadi Belgia välisasjade, väliskaubanduse ja arengukoostöö föderaalameti 6. mai 2025. aasta kirjaga, milles edastati Belgia riigiprokuratuuri 16. aprilli 2025. aasta taotlus seoses kriminaalmenetlusega, mida Daniel Attardi suhtes alustada soovitakse; võttes arvesse, et taotlus tehti Euroopa Parlamendis teatavaks 21. mail 2025. aastal,

– võttes arvesse lisateavet, mille riigiprokuratuur ja eeluurimiskohtunik esitasid 15. juulil 2025 toimunud arvamuste vahetuse käigus, ning vastust, mille riigiprokuratuur andis 18. septembril 2025 pärast täiendavat kirjalikku teabetaotlust; võttes arvesse asjaolu, et parlamendiliikme puutumatuse äravõtmise taotlus peab vastama teatavatele nõuetele, nimelt peab see olema sõnastatud selgelt, sealhulgas mis puudutab taotluse aluseks olevat õigusraamistikku, ning sisaldama selgeid ja piisavaid üksikasju ning selget ja piisavat teavet, et Euroopa Parlament saaks taotluse otsuse tegemiseks läbi vaadata ja teha seda võimalikult kiiresti, arvestades muu hulgas juhtumi suhtelist keerukust,

– olles 3. detsembril 2025 kuulanud ära Daniel Attardi selgitused ja võttes arvesse tema esitatud dokumente vastavalt kodukorra artikli 9 lõikele 6,

– võttes arvesse riigiprokuratuuri 5. märtsi 2026. aasta kirja, milles parandatakse Daniel Attardi kohta esitatud ekslikke väiteid, mis algselt sisaldusid 18. septembril 2025 esitatud vastuses,

– võttes arvesse protokolli nr 7 (Euroopa Liidu privileegide ja immuniteetide kohta) artikleid 8 ja 9 ning otsestel ja üldistel valimistel Euroopa Parlamendi liikmete valimist käsitleva 20. septembri 1976. aasta akti artikli 6 lõiget 2,

– võttes arvesse Euroopa Liidu Kohtu 21. oktoobri 2008. aasta, 19. märtsi 2010. aasta, 6. septembri 2011. aasta, 17. jaanuari 2013. aasta ja 19. detsembri 2019. aasta otsuseid[1],

– võttes arvesse kodukorra artikli 5 lõiget 2, artikli 6 lõiget 1 ja artiklit 9,

– võttes arvesse õiguskomisjoni raportit (A10-0152/2026),

A. arvestades, et 6. mail 2025 edastas välisasjade, väliskaubanduse ja arengukoostöö föderaalamet riigiprokuratuuri 16. aprilli 2025. aasta taotluse võtta ära Maltalt valitud Euroopa Parlamendi liikme Daniel Attardi puutumatus seoses kriminaalmenetlusega, mida tema suhtes alustada soovitakse;

B. arvestades, et äriühingut Huawei käsitleva ulatusliku uurimise tulemusel saadi väidetavalt kaalukaid tõendeid, mis näitasid, et eksisteerib kuritegelik organisatsioon, mille tegevuse väidetav eesmärk oli mõjutada liidu institutsioonide otsuseid Euroopa Parlamendi liikmetele altkäemaksu andmisega; arvestades, et see uurimine näib olevat paljastanud mitu väidetavalt korruptiivset tegu, mis eeldatavalt pandi korrapäraselt toime aastatel 2021–2024; arvestades, et korruptsiooniskeem toimis väidetavalt mitmes vormis, muu hulgas näiteks kutsuti Euroopa Parlamendi liikmeid Huawei toetatavatele üritustele, et saada vastutasuks sellele äriühingule soodsaid poliitilisi otsuseid, ning tehti mõõdutundetuid kingitusi, näiteks kattes toitlustus- ja reisikulud või jagades korduvalt kutseid jalgpallimatšidele, millel ei olnud Euroopa Parlamendi tööga mingit seost;

C. arvestades, et puutumatuse äravõtmise taotluse kohaselt käis Daniel Attard 25. septembril 2024 koos oma registreeritud assistendi, ühe Huawei esindaja ja veel kahe isikuga Brüsseli staadionil jalgpallimatši vaatamas; arvestades, et taotlusest ilmneb, et nad viibisid loožis, mille Huawei oli rentinud hooajaks 45 000 euro eest ja väidetavalt vahendusettevõtte kaudu, et väidetavalt hõlbustada kontakte teatavate Euroopa Parlamendi liikmetega; arvestades, et Daniel Attard ei näi olevat deklareerinud Euroopa Parlamendile jalgpallimatši külastamisega seotud kulude tasumist, mille täpne summa ei olnud puutumatuse äravõtmist taotlevale asutusele teada;

---

[1] Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 21. oktoober 2008, Marra *vs.* De Gregorio ja Clemente, C-200/07 ja C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; kohtuotsus, Üldkohus, 19. märts 2010, Gollnisch *vs.* parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 6. september 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; kohtuotsus, Üldkohus, 17. jaanuar 2013, Gollnisch *vs.* parlament, T-346/11 ja T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; kohtuotsus, Euroopa Kohus, 19. detsember 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

D. arvestades, et alles riigiprokuratuuri poolt kirjalikule lisateabe taotlusele esitatud vastuses toodud täiendavas teabes märgiti, et Daniel Attardi väidetavaid tegusid võib käsitada passiivse korruptsioonina, mis on Belgia karistusseadustiku artikli 246 lõike 1 kohaselt kuritegu;

E. arvestades, et Daniel Attard valiti Euroopa Parlamenti 2024. aasta juunis toimunud Euroopa Parlamendi valimistel ja ta oli seega väidetava süüteo toimepanemise ajal Euroopa Parlamendi liige;

F. arvestades, et esiteks ei saa Euroopa Parlamenti võrdsustada kohtuga ja teiseks ei tohi parlamendiliiget pidada puutumatuse äravõtmise menetluse raames süüdistatavaks[2];

G. arvestades, et protokollis nr 7 (Euroopa Liidu privileegide ja immuniteetide kohta) sätestatud puutumatuse eesmärk on kaitsta Euroopa Parlamenti ja selle liikmeid kohtumenetluse eest, milles käsitletakse parlamendiliikme kohustuste täitmisega seotud tegevust, mida ei saa parlamendiliikme kohustustest eristada;

H. arvestades, et kodukorra artikli 5 lõike 2 kohaselt ei ole parlamendiliikme puutumatus parlamendiliikme isiklik eesõigus, vaid Euroopa Parlamendi kui terviku ja selle liikmete sõltumatuse tagatis;

I. arvestades, et protokolli nr 7 (Euroopa Liidu privileegide ja immuniteetide kohta) artiklis 8 on sätestatud, et Euroopa Parlamendi liikmeid ei või üle kuulata, neid kinni pidada ega neid kohtumenetlusele allutada nende poolt oma kohustuste täitmisel avaldatud arvamuste või antud häälte tõttu; arvestades, et väidetav süütegu ei ole seotud Daniel Attardi kohustuste täitmisel avaldatud arvamuste ega antud häältega kõnealuse protokolli artikli 8 tähenduses;

J. arvestades, et protokolli nr 7 (Euroopa Liidu privileegide ja immuniteetide kohta) artikli 9 esimese lõigu punktis b on sätestatud, et Euroopa Parlamendi istungjärkude ajal on parlamendiliikmetel teise liikmesriigi territooriumil immuniteet kinnipidamise ja kohtumenetluse suhtes;

K. arvestades, et mis tahes järeldus Daniel Attardi puutumatuse kohta tuleb teha puutumatuse äravõtmise taotluse ning käesolevas asjas – nii arvamuste vahetuse käigus kui ka kirjalikult esitatud lisateabes – esitatud teabe ja selgituste, sealhulgas riigiprokuratuuri vastuste põhjal; arvestades, et puutumatuse äravõtmise taotluses torkab silma konkreetsete elementide nappus; arvestades, et järgnenud suuline ja kirjalik teabevahetus riigiprokuratuuriga ei hajutanud märkimisväärset ebakindlust Daniel Attardi puutumatuse äravõtmise taotluses sisalduvate eri elementide suhtes; arvestades, et 18.

---

[2] Kohtuotsus, Üldkohus, 30. aprill 2019, Briois *vs.* parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

septembri 2025. aasta vastuses esimest korda esitatud väited põhinesid isikusamasuse ekslikul tuvastamisel, nagu ilmnes 5. märtsi 2026. aasta kirjast, mis süvendas veelgi esialgse taotluse aluseks olevate argumentidega seotud tõsiseid kahtlusi;

L. arvestades, et eeltoodud asjaolude tõttu ei võimaldanud esitatud teave Euroopa Parlamendil piisava kindlusega langetada teadlikku otsust Daniel Attardi puutumatuse äravõtmise kohta; arvestades, et nii märkimisväärne ebakindlus juhtumi eri elementide suhtes võib viidata ka *fumus persecutionis*'e olemasolule;

1. otsustab Daniel Attardi puutumatust mitte ära võtta;

2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja vastutava parlamendikomisjoni raport viivitamata Belgia Kuningriigi pädevale ametiasutusele ja Daniel Attardile.