**Europski parlament**
2024-2029

**USVOJENI TEKSTOVI**

# P10_TA(2026)0192

## Zahtjev za ukidanje imuniteta Danielu Attardu

### Odluka Europskog parlamenta od 16. lipnja 2026. o zahtjevu za ukidanje imuniteta Danielu Attardu (2025/2097(IMM))

*Europski parlament*,

– uzimajući u obzir zahtjev za ukidanje imuniteta Danielu Attardu, zaprimljen u pismu Belgijske savezne javne službe za vanjske poslove, vanjsku trgovinu i razvojnu suradnju od 6. svibnja 2025., kojim se dostavlja zahtjev Ureda belgijskog saveznog tužitelja od 16. travnja 2025. u vezi s kaznenim postupkom koji će se pokrenuti protiv Daniela Attarda, a koji je objavljen u Parlamentu 21. svibnja 2025.,

– uzimajući u obzir dodatne informacije koje su dostavili savezni tužitelj i sudac istrage tijekom razmjene gledišta održane 15. srpnja 2025. te odgovor saveznog tužitelja od 18. rujna 2025. nakon dodatnog pisanog zahtjeva za dostavu informacija; uzimajući u obzir činjenicu da zahtjev za ukidanje imuniteta zastupnika mora ispunjavati određene standarde, prije svega da mora biti jasno formuliran, među ostalim u pogledu pravnog okvira na kojem se temelji, te da mora sadržavati jasne i dostatne elemente i informacije kako bi Parlament u cilju donošenja zaključka zahtjev mogao razmotriti i što brže zaključiti, imajući na umu i relativnu složenost predmeta,

– nakon saslušanja Daniela Attarda 3. prosinca 2025. i uzimajući u obzir dokumentaciju koju je podnio u skladu s člankom 9. stavkom 6. Poslovnika,

– uzimajući u obzir dopis saveznog tužitelja od 5. ožujka 2026. kojim se ispravljaju netočne tvrdnje protiv Daniela Attarda prvotno sadržane u odgovoru od 18. rujna 2025.,

– uzimajući u obzir članke 8. i 9. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije te članak 6. stavak 2. Akta od 20. rujna 1976. o izboru zastupnika u Europski parlament neposrednim općim izborima,

– uzimajući u obzir presude Suda Europske unije od 21. listopada 2008., 19. ožujka 2010., 6. rujna 2011., 17. siječnja 2013. i 19. prosinca 2019.[1],

– uzimajući u obzir članak 5. stavak 2., članak 6. stavak 1. i članak 9. Poslovnika,

– uzimajući u obzir izvješće Odbora za pravna pitanja (A10-0152/2026),

A. budući da je 6. svibnja 2025. Savezna javna služba za vanjske poslove, vanjsku trgovinu i razvojnu suradnju proslijedila zahtjev saveznog tužitelja od 16. travnja 2025. za ukidanje imuniteta zastupniku u Europskom parlamentu Danielu Attardu, izabranom u Malti, u vezi s kaznenim postupkom koji će se protiv njega pokrenuti;

B. budući da su u okviru opsežne istrage o društvu Huawei navodno prikupljeni ozbiljni dokazi o postojanju zločinačke organizacije čija je svrha navodno bila utjecati na odluke institucija Unije korumpiranjem zastupnika u Europskom parlamentu; budući da se čini da je ta istraga razotkrila nekoliko navodnih koruptivnih radnji za koje se pretpostavlja da su se redovito odvijale od 2021. do 2024.; budući da je ta korupcija navodno poprimala različite oblike, uključujući pozivanje zastupnika u Europskom parlamentu na događanja pod pokroviteljstvom Huaweija, navodno tražeći zauzvrat zauzimanje političkih stajališta u korist tog društva, te prekomjerno darivanje kao što su troškovi hrane i putovanja ili učestalo pozivanje na nogometne utakmice izvan okvira Europskog parlamenta;

C. budući da je, prema zahtjevu za ukidanje imuniteta, Daniel Attard 25. rujna 2024. prisustvovao nogometnoj utakmici na stadionu u Bruxellesu, zajedno sa svojim akreditiranim parlamentarnim asistentom, predstavnikom Huaweija i još dvjema osobama; budući da su, prema tom zahtjevu, bili u loži koju je Huawei za tu sezonu zakupio po cijeni od 45 000 EUR, navodno preko posredničkog društva kako bi se navodno olakšao kontakt s određenim zastupnicima u Europskom parlamentu; budući da se čini da Daniel Attard od Europskog parlamenta nije zatražio povrat troškova nastalih zbog prisustvovanja toj nogometnoj utakmici, čiji točan iznos nije bio poznat tijelu koje je zatražilo ukidanje imuniteta;

D. budući da je tek nakon što je savezni tužitelj dostavio dodatne informacije u odgovoru na pisani zahtjev za dostavu dodatnih

---

[1] Presuda Suda od 21. listopada 2008., *Marra / De Gregorio i Clemente*, C 200/07 i C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; presuda Općeg suda od 19. ožujka 2010., *Gollnisch/Parlament*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; presuda Suda od 6. rujna 2011., *Patriciello*, C 163/10, ECLI:EU:C:2011:543; presuda Općeg suda od 17. siječnja 2013., *Gollnisch/Parlament*, T-346/11 i T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; presuda Suda od 19. prosinca 2019., *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

informacija navedeno da bi navodni postupci Daniela Attarda mogli predstavljati primanje mita, kazneno djelo u skladu s člankom 246. stavkom 1. belgijskog Kaznenog zakonika;

E. budući da je Daniel Attard bio izabran u Europski parlament na europskim izborima u lipnju 2024. te da je stoga u vrijeme navodnog počinjenja kaznenog djela bio zastupnik u Europskom parlamentu;

F. budući da Parlament ne može preuzeti ulogu suda te da se zastupnik u kontekstu postupka ukidanja imuniteta ne može smatrati optuženikom[2];

G. budući da je svrha zastupničkog imuniteta propisanog Protokolom br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije zaštititi Parlament i njegove zastupnike od sudskih postupaka u vezi s aktivnostima koje se provode pri obnašanju zastupničkih dužnosti i koje se od tih dužnosti ne mogu odvojiti;

H. budući da parlamentarni imunitet u skladu s člankom 5. stavkom 2. Poslovnika Europskog parlamenta nije osobna povlastica zastupnika već jamstvo neovisnosti Parlamenta kao cjeline i njegovih zastupnika;

I. budući da se u članku 8. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije utvrđuje da zastupnici u Europskom parlamentu ne mogu biti podvrgnuti nikakvom obliku ispitivanja, zadržavanja ili sudskog postupka zbog izraženih mišljenja ili glasovanja pri obnašanju svojih dužnosti; budući da se navodno kazneno djelo ne odnosi na izraženo mišljenje ili glasovanje Daniela Attarda u okviru obnašanja njegovih dužnosti u smislu članka 8. tog protokola;

J. budući da se u članku 9. prvom stavku točki (b) Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije navodi da, tijekom zasjedanja Europskog parlamenta, njegovi zastupnici uživaju, na državnom području bilo koje države članice koja nije njihova, imunitet od svake mjere zadržavanja i od sudskih postupaka;

K. budući da se svaki zaključak o imunitetu Daniela Attarda mora donijeti na temelju zahtjeva za ukidanje imuniteta te na temelju informacija i objašnjenja dostavljenih u ovom predmetu, uključujući odgovore saveznog tužitelja, i tijekom razmjene gledišta i u dodatnim informacijama dostavljenima u pisanom obliku; budući da u zahtjevu za ukidanje imuniteta postoji očit nedostatak konkretnih elemenata; budući da naknadna usmena i pisana komunikacija sa saveznim tužiteljem nije otklonila znatne nejasnoće u pogledu raznih elemenata sadržanih u zahtjevu za ukidanje imuniteta Danielu Attardu; budući da se ispostavilo da su se tvrdnje prvi put priopćene u odgovoru od 18. rujna 2025. temeljile na pogrešnom identitetu, kako je otkriveno u pismu od 5. ožujka 2026., što je dodatno povećalo

---

[2] Presuda Općeg suda od 30. travnja 2019., *Briois/Parlament*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

ozbiljne sumnje u pogledu argumentacije na kojoj se temeljio prvotni zahtjev;

L. budući da na temelju navedenog ukupne dostavljene informacije nisu omogućile Parlamentu da sa sigurnošću donese dovoljno utemeljenu odluku o ukidanju imuniteta Danielu Attardu; budući da bi osim toga znatna nesigurnost u pogledu raznih elemenata ovog predmeta mogla biti takva da upućuje na postojanje *fumus persecutionis*;

1. odlučuje ne ukinuti imunitet Danielu Attardu;

2. nalaže svojoj predsjednici da ovu Odluku i izvješće nadležnog odbora odmah proslijedi nadležnom tijelu Kraljevine Belgije i Danielu Attardu.