Europees Parlement
2024-2029

AANGENOMEN TEKSTEN

P10_TA(2026)0192

Verzoek tot opheffing van de immuniteit van Daniel Attard

Besluit van het Europees Parlement van 16 juni 2026 over het verzoek tot opheffing van de immuniteit van Daniel Attard (2025/2097(IMM))

Het Europees Parlement,

– gezien het verzoek tot opheffing van de immuniteit van Daniel Attard, dat door de Belgische Federale Overheidsdienst voor Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking bij brief d.d. 6 mei 2025 werd ingediend naar aanleiding van het verzoek daartoe van het Belgische federaal parket d.d. 16 april 2025 in verband met een tegen Daniel Attard in te stellen strafrechtelijke procedure, en van de ontvangst waarvan op 21 mei 2025 aan het Parlement kennis werd gegeven,

– gezien de aanvullende informatie die de federale procureur en de onderzoeksrechter tijdens een gedachtewisseling op 15 juli 2025 hebben verstrekt, en gezien het antwoord dat op 18 september 2025 door de federale procureur werd verstrekt naar aanleiding van een nieuw schriftelijk verzoek om informatie; gezien het feit dat een verzoek tot opheffing van de immuniteit van een lid aan bepaalde normen moet voldoen, met name dat het duidelijk geformuleerd moet zijn, onder meer wat betreft het rechtskader waarop het verzoek is gebaseerd, en dat een dergelijk verzoek duidelijke en toereikende gegevens en informatie moet bevatten, zodat het Parlement de mogelijkheid heeft het verzoek te beoordelen en zich daarover een oordeel te vormen, en in staat is om het onderzoek zo vlot mogelijk af te ronden, rekening houdend met de complexiteit van de zaak,

– na Daniel Attard op 3 december 2025 te hebben gehoord en gezien de door hem ingediende documenten overeenkomstig artikel 9, lid 6, van zijn Reglement,

– gezien de brief van 5 maart 2026 van de federale procureur, waarin onjuiste beschuldigingen tegen Daniel Attard die waren opgenomen in het antwoord van 18 september 2025, werden gecorrigeerd,

– gezien de artikelen 8 en 9 van Protocol nr. 7 betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Unie, en artikel 6, lid 2, van de Akte van 20 september 1976 betreffende de verkiezing van de leden van het Europees Parlement door middel van rechtstreekse algemene verkiezingen,

– gezien de arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 21 oktober 2008, 19 maart 2010, 6 september 2011, 17 januari 2013 en 19 december 2019[1],

– gezien artikel 5, lid 2, artikel 6, lid 1, en artikel 9 van zijn Reglement,

– gezien het verslag van de Commissie juridische zaken (A10-0152/2026),

A. overwegende dat de Belgische Federale Overheidsdienst voor Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking op 6 mei 2025 een verzoek van de federale procureur van 16 april 2025 heeft doorgestuurd, strekkende tot opheffing van de immuniteit van Daniel Attard, een in Malta verkozen lid van het Europees Parlement, om tegen hem een strafrechtelijke procedure te kunnen inleiden;

B. overwegende dat uit een omvattend onderzoek naar het bedrijf Huawei is gebleken dat er sterke aanwijzingen zijn dat het bedrijf zich heeft beziggehouden met criminele activiteiten, met als doel de besluitvorming van de Unie-instellingen te beïnvloeden door middel van omkoping van leden van het Europees Parlement; overwegende dat dit onderzoek diverse feiten van vermeende corruptie aan het licht lijkt te hebben gebracht, die in de periode van 2021 tot en met 2024 regelmatig zouden zijn gepleegd; overwegende dat de corruptie verschillende vormen zou hebben aangenomen, waarbij leden van het Europees Parlement, in ruil voor het innemen van politieke standpunten ten gunste van Huawei, onder meer zouden zijn uitgenodigd voor door dit bedrijf betaalde activiteiten, grote geschenken zouden hebben gekregen, zoals etentjes en reizen, of regelmatig zouden zijn uitgenodigd voor voetbalwedstrijden, buiten de kaders van het Europees Parlement om;

C. overwegende dat Daniel Attard volgens het verzoek tot opheffing van de immuniteit op 25 september 2024 een voetbalwedstrijd in een stadion in Brussel zou hebben bijgewoond, samen met zijn

---

[1] Arrest van het Hof van Justitie van 21 oktober 2008, Marra/De Gregorio en Clemente, C-200/07 en C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; arrest van het Gerecht van 19 maart 2010, Gollnisch/Parlement, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; arrest van het Hof van Justitie van 6 september 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; arrest van het Gerecht van 17 januari 2013, Gollnisch/Parlement, T-346/11 en T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; arrest van het Hof van Justitie van 19 december 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

geaccrediteerde parlementaire medewerker, een vertegenwoordiger van Huawei en twee andere personen; overwegende dat zij daarbij in een skybox zouden hebben verbleven die door Huawei voor 45 000 EUR per seizoen werd gehuurd, naar verluidt via een tussenpersoon, naar verluidt met als doel het contact met bepaalde leden van het Europees Parlement te vergemakkelijken; overwegende dat Daniel Attard niet aan het Europees Parlement lijkt te hebben gemeld dat hij de betaling van de kosten voor het bijwonen van deze voetbalwedstrijd — waarvan het exacte bedrag bij de autoriteit die het verzoek tot opheffing van de immuniteit heeft ingediend, onbekend was — heeft aanvaard;

D. overwegende dat pas toen de federale procureur aanvullende informatie verschafte, in antwoord op een schriftelijk verzoek om nadere informatie, er werd aangegeven dat het bij de vermeende handelingen van Daniel Attard mogelijk gaat om passieve openbare omkoping, een strafbaar feit overeenkomstig artikel 246, lid 1, van het Belgische wetboek van strafrecht;

E. overwegende dat Daniel Attard bij de Europese verkiezingen van juni 2024 werd verkozen tot lid van het Europees Parlement en daarvoor ten tijde van het vermeende strafbare feit lid was van het Europees Parlement;

F. overwegende dat het Parlement niet de rol van rechter op zich kan nemen, en dat een lid in het kader van een procedure tot opheffing van de immuniteit niet als een “verdachte” kan worden aangemerkt[2];

G. overwegende dat de parlementaire immuniteit waarin Protocol nr. 7 betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Unie voorziet, tot doel heeft het Parlement en zijn leden te beschermen tegen gerechtelijke procedures in verband met activiteiten die in de uitoefening van parlementaire taken zijn verricht en die niet van die taken kunnen worden gescheiden;

H. overwegende dat de parlementaire immuniteit, overeenkomstig artikel 5, lid 2, van zijn Reglement, geen persoonlijk voorrecht van de leden is, maar een garantie voor de onafhankelijkheid van het Parlement als geheel en van zijn leden;

I. overwegende dat in artikel 8 van Protocol nr. 7 betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Unie wordt bepaald dat tegen leden van het Europees Parlement geen opsporing kan plaatsvinden, en dat zij evenmin kunnen worden aangehouden of vervolgd op grond van de mening of de stem die zij in de uitoefening van hun ambt hebben geuit of uitgebracht; overwegende dat het vermeende strafbare feit geen verband houdt met een mening of stem die Daniel Attard in de uitoefening van zijn ambt heeft

---

[2] Arrest van het Gerecht van 30 april 2019, Briois/Parlement, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

uitgebracht in de zin van artikel 8 van genoemd protocol;

J. overwegende dat in artikel 9, eerste alinea, punt b), van Protocol nr. 7 betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Unie is bepaald dat tijdens de zittingen van het Europees Parlement, de leden op het grondgebied van elke andere lidstaat vrijstelling moeten genieten van aanhouding en gerechtelijke vervolging in welke vorm ook;

K. overwegende dat over de immuniteit van Daniel Attard uitsluitend een conclusie kan worden getrokken op basis van het verzoek tot opheffing van de immuniteit en op basis van de informatie en toelichtingen die in deze zaak, zowel tijdens de gedachtewisseling als in de vorm van schriftelijke aanvullende informatie, zijn verstrekt, waaronder de antwoorden van de federale procureur; overwegende dat het verzoek tot opheffing van de immuniteit volstrekt onvoldoende concrete elementen bevat; overwegende dat de mondelinge gedachtewisselingen en de schriftelijke correspondentie met de federale procureur de aanzienlijke onzekerheid over de verschillende elementen in het verzoek tot opheffing van de immuniteit van Daniel Attard niet hebben weggenomen; overwegende dat uit de brief van 5 maart 2026 is gebleken dat de beschuldigingen die voor het eerst in het antwoord van 18 september 2025 werden geuit, gebaseerd bleken te zijn op een persoonsverwisseling, waardoor de ernstige twijfels die er al waren over de onderbouwing van het verzoek tot opheffing van de immuniteit nog verder werden versterkt;

L. overwegende dat het Parlement, gezien het voorgaande, op basis van alle verstrekte informatie niet met zekerheid tot een voldoende onderbouwd besluit tot opheffing van de immuniteit van Daniel Attard kan komen; overwegende dat de aanzienlijke onzekerheid met betrekking tot de verschillende aspecten van deze zaak bovendien van dien aard is dat er mogelijk sprake is van *fumus persecutionis*;

1. besluit de immuniteit van Daniel Attard niet op te heffen;

2. verzoekt zijn Voorzitter dit besluit en het verslag van zijn bevoegde commissie onmiddellijk te doen toekomen aan de bevoegde autoriteit van het Koninkrijk België en aan Daniel Attard.