Európsky parlament
2024-2029

PRIJATÉ TEXTY

P10_TA(2026)0192

Žiadosť o zbavenie Daniela Attarda imunity

Rozhodnutie Európskeho parlamentu zo 16. júna 2026 o žiadosti o zbavenie Daniela Attarda imunity (2025/2097(IMM))

Európsky parlament,

– so zreteľom na žiadosť o zbavenie Daniela Attarda imunity doručenú listom od belgickej federálnej verejnej služby pre zahraničné veci, zahraničný obchod a rozvojovú spoluprácu zo 6. mája 2025, v ktorom bola podaná žiadosť belgickej federálnej prokuratúry zo 16. apríla 2025 v súvislosti s trestným konaním, ktoré sa má začať proti Danielovi Attardovi, a ktorá bola oznámená v Európskom parlamente 21. mája 2025,

– so zreteľom na dodatočné informácie, ktoré poskytli federálny prokurátor a vyšetrujúci sudca počas výmeny názorov 15. júla 2025, a na odpoveď poskytnutú 18. septembra 2025 federálnym prokurátorom v nadväznosti na ďalšiu písomnú žiadosť o informácie; so zreteľom na skutočnosť, že žiadosť o zbavenie poslanca imunity musí spĺňať určité normy, predovšetkým musí byť formulovaná jasne, a to aj pokiaľ ide o právny rámec, na ktorom je žiadosť založená, a musí poskytovať jasné a dostatočné prvky a informácie, aby Európsky parlament mohol preskúmať žiadosť s cieľom dospieť k záveru a čo najrýchlejšie ukončiť toto preskúmanie, a to aj so zreteľom na relatívnu zložitosť prípadu,

– po vypočutí Daniela Attarda 3. decembra 2025 a so zreteľom na dokumenty, ktoré predložil, v súlade s článkom 9 ods. 6 rokovacieho poriadku,

– so zreteľom na list federálneho prokurátora z 5. marca 2026, v ktorom opravil chybné obvinenia voči Danielovi Attardovi, ktoré boli pôvodne zahrnuté v odpovedi poskytnutej 18. septembra 2025,

– so zreteľom na články 8 a 9 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie, ako aj na článok 6 ods. 2 Aktu z 20. septembra 1976 o priamych a všeobecných voľbách poslancov Európskeho parlamentu,

– so zreteľom na rozsudky Súdneho dvora Európskej únie z 21. októbra 2008, 19. marca 2010, 6. septembra 2011, 17. januára 2013 a 19. decembra 2019[1],

– so zreteľom na článok 5 ods. 2, článok 6 ods. 1 a článok 9 rokovacieho poriadku,

– so zreteľom na správu Výboru pre právne veci (A10-0152/2026),

A. keďže Federálna verejná služba pre zahraničné veci, zahraničný obchod a rozvojovú spoluprácu zaslala 6. mája 2025 žiadosť federálneho prokurátora zo 16. apríla 2025 o zbavenie Daniela Attarda imunity, poslanca Európskeho parlamentu zvoleného na Malte, v súvislosti s trestným konaním, ktoré sa má proti nemu začať;

B. keďže rozsiahle vyšetrovanie týkajúce sa spoločnosti Huawei údajne prinieslo závažné dôkazy o existencii zločineckej organizácie, ktorej cieľom bolo údajne ovplyvňovať rozhodnutia inštitúcií Únie tým, že sa podieľala na korumpovaní poslancov Európskeho parlamentu; keďže sa zdá, že toto vyšetrovanie odhalilo viacero prípadov údajnej korupcie, ku ktorým malo dochádzať pravidelne od roku 2021 do roku 2024; keďže korupčný systém mal údajne rôzne podoby vrátane pozývania poslancov Európskeho parlamentu na podujatia podporované spoločnosťou Huawei, údajne výmenou za zaujatie politických pozícií v prospech tejto spoločnosti, a poskytovania neprimeraných darov, ako napríklad úhrady nákladov na stravu a cestovné alebo pravidelných pozvánok na futbalové zápasy mimo rámca Európskeho parlamentu;

C. keďže podľa žiadosti o zbavenie imunity sa Daniel Attard 25. septembra 2024 zúčastnil na futbalovom zápase na štadióne v Bruseli spolu so svojím akreditovaným asistentom poslanca, zástupcom spoločnosti Huawei a dvoma ďalšími osobami; keďže podľa žiadosti boli prítomní v lóži, ktorú si spoločnosť Huawei údajne prenajímala za cenu 45 000 EUR za sezónu údajne prostredníctvom sprostredkovateľskej spoločnosti údajne na uľahčenie nadväzovania kontaktu s niektorými poslancami Európskeho parlamentu; keďže úhrada nákladov vynaložených na účasť na futbalovom zápase, ktorej presná výška nebola orgánu žiadajúcemu o zbavenie imunity známa, sa nezdá byť vykázaná Danielom Attardom Európskemu parlamentu;

---

[1] Rozsudok Súdneho dvora z 21. októbra 2008, Marra/De Gregorio a Clemente, C-200/07 a C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; rozsudok Všeobecného súdu z 19. marca 2010, Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; rozsudok Súdneho dvora zo 6. septembra 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; rozsudok Všeobecného súdu zo 17. januára 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 a T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; rozsudok Súdneho dvora z 19. decembra 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

D. keďže federálny prokurátor poskytol dodatočné informácie v odpovedi na písomnú žiadosť o ďalšie informácie, bolo uvedené, že údajné konanie Daniela Attarda mohlo predstavovať pasívne úplatkárstvo verejného činiteľa, čiže trestný čin podľa článku 246 ods. 1 belgického Trestného zákona;

E. keďže Daniel Attard bol zvolený do Európskeho parlamentu v európskych voľbách v júni 2024 a bol preto v čase údajného trestného činu poslancom Európskeho parlamentu;

F. keďže Európsky parlament nemožno považovať za súd a poslanec nemôže byť v súvislosti s postupom zbavenia imunity považovaný za obvineného[2];

G. keďže účelom poslaneckej imunity podľa Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie je chrániť Európsky parlament a jeho poslancov pred súdnymi konaniami v súvislosti s činnosťami vykonávanými pri plnení poslaneckých povinností, ktoré nemožno oddeliť od týchto povinností;

H. keďže v súlade s článkom 5 ods. 2 rokovacieho poriadku poslanecká imunita nie je osobná výsada poslanca, ale záruka nezávislosti Európskeho parlamentu ako celku a jeho poslancov;

I. keďže v článku 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie sa stanovuje, že poslanci Európskeho parlamentu nesmú byť vyšetrovaní, zadržaní alebo stíhaní pre vyjadrené názory alebo hlasovanie pri výkone svojich úloh; keďže údajný trestný čin sa netýka vyjadreného názoru ani hlasovania Daniela Attarda pri výkone jeho úloh v zmysle článku 8 uvedeného protokolu;

J. keďže v článku 9 prvom odseku písm. b) Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Európskej únie sa stanovuje, že počas zasadnutí Európskeho parlamentu jeho poslanci požívajú na území ktoréhokoľvek iného členského štátu, než je ich vlastný, imunitu voči zadržaniu a súdnemu konaniu;

K. keďže akýkoľvek záver týkajúci sa imunity Daniela Attarda treba vyvodiť na základe žiadosti o zbavenie imunity a vychádzajúc z informácií a vysvetlení poskytnutých v tejto veci vrátane odpovedí federálneho prokurátora, a to tak počas výmeny názorov, ako aj v rámci dodatočných informácií poskytnutých písomne; keďže v žiadosti o zbavenie imunity zjavne chýba dostatok konkrétnych prvkov; keďže následná ústna a písomná komunikácia s federálnym prokurátorom nerozptýlila značnú neistotu, pokiaľ ide o rôzne prvky obsiahnuté v žiadosti o zbavenie Daniela Attarda imunity; keďže sa ukázalo, že obvinenia, ktoré boli prvýkrát oznámené v odpovedi z 18. septembra 2025, boli založené na zámene totožnosti, ako bolo

---

[2] Rozsudok Všeobecného súdu z 30. apríla 2019, Briois/Parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

odhalené v liste z 5. marca 2026, čo ešte viac prehĺbilo vážne pochybnosti týkajúce sa argumentácie, na ktorej bola založená pôvodná žiadosť;

L. keďže na základe uvedených skutočností neumožnil súhrn predložených informácií Európskemu parlamentu s istotou dospieť k dostatočne informovanému rozhodnutiu o zbavení Daniela Attarda imunity; keďže značná neistota, pokiaľ ide o rôzne prvky tohto prípadu, by navyše mohla byť takej povahy, že by naznačovala existenciu *fumus persecutionis*;

1. rozhodol nezbaviť Daniela Attarda imunity;

2. poveruje svoju predsedníčku, aby bezodkladne postúpila toto rozhodnutie a správu gestorského výboru príslušnému orgánu Belgického kráľovstva a Danielovi Attardovi.