Европейски парламент
2024 – 2029

ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ

P10_TA(2026)0195

Искане за снемане на имунитета на Никола Минчев

Решение на Европейския парламент от 16 юни 2026 г. относно искането за снемане на имунитета на Никола Минчев (2025/2100(IMM))

Европейският парламент,

– като взе предвид искането за снемане на имунитета на Никола Минчев, получено с писмо от 6 май 2025 г. от белгийската Федерална публична служба за външни работи, външна търговия и сътрудничество за развитие, с което се препраща искане от 16 април 2025 г., подадено от белгийската федерална прокуратура във връзка с наказателно производство, което предстои да бъде образувано срещу Никола Минчев, и обявено на пленарно заседание на 21 май 2025 г.,

– като взе предвид допълнителната информация, предоставена от федералния прокурор и разследващия съдия по време на размяна на мнения от 15 юли 2025 г., и отговора, предоставен на 18 септември 2025 г. от федералния прокурор след допълнително писмено искане за информация, като взе предвид факта, че искането за снемане на имунитета на член на ЕП трябва да отговаря на определени стандарти, по-специално, то трябва да бъде формулирано ясно, включително по отношение на правната рамка, на която се основава искането, и трябва да предоставя ясни и достатъчни елементи и информация, за да може Парламентът да разгледа искането, за да стигне до заключение и да приключи разглеждането възможно най-бързо, като също така се има предвид относителната сложност на случая,

– като изслуша Никола Минчев на 3 декември 2025 г., съгласно член 9, параграф 6 от своя Правилник за дейността,

– като взе предвид членове 8 и 9 от Протокол № 7 за привилегиите и имунитетите на Европейския съюз, както и член 6, параграф 2 от Акта за избирането на членове на Европейския парламент чрез всеобщи преки избори от 20 септември 1976 г.,

– като взе предвид решенията на Съда на Европейския съюз от 21

октомври 2008 г., 19 март 2010 г., 6 септември 2011 г., 17 януари 2013 г. и 19 декември 2019 г.[1],

– като взе предвид член 5, параграф 2, член 6, параграф 1 и член 9 от своя Правилник за дейността,

– като взе предвид доклада на комисията по правни въпроси (A10-0155/2026),

А. като има предвид, че на 6 май 2025 г. Федералната публична служба за външни работи, външна търговия и сътрудничество за развитие предаде искане от федералния прокурор с дата 16 април 2025 г. за снемане на имунитета на Никола Минчев, член на Европейския парламент, избран в България, във връзка с наказателно производство, което предстои да бъде образувано срещу него;

Б. като има предвид, че се твърди, че в рамките на широко разследване относно дружеството „Хуауей“ (Huawei) са събрани сериозни доказателства за съществуването на престъпна организация, за която се твърди, че е имала за цел да повлияе на решенията на институциите на Съюза чрез участие на членове на Европейския парламент в корупция; като има предвид, че това разследване изглежда е разкрило няколко предполагаеми корупционни действия, извършвани редовно от 2021 г. до 2024 г.; като има предвид, че се твърди, че корупционната схема е приела различни форми, включително отправянето на покана до членове на Европейския парламент за участие в прояви, подкрепяни от Хуауей, предполагаемо в замяна на заемане на политически позиции в полза на това дружество, и прекомерни подаръци като храна и пътни разноски или редовни покани за футболни срещи извън рамките на Европейския парламент;

В. като има предвид, че според искането за снемане на имунитета, на 24 октомври 2024 г. Никола Минчев е присъствал на футболен мач на стадион в Брюксел заедно със своя акредитиран парламентарен сътрудник, с двама представители на Хуауей и с друго лице; като има предвид, че според искането те са заемали ложа, наета за сумата от 45 000 EUR на сезон от Хуауей, за която се твърди, че е била наета чрез дружество посредник предполагаемо с цел улесняване на контактите с някои членове на Европейския парламент; като има предвид, че изглежда Никола Минчев не е декларирал пред Европейския парламент

---

[1] Решение на Съда на ЕС от 21 октомври 2008 г., Marra/De Gregorio и Clemente, C-200/07 и C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; решение на Общия съд от 19 март 2010 г., Gollnisch/Парламент, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; решение на Съда от 6 септември 2011 г., Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; решение на Общия съд от 17 януари 2013 г., Gollnisch/Парламент, T-346/11 и T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; решение на Съда от 19 декември 2019 г., Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

поемането на разходите, направени за посещение на футболна среща, чийто точен размер не е бил известен на органа, поискал снемането на имунитета; като има предвид, че според допълнителната информация, предоставена от федералния прокурор, на 16 юли 2024 г. Никола Минчев също така е присъствал на вечеря заедно с ръководител от Хуауей, организирана от един от двамата представители на Хуауей;

Г. като има предвид, че едва след като федералният прокурор предостави допълнителна информация в отговор на писмено искане за допълнителна информация, беше посочено, че предполагаемите действия на Никола Минчев биха могли да съставляват пасивен подкуп на служебно лице — престъпление по член 246, параграф 1 от белгийския Наказателен кодекс;

Д. като има предвид, че Никола Минчев е избран за член на Европейския парламент на изборите за Европейски парламент през юни 2024 г. и че следователно по време на предполагаемото престъпление е бил член на Европейския парламент;

Е. като има предвид, че Парламентът не може да се счита за съд и че съответният член на ЕП не може да се счита в контекста на процедура за снемане на имунитет за „обвиняем“[2];

Ж. като има предвид, че целта на имунитета, предвиден в Протокол № 7 за привилегиите и имунитетите на Европейския съюз, е да защитава Парламента и неговите членове от съдебно преследване във връзка с дейности, извършвани при изпълнението на парламентарните задължения и които са неделими от тези задължения;

З. като има предвид, че в съответствие с член 5, параграф 2 от Правилника за дейността парламентарният имунитет не е лична привилегия на отделния член на ЕП, а представлява гаранция за независимостта на Парламента като цяло и на неговите членове;

И. като има предвид, че член 8 от Протокол № 7 за привилегиите и имунитетите на Европейския съюз предвижда, че „членовете на Европейския парламент не могат да бъдат подлагани под каквато и да било форма на претърсване, задържане или съдебно производство във връзка с изразените от тях мнения или подадените от тях гласове при изпълнението на задълженията им“; като има предвид, че предполагаемото престъпление не се отнася до изразено мнение или подаден глас от Никола Минчев при изпълнението на неговите задължения по смисъла на член 8 от посочения протокол;

Й. като има предвид, че член 9, първа алинея, буква б) от Протокол №7 за привилегиите и имунитетите на Европейския съюз

---

[2] Решение на Общия съд от 30 април 2019 г., Briois/Парламент, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

предвижда, че по време на сесиите на Европейския парламент неговите членове притежават на територията на всяка друга държава членка имунитет от всякаква форма на задържане или съдебно производство;

К. като има предвид, че всяко заключение относно имунитета на Никола Минчев трябва да бъде направено въз основа на искането за снемане на имунитета и въз основа на информацията и обясненията, представени по този случай, включително отговорите, дадени от федералния прокурор, както по време на размяната на мнения, така и в допълнителната информация, предоставена в писмен вид; като има предвид, че е налице очевиден недостиг на конкретни елементи в искането за снемане на имунитета; като има предвид, че последвалата устна и писмена размяна на мнения с федералния прокурор не разсея значителната несигурност по отношение на различните елементи, съдържащи се в искането за снемане на имунитета на Никола Минчев;

Л. като има предвид, че въз основа на гореизложеното съвкупността от представената информация не позволи на Парламента да формулира с увереност достатъчно информирано решение за снемане на имунитета на Никола Минчев; като има предвид освен това, че значителната несигурност по отношение на различните елементи на този случай може да бъде от такъв характер, че да сочи наличието на *fumus persecutionis*;

1. решава да не снема имунитета на Никола Минчев;

2. възлага на своя председател незабавно да предаде настоящото решение и доклада на своята компетентна комисия съответно на компетентния орган на Кралство Белгия и на Никола Минчев.