Europski parlament
2024-2029

USVOJENI TEKSTOVI

P10_TA(2026)0195

Zahtjev za ukidanje imuniteta Nikoli Minchevu

Odluka Europskog parlamenta od 16. lipnja 2026. o zahtjevu za ukidanje imuniteta Nikoli Minchevu (2025/2100(IMM))

Europski parlament,

– uzimajući u obzir zahtjev za ukidanje imuniteta Nikoli Minchevu, zaprimljen u pismu Belgijske savezne javne službe za vanjske poslove, vanjsku trgovinu i razvojnu suradnju od 6. svibnja 2025., kojim se dostavlja zahtjev Ureda belgijskog saveznog tužitelja od 16. travnja 2025. u vezi s kaznenim postupkom koji će se pokrenuti protiv Nikole Mincheva, a koji je objavljen u Parlamentu 21. svibnja 2025.,

– uzimajući u obzir dodatne informacije koje su dostavili savezni tužitelj i sudac istrage tijekom razmjene gledišta održane 15. srpnja 2025. te odgovor saveznog tužitelja od 18. rujna 2025. nakon dodatnog pisanog zahtjeva za dostavu informacija; uzimajući u obzir činjenicu da zahtjev za ukidanje imuniteta zastupnika mora ispunjavati određene standarde, odnosno da mora biti jasno formuliran, među ostalim u pogledu pravnog okvira na kojem se temelji, te da mora sadržavati jasne i dostatne elemente i informacije kako bi Parlament u cilju donošenja zaključka zahtjev mogao razmotriti i što brže zaključiti, imajući na umu i relativnu složenost predmeta,

– nakon saslušanja Nikole Mincheva 3. prosinca 2025. u skladu s člankom 9. stavkom 6. Poslovnika,

– uzimajući u obzir članke 8. i 9. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije te članak 6. stavak 2. Akta od 20. rujna 1976. o izboru zastupnika u Europski parlament neposrednim općim izborima,

– uzimajući u obzir presude Suda Europske unije od 21. listopada 2008., 19. ožujka 2010., 6. rujna 2011., 17. siječnja 2013. i 19.

prosinca 2019.[1],

– uzimajući u obzir članak 5. stavak 2., članak 6. stavak 1. i članak 9. Poslovnika,

– uzimajući u obzir izvješće Odbora za pravna pitanja (A10-0155/2026),

A. budući da je 6. svibnja 2025. Savezna javna služba za vanjske poslove, vanjsku trgovinu i razvojnu suradnju proslijedila zahtjev saveznog tužitelja od 16. travnja 2025. za ukidanje imuniteta zastupniku u Europskom parlamentu Nikoli Minchevu, izabranom u Bugarskoj, u vezi s kaznenim postupkom koji će se protiv njega pokrenuti;

B. budući da su u okviru opsežne istrage o društvu Huawei navodno prikupljeni ozbiljni dokazi o postojanju zločinačke organizacije čija je svrha navodno bila utjecati na odluke institucija Unije korumpiranjem zastupnika u Europskom parlamentu; budući da se čini da je ta istraga razotkrila nekoliko navodnih koruptivnih radnji za koje se pretpostavlja da su se redovito odvijale od 2021. do 2024.; budući da je ta korupcija navodno poprimala različite oblike, uključujući pozivanje zastupnika u Europskom parlamentu na događanja pod pokroviteljstvom Huaweija, navodno tražeći zauzvrat zauzimanje političkih stajališta u korist tog društva, te prekomjerno darivanje kao što su troškovi hrane i putovanja ili učestalo pozivanje na nogometne utakmice izvan okvira Europskog parlamenta;

C. budući da je, prema zahtjevu za ukidanje imuniteta, Nikola Minchev 24. listopada 2024. prisustvovao nogometnoj utakmici na stadionu u Bruxellesu, zajedno sa svojim akreditiranim parlamentarnim asistentom, dva predstavnika Huaweija i još jednom osobom; budući da su, prema tom zahtjevu, bili u loži koju je Huawei za tu sezonu zakupio po cijeni od 45 000 EUR, navodno preko posredničkog društva navodno kako bi se olakšao kontakt s određenim zastupnicima u Europskom parlamentu; budući da se čini da Nikola Minchev od Europskog parlamenta nije zatražio povrat troškova nastalih zbog prisustvovanja toj nogometnoj utakmici, čiji točan iznos nije bio poznat tijelu koje je zatražilo ukidanje imuniteta; budući da je, prema dodatnim informacijama koje je dostavio savezni tužitelj, Nikola Minchev 16. srpnja 2024. također prisustvovao večeri, na kojoj je bio i jedan direktor Huaweija, a koju je organizirao jedan od

---

[1] Presuda Suda od 21. listopada 2008., *Marra / De Gregorio i Clemente*, C 200/07 i C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; presuda Općeg suda od 19. ožujka 2010., *Gollnisch/Parlament*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; presuda Suda od 6. rujna 2011., *Patriciello*, C 163/10, ECLI:EU:C:2011:543; presuda Općeg suda od 17. siječnja 2013., *Gollnisch/Parlament*, T-346/11 i T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23.; presuda Suda od 19. prosinca 2019., *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

dvaju predstavnika Huaweija;

D. budući da je tek nakon što je savezni tužitelj dostavio dodatne informacije u odgovoru na pisani zahtjev za dostavu dodatnih informacija navedeno da bi navodni postupci Nikole Mincheva mogli predstavljati primanje mita, kazneno djelo u skladu s člankom 246. stavkom 1. belgijskog Kaznenog zakonika;

E. budući da je Nikola Minchev bio izabran u Europski parlament na europskim izborima u lipnju 2024. te da je stoga u vrijeme navodnog počinjenja kaznenog djela bio zastupnik u Europskom parlamentu;

F. budući da Parlament ne može preuzeti ulogu suda te da se zastupnik u kontekstu postupka ukidanja imuniteta ne može smatrati optuženikom[2];

G. budući da je svrha zastupničkog imuniteta propisanog Protokolom br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije zaštititi Parlament i njegove zastupnike od sudskih postupaka u vezi s aktivnostima koje se provode pri obnašanju zastupničkih dužnosti i koje se od tih dužnosti ne mogu odvojiti;

H. budući da parlamentarni imunitet u skladu s člankom 5. stavkom 2. Poslovnika Europskog parlamenta nije osobna povlastica zastupnika, već jamstvo neovisnosti Parlamenta kao cjeline i njegovih zastupnika;

I. budući da se u članku 8. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije utvrđuje da zastupnici u Europskom parlamentu ne mogu biti podvrgnuti nikakvom obliku ispitivanja, zadržavanja ili sudskog postupka zbog izraženih mišljenja ili glasovanja pri obnašanju svojih dužnosti; budući da se navodno kazneno djelo ne odnosi na izraženo mišljenje ili glasovanje Nikole Mincheva u okviru obnašanja njegovih dužnosti u smislu članka 8. tog protokola;

J. budući da se u članku 9. prvom stavku točki (b) Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije navodi da, tijekom zasjedanja Europskog parlamenta, njegovi zastupnici uživaju, na državnom području bilo koje države članice koja nije njihova, imunitet od svake mjere zadržavanja i od sudskih postupaka;

K. budući da se svaki zaključak o imunitetu Nikole Mincheva mora donijeti na temelju zahtjeva za ukidanje imuniteta te na temelju informacija i objašnjenja dostavljenih u ovom predmetu, uključujući odgovore saveznog tužitelja, i tijekom razmjene gledišta i u dodatnim informacijama dostavljenima u pisanom obliku; budući da u zahtjevu za ukidanje imuniteta postoji očit nedostatak konkretnih elemenata; budući da naknadna usmena i pisana komunikacija sa saveznim tužiteljem nije otklonila znatne nejasnoće u pogledu raznih

---

[2] Presuda Općeg suda od 30. travnja 2019., *Briois/Parlament*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

elemenata sadržanih u zahtjevu za ukidanje imuniteta Nikoli Minchevu;

L. budući da na temelju navedenog ukupne dostavljene informacije nisu omogućile Parlamentu da sa sigurnošću donese dovoljno utemeljenu odluku o ukidanju imuniteta Nikoli Minchevu; budući da bi osim toga znatna nesigurnost u pogledu raznih elemenata ovog predmeta mogla biti takva da upućuje na postojanje *fumus persecutionis*;

1. odlučuje ne ukinuti imunitet Nikoli Minchevu;

2. nalaže svojoj predsjednici da ovu Odluku i izvješće nadležnog odbora odmah proslijedi nadležnom tijelu Kraljevine Belgije i Nikoli Minchevu.