Europaparlamentet
2024-2029

ANTAGNA TEXTER

P10_TA(2026)0213

Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo) och Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf): åtkomst till information om mervärdesskatt på unionsnivå

Europaparlamentets lagstiftningsresolution av den 17 juni 2026 om förslaget till rådets förordning om ändring av förordning (EU) nr 904/2010 vad gäller Europeiska åklagarmyndighetens (Eppo) och Europeiska byrån för bedrägeribekämpnings (Olaf) åtkomst till information om mervärdesskatt på unionsnivå (COM(2025)0685 – C10-0298/2025 – 2025/0348(CNS))

(Särskilt lagstiftningsförfarande – samråd)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

– med beaktande av kommissionens förslag till rådet (COM(2025)0685),

– med beaktande av artikel 113 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilken Europaparlamentet har hörts av rådet (C10-0298/2025),

– med beaktande av artikel 84 i arbetsordningen,

– med beaktande av yttrandet från budgetkontrollutskottet,

– med beaktande av betänkandet från utskottet för ekonomi och valutafrågor (A10-0159/2026).

1. Europaparlamentet godkänner kommissionens förslag såsom ändrat av parlamentet.

2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ändra sitt förslag i överensstämmelse härmed, i enlighet med artikel 293.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

3. Rådet uppmanas att underrätta Europaparlamentet om rådet har för avsikt att avvika från den text som parlamentet har godkänt.

4. Rådet uppmanas att höra Europaparlamentet på nytt om rådet har

för avsikt att väsentligt ändra kommissionens förslag.

5. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

Ändring 1

Förslag till förordning
Skäl 2

Kommissionens förslag	*Ändring*
(2) Enligt artikel 24.1 i förordning (EU) 2017/1939 ska unionens institutioner, organ och byråer och de av medlemsstaternas myndigheter som enligt tillämplig nationell lagstiftning är behöriga utan onödigt dröjsmål till Eppo inrapportera alla brottsliga handlingar, inbegripet gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri, i fråga om vilka den skulle kunna utöva sin behörighet i enlighet med artiklarna 22, 25.2 och 25.3 i den förordningen. Gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri involverar per definition flera medlemsstater, och informationsflödet från enskilda medlemsstater till Eppo är inte ändamålsenligt för att bekämpa mervärdesskattebedrägeri på EU-nivå. För att Eppo ska kunna informeras om risker för mervärdesskattebedrägeri på EU-nivå och fullgöra sitt lagstadgade uppdrag är det därför nödvändigt att närmare ange på vilka villkor medlemsstaterna, inom det Eurofisc-nätverk som avses i artikel 33 i förordning (EU) nr 904/2010, bör rapportera alla misstänkta tecken på och slutligen exakt information om ***mervärdesskattebedrägeri till Eppo***. Enligt artikel 24.9 i förordning (EU) 2017/1939 får Eppo i specifika fall begära ytterligare relevant information som unionens institutioner, organ och byråer och medlemsstaternas	(2) Enligt artikel 24.1 i förordning (EU) 2017/1939 ska unionens institutioner, organ och byråer och de av medlemsstaternas myndigheter som enligt tillämplig nationell lagstiftning är behöriga utan onödigt dröjsmål till Eppo inrapportera alla brottsliga handlingar, inbegripet gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri, i fråga om vilka den skulle kunna utöva sin behörighet i enlighet med artiklarna 22, 25.2 och 25.3 i den förordningen***, för att möjliggöra analys eller utredning av sådana brottsliga handlingar i god tid***. Gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri involverar per definition flera medlemsstater, och informationsflödet från enskilda medlemsstater till Eppo är inte ändamålsenligt för att bekämpa mervärdesskattebedrägeri på EU-nivå. För att Eppo ska kunna informeras om risker för mervärdesskattebedrägeri på EU-nivå och fullgöra sitt lagstadgade uppdrag är det därför nödvändigt att närmare ange på vilka villkor medlemsstaterna, inom det Eurofisc-nätverk som avses i artikel 33 i förordning (EU) nr 904/2010, ***till Eppo*** bör rapportera ***resultaten av Eurofiscs behandling och analys av fall med misstänkt gränsöverskridande bedrägeri och*** alla misstänkta tecken och slutligen ***den*** exakt information ***som Eppo behöver för att***

myndigheter har tillgång till. Det är därför lämpligt att fastställa regler enligt vilka medlemsstaterna inom Eurofisc bör lämna information till Eppo om gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri på begäran av Eppo.	***bedöma*** om ***den ska utöva sin befogenhet***. Enligt artikel 24.9 i förordning (EU) 2017/1939 får Eppo i specifika fall begära ytterligare relevant information som unionens institutioner, organ och byråer och medlemsstaternas myndigheter har tillgång till. Det är därför lämpligt att fastställa regler enligt vilka medlemsstaterna inom Eurofisc bör lämna information till Eppo om gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri på begäran av Eppo.

Ändring 2

Förslag till förordning
Skäl 4

Kommissionens förslag	*Ändring*
(4) De medlemsstater som inte deltar i Eppo är enligt principen om lojalt samarbete i artikel 4.3 i fördraget om Europeiska unionen skyldiga att stödja Eppos verksamhet och avstå från varje åtgärd som kan äventyra fullgörandet av unionens mål. Eurofisc består av både medlemsstater som deltar och medlemsstater som inte deltar i Eppo. Det är därför viktigt att ha en tydlig rättslig grund för Eppos åtkomst till information som behandlas av Eurofisc.	(4) De medlemsstater som inte deltar i Eppo är enligt principen om lojalt samarbete i artikel 4.3 i fördraget om Europeiska unionen skyldiga att stödja Eppos verksamhet och avstå från varje åtgärd som kan äventyra fullgörandet av unionens mål. Eurofisc består av både medlemsstater som deltar och medlemsstater som inte deltar i Eppo. Det är därför viktigt att ha en tydlig rättslig grund för Eppos åtkomst till information som behandlas av Eurofisc***, för brottsbekämpande ändamål, så att den framgångsrikt ska kunna fullgöra sitt mandat enligt artikel 4 i rådets förordning (EU) 2017/1939, nämligen att utreda och lagföra brott som skadar unionens ekonomiska intressen***.

Ändring 3

Förslag till förordning
Skäl 4a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	(4a) Europeiska revisionsrätten har upprepade gånger identifierat brister i tillgängligheten till och interoperabiliteten mellan medlemsstaternas och unionsorganens mervärdesskatterelaterade informationssystem som ett betydande hinder för effektiva gränsöverskridande utredningar av mervärdesskattebedrägeri, senast i sin särskilda rapport 8/2025 om mervärdesskattebedrägeri vid import. I rapporten identifierades vidare betydande skillnader i nivån på de administrativa sanktioner som tillämpas av medlemsstaterna i samband med mervärdesskattebedrägeri vid import, som skapar förutsättningar för aktörer att utnyttja den jurisdiktion som har de lägsta påföljderna. Den åtkomst till mervärdesskatteuppgifter som Eppo och Olaf beviljas genom denna förordning förbättrar kapaciteten för upptäckt och lagföring men utgör inte en åtgärd som avskräcker från skillnader i sanktioner. I det sammanhanget, och i linje med kommissionens åtagande att se över bedrägeribekämpningsstrukturen som en del av de åtgärder som ingår i den fleråriga

	budgetramen efter 2027, kan möjligheten till ytterligare åtgärder för att åtgärda de skillnaderna övervägas, såsom ett lagstiftningsförslag baserat på lämplig rättslig grund, som syftar till att uppnå en miniminivå av harmonisering eller konsekvens när det gäller de administrativa påföljder som är tillämpliga på de allvarligaste mervärdesskatte- och tullrelaterade överträdelserna, med beaktande av behovet av att effektivt skydda unionens ekonomiska intressen. Alla sådana förslag bör åtföljas av en omfattande konsekvensbedömning och bör visa att de är förenliga med subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna enligt artikel 5 i EU-fördraget.

Ändring 4

Förslag till förordning
Skäl 4b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	(4b) I kommissionens vitbok från juli 2025 om översynen av EU:s bedrägeribekämpningsstruktur identifierades fragmenteringen av informationsflödena mellan Eurofisc, Eppo, Olaf, Europol och Eurojust som en strukturell systembrist som undergräver effektiviteten i unionens insatser mot gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri. Denna förordning utgör det rättsliga genomförandet av pelaren för datadelning i en

	reviderad bedrägeribekämpningsstruktur och ska läsas tillsammans med de ytterligare åtgärder som tillkännagavs i den vitboken, inbegripet stärkandet av Eurofiscs operativa kapacitet, harmoniseringen av de villkor och ansvarsregler för skatterepresentanter som utsetts av beskattningsbara personer utanför unionen inom ramen för ordningen med en enda kontaktpunkt för import och andra ordningar för mervärdesskatt vid import, och utvidgningen av Cesops ram för dataförvaltning för att säkerställa samstämmighet med den åtkomst till tulluppgifter som inrättas genom denna förordning.

Ändring 5

Förslag till förordning
Skäl 4c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	(4c) Den information som lagras av tullmyndigheterna i samband med importförfaranden som inbegriper uppskov med eller befrielse från mervärdesskatt är till sin natur mervärdesskatterelaterad information i den mening som avses i artikel 113 i EUF-fördraget. Det är nödvändigt att utvidga tillämpningsområdet för artikel 17.1 f i förordning (EU) nr 904/2010 till att omfatta alla importförfaranden som inbegriper befrielse från eller uppskov med mervärdesskatt,

	inbegripet inom ramen för ordningen med en enda kontaktpunkt för import som inrättats genom direktiv 2006/112/EG, och tillfogande av det deklarerade tullvärdet och ursprungslandet som obligatoriska dataelement, för att göra det möjligt för behöriga myndigheter, inbegripet Eppo och Olaf, att göra korshänvisningar mellan importdeklarationer och mervärdesskattedeklarationer och upptäcka avvikelser som tyder på bedrägeri. En sådan utvidgning bör inte påverka tillämpningen av de materiella tullbestämmelser som reglerar dessa importförfaranden, vilka fortfarande omfattas av förordning (EU) nr 952/2013.

Ändring 6

Förslag till förordning
Skäl 4d (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	(4d) För att säkerställa att den verkställighetskapacitet som skapas genom denna förordning verkligen omfattar alla medlemsstater, för att undvika ihållande asymmetrier på den inre marknaden och i unionens bedrägeribekämpningslandskap och som en del av kommissionens åtagande att se över bedrägeribekämpningsstrukturen, bör de medlemsstater som inte deltar i Eppo vara skyldiga att utse en behörig nationell myndighet med ansvar för att fullgöra

	likvärdiga funktioner för samarbete med Eurofisc och Olaf när det gäller gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri. Dessa medlemsstater bör underrätta kommissionen om den utsedda myndigheten inom sex månader efter det att denna förordning har trätt i kraft och de bör årligen rapportera till kommissionen om användningen av den mottagna informationen, inbegripet antalet inledda utredningar och resultaten av dem.

Ändring 7

Förslag till förordning
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändring*
(5) Europeiska revisionsrätten har rekommenderat kommissionen och medlemsstaterna att avlägsna juridiska hinder för informationsutbyte mellan förvaltnings-, rätts- och brottsbekämpningsmyndigheter på nationell nivå och EU-nivå, och särskilt att Olaf får åtkomst till systemet för utbyte av information om mervärdesskatt (VIES) och uppgifter från Eurofisc[6]. I detta avseende är det viktigt att en central åtkomst till EU:s it-system fastställs i en tydlig rättslig grund.	(5) Europeiska revisionsrätten har rekommenderat kommissionen och medlemsstaterna att avlägsna juridiska hinder för informationsutbyte mellan förvaltnings-, rätts- och brottsbekämpningsmyndigheter på nationell nivå och EU-nivå, och särskilt att Olaf får åtkomst till systemet för utbyte av information om mervärdesskatt (VIES) och uppgifter från Eurofisc[6]. I detta avseende är det viktigt att en central åtkomst till EU:s it-system***, som respekterar principerna om nödvändighet och proportionalitet,*** fastställs i en tydlig rättslig grund ***så att Olaf framgångsrikt ska kunna fullgöra sitt mandat enligt artikel 4 i förordning (EU, Euratom) nr 883/2013***.

[6] Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 24/2015: Motverka gemenskapsinternt momsbedrägeri: det behövs kraftfullare åtgärder (https://www.eca.europa.eu/en/publications/SR15_24).	[6] Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 24/2015: Motverka gemenskapsinternt momsbedrägeri: det behövs kraftfullare åtgärder (https://www.eca.europa.eu/en/publications/SR15_24).

Ändring 8

Förslag till förordning
Skäl 5a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	(5a) Ihållande hinder för ett effektivt samarbete mellan unionsorgan inbegriper oförenligheter mellan it-system, fragmentering av kommunikationskanaler och begränsad interoperabilitet mellan ärendehanteringssystem, vilket resulterar i ineffektivitet, förseningar och ökade administrativa bördor. Det är därför nödvändigt att stärka interoperabiliteten och utveckla gemensamma digitala infrastrukturer som möjliggör sömlöst och säkert informationsutbyte.

Ändring 9

Förslag till förordning
Skäl 8a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	(8a) Även om artikel 13 i förordning (EU) nr 904/2010 redan kräver att medlemsstaternas behöriga mervärdesskattemyndigheter

spontant ska utbyta information som sannolikt kan vara användbar för att bekämpa mervärdesskattebedrägeri, gäller denna skyldighet mervärdesskattemyndigheter, men däremot inte medlemsstaternas behöriga tullmyndigheter, som inte är behöriga mervärdesskattemyndigheter i den mening som avses i den förordningen. Dessutom föreskriver varken den befintliga mekanism som fastställs i artikel 13 i förordning (EU) nr 904/2010 eller Eurofisc-nätverket direkt spontan kommunikation av tullmyndigheters bedrägeriunderrättelser till Eppo och Olaf. Mervärdesskattebedrägeri i samband med importförfaranden kännetecknas av systematiska avvikelser mellan de uppgifter som deklareras till tullmyndigheterna vid importstället och de mervärdesskattedeklarationer som därefter lämnas in i destinationsmedlemsstaten. Tullmyndigheterna är ofta de första som upptäcker sådana avvikelser genom sin riskhanteringsanalys. För att täppa till den luckan och säkerställa att tullunderrättelser i tidigare led som identifierats av tullmyndigheterna utan dröjsmål överförs till de organ som ansvarar för att utreda och lagföra gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri, och med tanke på att ett

ändamålsenligt utövande av de åtkomsträttigheter som föreskrivs i artiklarna 49a och 49b i förordning (EU) nr 904/2010 är beroende av att Eppo och Olaf informeras om förekomsten av potentiella bedrägerifall, är det nödvändigt att kräva att de behöriga tullmyndigheterna spontant överför den informationen. En sådan överföring bör göras till Eurofisc, Eppo och Olaf närhelst de uppgifter som avses i artikel 17.1 f tyder på mönster som stämmer överens med mervärdesskattebedrägeri. Den åtgärden är avgörande för ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen och är förenlig med kommissionens åtagande att se över den övergripande bedrägeribekämpningsstrukturen som en väsentlig del av paketet om den fleråriga budgetramen efter 2027. Stärkt samordning på nationell nivå mellan tull- och mervärdesskattemyndigheter, särskilt genom nationella strategier för bedrägeribekämpning, har under de senaste åren upprepade gånger efterlysts av Europaparlamentet i dess resolutioner om skydd av unionens ekonomiska intressen. En sådan mekanism för spontan överföring fungerar uteslutande inom ramen för det administrativa samarbetet på mervärdesskatteområdet enligt förordning (EU) nr 904/2010 och påverkar inte de materiella tullförfaranden som

	fastställs i förordning (EU) nr 952/2013 och tillhörande regler om dataförvaltning.

Ändring 10

Förslag till förordning
Skäl 8b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	(8b) Effektiviteten hos den mekanism för spontan överföring som föreskrivs i denna förordning är beroende av lämplig samordning på nationell nivå mellan medlemsstaternas behöriga tull- och mervärdesskattemyndigheter. Dessa organ är i många medlemsstater separata administrativa enheter med distinkta tillsynskedjor och informationssystem. Medlemsstaterna bör därför säkerställa att deras behöriga tull- och mervärdesskattemyndigheter inrättar regelbundna samordningsmekanismer, inbegripet genom Eurofisc-ramen, för att underlätta identifieringen av avvikelser som tyder på mervärdesskattebedrägeri och en snabb överföring av relevanta tulluppgifter till Eurofisc, Eppo och Olaf. En sådan samordning är en förfarandemässig och organisatorisk åtgärd och medför inga ytterligare informationstekniska skyldigheter för de nationella myndigheterna.

Ändring 11

Förslag till förordning
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändring*
(9) För att skydda åtkomsten till personuppgifter bör endast europeiska åklagare, europeiska delegerade åklagare samt utvalda anställda vid Eppo och Olaf, som tidigare godkänts av Eppo respektive Olaf, få åtkomst till information om mervärdesskatt för att utföra sina uppgifter, under bevakning av Eurofiscs sambandstjänstemän. För att säkerställa enhetliga villkor för denna åtkomst bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter med avseende på tekniska detaljer och praktiska ***former***, inbegripet när det gäller mekanismen för åtkomstkontroll och användarnas profil och identifiering. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011[9].	(9) För att skydda åtkomsten till personuppgifter bör endast europeiska åklagare, europeiska delegerade åklagare samt utvalda anställda vid Eppo och Olaf, som tidigare godkänts av Eppo respektive Olaf, få åtkomst till information om mervärdesskatt för att utföra sina uppgifter, under bevakning av Eurofiscs sambandstjänstemän. För att säkerställa enhetliga villkor för denna åtkomst bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter med avseende på tekniska detaljer och praktiska ***arrangemang***, inbegripet när det gäller mekanismen för åtkomstkontroll och användarnas profil och identifiering***, för att säkerställa en utformning som respekterar höga dataskyddsnivåer och samtidigt ökar den operativa effektiviteten genom automatiserade processer utan onödigt administrativt dröjsmål***. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011[9]***. Den åtgärden bör ses som ett omedelbart steg, samtidigt som den kommande översynen av bedrägeribekämpningsstrukturen kommer att ge möjlighet att säkerställa större samstämmighet och konsekvens***.
_____	_____

[9] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter (EUT L 55, 28.2.2011, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj

9 Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter (EUT L 55, 28.2.2011, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj

Ändring 12

Förslag till förordning
Skäl 10

Kommissionens förslag	*Ändring*
(10) Denna förordning är förenlig med de grundläggande ***rättigheter*** och principer som erkänns i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, särskilt rätten till skydd av personuppgifter.	(10) Denna förordning är förenlig med de grundläggande ***rättigheterna*** och ***med de*** principer som erkänns i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, särskilt rätten till skydd av personuppgifter.

Ändring 13

Förslag till förordning
Skäl 10a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	(10a)Eppos och Olafs åtkomst till VIES, Surveillance-systemet och Cesop samt till andra system och databaser bör avse följande huvudsakliga datakategorier: information om registreringsnummer för mervärdesskatt och gemenskapsinterna mervärdesskattetransaktioner, relevant information om import som är undantagen från mervärdesskatt avseende

	den enda kontaktpunkten för import (IOSS) och tullförfarande 42/63 import och aggregerad betalningsinformation. Sådan åtkomst bör endast beviljas Eppo och Olaf för att de ska kunna utföra sina uppgifter enligt artikel 4 i förordning (EU) 2017/1939 och artikel 1.1 i förordning (EU, Euratom) nr 883/2013. Kommissionen bör ges befogenheter att anta genomförandeakter som specificerar de exakta datakategorier som Eppo och Olaf har åtkomst till för att utföra sina uppgifter enligt dessa artiklar. Utkasten till dessa genomförandeakter bör översändas till Europaparlamentet för kännedom, så att parlamentet kan utöva sina rättigheter.

Ändring 14

Förslag till förordning
Skäl 11

Kommissionens förslag	*Ändring*
(11) Eftersom de system, den infrastruktur och de tekniska medel som underlättar utbytet av information om mervärdesskatt på unionsnivå måste anpassas för att möjliggöra säker åtkomst för Eppo och Olaf, är det nödvändigt att senarelägga tillämpningen av de relevanta bestämmelserna så att medlemsstaterna, kommissionen, Eppo och Olaf kan göra nödvändiga anpassningar. Detta bör beakta de datum då det centrala VIES kommer att tas i drift och det tidigare VIES kommer att fasas ut. Eppo och	(11) Eftersom de system, den infrastruktur och de tekniska medel som underlättar utbytet av information om mervärdesskatt på unionsnivå måste anpassas för att möjliggöra säker åtkomst för Eppo och Olaf, är det nödvändigt att senarelägga tillämpningen av de relevanta bestämmelserna så att medlemsstaterna, kommissionen, Eppo och Olaf kan göra nödvändiga anpassningar. Detta bör beakta de datum då det centrala VIES kommer att tas i drift och det tidigare VIES kommer att fasas ut. ***För att***

Olaf ***bör bära kostnaderna för att inrätta*** och ***underhålla relevant infrastruktur*** och ***relevanta tekniska medel*** för ***säker åtkomst till information*** om ***mervärdesskatt***.	***säkerställa ett effektivt genomförande av denna förordning bör*** Eppo och Olaf***, i enlighet med principerna om budgetneutralitet, ha tillgång till tillräckliga och stabila ekonomiska resurser*** och ***personalresurser, inbegripet specialiserad expertis inom finansiella utredningar, digital kriminalteknik*** och ***dataanalys och, när så är lämpligt, även en separat ingång eller ett separat gränssnitt,*** för ***att säkerställa efterlevnad av principen*** om ***uppgiftsminimering. Unionsfinansieringen bör ytterligare stödja interoperabla it-system och säkra kommunikationsverktyg för att möjliggöra ett effektivt samarbete. Organisatoriska åtgärder, interna tillståndsförfaranden, tillsynsmekanismer och skyddsåtgärder bör finnas på plats för att förhindra missbruk***.

Ändring 15

Förslag till förordning
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändring*
(12) Europeiska datatillsynsmannen har hörts i enlighet med artikel 42.1 i förordning (EU) 2018/1725 och avgav ett yttrande den ***[…]***.	(12) Europeiska datatillsynsmannen har hörts i enlighet med artikel 42.1 i förordning (EU) 2018/1725 och avgav ett yttrande den ***7 januari 2026***.

Ändring 16

Förslag till förordning

Artikel 1 – stycke 1 – led -1 (nytt)
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	(-1) Följande artikel ska införas:
	”Artikel 2a
	Uppföljningsförslag om minimiharmonisering av påföljder
	Senast den … [18 månader från dagen för ikraftträdandet av denna ändringsförordning] och i linje med målen för översynen av bedrägeribekämpningsstrukturen som en kompletterande uppsättning åtgärder som ingår i paketet om den fleråriga budgetramen efter 2027 och för att stärka skyddet av unionens ekonomiska intressen ska kommissionen lägga fram ett lagstiftningsförslag för Europaparlamentet och rådet om en minimiharmonisering av de administrativa påföljder som är tillämpliga på de allvarligaste överträdelserna på området för mervärdesskatt och tillhörande tullar, särskilt när det gäller gemenskapsinternt bedrägeri via skenföretag och missbruk av förenklade importförfaranden enligt tullförfarande 42 och den gemensamma kontaktpunkten för import. Förslaget ska inte påverka de materiella tullförfaranden som fastställs i förordning (EU) nr 952/2013.”

Ändring 17

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led -1a (nytt)
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 13a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	(-1a) Följande artikel ska införas:
	”Artikel 13a
	Spontan överföring av tulluppgifter som tyder på mervärdesskattebedrägeri
	1. Medlemsstaternas behöriga myndigheter ska spontant till de verksamhetsområdessamordnare för Eurofisc som avses i artikel 36.1 och, inom ramen för deras respektive mandat, till Eppo och Olaf lämna all information som lagras i enlighet med artikel 17.1 f och som tyder på mönster som stämmer överens med mervärdesskattebedrägeri, särskilt
	a) systematiska avvikelser mellan den angivna destinationsmedlemsstaten i en importdeklaration och den medlemsstat där mervärdesskatt senare deklarerades eller betalades,
	b) systematiska avvikelser mellan den mottagare som anges i en importdeklaration enligt IOSS-ordningen och den beskattningsbara person som deklarerade motsvarande mervärdesskatt i destinationsmedlemsstaten,
	c) deklarerade tullvärden som avviker väsentligt från marknadsvärdet, om denna avvikelse stämmer överens med undervärdering i

mervärdesskattehänseende, och

d) alla andra indikatorer som anges i kommissionens genomförandeakt som en tullbaserad riskindikator för mervärdesskattebedrägeri.

2. Det meddelande som avses i punkt 1 ska lämnas utan dröjsmål och ska åtminstone innehålla de uppgifter som anges i artikel 17.1 f för den berörda importen eller serien av importer.

3. Medlemsstaterna ska säkerställa att deras behöriga tull- och mervärdesskattemyndigheter samordnar den identifiering av de avvikelser som avses i punkt 1, inbegripet genom Eurofisc-ramen.

4. Kommissionen ska med hjälp av genomförandeakter specificera de tekniska formaten och förfarandena för de meddelanden som avses i denna artikel. Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 58.2.

5. I medlemsstater som inte deltar i Eppo enligt rådets förordning (EU) 2017/1939 ska de meddelanden som avses i punkt 1 riktas till verksamhetsområdessamordnarna för Eurofisc och till Olaf inom ramen för dess mandat, och inte till Eppo.”

Ändring 18

Förslag till förordning
Artikel 1 –stycke 1 – led -1b (nytt)

Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 17 – punkt 1 – led f

Nuvarande lydelse	*Ändring*
	(-1b) I artikel 17.1 ska led f ersättas med följande:
f) Information som ***den inhämtar*** enligt artikel 143.***2 a och b*** i direktiv 2006/112/EG ***samt ursprungsland***, ***destinationsland***, ***varukod***, ***valuta***, det ***totala beloppet***, ***växelkurser***, ***varupriset och nettovikten***.”	***”f) Den*** information som ***samlats in av medlemsstaternas tullmyndigheter om all import av varor för vilka befrielse från mervärdesskatt, anstånd med betalning eller en särskild redovisningsordning begärs vid import, inbegripet*** enligt artikel 143.***1 d*** i direktiv 2006/112/EG ***(tullförfarande 42/63)***, ***enligt ordningen med en enda kontaktpunkt för import som inrättats genom artiklarna 369l–369x i det direktivet, och varje annat importförfarande enligt vilket skyldigheten att redovisa mervärdesskatt skjuts upp till destinationsmedlemsstaten***, ***begränsat till följande dataelement:***
	i) Importdeklarationens identifierare.
	ii) Importörens registreringsnummer för mervärdesskatt eller, i tillämpliga fall, det IOSS-registreringsnummer som deklarerats för tullen.
	iii) Kundens registreringsnummer för mervärdesskatt i destinationsmedlemsstaten, i förekommande fall.
	iv) Varornas deklarerade tullvärde.
	v) Varornas deklarerade ursprungsland.

	vi) Tullförfarandekoden, även i fall där varorna omfattas av ett förenklat importförfarande enligt artikel 166 i förordning (EU) nr 952/2013.”

Ändring 19

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 3
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 24k – punkt 1a

Kommissionens förslag	*Ändring*
1a. Eppo och Olaf ska få åtkomst till information i det centrala VIES i enlighet med de begränsningar och regler som fastställs i artiklarna 49a och 49b.*”*	1a. Eppo och Olaf ska få åtkomst till information i det centrala VIES ***via ett säkert centralt gränssnitt som säkerställer konfidentialitet och*** i enlighet med de begränsningar och regler som fastställs i artiklarna 49a och 49b.

Ändring 20

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 36 – punkt 2a

Kommissionens förslag	*Ändring*
2a. Verksamhetsområdessamordnarna för Eurofisc ska, i enlighet med artikel 24.1 i rådets förordning (EU) 2017/1939* när det gäller de medlemsstater som deltar i Eppo och i enlighet med den här artikeln när det gäller övriga medlemsstater, utan onödigt dröjsmål meddela Eppo alla tecken på misstänkt gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri utifrån information som meddelats eller	2a. Verksamhetsområdessamordnarna för Eurofisc ska, i enlighet med artikel 24.1 i rådets förordning (EU) 2017/1939* när det gäller de medlemsstater som deltar i Eppo och i enlighet med den här artikeln när det gäller övriga medlemsstater, utan onödigt dröjsmål meddela Eppo alla tecken på misstänkt gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri utifrån information som meddelats eller

erhållits i enlighet med denna förordning och där Eppo skulle kunna utöva sin befogenhet.	erhållits i enlighet med denna förordning och där Eppo skulle kunna utöva sin befogenhet. ***Verksamhetsområdessamordnarna för Eurofisc ska meddela Eppo den information som är nödvändig för att Eppo ska kunna bedöma om den ska utöva sin befogenhet, förutsatt att sådan kommunikation är nödvändig och proportionell, är i linje med Eppos mandat och fullt ut överensstämmer med unionsrätten om dataskydd.***

Ändring 21

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 36 – punkt 2c

Kommissionens förslag	*Ändring*
2c. I enlighet med artikel 8.2 och 8.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) nr 883/2013** ska verksamhetsområdessamordnarna för Eurofisc utan dröjsmål meddela Olaf alla tecken på misstänkt gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri utifrån information från medlemsstaterna som meddelats eller erhållits i enlighet med denna förordning, så att Olaf kan överväga lämpliga åtgärder i enlighet med sitt mandat.	2c. I enlighet med artikel 8.2 och 8.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) nr 883/2013** ska verksamhetsområdessamordnarna för Eurofisc utan dröjsmål meddela Olaf alla tecken på misstänkt gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri utifrån information från medlemsstaterna som meddelats eller erhållits i enlighet med denna förordning, så att Olaf kan överväga lämpliga åtgärder i enlighet med sitt mandat***, samtidigt som dubbelarbete i utredningsåtgärder mellan Olaf och Eppo undviks. Verksamhetsområdessamordnarna för Eurofisc ska meddela Olaf den information som är nödvändig för att Olaf ska kunna bedöma om den ska***

	utöva sin befogenhet eller inte.

Ändring 22

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 4
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 36 – punkt 2d

Kommissionens förslag	*Ändring*
2d. I enlighet med artikel 8.2 och 8.3 i förordning (EU, Euratom) nr 883/2013 och på begäran av Olaf ska verksamhetsområdessamordnarna för Eurofisc meddela Olaf all information från medlemsstaterna om gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri som meddelats eller erhållits i enlighet med denna förordning, så att Olaf kan överväga lämpliga åtgärder i enlighet med sitt mandat.	2d. I enlighet med artikel 8.2 och 8.3 i förordning (EU, Euratom) nr 883/2013 och på begäran av Olaf ska verksamhetsområdessamordnarna för Eurofisc meddela Olaf all ***relevant*** information från medlemsstaterna om gränsöverskridande mervärdesskattebedrägeri som meddelats eller erhållits i enlighet med denna förordning, så att Olaf kan överväga lämpliga åtgärder i enlighet med sitt mandat.

Ändring 23

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49a – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändring*
1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 43 i förordning (EU) 2017/1939 ska medlemsstaternas behöriga myndigheter bevilja Eppo centraliserad åtkomst för riktade sökningar ***av*** följande information:	1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 43 i förordning (EU) 2017/1939 ska medlemsstaternas behöriga myndigheter bevilja Eppo centraliserad åtkomst***,*** för riktade sökningar ***inom ramen för dess mandat, till*** följande ***nödvändiga*** information:

Ändring 24

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49a – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändring*
(b) Från och med den 1 september 2026, den information som avses i artikel 17.1 e och f i denna förordning.	(b) Från och med den 1 september 2026, den information som avses i artikel 17.1 e och f i denna förordning***, inbegripet eventuella ytterligare dataelement som lagras i enlighet med artikel 17.1 f i denna förordning***.

Ändring 25

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49a – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	1a. Åtkomst enligt punkt 1 ska endast beviljas för att genomföra aktiva utredningar av misstänkta brott eller för att lagföra förövare av sådana brott, vilka omfattas av artikel 4 i förordning (EU) 2017/1939, och ska utformas och användas på ett sådant sätt att oriktade sökningar eller åtkomst som inte är kopplad till ett konkret fall förhindras. För att skydda dataskyddsprinciperna ska systemets arkitektur och operativa protokoll uttryckligen förbjuda alla former av spekulativ datautvinning, extrahering av bulkdata, allmänna sökningar eller automatiserad profilering som inte är kopplad till en

specifik utredning.

Ändring 26

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49a – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	1b. Den centraliserade åtkomst som avses i punkt 1 ska vara föremål för lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa att varje åtkomst kan hänföras till en specifik utredning eller lagföring och till en identifierad behörig användare. Sådan åtkomst ska loggas på ett sätt som möjliggör effektiv efterhandskontroll.

Ändring 27

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49a – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändring*
3. Denna centraliserade åtkomst ska vara en åtkomst via en enda kontaktpunkt till all information som rör en utredning, även om informationen rör flera medlemsstater.	3. Denna centraliserade åtkomst ska vara en åtkomst via en enda kontaktpunkt till all information som rör en utredning, även om informationen rör flera medlemsstater. ***Det berörda systemet ska säkerställa fullständig spårbarhet och loggning av alla sökningar och ska stödjas av säkra kommunikationskanaler och omfattande register som möjliggör effektiva***

	mekanismer för efterhandskontroll.

Ändring 28

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49a – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	3a. Eppo ska årligen offentliggöra statistik om användningen av den centraliserade åtkomst som beviljats i enlighet med denna förordning, inbegripet antalet förfrågningar som gjorts, antalet utredningar där sådan åtkomst bidragit till att föra ärendet framåt och antalet fall där de uppgifter till vilka åtkomst getts funnits vara irrelevanta och raderats. Denna statistik ska ingå i Eppos årsrapporter och överlämnas till Europaparlamentet. I enlighet med de relevanta bestämmelser som reglerar utredningarna ska sådana uppgifter redigeras på lämpligt sätt för att säkerställa sekretess och ett korrekt genomförande av utredningarna.

Ändring 29

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49a – punkt 4 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändring*
(a) De tekniska detaljerna för	(a) De tekniska detaljerna för

centraliserad åtkomst till den information som avses i punkt 1 i denna artikel, inbegripet förteckningen över datakategorier, på grundval av vilka de riktade sökningarna kan utföras.	centraliserad åtkomst till den information som avses i punkt 1 i denna artikel, inbegripet förteckningen över datakategorier, på grundval av vilka de riktade sökningarna kan utföras***, inbegripet förebyggande mekanismer mot oriktade sökningar***.

Ändring 30

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49a – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändring*
5. Kostnaderna för att inrätta, driva och underhålla den infrastruktur och de tekniska metoder som möjliggör säker åtkomst till den information som avses i punkt 1 i denna artikel ska bäras av Eppo.	***utgår***

Ändring 31

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49a – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	5a. Alla användare ska vara bundna av de sekretessregler som fastställs i denna förordning. Förfarandena för informationsutbyte och åtkomsten till uppgifter ska genomföras i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordningar (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och med respekt för

	Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

Ändring 32

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49a – punkt 5b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	5b. De system som möjliggör den centraliserad åtkomst som avses i punkt 1 ska utformas för att säkerställa full interoperabilitet med system som används av relevanta unionsorgan, i syfte att underlätta ett effektivt och säkert informationsutbyte och minska de administrativa bördorna.

Ändring 33

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49a – punkt 5c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	5c. Kommissionen ska i nära samarbete med Eppo bedöma behovet av ytterligare unionsfinansiering för att stödja utvecklingen av interoperabla it-system, digitala verktyg och specialiserad personal.

Ändring 34

Förslag till förordning

Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49a – punkt 5d (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	5d. Om Eppo tar emot personuppgifter till följd av en spontan överföring från tullmyndigheterna enligt artikel 13a ska följande regler gälla:
	(a) Uppgifterna får behandlas enbart i syfte att bedöma om en utredning ska inledas eller genomföras inom ramen för Eppos mandat enligt artikel 4 i förordning (EU) 2017/1939.
	(b) Om Eppo inom 90 dagar efter mottagandet fastställer att uppgifterna inte är relevanta för någon utredning inom ramen för dess mandat, ska den radera uppgifterna och underrätta den översändande myndigheten.
	(c) Om en utredning inleds på grundval av de överförda uppgifterna ska den överförande tullmyndigheten underrättas och få möjligheten att meddela Eppo och Europeiska datatillsynsmannen sin bedömning om den anser att behandlingen går utöver vad som är nödvändigt.
	(d) De dataskyddsregler som fastställs i kapitel VIII i förordning (EU) 2017/1939 ska gälla.

Ändring 35

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010

Artikel 49b – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändring*
1. Medlemsstaternas behöriga myndigheter ska bevilja Olaf centraliserad åtkomst för riktade sökningar av följande information:	1. Medlemsstaternas behöriga myndigheter ska bevilja Olaf centraliserad åtkomst för riktade sökningar av följande information ***som är begränsad till vad som är nödvändigt för att den ska kunna utföra sitt mandat***:

Ändring 36

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49a – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändring*
(b) Från och med den 1 september 2026, den information som avses i artikel 17.1 e och f i denna förordning.	(b) Från och med den 1 september 2026, den information som avses i artikel 17.1 e och f i denna förordning***, inbegripet eventuella ytterligare dataelement som lagras i enlighet med artikel 17.1 f***.

Ändring 37

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49b – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	2a. Den centraliserade åtkomst som avses i punkt 1 ska utformas och användas på ett sådant sätt att Olaf har den fokuserade, utredningsspecifika åtkomst som krävs och att det inte är möjligt att göra oriktade sökningar eller få åtkomst annat än för att inleda eller genomföra utredningar i

	överensstämmelse med Olafs uppgifter enligt artikel 1.1 i förordning (EU, Euratom) nr 883/2013. Sådan åtkomst ska inte tillåta extrahering av bulkdata, allmän övervakning eller automatiserad profilering som inte är kopplad till en specifik administrativ utredning.

Ändring 38

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49b – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	2b. Den centraliserade åtkomst som avses i punkt 1 ska vara föremål för lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder som säkerställer att varje åtkomst kan hänföras till en specifik utredning och till en identifierad behörig användare. Sådan åtkomst ska loggas på ett sätt som möjliggör effektiv efterhandskontroll.

Ändring 39

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49a – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändring*
3. Denna centraliserade åtkomst ska vara en åtkomst via en enda kontaktpunkt till all information som rör en utredning, även om informationen rör flera	3. Denna centraliserade åtkomst ska vara en åtkomst via en enda kontaktpunkt till all information som rör en utredning, även om informationen rör flera

medlemsstater.	medlemsstater. ***Det berörda systemet ska säkerställa fullständig spårbarhet och loggning av alla sökningar och ska stödjas av omfattande register som möjliggör effektiva mekanismer för efterhandskontroll.***

Ändring 40

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49b – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	3a. Olaf ska årligen offentliggöra statistik om användningen av den centraliserade åtkomst som beviljats i enlighet med denna förordning, inbegripet antalet förfrågningar som gjorts, antalet utredningar där sådan åtkomst bidragit till att föra ärendet framåt och antalet fall där de uppgifter till vilka åtkomst getts funnits vara irrelevanta och raderats. Denna statistik ska ingå i Olafs årsrapporter och överlämnas till Europaparlamentet. I enlighet med de relevanta bestämmelser som reglerar utredningarna ska sådana uppgifter redigeras på lämpligt sätt för att säkerställa sekretess och ett korrekt genomförande av utredningarna.

Ändring 41

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5

Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49b – punkt 4 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändring*
(a) De tekniska detaljerna för centraliserad åtkomst till den information som avses i punkt 1 i denna artikel, inbegripet förteckningen över datakategorier, på grundval av vilka de riktade sökningarna kan utföras.	(a) De tekniska detaljerna för centraliserad åtkomst till den information som avses i punkt 1 i denna artikel, inbegripet förteckningen över datakategorier, på grundval av vilka de riktade sökningarna kan utföras***, inbegripet en förebyggande mekanism mot oriktade sökningar***.

Ändring 42

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49b – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändring*
5. Kostnaderna för att inrätta, driva och underhålla den infrastruktur och de tekniska metoder som möjliggör säker åtkomst till den information som avses i punkt 1 i denna artikel ska bäras av Olaf.	***utgår***

Ändring 43

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49b – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	5a. Alla användare ska vara bundna av de sekretessregler som fastställs i denna förordning. Förfarandena för informationsutbyte och

åtkomsten till uppgifter ska genomföras i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordningar (EU) 2016/679 och (EU) 2018/1725 och med respekt för Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

Ändring 44

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49b – punkt 5b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	5b. De system som möjliggör den centraliserad åtkomst som avses i punkt 1 ska utformas för att säkerställa full interoperabilitet med system som används av relevanta unionsorgan, i syfte att underlätta ett effektivt och säkert informationsutbyte och minska de administrativa bördorna.

Ändring 45

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1– led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49b – punkt 5c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	5c. Kommissionen ska i nära samarbete med Olaf bedöma behovet av ytterligare unionsfinansiering för att stödja utvecklingen av interoperabla it-system, digitala verktyg och

specialiserad personal.

Ändring 46

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 49b – punkt 5d (ny)

Kommissionens förslag	*Ändring*
	5d. Om Olaf tar emot personuppgifter till följd av en spontan överföring från tullmyndigheterna enligt artikel 13a ska följande regler gälla:
	(a) Uppgifterna får behandlas enbart i syfte att bedöma om en utredning ska inledas eller genomföras inom ramen för Olafs mandat enligt artikel 1.1 i förordning (EU, Euratom) nr 883/2013.
	(b) Om Olaf inom 60 dagar efter mottagandet fastställer att uppgifterna inte är relevanta för någon utredning inom ramen för dess mandat, ska den radera uppgifterna och underrätta den översändande myndigheten.
	(c) Om en utredning inleds på grundval av de överförda uppgifterna ska den överförande tullmyndigheten underrättas och få möjligheten att meddela Olaf och Europeiska datatillsynsmannen sin bedömning om den anser att behandlingen går utöver vad som är nödvändigt.
	(d) De dataskyddsregler som fastställs i förordning (EU) 2018/1725 ska tillämpas. Olaf ska tillämpa de interna

	tillståndskraven enligt artikel 5 i förordning (EU, Euratom) nr 883/2013 i fråga om åtkomst som beviljas enligt denna punkt.

Ändring 47

Förslag till förordning
Artikel 1 – stycke 1 – led 5a (nytt)
Förordning (EU) nr 904/2010
Artikel 59 – punkt 1

Nuvarande lydelse	*Ändring*
	(5a) I artikel 59 ska punkt 1 ersättas med följande:
1. Senast den 1 november 2013, och därefter vart ***femte*** år, ska kommissionen till Europaparlamentet och ***rådet överlämna*** en ***rapport*** om tillämpningen av denna förordning.	***”1. ”***Vart ***tredje*** år ***från och med … [den dag då denna ändringsförordning träder i kraft]***, ska kommissionen***, på grundval av rapporter från Eppo, Olaf och Eurofisc, överlämna en rapport*** till Europaparlamentet***, rådet*** och ***Europeiska revisionsrätten om tillämpningen av denna förordning. I rapporten ska särskilt följande bedömas:***
	a) Den operativa effektiviteten i Eppos och Olafs direkta åtkomst till VIES, Surveillance-systemet och Cesop, inbegripet genomsnittlig tid för åtkomst, antalet utredningar som har framskridit materiellt och resultaten av åtal eller administrativa åtgärder.
	b) Samstämmigheten mellan ramen för åtkomst och överföring och andra instrument som antagits som en del av den reviderade bedrägeribekämpningsstrukturen, inbegripet åtgärder som rör Eurofiscs kapacitet,

styrningen av Cesop, harmonisering i fråga om skatterepresentant och konvergens i fråga om påföljder.

c) Funktionen och aktualiteten hos den spontana överföringsmekanismen enligt artikel 13a, inbegripet nationella samordningsarrangemang mellan tull- och mervärdesskattemyndigheter.

d) De verkställighetsresultat som uppnåtts i medlemsstater som inte deltar i Eppo och huruvida likvärdiga mekanismer har inrättats i enlighet med revideringen av bedrägeribekämpningsstrukturen.

e) De uppskattade belopp av unionens mervärdesskatt och därmed sammanhängande tullintäkter som uppburits eller bevarats som en direkt följd av det datautbyte och de åtkomsträttigheter som fastställs i denna förordning.

f) Denna förordnings bidrag till konvergensen för resultaten av efterlevnadskontrollen i medlemsstaterna, bland annat när det gäller möjligheten att på unionsnivå utveckla en metod för att mäta icke uppburna tullintäkter som till sitt syfte är jämförbar med den indikator för mervärdesskattegapet som årligen offentliggörs av kommissionen.

Om det i rapporten konstateras ihållande brister i tillämpningen av denna

förordning ska kommissionen inom sex månader från offentliggörandet av rapporten lägga fram ett lagstiftningsförslag med korrigerande åtgärder för Europaparlamentet och rådet.”