Evropský parlament
2024-2029

PŘIJATÉ TEXTY

P10_TA(2026)0235

Žádost, aby byla Klára Dobrevová zbavena imunity

Rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 7. července 2026 o žádosti, aby byla Klára Dobrevová zbavena imunity (2026/2010(IMM))

Evropský parlament,

– s ohledem na žádost, aby byla Klára Dobrevová zbavena imunity, kterou dne 5. prosince 2025 podal obvodní soud pro Budapešť II a III v souvislosti s trestním stíháním, jež proti ní bylo zahájeno na základě soukromé žaloby, a která byla oznámena v Parlamentu dne 19. ledna 2026,

– poté, co Klára Dobrevová dostala dne 5. května 2026 příležitost vyjádřit se v souladu s čl. 9 odst. 6 jednacího řádu,

– s ohledem na články 8 a 9 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie a na čl. 6 odst. 2 aktu ze dne 20. září 1976 o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách,

– s ohledem na rozsudky Soudního dvora Evropské unie ze dne 21. října 2008, 19. března 2010, 6. září 2011, 17. ledna 2013 a 19. prosince 2019[1],

– s ohledem na čl. 4 odst. 2 maďarské ústavy,

– s ohledem na čl. 5 odst. 2, čl. 6 odst. 1 a článek 9 jednacího řádu,

– s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti (A10-0190/2026),

---

1 Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. října 2008, Marra/De Gregorio a Clemente, C-200/07 a C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010, Gollnisch v. Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; rozsudek Soudního dvora ze dne 6. září 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 a T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; rozsudek Soudního dvora ze dne 19. prosince 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

A. vzhledem k tomu, že dne 5. prosince 2025 podal obvodní soud pro Budapešť II a III žádost, aby byla Klára Dobrevová, poslankyně Evropského parlamentu zvolená v Maďarsku, zbavena imunity v souvislosti s trestním stíháním pro pomluvu, které proti ní bylo zahájeno na základě soukromé žaloby pro údajné spáchání trestného činu, k němuž mělo dojít dne 3. října 2023;

B. vzhledem k tomu, že se v žádosti uvádí, že maďarské ministerstvo kultury a inovací, které v té době zastupoval ministr kultury a inovací Dr. Balázs Zoltán Hankó, podalo jako soukromý žalobce dne 4. listopadu 2025 žalobu na Kláru Dobrevovou pro trestný čin pomluvy na základě prohlášení, které bylo údajně učiněno dne 3. října 2023 během online tiskové konference na sociálních médiích a internetových stránkách ve znění: „Požadujeme odpovědi na státem financované osvětové školení pro pedofilní kněze! Kolik pedofilních kněží obdrželo od státu desítky milionů na sexuální výchovu? Požadujeme odpovědi od Balázse Hankóa a Zsolta Semjéna! Sledujte živě naši tiskovou konferenci k tomuto skandálu!“ vzhledem k tomu, že maďarské ministerstvo kultury a inovací má za to, že tato prohlášení byla krajně urážlivá a mohla oslabit důstojnost ministerstva v očích společnosti;

C. vzhledem k tomu, že Klára Dobrevová těmito prohlášeními údajně spáchala trestný čin pomluvy před širokou veřejností ve smyslu čl. 226 odst. 1 a čl. 226 odst. 2 písm. b) zákona C z roku 2012 o maďarském trestním zákoníku; vzhledem k tomu, že podle § 231 odst. 2 maďarského trestního zákoníku lze tento trestný čin stíhat pouze v rámci řízení zahájeného soukromým žalobcem;

D. vzhledem k tomu, že smyslem imunity stanovené v Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie je chránit Parlament a jeho poslance před soudními řízeními týkajícími se činnosti vykonávané v rámci parlamentního mandátu, s nímž je neoddělitelně spjata;

E. vzhledem k tomu, že podle čl. 5 odst. 2 jednacího řádu má Parlament při výkonu svých pravomocí s ohledem na výsady a imunity jednat v zájmu zachování své integrity jako demokratického zákonodárného shromáždění a s cílem zajistit nezávislost poslanců při plnění jejich povinností;

F. vzhledem k tomu, že Klára Dobrevová byla zvolena poslankyní ve volbách do Evropského parlamentu v květnu 2019 a pak opětovně v červnu 2024, a tedy v době, kdy měla trestný čin spáchat, poslankyní Evropského parlamentu nebyla;

G. vzhledem k tomu, že článek 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie stanoví, že členové Evropského parlamentu nemohou být vyšetřováni, zadrženi nebo stíháni pro své názory či hlasování během výkonu své funkce;

H. vzhledem k tomu, že údajný trestný čin a následná žádost o zbavení

Kláry Dobrevové imunity nejsou spojeny s názory nebo hlasováním při výkonu její funkce ve smyslu článku 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie;

I. vzhledem k tomu, že čl. 9 odst. 1 písm. a) Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie stanoví, že v průběhu zasedání Evropského parlamentu jeho poslanci požívají na území vlastního státu imunit přiznávaných poslancům parlamentu vlastního státu;

J. vzhledem k tomu, že podle čl. 4 odst. 2 maďarské ústavy požívají poslanci maďarského parlamentu imunity; vzhledem k tomu, že podle § 74 odst. 1 zákona č. XXXVI z roku 2012 o Národním shromáždění může být proti poslanci zahájeno či vedeno trestní řízení, nebo nevzdal-li se poslanec v daném případě imunity dobrovolně, přestupkové řízení a přijata či uplatněna donucovací opatření v rámci trestního řízení pouze s předchozím souhlasem Národního shromáždění;

K. vzhledem k tomu, že v době, kdy došlo ke skutečnostem, které vedly k žádosti o zbavení její imunity, byla Klára Dobrevová považována za význačného a otevřeného kritika bývalé maďarské vlády, který soustavně odsuzuje její politiku a kroky, včetně pedofilního skandálu, který se týkal vysoce postavených osobností spojených s tehdy vládnoucími politickými elitami; vzhledem k tomu, že soukromý žalobce byl členem bývalé maďarské vlády; vzhledem k tomu, že podle maďarského práva lze žalobu pro pomluvu podat na základě trestního práva i občanského práva, s významným rozdílem v možných právních důsledcích, včetně trestu odnětí svobody; vzhledem k tomu, že v tomto případě vyvolává rozhodnutí podat soukromou žalobu pochybnosti o cíli napravit skutečnou újmu na dobré pověsti a naopak naznačuje, že jeho skutečný účel tento legitimní cíl přesahuje a směřuje k poškození dobré pověsti Kláry Dobrevové jako poslankyně Evropského parlamentu; vzhledem k tomu, že načasování, kontext a povaha trestního stíhání, včetně politické příslušnosti soukromého žalobce a jeho funkce ministra, a selektivní upřednostnění trestního práva před občanským právem společně vyvolávají vážné pochybnosti, pokud jde o politickou motivaci celého postupu;

L. vzhledem k tomu, že se proto zdá, že v tomto případě lze předpokládat *fumus persecutionis*, tj. že záměrem, který je základem soudního řízení, je poškodit politickou činnost Kláry Dobrevové jako poslankyně Evropského parlamentu, a tím i nezávislost této instituce;

M. vzhledem k tomu, že na jedné straně Evropský parlament nelze považovat za soud a že na straně druhé poslanec nemůže být v rámci řízení o zbavení imunity považován za obžalovaného[2];

---

[2] Rozsudek Tribunálu ze dne 30. dubna 2019, Briois/Evropský parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

1. rozhodl, že se Klára Dobrevová nezbavuje imunity;

2. pověřuje svou předsedkyni, aby toto rozhodnutí a zprávu příslušného výboru ihned předala příslušným maďarským orgánům a Kláře Dobrevové.