Europos Parlamentas
2024-2029

PRIIMTI TEKSTAI

P10_TA(2026)0235

Prašymas atšaukti Kláros Dobrev (Klára Dobrev) imunitetą

2026 m. liepos 7 d. Europos Parlamento sprendimas dėl prašymo atšaukti Kláros Dobrev (Klára Dobrev) imunitetą (2026/2010(IMM))

Europos Parlamentas,

– atsižvelgdamas į Budapešto II ir III rajonų apylinkės teismo 2025 m. gruodžio 5 d. pateiktą prašymą atšaukti Kláros Dobrev imunitetą ryšium su privataus kaltinimo tvarka jai iškelta baudžiamąja byla, kuris buvo paskelbtas 2026 m. sausio 19 d. Parlamente,

– 2026 m. gegužės 5 d. išklausęs Kláros Dobrev paaiškinimų, kaip nurodyta Darbo tvarkos taisyklių 9 straipsnio 6 dalyje,

– atsižvelgdamas į Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 8 ir 9 straipsnius ir į 1976 m. rugsėjo 20 d. Akto dėl Europos Parlamento narių rinkimų remiantis tiesiogine visuotine rinkimų teise 6 straipsnio 2 dalį,

– atsižvelgdamas į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo 2008 m. spalio 21 d., 2010 m. kovo 19 d., 2011 m. rugsėjo 6 d., 2013 m. sausio 17 d. ir 2019 m. gruodžio 19 d. sprendimus[1],

– atsižvelgdamas į Vengrijos Pagrindinio Įstatymo 4 straipsnio 2 dalį;

– atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 5 straipsnio 2 dalį,

---

[1] 2008 m. spalio 21 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Marra / De Gregorio ir Clemente*, C-200/07 ir C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; 2010 m. kovo 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Gollnisch / Parlamentas*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; 2011 m. rugsėjo 6 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Patriciello*, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; 2013 m. sausio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Gollnisch / Parlamentas*, T-346/11 ir T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; 2019 m. gruodžio 19 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

6 straipsnio 1 dalį ir 9 straipsnį,

– atsižvelgdamas į Teisės reikalų komiteto pranešimą (A10-0190/2026),

A. kadangi 2025 m. gruodžio 5 d. Budapešto II ir III rajonų apylinkės teismas pateikė prašymą atšaukti Vengrijoje išrinktos Europos Parlamento narės Kláros Dobrev imunitetą ryšium su privataus kaltinimo tvarka jai iškelta baudžiamąja byla dėl šmeižimo, susijusio su 2023 m. spalio 3 d. galimai padaryta nusikalstama veika;

B. kadangi, remiantis prašymu, 2025 m. lapkričio 4 d. Vengrijos kultūros ir inovacijų ministerija, kuriai tuo metu atstovavo kultūros ir inovacijų ministras, dr. Balázs Zoltán Hankó, kaip privatus kaltintojas, pateikė skundą prieš Klárą Dobrev dėl nusikalstamos veikos – įžeidimo, galimai padaryto pareiškimu per 2023 m. spalio 3 d. internetinę spaudos konferenciją socialiniuose tinkluose ir interneto svetainėse pavadinimu „Reikalaujame atsakymų apie valstybės finansuojamus informacinius mokymus pedofilams kunigams! Kiek pedofilų kunigų gavo dešimtis milijonų iš valstybės už lytinio švietimo mokymus? Reikalaujame atsakymų iš Balázso Hankó ir Zsolto Semjéno! Tiesiogiai stebėkite mūsų spaudos konferenciją apie šį skandalą!“. kadangi Vengrijos kultūros ir inovacijų ministerija laikėsi nuomonės, kad šie pareiškimai yra rimti įžeidimai ir gali pakenkti šios ministerijos reputacijai visuomenėje;

C. kadangi, darydama šiuos pareiškimus, Klára Dobrev galimai padarė nusikalstamą veiką – šmeižimą didelei auditorijai, kaip numatyta 2012 m. įstatymo Nr. C dėl Baudžiamojo kodekso 226 straipsnio 1 dalyje ir 226 straipsnio 2 dalies b punkte; kadangi pagal Vengrijos baudžiamojo kodekso 231 straipsnio 2 dalį už tą nusikalstamą veiką baudžiama tik tuo atveju, jei yra pateiktas skundas privataus kaltinimo tvarka;

D. kadangi Protokole Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų numatyto Parlamento nario imuniteto paskirtis – apsaugoti Parlamentą ir jo narius nuo patraukimo atsakomybėn už veiksmus, kurie yra padaryti vykdant Parlamento nario įgaliojimus ir kurių negalima atskirti nuo tų įgaliojimų;

E. kadangi, remiantis Darbo tvarkos taisyklių 5 straipsnio 2 dalimi, Parlamentas, vykdydamas savo įgaliojimus, susijusius su privilegijomis ir imunitetais, turi siekti išlikti principinga demokratiška teisėkūros asamblėja ir turi užtikrinti Parlamento narių nepriklausomumą einant savo pareigas;

F. kadangi 2019 m. gegužės mėn. Europos Parlamento rinkimuose Klára Dobrev buvo išrinkta į Europos Parlamentą ir perrinkta 2024 m. birželio mėn., taigi, nusikalstamos veikos, kuria ji įtariama, padarymo metu ji buvo Europos Parlamento narė;

G. kadangi Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų

8 straipsnyje nustatyta, kad Europos Parlamento nariai negali būti apklausiami, sulaikomi ar traukiami atsakomybėn dėl einant pareigas pareikštos nuomonės ar balsavimo;

H. kadangi galima nusikalstama veika ir dėl jos pateiktas prašymas atšaukti Kláros Dobrev imunitetą nėra susiję su jai einant pareigas pareikšta nuomone ar balsavimu, kaip numatyta Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 8 straipsnyje;

I. kadangi Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 9 straipsnio pirmos pastraipos a punkte nustatyta, kad Europos Parlamento nariai sesijų metu savo valstybės narės teritorijoje naudojasi imunitetais, kurie toje valstybėje narėje yra suteikiami parlamento nariams;

J. kadangi Vengrijos Pagrindinio Įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad Vengrijos Parlamento nariai naudojasi imunitetu; kadangi pagal 2012 m. įstatymo Nr. XXXVI dėl Nacionalinės Asamblėjos 74 straipsnio 1 dalį baudžiamasis procesas arba, jei atitinkamoje byloje savanoriškai neatsisakoma imuniteto, nusižengimo bylų procesas negali būti pradėtas ar vykdomas, o baudžiamojo proceso procesinės prievartos priemonės Nacionalinės Asamblėjos nariui negali būti taikomos be išankstinio Nacionalinės Asamblėjos sutikimo;

K. kadangi tuo metu, kai klostėsi faktinės aplinkybės, dėl kurių buvo pateiktas prašymas atšaukti Kláros Dobrev imunitetą, ji buvo laikoma garsia ir atvira buvusios Vengrijos vyriausybės kritike, nuolat smerkiančia jos politiką ir veiksmus, įskaitant, visų pirma, didelio atgarsio sulaukusį pedofilijos skandalą, į kurį buvo įsitraukę su valdančiosios partijos politinės valdžios institucijomis susiję asmenys; kadangi privatus kaltintojas priklausė buvusiai Vengrijos vyriausybei; kadangi panašu, kad pagal Vengrijos teisę dėl šmeižimo gali būti inicijuojamas tiek baudžiamasis, tiek civilinis procesas, kurie sukelia labai skirtingas atitinkamas galimas teisines pasekmes, įskaitant laisvės atėmimą; kadangi šiuo atveju sprendimas inicijuoti baudžiamąjį procesą kelia abejonių dėl tikslo atlyginti faktiškai padarytą reputacinę žalą ir todėl gali būti, kad skundo tikslas viršija tą teisėtą tikslą ir juo siekiama pakenkti Kláros Dobrev, kaip Europos Parlamento narės, reputacijai; kadangi dėl šios priežasties baudžiamojo persekiojimo laikas, aplinkybės ir pobūdis, įskaitant privataus kaltintojo politines pažiūras ir jo, kaip ministro, vaidmenį, taip pat selektyvus baudžiamosios teisės taikymas civilinės teisės atžvilgiu kartu kelia rimtų abejonių dėl proceso, kuriuo grindžiamas prašymas, politinių motyvų;

L. kadangi dėl to šiuo atveju galima daryti prielaidą, jog esama *fumus persecutionis*, t. y. siekio, kad šis teisinis procesas buvo pradėtas siekiant pakenkti Kláros Dobrev kaip Europos Parlamento narės politinei veiklai, taigi, ir Parlamento nepriklausomumui;

M. kadangi, pirma, Parlamentas negali būti prilyginamas teismui ir, antra, vykstant imuniteto atšaukimo procedūrai Parlamento narys negali būti laikomas kaltinamuoju[2];

1. nusprendžia neatšaukti Kláros Dobrev imuniteto;

2. paveda Pirmininkei nedelsiant perduoti šį sprendimą ir atsakingo komiteto pranešimą Vengrijos kompetentingai institucijai ir Klárai Dobrev.

---

[2] 2019 m. balandžio 30 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Briois / Parlamentas*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.