Evropský parlament
2024-2029

PŘIJATÉ TEXTY

P10_TA(2026)0236

Žádost, aby byl Siegbert Frank Droese zbaven imunity

Rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 7. července 2026 o žádosti, aby byl Siegbert Frank Droese zbaven imunity (2026/2019(IMM))

Evropský parlament,

– s ohledem na žádost, aby byl Siegbert Frank Droese zbaven imunity, obdrženou dopisem ze dne 15. ledna 2026, v němž německé Spolkové ministerstvo spravedlnosti a ochrany spotřebitele postupuje žádost Zemského soudu v Drážďanech ze dne 2. prosince 2025, a která byla oznámena na plenárním zasedání dne 11. února 2026,

– s ohledem na to, že Siegbert Frank Droese dostal příležitost vyjádřit se v souladu s čl. 9 odst. 6 jednacího řádu,

– s ohledem na článek 9 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie a na čl. 6 odst. 2 aktu ze dne 20. září 1976 o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách,

– s ohledem na rozsudky Soudního dvora Evropské unie ze dne 21. října 2008, 19. března 2010, 6. září 2011, 17. ledna 2013 a 19. prosince 2019[1],

– s ohledem na článek 46 Základního zákona Spolkové republiky Německo,

– s ohledem na čl. 5 odst. 2, čl. 6 odst. 1 a článek 9 jednacího řádu,

---

1 Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. října 2008, Marra/De Gregorio a Clemente, C 200/07 a C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010, Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; rozsudek Soudního dvora ze dne 6. září 2011, Patriciello, C 163/10, ECLI: EU:C:2011:543; rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 a T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; rozsudek Soudního dvora ze dne 19. prosince 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

– s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti (A10-0193/2026),

A. vzhledem k tomu, že dne 15. ledna 2026 německé Spolkové ministerstvo spravedlnosti a ochrany spotřebitele postoupilo žádost Zemského soudu v Drážďanech, aby byl Siegbert Frank Droese, poslanec Evropského parlamentu zvolený v Německu, zbaven imunity v souvislosti s odvoláním, které podal v trestním řízení;

B. vzhledem k tomu, že rozsudkem Okresního soudu v Drážďanech ze dne 26. dubna 2024 byl Siegbert Frank Droese odsouzen za dva různé případy urážky a byla mu uložena pokuta; vzhledem k tomu, že Siegbert Frank Droese se proti tomuto rozsudku odvolal písemným podáním svého obhájce dne 3. května 2024;

C. vzhledem k tomu, že Siegbert Frank Droese byl zvolen do Evropského parlamentu v evropských volbách v červnu 2024; vzhledem k tomu, že v době vydání rozsudku Okresního soudu v Drážďanech dne 26. dubna 2024, ani v době podání odvolání proti tomuto rozsudku nebyl poslancem Evropského parlamentu; vzhledem k tomu, že po zvolení Siegberta Franka Droeseho do Evropského parlamentu a podle žádosti Zemského soudu v Drážďanech vyžaduje průběh odvolacího řízení, aby byl Siegbert Frank Droese zbaven imunity;

D. vzhledem k tomu, že k jednání, na němž jsou založeny údajné trestné činy, došlo před zvolením Siegberta Franka Droeseho poslancem Evropského parlamentu, a proto nesouvisí, ani následná žádost o zbavení imunity, s vyjádřenými názory či hlasováním během výkonu funkce poslance Evropského parlamentu ve smyslu článku 8 Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie;

E. vzhledem k tomu, že čl. 9 odst. 1 písm. a) Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie stanoví, že v průběhu zasedání Evropského parlamentu jeho členové na území vlastního státu požívají imunit přiznávaných členům parlamentu vlastního státu;

F. vzhledem k tomu, že čl. 46 odst. 2, 3 a 4 Základního zákona Spolkové republiky Německo stanoví, že:

„2) V případě spáchání trestného činu smí být poslanec stíhán nebo zadržen pouze se souhlasem Spolkového sněmu, pokud nebyl přistižen při činu nebo v průběhu následujícího dne.

3) Souhlas Spolkového sněmu je rovněž nutný k jakémukoli omezení osobní svobody poslance nebo k tomu, aby bylo proti poslanci zahájeno řízení podle článku 18.

4) Jakékoli trestní řízení nebo řízení podle článku 18, které je vedeno proti poslanci, jeho zadržování nebo jiné omezení jeho osobní svobody musí být na žádost Spolkového sněmu zastaveno.“;

G. vzhledem k tomu, že smyslem imunity stanovené v Protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie je chránit Parlament a jeho poslance před soudními řízeními týkajícími se činnosti vykonávané v rámci parlamentního mandátu, s nímž je neoddělitelně spjata;

H. vzhledem k tomu, že podle čl. 5 odst. 2 jednacího řádu poslanecká imunita není osobní výsadou poslanců, nýbrž zárukou nezávislosti Evropského parlamentu jako celku a jeho poslanců;

I. vzhledem k tomu, že na jedné straně Evropský parlament nelze považovat za soud a že na straně druhé poslanec nemůže být v rámci řízení o zbavení imunity považován za obžalovaného[2];

J. vzhledem k tomu, že se jeví, že v tomto případě nelze předpokládat *fumus persecutionis*, tj. že záměrem, který je základem soudního řízení, je poškodit politickou činnost poslance Evropského parlamentu, a tím i nezávislost této instituce;

1. rozhodl, že se Siegbert Frank Droese zbavuje imunity;

2. pověřuje svou předsedkyni, aby toto rozhodnutí a zprávu příslušného výboru ihned předala příslušnému orgánu Spolkové republiky Německo a Siegbertu Frankovi Droesemu.

---

[2] Rozsudek Tribunálu ze dne 30. dubna 2019, *Briois* v. *Parlament*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.