Euroopan parlamentti
2024-2029

HYVÄKSYTYT TEKSTIT

P10_TA(2026)0236

Siegbert Frank Droesen koskemattomuuden pidättämistä koskeva pyyntö

Euroopan parlamentin päätös 7. heinäkuuta 2026 Siegbert Frank Droesen koskemattomuuden pidättämistä koskevasta pyynnöstä (2026/2019(IMM))

Euroopan parlamentti, joka

– ottaa huomioon Siegbert Frank Droesen koskemattomuuden pidättämistä koskevan pyynnön, jonka toimitti Saksan liittovaltion oikeus- ja kuluttajansuojaministeriö 15. tammikuuta 2026 päivätyllä kirjeellä välittäen Dresdenin alueellisen tuomioistuimen 2. joulukuuta 2025 päivätyn pyynnön ja josta ilmoitettiin täysistunnossa 11. helmikuuta 2026,

– ottaa huomioon, että Siegbert Frank Droesen katsotaan luopuneen oikeudestaan tulla kuulluksi työjärjestyksen 9 artiklan 6 kohdan mukaisesti,

– ottaa huomioon Euroopan unionin erioikeuksista ja vapauksista tehdyssä pöytäkirjassa N:o 7 olevan 9 artiklan sekä Euroopan parlamentin jäsenten valitsemisesta yleisillä välittömillä vaaleilla 20. syyskuuta 1976 annetun säädöksen 6 artiklan 2 kohdan,

– ottaa huomioon Euroopan unionin tuomioistuimen 21. lokakuuta 2008, 19. maaliskuuta 2010, 6. syyskuuta 2011, 17. tammikuuta 2013 ja 19. joulukuuta 2019 antamat tuomiot[1],

– ottaa huomioon Saksan liittotasavallan perustuslain 46 pykälän,

---

1 Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 21.10.2008, Marra v. De Gregorio ja Clemente, C-200/07 ja C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579, unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.3.2010, Gollnisch v. parlamentti, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102, unionin tuomioistuimen tuomio 6.9.2011, Patriciello, C 163/10, ECLI: EU:C:2011:543, unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.1.2013, Gollnisch v. parlamentti, T-346/11 ja T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23 sekä unionin tuomioistuimen tuomio 19.12.2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

– ottaa huomioon työjärjestyksen 5 artiklan 2 kohdan, 6 artiklan 1 kohdan ja 9 artiklan,

– ottaa huomioon oikeudellisten asioiden valiokunnan mietinnön (A10-0193/2026),

A. ottaa huomioon, että Saksan liittovaltion oikeus- ja kuluttajansuojaministeriö välitti 15. tammikuuta 2026 Dresdenin alueellisen tuomioistuimen pyynnön Saksasta valitun Euroopan parlamentin jäsenen Siegbert Frank Droesen koskemattomuuden pidättämisestä tämän rikosoikeudellisessa menettelyssä annetusta tuomiosta tekemän valituksen yhteydessä;

B. ottaa huomioon, että Siegbert Frank Droese tuomittiin Dresdenin alioikeuden 26. huhtikuuta 2024 antamalla tuomiolla kahdesta erillisestä kunnianloukkauksesta ja hänet määrättiin maksamaan sakko; ottaa huomioon, että Siegbert Frank Droese valitti tästä tuomiosta puolustusasianajajansa 3. toukokuuta 2024 toimittamalla kirjallisella vastineella;

C. ottaa huomioon, että Siegbert Frank Droese valittiin Euroopan parlamenttiin kesäkuussa 2024 pidetyissä EU-vaaleissa; ottaa huomioon, että hän ei ollut Euroopan parlamentin jäsen Dresdenin alioikeuden 26. huhtikuuta 2024 antaman tuomion eikä myöskään siitä tekemänsä valituksen ajankohtana; ottaa huomioon, että Siegbert Frank Droesen tultua valituksi Euroopan parlamenttiin ja alueellisen tuomioistuimen pyynnön mukaan muutoksenhakumenettelyn toteuttaminen edellyttää Siegbert Frank Droesen koskemattomuuden pidättämistä;

D. ottaa huomioon, että väitettyjen rikosten taustalla olevat teot tapahtuivat ennen kuin Siegbert Frank Droese sai Euroopan parlamentin jäsenen aseman, joten ne ja niiden johdosta esitetty koskemattomuuden pidättämistä koskeva pyyntö eivät liity hänen tehtäviään hoitaessaan ilmaisemaansa mielipiteeseen tai hänen äänestykseensä Euroopan unionin erioikeuksista ja vapauksista tehdyssä pöytäkirjassa N:o 7 olevassa 8 artiklassa tarkoitetulla tavalla;

E. ottaa huomioon, että Euroopan unionin erioikeuksista ja vapauksista tehdyssä pöytäkirjassa N:o 7 olevan 9 artiklan ensimmäisen kohdan a alakohdassa määrätään, että Euroopan parlamentin jäsenillä on sen istuntojen ajan oman valtionsa alueella sen jäsenvaltion kansanedustajille myönnetty koskemattomuus;

F. ottaa huomioon, että Saksan liittotasavallan perustuslain 46 pykälän 2, 3 ja 4 momentissa säädetään seuraavaa:

”2) Jäsentä ei voida vaatia vastaamaan tai pidättää rangaistavasta rikkomuksesta ilman liittopäivien suostumusta, ellei häntä tavata itse teosta tai seuraavan päivän kuluessa.

3) Liittopäivien suostumus vaaditaan myös aina, jos jäsenen henkilökohtaista vapautta rajoitetaan tai jos häntä vastaan käynnistetään 18 pykälän mukainen menettely.

4) Jäsentä vastaan käynnistetyt rikosoikeudelliset menettelyt tai 18 pykälän mukaiset menettelyt tai pidätys taikka muu jäsenen henkilökohtaisen vapauden rajoittaminen on keskeytettävä liittopäivien vaatimuksesta.”;

G. ottaa huomioon, että Euroopan unionin erioikeuksista ja vapauksista tehdyssä pöytäkirjassa N:o 7 määrätyn parlamentaarisen koskemattomuuden tarkoituksena on suojella parlamenttia ja sen jäseniä oikeudenkäynneiltä, jotka liittyvät toimintaan, jota harjoitetaan hoidettaessa parlamentin jäsenten tehtäviä ja jota ei voida erottaa kyseisistä tehtävistä;

H. toteaa, että työjärjestyksen 5 artiklan 2 kohdan mukaisesti parlamentaarinen koskemattomuus ei ole jäsenen henkilökohtainen erioikeus vaan tae koko parlamentin ja sen jäsenten riippumattomuudesta;

I. ottaa huomioon, että parlamenttia ei voida rinnastaa tuomioistuimeen eikä parlamentin jäsentä voida pitää koskemattomuuden pidättämistä koskevassa menettelyssä ”syytettynä”[2];

J. katsoo, että näin ollen ei voida olettaa kyseessä olevan fumus persecutionis -tilanne eli että oikeusmenettelyn tarkoituksena olisi vahingoittaa jäsenen poliittista toimintaa Euroopan parlamentin jäsenenä ja siten parlamentin riippumattomuutta;

1. päättää pidättää Siegbert Frank Droesen koskemattomuuden;

2. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöksen sekä asiasta vastaavan valiokunnan mietinnön viipymättä Saksan liittotasavallan toimivaltaiselle viranomaiselle ja Siegbert Frank Droeselle.

---

[2] Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 30.4.2019, Briois v. parlamentti, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.