Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
2024-2029

ΚΕΙΜΕΝΑ ΠΟΥ ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ

P10_TA(2026)0237

Αίτημα για την άρση της ασυλίας του Ilhan Kyuchyuk

Απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 7ης Ιουλίου 2026 σχετικά με το αίτημα για την άρση της ασυλίας του Ilhan Kyuchyuk (2026/2000(IMM))

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

– έχοντας υπόψη το αίτημα για την άρση της ασυλίας του Ilhan Kyuchyuk, το οποίο υποβλήθηκε από την Ευρωπαία Γενική Εισαγγελέα στις 24 Νοεμβρίου 2025 σε συνάρτηση με εν εξελίξει έρευνα που αφορά τον Ilhan Kyuchyuk, και ανακοινώθηκε στην ολομέλεια στις 15 Δεκεμβρίου 2025,

– έχοντας ακούσει τον Ilhan Kyuchyuk στις 3 Ιουνίου 2026, σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 6 του Κανονισμού του,

– έχοντας υπόψη τα άρθρα 8 και 9 του Πρωτοκόλλου αριθ. 7 περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και το άρθρο 6 παράγραφος 2 της Πράξης της 20ής Σεπτεμβρίου 1976 περί της εκλογής των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με άμεση και καθολική ψηφοφορία,

– έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) 2017/1939 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την εφαρμογή ενισχυμένης συνεργασίας για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας[1], και ιδίως το άρθρο 29 παράγραφος 2,

– έχοντας υπόψη τις αποφάσεις που εξέδωσε το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 21 Οκτωβρίου 2008, 19 Μαρτίου 2010, 6

[1] ΕΕ L 283 της 31.10.2017, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj.

Σεπτεμβρίου 2011, 17 Ιανουαρίου 2013 και 19 Δεκεμβρίου 2019[2],

– έχοντας υπόψη το άρθρο 70 παράγραφος 1 του Συντάγματος της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας,

– έχοντας υπόψη το άρθρο 5 παράγραφος 2, το άρθρο 6 παράγραφος 1 και το άρθρο 9 του Κανονισμού του,

– έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων (A10-0194/2026),

Α. λαμβάνοντας υπόψη ότι στις 24 Νοεμβρίου 2025 η Ευρωπαία Γενική Εισαγγελέας υπέβαλε αίτημα για την άρση της ασυλίας του Ilhan Kyuchyuk, βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου εκλεγμένου στη Βουλγαρία, σε συνάρτηση με εν εξελίξει έρευνα για διάφορα ποινικά αδικήματα που φέρονται ότι διαπράχθηκαν και αφορούν την κατάχρηση κονδυλίων της Ένωσης·

Β. λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με το αίτημα, έρευνα που διεξήχθη στη Βουλγαρία από τον Ευρωπαίο Εντεταλμένο Εισαγγελέα φέρεται να διαπίστωσε ότι όλοι οι τοπικοί βοηθοί του Ilhan Kyuchyuk εργάζονταν σε γραφεία υπό τη διαχείριση εθνικού πολιτικού κόμματος, με το μεγαλύτερο μέρος των δαπανών που σχετίζονται με την εργασία να καλύπτεται από το εν λόγω κόμμα, ενώ ο Ilhan Kyuchyuk φέρεται να κατέβαλε μόνο τους μισθούς τους· λαμβάνοντας επίσης υπόψη ότι πολλοί τοπικοί βοηθοί φέρονται ότι κατείχαν δημόσια αξιώματα εντός του εν λόγω κόμματος, για τα οποία λάμβαναν χωριστή αμοιβή· λαμβάνοντας υπόψη ότι η έρευνα αφορά χρονικό διάστημα άνω των 10 ετών·

Γ. λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με το αίτημα, τα αναφερόμενα πραγματικά περιστατικά θα μπορούσαν να στοιχειοθετούν ποινικά αδικήματα που αφορούν απάτη στον τομέα των δαπανών που δεν σχετίζονται με προμήθειες —δηλώσεις ή έγγραφα που είναι ψευδή, ανακριβή ή ελλιπή—, καθώς και υπεξαίρεση κονδυλίων της Ένωσης και διαφθορά, αδικήματα που τιμωρούνται βάσει του άρθρου 248α του βουλγαρικού ποινικού κώδικα· λαμβάνοντας υπόψη ότι το αίτημα αναφέρεται επίσης σε «συμμετοχή σε πράξεις κατά της κυριαρχίας και της ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης»·

---

[2] Απόφαση του Δικαστηρίου, της 21ης Οκτωβρίου 2008, Marra κατά De Gregorio και Clemente, C-200/07 και C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579· απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου, της 19ης Μαρτίου 2010, Gollnisch κατά Κοινοβουλίου, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102· απόφαση του Δικαστηρίου, της 6ης Σεπτεμβρίου 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543· απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Ιανουαρίου 2013, Gollnisch κατά Κοινοβουλίου, T-346/11 και T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23· απόφαση του Δικαστηρίου, της 19ης Δεκεμβρίου 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

Δ. λαμβάνοντας υπόψη ότι ο Ilhan Kyuchyuk εξελέγη στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις ευρωπαϊκές εκλογές του Μαΐου 2014 και επανεξελέγη τον Μάιο του 2019 και τον Ιούνιο του 2024 και ότι, επομένως, ήταν βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κατά τον χρόνο τέλεσης των φερόμενων ως διαπραχθέντων αδικημάτων·

Ε. λαμβάνοντας υπόψη ότι σύμφωνα με το άρθρο 8 του Πρωτοκόλλου αριθ. 7 περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα μέλη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου δεν υπόκεινται σε έρευνα, κράτηση ή δίωξη για γνώμη εκφρασθείσα ή ψήφο δοθείσα κατά την άσκηση των καθηκόντων τους·

ΣΤ. λαμβάνοντας υπόψη ότι τα φερόμενα ως διαπραχθέντα αδικήματα και το επακόλουθο αίτημα για την άρση της ασυλίας του Ilhan Kyuchyuk δεν συνδέονται με γνώμη εκφρασθείσα ή ψήφο δοθείσα από τον Ilhan Kyuchyuk κατά την άσκηση των καθηκόντων του υπό την έννοια του άρθρου 8 του Πρωτοκόλλου αριθ. 7 περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης·

Ζ. λαμβάνοντας υπόψη ότι το άρθρο 9 παράγραφος 1 στοιχείο α) του Πρωτοκόλλου αριθ. 7 περί των προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ορίζει ότι, κατά τη διάρκεια των συνόδων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, οι βουλευτές του απολαύουν, εντός της επικρατείας των κρατών τους, των ασυλιών που αναγνωρίζονται στα μέλη του Κοινοβουλίου του κράτους μέλους τους·

Η. λαμβάνοντας υπόψη ότι το άρθρο 70 παράγραφος 1 του Συντάγματος της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας ορίζει τα εξής: «Δεν είναι δυνατή η κράτηση ή η άσκηση ποινικής δίωξης κατά των βουλευτών, παρά μόνο για αδικήματα του κοινού ποινικού δικαίου, και ακόμη και σε αυτές τις περιπτώσεις μόνο με την άδεια της Εθνοσυνέλευσης, και όταν αυτή δεν συνεδριάζει, με άδεια του Προέδρου της Εθνοσυνέλευσης.»·

Θ. λαμβάνοντας υπόψη ότι σκοπός της ασυλίας που προβλέπεται στο Πρωτόκολλο αριθ. 7 περί προνομίων και ασυλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι να προστατεύονται το Κοινοβούλιο και οι βουλευτές του από δικαστικές διαδικασίες που σχετίζονται με ασκούμενες κατά την επιτέλεση κοινοβουλευτικών καθηκόντων δραστηριότητες οι οποίες είναι άρρηκτα συνδεδεμένες με τα καθήκοντα αυτά·

Ι. λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος 2 του Κανονισμού, η βουλευτική ασυλία δεν αποτελεί προσωπικό προνόμιο των βουλευτών, αλλά εγγύηση της ανεξαρτησίας του Κοινοβουλίου στο σύνολό του και των βουλευτών του·

ΙΑ. λαμβάνοντας υπόψη ότι το Κοινοβούλιο δεν αποτελεί Δικαστήριο και ότι ο βουλευτής δεν μπορεί, στο πλαίσιο διαδικασίας άρσης

ασυλίας, να θεωρείται ως κατηγορούμενος[3]·

ΙΒ. λαμβάνοντας υπόψη ότι το αίτημα για την άρση της ασυλίας υποβλήθηκε από την Ευρωπαία Γενική Εισαγγελέα κατόπιν έρευνας του Ευρωπαίου Εντεταλμένου Εισαγγελέα στη Βουλγαρία· λαμβάνοντας υπόψη ότι είναι ευρέως γνωστό ότι ο Βούλγαρος Ευρωπαίος Εισαγγελέας απαλλάχθηκε προσωρινά από τα καθήκοντά του τον Μάρτιο του 2025, εν αναμονή έρευνας για πιθανό παράπτωμα, και λαμβάνοντας υπόψη ότι, τον Φεβρουάριο του 2026, το συλλογικό όργανο της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας έκρινε τον Βούλγαρο Ευρωπαίο Εισαγγελέα ένοχο για σοβαρό παράπτωμα· λαμβάνοντας υπόψη ότι, όπως επισημαίνεται στο αίτημα για την άρση της ασυλίας, ο Ilhan Kyuchyuk είναι μέλος του βουλγαρικού πολιτικού κόμματος «Κίνημα για τα Δικαιώματα και τις Ελευθερίες»· λαμβάνοντας υπόψη ότι ο Ilhan Kyuchyuk φαίνεται ότι δέχθηκε επίθεση στη Βουλγαρία από πολιτικό αντίπαλο εντός του κόμματος αυτού σε σχέση με την κατάσταση στο εν λόγω κόμμα, γεγονός το οποίο επίσης κατήγγειλε δημοσίως· λαμβάνοντας υπόψη ότι ο Ilhan Kyuchyuk φαίνεται ότι δέχτηκε αβάσιμες κατηγορίες και επιθέσεις στη Βουλγαρία όταν προτάθηκε να γίνει πρόεδρος της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου· λαμβάνοντας υπόψη ότι φαίνεται να έχει υποβληθεί σε ελέγχους για την καταπολέμηση της διαφθοράς στη Βουλγαρία, σε μεγάλο βαθμό δυσανάλογους, αλλά ποτέ δεν διαπιστώθηκε παρατυπία·

ΙΓ. λαμβάνοντας υπόψη ότι οι σοβαρές αμφιβολίες σχετικά με το αίτημα για την άρση της ασυλίας μετά από τη διαπίστωση σοβαρού παραπτώματος του Βούλγαρου Ευρωπαίου Εισαγγελέα —υπό την εποπτεία του οποίου διεξήχθη η έρευνα στην οποία βασίστηκε το αίτημα— σε συνδυασμό με το πλαίσιο εντός του οποίου υποβλήθηκε το αίτημα και την εμφανή έλλειψη ακρίβειας όσον αφορά τα υπό έρευνα πραγματικά περιστατικά και τα φερόμενα ως διαπραχθέντα ποινικά αδικήματα όπως παρουσιάζονται στο αίτημα, καθώς και το δυσανάλογο πλήγμα για τη φήμη, αποτελούν ένα σύνολο σοβαρών και αντικειμενικών ενδείξεων ότι η έρευνα ενδέχεται να έχει κινηθεί με κίνητρο να υπονομευθεί σκοπίμως ο Ilhan Kyuchyuk·

ΙΔ. λαμβάνοντας υπόψη ότι, ως εκ τούτου, φαίνεται ότι, στην προκειμένη περίπτωση, μπορεί να συναχθεί ότι υφίσταται fumus persecutionis, δηλαδή ότι σκοπός της δικαστικής διαδικασίας είναι να βλάψει την πολιτική δραστηριότητα του Ilhan Kyuchyuk υπό την ιδιότητά του ως βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και, επομένως, την ανεξαρτησία του Κοινοβουλίου·

1. αποφασίζει να μην άρει την ασυλία του Ilhan Kyuchyuk·

2. αναθέτει στην Πρόεδρό του να διαβιβάσει αμελλητί την παρούσα

---

[3] Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου, της 30ής Απριλίου 2019, Briois κατά Κοινοβουλίου, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.

απόφαση και την έκθεση της αρμόδιας επιτροπής του στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία και στον Ilhan Kyuchyuk.