Europos Parlamentas
2024-2029

PRIIMTI TEKSTAI

P10_TA(2026)0248

Nuosekli ES finansų sektoriaus apmokestinimo sistema

2026 m. liepos 7 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl nuoseklios ES finansų sektoriaus apmokestinimo sistemos (2024/2117(INI))

Europos Parlamentas,

– atsižvelgdamas į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 113, 114 ir 115 straipsnius,

– atsižvelgdamas į 2011 m. rugsėjo 28 d. Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos dėl bendros finansinių sandorių mokesčio sistemos ir kuria iš dalies keičiama Direktyva 2008/7/EB (COM(2011)0594),

– atsižvelgdamas į 2013 m. vasario 14 d. Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, kuria įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas finansinių sandorių mokesčio srityje (COM(2013)0071) (pasiūlymas dėl FSM),

– atsižvelgdamas į 2007 m. lapkričio 28 d. Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos reglamento, nustatančio direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nuostatų, susijusių su draudimo ir finansinių paslaugų apmokestinimu, įgyvendinimo priemones (COM(2007)0746),

– atsižvelgdamas į 2007 m. lapkričio 28 d. Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, iš dalies keičiančios Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nuostatas, susijusias su draudimo ir finansinėmis paslaugomis (COM(2007)0747),

– atsižvelgdamas į 2023 m. gegužės 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2023/1114 dėl kriptoturto rinkų, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1093/2010 bei (ES) Nr. 1095/2010 ir direktyvos 2013/36/ES bei (ES) 2019/1937[1],

– atsižvelgdamas į 2020 m. spalio 22 d. Komisijos įžanginį poveikio vertinimą dėl finansinėms ir draudimo paslaugoms taikomų PVM

[1] OL L 150, 2023 6 9, p. 40, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1114/oj.

taisyklių peržiūros,

– atsižvelgdamas į 2023 m. rugsėjo 12 d. Komisijos pasiūlymą dėl labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių pagrindine buveine grindžiamos mokesčių sistemos sukūrimo, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2011/16/ES,

– atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 14 d. Tarybos sprendimą (ES, Euratomas) 2020/2053 dėl Europos Sąjungos nuosavų išteklių sistemos, kuriuo panaikinamas Sprendimas 2014/335/ES, Euratomas[2],

– atsižvelgdamas į 2021 m. gruodžio 22 d. Komisijos komunikatą „Būsimi nauji ES biudžeto nuosavi ištekliai“ (COM(2021)0566),

– atsižvelgdamas į Parlamento Mokesčių pakomitečio užsakytą tyrimą „ES finansų sektoriaus apmokestinimas“, kurį 2025 m. birželio mėn. paskelbė Parlamento Ekonomikos, transformacijos ir pramonės generalinis direktoratas[3],

– atsižvelgdamas į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktiką dėl finansinių ir draudimo paslaugų neapmokestinimo PVM,

– atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinį susitarimą dėl biudžetinės drausmės, bendradarbiavimo biudžeto klausimais ir patikimo finansų valdymo, taip pat dėl naujų nuosavų išteklių, įskaitant veiksmų gaires dėl naujų nuosavų išteklių nustatymo[4],

– atsižvelgdamas į savo 2023 m. gegužės 10 d. rezoliuciją „Nuosavi ištekliai. Nauja ES finansų pradžia. Naujas startas Europai“[5],

– atsižvelgdamas į 2024 m. balandžio mėn. Enrico Lettos pranešimą „Daug daugiau nei rinka. Sparta, saugumas ir solidarumas – bendrosios rinkos įgalinimas siekiant tvarios ateities ir klestėjimo visiems ES piliečiams“ (E. Lettos pranešimas),

– atsižvelgdamas į 2024 m. rugsėjo 9 d. Mario Draghi pranešimą dėl Europos konkurencingumo ateities (M. Draghi pranešimas),

– atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą „Santaupų ir investicijų

---

2 OL L 424, 2020 12 15, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2020/2053/oj.

3 Tyrimas „ES finansų sektoriaus apmokestinimas“, Europos Parlamento Ekonomikos, transformacijos ir pramonės generalinio direktorato Ekonomikos ir augimo teminis skyrius, 2025 m. birželio mėn.

4 OL L 433 I, 2020 12 22, p. 28. ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2020/1222/oj.

5 OL C, C/2023/1067, 2023 12 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1067/oj.

sąjunga. Piliečių gerovės ir ekonomikos konkurencingumo skatinimo ES strategija“ (COM(2025)0124),

– atsižvelgdamas į 2025 m. rugsėjo 30 d. Komisijos rekomendaciją dėl taupomųjų ir investicinių sąskaitų, kurioms taikoma supaprastinta ir palanki apmokestinimo tvarka, prieinamumo didinimo[6],

– atsižvelgdamas į 2025 m. gegužės mėn. Pasaulio banko darbinį dokumentą „Atleidimas nuo PVM, įterptasis mokestis ir nenumatytos pasekmės“ („VAT Exemptions, Embedded Tax, and Unintended Consequences“),

– atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 55 straipsnį,

– atsižvelgdamas į Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto pranešimą (A10-0169/2026),

A. kadangi 2024 m. įgaliojamuoju raštu, adresuotu už mokesčius atsakingam Komisijos nariui, Komisijos pirmininkė pavedė Komisijai nustatyti novatoriškus ES finansų sektoriaus apmokestinimo sprendimus, kad būtų remiama tolesnė sektoriaus integracija, tarpvalstybinė veikla, skaitmeninimas ir inovacijos; kadangi Komisija pradėjo tyrimą dėl ES finansų sektoriaus apmokestinimo;

B. kadangi finansinės paslaugos ES paprastai neapmokestinamos pridėtinės vertės mokesčiu (PVM); kadangi dėl šio neapmokestinimo finansų įstaigos negali atskaityti pirkimo metu sumokėto PVM, todėl kyla vadinamoji nesusigrąžinamo PVM problema; kadangi dėl šio neapmokestinimo galėtų atsirasti skaidrumo trūkumas, padidėti vartotojų išlaidos ir atsirasti papildomų išlaidų finansų įstaigoms, galėtų būti daromas poveikis organizaciniams ir užsakomųjų paslaugų sprendimams, o mažesni, skaitmeninių ir tarpvalstybinių paslaugų teikėjai galėtų atsidurti nepalankioje konkurencinėje padėtyje;

C. kadangi galimybė finansų įstaigoms pasirinkti taikyti PVM nėra nuosekliai suteikiama visose valstybėse narėse, todėl administravimas tampa dar sudėtingesnis;

D. kadangi atleidimas nuo PVM pradėtas taikyti 1977 m., kai tokių finansinių paslaugų apmokestinimas kėlė didelių techninių ir administracinių sunkumų; kadangi techninės problemos, kuriomis iš pradžių buvo grindžiamas atleidimas nuo PVM, dabar gali būti sprendžiamos pasitelkiant technologinę, skaitmeninę ir priežiūros pažangą, įskaitant duomenų tvarkymą tikruoju laiku ir patobulintus ataskaitų teikimo reikalavimus;

E. kadangi keletas jurisdikciją turinčių subjektų visame pasaulyje peržiūrėjo panašias išimtis arba nustatė alternatyvias finansinių

---

6 OL L, 2025/2029, 2025 10 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/reco/2025/2029/oj.

paslaugų apmokestinimo formas, kad pašalintų nenumatytą fiskalinį ir konkurencinį nesusigrąžinamo PVM poveikį ir toliau užtikrintų teisingą ir patikimą finansų sektoriaus indėlį į viešąsias pajamas;

F. kadangi tiek E. Lettos, tiek M. Draghi pranešimuose pabrėžiama, kad mokesčių susiskaidymas bendrojoje rinkoje, įskaitant administracines ir mokestines kliūtis, trukdo ekonomikos augimui, prekybai ir tarpvalstybinei veiklai; kadangi dėl ES vidaus kliūčių finansinėms paslaugoms iš esmės taikomas beveik 100 proc. tarifas; kadangi, pasak M. Draghi, šios kliūtys ir reguliavimo kliūtys daro daug didesnę žalą ekonomikos augimui nei bet kokie tarifai, kuriuos galėtų nustatyti JAV;

G. kadangi, remiantis Eurostato duomenimis, finansų sektorius yra svarbi Sąjungos ekonomikos sudedamoji dalis: 2022 m. jame buvo sukurta apie 0,9 trln. EUR pridėtinės vertės ir dirbo beveik 5 mln. žmonių, o grynoji apyvarta sudarė apie 2,4 trln. EUR; kadangi šis sektorius prisideda prie viešųjų finansų, nes jam taikomi pelno mokesčiai, darbo užmokesčio mokesčiai ir konkretiems sektoriams taikomos rinkliavos; kadangi ES finansų sektorius atlieka pagrindinį vaidmenį finansuojant realiąją ekonomiką, remiant inovacijas ir sudarant palankesnes sąlygas investicijoms;

H. kadangi įgyvendinant naujausias iniciatyvas, pvz., 2024 m. gruodžio 10 d. Tarybos direktyvą 2025/50 dėl greitesnio ir saugesnio išskaičiuojamųjų mokesčių permokos grąžinimo lengvatų taikymo[7] (FASTER direktyva), padaryta didelė pažanga mažinant administracinę naštą ir sudarant palankesnes sąlygas tarpvalstybinei ekonominei veiklai ES ir panašios pastangos turėtų būti tęsiamos, kad būtų toliau stiprinama vidaus rinkos integracija ir veiksmingumas;

I. kadangi Taryba delsia priimti sprendimą dėl Komisijos pasiūlymo dėl direktyvos, kuria nustatoma labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių pagrindine buveine grindžiama mokesčių sistema ir iš dalies keičiama Direktyva 2011/16/ES, nors Europos Parlamentas atitinkamą teisėkūros rezoliuciją priėmė 2024 m. balandžio 10 d.[8];

J. kadangi bet kokiomis būsimomis iniciatyvomis turėtų būti mažinamas bendrosios rinkos susiskaidymas ir stiprinamas konkurencingumas užtikrinant nuoseklią, nuspėjamą ir neutralią finansinių paslaugų mokesčių sistemą, kartu atsižvelgiant į įvairius verslo modelius ir

---

7 OL L, 2025/50, 2025 1 10, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/50/oj.

8 2024 m. balandžio 10 d. Europos Parlamento teisėkūros rezoliucija dėl pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos, kuria nustatoma labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių pagrindine buveine grindžiama mokesčių sistema ir iš dalies keičiama Direktyva 2011/16/ES (OL C, C/2025/1326, 2025 3 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1326/oj).

mokesčių sąveiką visame ES finansų sektoriuje;

K. kadangi finansinių paslaugų apmokestinimas ES tebėra labai fragmentiškas, o nacionaliniai požiūriai į draudimo išmokų mokestį, finansinių sandorių mokesčius, bankams taikomus mokesčius, finansinės veiklos mokesčius ir kitus pelnu grindžiamus mokesčius skiriasi; kadangi dėl šio susiskaidymo atsiranda teisinis netikrumas ir sudėtingumas, skatinami rinkos iškraipymai, mokesčių vengimas ir mažėja ES konkurencingumas;

L. kadangi santaupų ir investicijų sąjungai reikalingos didesnės paskatos, kad žmonės taupytų ir investuotų į Europos kapitalo rinkas; kadangi siekiant baigti kurti santaupų ir investicijų sąjungą reikia visapusiško požiūrio į finansinį stabilumą, rinkos integraciją ir investuotojų apsaugą; kadangi siekiant užtikrinti santaupų ir investicijų sąjungos sėkmę ir patikimumą labai svarbu užtikrinti, kad finansų sektorius prasmingai prisidėtų prie viešųjų finansų, internalizuotų savo keliamą riziką ir remtų ilgalaikes tvarias investicijas;

M. kadangi FSM ir bankams taikomi mokesčiai buvo aptarti po 2008 m. ir 2009 m. finansų krizės; kadangi šiomis priemonėmis buvo siekiama kompensuoti krizės išlaidas;

N. kadangi šiuo metu FSM taiko bent septynios valstybės narės; kadangi šios valstybės narės nekoordinavo savo FSM taikymo srities, tarifų ar taikymo; kadangi, nepaisant kelių nuo 2011 m. Komisijos pateiktų pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, nebuvo pasiektas susitarimas dėl ES masto FSM;

O. kadangi Parlamentas nuolat (paskutinį kartą savo 2023 m. gegužės mėn. rezoliucijoje) pritarė tam, kad būtų nustatytas ES masto FSM, be kita ko, kaip galimas nuosavas išteklius; kadangi savo 2026 m. darbo programoje Komisija pasiūlė atsiimti savo ankstesnį pasiūlymą dėl FSM, nes valstybės narės nesutarė tarpusavyje ir nepasiekė jokio susitarimo;

P. kadangi valstybės narės ir toliau nustato laikinus nenumatyto pelno mokesčius arba solidarumo rinkliavas bankų pelnui, siekdamos spręsti ypatingo pelningumo padidėjimo, kurį skatina pinigų politika, problemą;

Finansų sektoriaus apmokestinimo susiskaidymo klausimo sprendimas ir jo konkurencingumo didinimas

1. pažymi, kad po didžiosios finansų krizės valstybės narės nustatė 91 konkretiems sektoriams skirtą mokestį, siekdamos apmokestinti finansų sektorių, ir tai nulėmė itin didelį mokesčių aplinkos susiskaidymą; pažymi, kad dėl tokios susiskaidžiusios mokesčių aplinkos patiriama papildomų veiklos ir administracinių išlaidų ir didėja struktūrinės kliūtys tarpvalstybinei finansinių paslaugų teikėjų

plėtrai, o tai silpnina ES finansų sektorių ir jo investavimo pajėgumą ir kenkia santaupų ir investicijų sąjungos

2. pažymi, kad nacionalinių mokesčių sistemų skirtumai atspindi vidaus politikos pasirinkimus; atkreipia dėmesį į tarptautiniu lygmeniu vykdomą darbą, susijusį su pelno perkėlimu; ragina stiprinti koordinavimą ES lygmeniu, be kita ko, įgyvendinant Antrojo ramsčio direktyvą, griežtas kovos su mokesčių vengimu taisykles ir skaidrumo reikalavimus, visų pirma viešųjų ataskaitų pagal šalis teikimo srityje;

3. pažymi, kad dėl nacionalinių mokesčių režimų susiskaidymo didėja tarpvalstybinio dvigubo apmokestinimo rizika ir dėl administracinio ir teisinio sudėtingumo gali būti stabdomas ES finansų sektoriaus augimas ir trukdoma gilesnei ES finansų rinkų integracijai; pabrėžia, kad vengti dvigubo apmokestinimo ir mažinti administracinę naštą ir toliau turėtų būti svarbiausi dalykai; vis dėlto pabrėžia, kad supaprastinimo pastangos neturi lemti reguliavimo panaikinimo ar lenktynių dėl žemesnių mokesčių standartų;

4. pabrėžia, kad, kaip pripažįstama Komisijos santaupų ir investicijų sąjungos strategijoje, su išskaičiuojamuoju mokesčiu susijusių nacionalinių procedūrų skirtumai nulemia administracinę naštą ir kliūtis tarpvalstybinėms investicijoms; palankiai vertina neseniai priimtą FASTER direktyvą; ragina toliau daryti pažangą siekiant sukurti labiau koordinuotą ir platesnio užmojo sistemą;

5. ragina Tarybą priimti sprendimą dėl Komisijos pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos, kuria nustatoma labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių pagrindinės buveinės mokesčių sistema ir iš dalies keičiama Direktyva 2011/16/ES, tinkamai atsižvelgiant į 2024 m. balandžio 10 d. Europos Parlamento teisėkūros rezoliuciją;

6. be to, pažymi, kad esamos mokesčių taisyklės nevisiškai atitinka naujų finansinių produktų ir rinkos infrastruktūrų atsiradimo tempą; pabrėžia, kad susiskaidymas sparčiai kelią vis didesnį susirūpinimą dėl sėkmingos neobankų, pvz., vien skaitmeninių bankų, bankų varžovų ar finansinių technologijų bankų, veiklos; atkreipia dėmesį į tai, kad per pastaruosius šešerius metus labai padidėjo šių bankų turimų tarpvalstybinių indėlių dalis; pabrėžia, kad dėl skirtingų mokesčių taisyklių, taikomų bankams ir subjektams, kurie nėra bankai, gali atsirasti iškraipymų;

7. pabrėžia, kad nepakankami duomenys apie veiksmingą mokesčių naštą visame ES finansų sektoriuje trukdo formuoti įrodymais grindžiamą politiką ir vertinti politikos poveikį elgesiui rinkoje, konkurencijai ir finansiniam stabilumui; pabrėžia, kad reikia didinti skaidrumą ir gerinti turimų duomenų naudojimą, nes tai yra būtina nuoseklios finansų sektoriaus apmokestinimo reformos sąlyga;

8. pabrėžia, kad mokestinių kliūčių tarpvalstybinėms investicijoms pašalinimas taikant nuoseklias ES lygmens taisykles sumažintų

reikalavimų laikymosi išlaidas, padidintų rinkos veiksmingumą, padidintų su tarpvalstybiniais kapitalo srautais susijusį teisinį aiškumą ir sustiprintų ES finansinių paslaugų konkurencingumą, kartu pažabodamas mokesčių slėpimą ir agresyvų mokesčių planavimą; pabrėžia, kad reikia nuoseklaus ES finansų sektoriui skirto taisyklių rinkinio, tačiau turi būti paisoma valstybių narių mokesčių suverenumo ir subsidiarumo principo; pabrėžia, kad finansinių paslaugų apmokestinimas turėtų padėti išlaikyti finansų sektoriaus konkurencingumą;

9. pažymi, kad, remiantis Komisijos 2026 m. Europos makroekonomine ataskaita[9], ES namų ūkių santaupų lygis tebėra gerokai didesnis už Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos šalių vidurkį; apgailestauja dėl to, kad maždaug trečdalis šių santaupų investuojama už ES ribų, o tai rodo, kad ES finansų sistema turi trūkumų, susijusių su investicijų išlaikymu; ragina Komisiją įvertinti, kaip mokestinės priemonės gali paskatinti investicijas nukreipti į ES ekonomiką; pabrėžia, kad svarbu neskatinti finansinių srautų nutekėjimo į šalis, kurios įtrauktos į nebendradarbiaujančių jurisdikciją turinčių subjektų ES sąrašą;

10. pabrėžia, kad svarbu daryti pažangą santaupų ir investicijų sąjungos srityje, kad būtų sutelktos santaupos produktyvioms investicijoms; mano, kad mokesčių susiskaidymo mažinimas ir tarpvalstybinių investavimo kanalų gerinimas yra labai svarbūs siekiant sutelkti Europos santaupas investicijoms ES;

11. pabrėžia, kad finansinių paslaugų mokesčių sistema turėtų būti kuriama atsižvelgiant į santaupų ir investicijų sąjungos tikslus, daugiausia dėmesio skiriant veiksmingumo didinimui, rinkos iškraipymų šalinimui ir investicijų bei ilgalaikio augimo skatinimui, kartu užtikrinant subalansuotą požiūrį, kuris taip pat atspindėtų platesnius ekonominius ir socialinius aspektus;

12. pažymi, kad finansų sektoriaus apmokestinimas turėtų būti grindžiamas paprastumo, neutralumo, sąžiningumo, ekonominio, aplinkosauginio ir socialinio tvarumo bei teisinio tikrumo principais; pažymi, kad jis taip pat turėtų atspindėti ciklinę bankų pelningumo dinamiką, susijusią su pinigų politika ir ekonominėmis sąlygomis;

13. ragina Komisiją vykdyti savo įsipareigojimą pasiūlyti novatoriškus sektoriaus apmokestinimo sprendimus, kuriais būtų mažinamas susiskaidymas, skatinama tolesnė integracija ES lygmeniu ir padedama baigti kurti santaupų ir investicijų sąjungą;

Finansinėms paslaugoms taikomos PVM tvarkos klausimo sprendimas

---

9 Europos Komisija, „2026 m. Europos makroekonominė ataskaita“, 2025 m. lapkričio mėn.

14. pažymi, kad finansinių paslaugų neapmokestinimas PVM pradėtas taikyti 1977 m., jo tikslas buvo išvengti techninių sunkumų, susijusių su PVM taikymu sudėtingoms finansinėms paslaugoms, nes buvo laikoma, kad administraciniu požiūriu tai neįgyvendinama; pripažįsta, kad pradinis techninis atleidimo nuo PVM pagrindimas dabar galėtų būti nagrinėjamas atsižvelgiant į technologijų pažangos ir skaitmeninimo realijas;

15. pažymi, kad neapmokestinimas nebūtinai suteikia pranašumą finansų įstaigoms, nes užkerta joms kelią susigrąžinti PVM; mano, kad status quo įtvirtina rinkos iškraipymus, gali nulemti skaidrumo trūkumą ir didesnes sąnaudas vartotojams, sustiprina šališkumą sau palankia linkme (angl. self-supply bias) finansų sektoriuje ir sukuria nepalankią konkurencinę padėtį, palyginti su ES nepriklausančių šalių institucijomis;

16. pabrėžia, kad atleidimas nuo PVM dažnai taikomas visuotinės svarbos veiklai, pripažįstant jos esminę socialinę funkciją; pabrėžia, kad tam tikros pagrindinės finansinės paslaugos, visų pirma mokėjimo paslaugos, indėlių priėmimas ir pagrindinių kreditų teikimas, gali atlikti panašią kvazivisuomeninę funkciją, nes apsaugo santaupas, sudaro galimybę ekonominiams mainams ir užtikrina, kad gyventojai ir įmonės galėtų saugiai dalyvauti ekonomikoje;

17. pažymi, kad pakartotinės Komisijos iniciatyvos, įskaitant jos 2007 m. pasiūlymus ir 2020 m. įžanginį poveikio vertinimą, nenulėmė finansų sektoriaus atleidimo nuo PVM reformos, nes valstybės narės nepasiekė vieningo susitarimo; pažymi, kad naujausias Komisijos ketinimas buvo paskelbti PVM direktyvos[10] pakeitimus 2023 m. pradžioje; pažymi, kad šie planai sustabdyti, todėl ši esminė reforma dar neįvykdyta;

18. pažymi, kad pagal PVM direktyvos 11 straipsnį PVM mokėtojų grupavimas valstybėms narėms tebėra neprivalomas ir ribojamas teritorinių apribojimų, dėl kurių atsiranda teisinių ir praktinių kliūčių finansines paslaugas teikiančioms tarpvalstybinėms grupėms;

19. pabrėžia, kad, nepaisant kai kuriose valstybėse narėse taikomos PVM mokėtojų grupės sudarymo ir išlaidų pasidalijimo tvarkos, dėl atleidimo nuo PVM ir skirtingų kompensacinių nacionalinių mokesčių, tokių kaip draudimo išmokų mokesčiai, taisyklių sukuriama sudėtinga ir susiskaidžiusi mokesčių aplinka, dėl kurios tarpvalstybinis mokestinių prievolių vykdymas tampa brangus ir didėja įmonių veiklos išlaidos; pabrėžia, kad siekiant sumažinti šią naštą, užtikrinti nuoseklų taisyklių taikymą visoje ES, palengvinti tarpvalstybinę veiklą ir remti inovacijas reikia aiškesnių PVM apibrėžčių ir supaprastintų taisyklių;

---

[10] 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, 2006 12 11, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/112/oj).

20. pažymi, kad PVM mokėtojų grupės sudarymas, galintis sumažinti finansų įstaigoms tenkančią administracinę naštą ir padidinti jų veiksmingumą, šiuo metu valstybėse narėse taikomas nevienodai ir paprastai taikomas tik subjektams, įsisteigusiems vienoje valstybėje narėje; pabrėžia, kad didesnė konvergencija taikant PVM mokėtojų grupės sudarymą galėtų sumažinti susiskaidymą ir teisinį netikrumą vidaus rinkoje ir palengvinti tarpvalstybinę finansinių paslaugų veiklą;

21. ragina Komisiją skatinti valstybes nares nuosekliai įgyvendinti PVM mokėtojų grupės sudarymą ir išnagrinėti galimybes sukurti aiškesnę teisinę sistemą, įskaitant tarpvalstybinio PVM mokėtojų grupės sudarymo galimybę; pabrėžia, kad platesnis PVM mokėtojų grupės sudarymas teikiant finansines ir draudimo paslaugas turi atitikti pelno mokesčio taisykles, visų pirma susijusias su sandorių kainodara, ir kartu turi būti taikomos privalomos apsaugos nuo piktnaudžiavimo priemonės, kad būtų užkirstas kelias sukčiavimui ir mokesčių vengimui, PVM nepriemokai grupės viduje ir piktnaudžiavimui išlaidų pasidalijimu;

22. pažymi, kad PVM direktyvoje nėra konkrečių nuostatų dėl naujų finansinių priemonių, įskaitant kriptoturtą, decentralizuotus finansus ir finansines technologijas; pabrėžia, kad, be to, direktyvoje nenagrinėjamas išvestinių finansinių priemonių apmokestinimo PVM klausimas ir kad investicinių fondų apmokestinimo tvarka valstybėse narėse vis dar skiriasi; pažymi, kad tai lėmė skirtingą nacionalinį PVM taisyklių aiškinimą, teisinį netikrumą paslaugų teikėjams ir nevienodą požiūrį į tradicines ir naujas finansines paslaugas ir gali trukdyti inovacijoms bei konkurencijai;

23. pabrėžia, kad modernia mokesčių sistema turėtų būti remiamos inovacijos finansinių technologijų ir skaitmeninių finansų srityse ir siekiama nekurti reguliavimo nulemtų trikdžių naujiems rinkos dalyviams; ragina Komisiją paaiškinti naujų finansinių paslaugų apmokestinimo PVM tvarką, kad būtų užtikrintas technologinis neutralumas ir vienodos sąlygos visoje ES;

24. mano, kad platus ir nediferencijuotas PVM netaikymas visam finansų sektoriui kelia klausimų dėl bendro mokesčių sistemos nuoseklumo ir pusiausvyros; pabrėžia, kad įvykdžius neapmokestinimo PVM reformą galėtų sumažėti iškraipymų ir nesusigrąžinamo PVM lygis nesukuriant neproporcingo administracinio sudėtingumo; pažymi, kad galimybės panaikinti atleidimą nuo PVM galėtų padėti veiksmingai panaikinti nesusigrąžinamo PVM problemą, nes leistų finansų bendrovėms susigrąžinti visą PVM, kurį jos moka už savo veikloje naudojamas prekes ir paslaugas; pabrėžia, kad taip būtų panaikintas dabartinis šališkumas, kai paslaugų teikimas perduodamas vidaus, o ne išorės subjektams, nes tai gali apriboti įmonės gebėjimą specializuotis, naudotis išorės ekspertinėmis žiniomis ir diegti inovacijas; pripažįsta, kad ši reforma taip pat galėtų

suvienodinti sąlygas, susijusias su kitomis jurisdikcijomis, ir sustiprinti tarptautinį ES finansų įstaigų konkurencingumą;

25. primena, kad PVM yra suderinta ES lygmens mokesčių sistema, net jei valstybės narės išlaiko tam tikrą kompetenciją jos įgyvendinimo srityje; todėl pripažįsta, kad finansinėms paslaugoms taikomos PVM sistemos reformos klausimas turėtų būti sprendžiamas ES lygmeniu;

26. ragina Komisiją įvertinti dabartinės PVM tvarkos poveikį finansų sektoriui ir viešai pasidalyti šia analize; ragina Komisiją apsvarstyti politikos galimybes, kaip spręsti nustatyto iškreipiamojo poveikio problemą; pabrėžia, kad dėl visų tokių reformų turėtų sumažėti nesusigrąžinamo PVM mastas ir fragmentiškas taisyklių taikymas, padidėti teisinis tikrumas ir mokestinis teisingumas, taip pat sustiprėti ES finansų rinkų konkurencingumas, kartu turėtų būti apsaugotas finansinis stabilumas ir kuo labiau sumažintas reguliavimo arbitražas tarp valstybių narių; pabrėžia, kad visos tokios reformos taip pat turi apsaugoti vartotojus ir toliau užtikrinti, kad finansų sektorius sąžiningai prisidėtų prie viešųjų pajamų;

27. pažymi, kad bet koks pasiūlymas peržiūrėti PVM sistemą turėtų būti grindžiamas išsamia makroekonominio lygmens analize ir išsamiu nacionalinių bankų mokesčių ir rinkliavų žemėlapiu; pabrėžia, kad atliekant tokią analizę reikėtų atsižvelgti į administracines pasekmes finansinėms paslaugoms, esamų nacionalinių bankų mokesčių, finansų sektoriaus rinkliavų ir PVM sistemos sąveiką ir poveikį bendrajai rinkai;

28. pabrėžia, kad darant bet kokių finansinių paslaugų apmokestinimo PVM tvarkos pakeitimus turi būti atidžiai įvertintas poveikis mažmeniniams vartotojams, ypač mažas ir vidutines pajamas gaunantiems namų ūkiams, teikiamoms paslaugoms ir vengiama bet kokių papildomų bendrų išlaidų;

29. ragina Komisiją, vykdant galimą atleidimo nuo PVM reformą, įvertinti galimybę pakeisti nacionalinius draudimo įmokų mokesčius visišku draudimo paslaugų integravimu į PVM sistemą;

Nuoseklesnės finansų sektoriaus fiskalinės sistemos skatinimas

30. primena, kad ES trūksta daug investicijų – 750–800 mlrd. EUR per metus –, reikalingų jos klimato, skaitmeninio ir strateginio savarankiškumo tikslams pasiekti; primena valstybių narių ir ES įsipareigojimą gerokai padidinti Europos investicijas į gynybą; pabrėžia, kad, siekiant reaguoti į šiuos iššūkius, sąžiningas ir nuoseklesnis finansų sektoriaus, galėtų padėti sutelkti privatųjį kapitalą, taip skatindamas mažmenines investicijas, ir stiprinti Europos kapitalo rinkas, kartu generuodamas pajamas viešosioms investicijoms, skirtoms strateginiams prioritetams ir mūsų socialiniams, klimato ir investicijų poreikiams, taip stiprinant ES konkurencingumą;

31. atsižvelgdamas į tai, primena 2020 m. Parlamento, Tarybos ir Komisijos susitarimą dėl veiksmų gairių dėl naujų nuosavų išteklių, įskaitant poveikio vertinimo rezultatais grindžiamą FSM, nustatymo;

32. pripažįsta, kad nepaisant išsamių diskusijų, vykdytų taikant tiek vieningumo, tiek tvirtesnio bendradarbiavimo procedūras, Taryboje padaryta nepakankama pažanga, susijusi su pasiūlymu dėl FSM, ir atkreipia dėmesį į tai, kad Komisija savo 2026 m. darbo programoje paskelbė atsiimanti pasiūlymą dėl FSM;

33. mano, kad reguliarus finansų sektoriaus mokesčių politikos ekonominio poveikio ir tolesnio aktualumo vertinimas yra labai svarbus siekiant išvengti nenumatytų ar ilgalaikių finansų rinkų iškraipymų; palankiai vertina tai, kad Komisija atlieka išsamią galimo bendro finansų sektoriaus apmokestinimo poveikio rinkos veikimui, tarpvalstybinėms investicijoms ir ES finansų rinkų konkurencingumui analizę;

34. pabrėžia, kad finansų sektoriui taikomos mokesčių taisyklės turėtų būti supaprastintos ir jomis turėtų būti užtikrintas sąžiningas ir patikimas sektoriaus finansinis įnašas, jos turėtų būti aiškios, skaidrios ir nuspėjamos, kad būtų sumažintas susiskaidymas, sudarytos sąlygos investicijoms ir tarpvalstybinei veiklai, kartu užtikrinant aukšto lygio vartotojų apsaugą; pabrėžia, kad šiomis taisyklėmis turėtų būti pagerintas veiksmingumas ir kapitalo paskirstymas, apsaugotas rinkos stabilumas ir konkurencingumas ir sumažintos reikalavimų laikymosi išlaidos, visų pirma mažmeniniams vartotojams ir mažosioms bei vidutinėms įmonėms;

°

° °

35. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.