Evropský parlament
2024-2029

PŘIJATÉ TEXTY

P10_TA(2026)0264

Geneticky modifikovaná sója MON 87705

Usnesení Evropského parlamentu ze dne 8. července 2026 o prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2026/1419 ze dne 29. června 2026, kterým se obnovuje povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou sóju MON 87705, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (2026/2747(RSP))

Evropský parlament,

– s ohledem na prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2026/1419 ze dne 29. června 2026, kterým se obnovuje povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou sóju MON 87705, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003[1],

– s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 ze dne 22. září 2003 o geneticky modifikovaných potravinách a krmivech[2], a zejména na čl. 11 a odst. 3 a čl. 23 odst. 3 tohoto nařízení,

– s ohledem na hlasování Stálého výboru pro rostliny, zvířata, potraviny a krmiva uvedeného v článku 35 nařízení (ES) č. 1829/2003, které proběhlo dne 27. dubna 2026 a na němž nebylo přijato žádné stanovisko, a na hlasování odvolacího výboru ze dne 2. června 2026, na němž opět nebylo přijato žádné stanovisko

– s ohledem na článek 11 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí[3],

---

1 Úř. věst. L, 2026/1419, 3.7.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2026/1419/oj.
2 Úř. věst. L 268, 18.10.2003, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2003/1829/oj.
3 Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj.

– s ohledem na stanovisko Evropského úřadu pro bezpečnost potravin (EFSA) ze dne 10. prosince 2025, které bylo zveřejněno dne 12. ledna 2026[4],

– s ohledem na svá předchozí usnesení, v nichž vyslovil námitku vůči povolení geneticky modifikovaných organismů (dále jen „GMO“)[5],

---

[4] Vědecké stanovisko panelu úřadu EFSA pro geneticky modifikované organismy k „posouzení geneticky modifikované sóji MON 87705 (žádost GMFF-2023-21236)“, *EFSA Journal* 2026, 24(1):e9846, https://doi.org/10.2903/j.efsa.2026.9846.

[5] Ve svém osmém volebním období přijal Parlament 36 usnesení a ve svém devátém volebním období 38 usnesení, v nichž vyslovil námitky proti povolení GMO. V desátém volebním období pak přijal tato usnesení:
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2024/2628, kterým se obnovuje povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici MON 89034 × 1507 × NK603, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh, v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/1797, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1797/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2024/2627 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou bavlnu COT102, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/1798, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1798/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2024/2629, kterým se obnovuje povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici MON 89034 × 1507 × MON 88017 × 59122 nebo osm z jejích podkombinací, sestávají z nich nebo jsou z nich vyrobeny, na trh, v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/1799, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1799/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2024/1828 o obnovení povolení pro uvádění krmiv, která obsahují geneticky modifikovanou kukuřici MON 810 nebo z ní sestávají, a potravin a krmiv z ní vyrobených na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 a o zrušení prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2017/1207 (Úř. věst. C, C/2025/1800, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1800/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2024/1822 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici DP915635, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/1801, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1801/oj).

– s ohledem na čl. 115 odst. 2 a 3 jednacího řádu,

– s ohledem na návrh usnesení Výboru pro životní prostředí, klima a bezpečnost potravin,

---

– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2024/1826 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici DP23211, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/1802, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1802/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2024/2618 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici DP202216, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/1803, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1803/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 26. listopadu 2024 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici MON 94804, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/1804, 4.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1804/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 12. února 2025 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici DP910521, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/2246, 29.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2246/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 12. února 2025 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici MON 95275, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2025/2247, 29.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2247/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 8. května 2025 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou sóju MON 87705 × MON 87708 × MON 89788, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2026/586, 24.2.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/586/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 8. října 2025 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2025/1898 ze dne 22. září 2025 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici DP51291, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2026/1523, 15.4.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/1523/oj).

A. vzhledem k tomu, že prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2015/696[6] bylo povoleno uvádět na trh potraviny a krmiva, které obsahují geneticky modifikovanou sóju MON 87705, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny. vzhledem k tomu, že toto povolení se

---

– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 25. listopadu 2025 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici DAS1131, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2026/1703, 24.4.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/1703/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 25. listopadu 2025 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise, kterým se obnovuje povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou bavlnu MON 88913 (MON-88913-8), sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2026/1704, 24.4.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/1704/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 25. listopadu 2025 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise, kterým se obnovuje povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou řepku olejnou MON 88302, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2026/1705, 24.4.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/1705/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 25. listopadu 2025 o prováděcím rozhodnutí Komise, kterým se obnovuje povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou sóju MON 87708, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2026/1706, 24.4.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/1706/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 25. listopadu 2025 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise, kterým se obnovuje povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici MON 87427, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2026/1707, 24.4.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/1707/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 16. prosince 2025 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise, kterým se obnovuje povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici NK603, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh, podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2026/2150, 6.5.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/2150/oj).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 16. prosince 2025 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou řepu cukrovku KWS20-1, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. C, C/2026/2151, 6.5.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/2151/oj).

rovněž vztahovalo na uvedení jiných produktů na trh, které obsahují geneticky modifikovanou sóju nebo z ní sestávají, než jsou potraviny a krmiva, pro stejná použití jako všechny ostatní druhy sóji, s výjimkou pěstování;

B. vzhledem tomu, že dne 8. března 2024 předložila společnost Bayer Agriculture BV se sídlem v Belgii jménem společnosti Bayer CropScience LP se sídlem ve Spojených státech Komisi žádost o obnovení uvedeného povolení;

C. vzhledem k tomu, že dne 12. ledna 2026 úřad EFSA vydal příznivé vědecké stanovisko o geneticky modifikované sóje[7] v souladu

---

– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 11. února 2026 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou sóju DBN-09004-6, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Přijaté texty, P10_TA(2026)0041).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 11. února 2026 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise, kterým se obnovuje povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou kukuřici T25 (ACS-ZMØØ3-2), sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Přijaté texty, P10_TA(2026)0042).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 11. února 2026 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise, kterým se obnovuje povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou bavlnu GHB614 × LLCotton25, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Přijaté texty, P10_TA(2026)0043).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 11. února 2026 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise, kterým se obnovuje povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou bavlnu T304-40, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Přijaté texty, P10_TA(2026)0044).
– Usnesení Evropského parlamentu ze dne 29. dubna 2026 o návrhu prováděcího rozhodnutí Komise o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou sóju MON 94637, sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Přijaté texty, P10_TA(2026)0150).

6 Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2015/696 ze dne 24. dubna 2015 o povolení uvedení produktů, které obsahují geneticky modifikovanou bavlnu MON 87705 (MON-877Ø5-6), sestávají z ní nebo jsou z ní vyrobeny, na trh podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 (Úř. věst. L 112, 30.4.2015, s. 60, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2015/696/2021-02-16).

s články 6 a 18 nařízení (ES) č. 1829/2003; vzhledem k tomu, že úřad EFSA dospěl k závěru, že žádost o obnovení neobsahovala důkazy o nových nebezpečích, změněné expozici nebo vědecké nejistotě, jež by vedly ke změně závěrů původního hodnocení rizika geneticky modifikované sóji, které úřad přijal v roce 2012[8] a 2013[9]; vzhledem k tomu, že úřad EFSA se ve svých stanoviscích nezabýval několika širšími environmentálními, socioekonomickými a kumulativními dopady, které podle jeho názoru nespadají do jeho působnosti;

D. vzhledem k tomu, že geneticky modifikovaná sója má zvýšený obsah kyseliny olejové a vykazuje toleranci vůči herbicidům obsahujícím glyfosát;

E. vzhledem k tomu, že posouzení rizik provedená úřadem EFSA nezahrnovala dlouhodobé toxikologické studie ani podrobnou analýzu kumulativních a kombinovaných účinků, včetně možných interakcí s rezidui pesticidů, které jsou běžně používány při pěstování sóji;

F. vzhledem k tomu, že naprostá většina geneticky modifikovaných plodin, včetně geneticky modifikované sóji, je geneticky upravena tak, aby byla tolerantní vůči jednomu či více „doplňkovým“ herbicidům, které lze použít po celou dobu jejich pěstování, aniž by plodiny uhynuly, jak by tomu bylo v případě, kdyby nebyly vůči herbicidům tolerantní; vzhledem k tomu, že řada studií ukazuje, že geneticky modifikované plodiny, které jsou tolerantní vůči herbicidům, vedou k vyššímu používání doplňkových herbicidů, zejména kvůli častějšímu výskytu plevele odolného vůči herbicidům;

G. vzhledem k tomu, že pěstitelé geneticky modifikovaných plodin, které jsou tolerantní vůči herbicidům, se dostávají do patové situace, neboť při jejich ochraně před plevelem jsou z velké části nebo zcela závislí na herbicidech, což je dáno tím, že za geneticky modifikované osivo je účtována přirážka, a zároveň vytvářejí závislost na používání

---

7 Odborné stanovisko vědecké komise EFSA pro geneticky modifikované organismy k „Posouzení geneticky modifikované sóji MON 87705 za účelem obnovení povolení podle nařízení (ES) č. 1829/2003 (žádost GMFF-2023-21236)“, *EFSA Journal*, 2026, 24(1):e9846, https://doi.org/10.2903/j.efsa.2026.9846.

8 Vědecké stanovisko vědecké komise EFSA pro geneticky modifikované organismy k žádosti společnosti Monsanto (EFSA-GMO-NL-2010-78) o uvedení na trh geneticky modifikované sóji MON 87705 s tolerancí vůči herbicidům pro použití v potravinách a krmivech a dovoz a zpracování v souladu s nařízením (ES) č. 1829/2003, *EFSA Journal*, 2012, 10(10):2909, https://doi.org/10.2903/j.efsa.2012.2909.

9 Vědecká komise EFSA pro geneticky modifikované organismy, „Prohlášení doplňující vědecké stanovisko k žádosti EFSA-GMO-NL-2010-78 týkající se bezpečnosti oleje ze sóji MON 87705 pro komerční smažení“, *EFSA Journal*, 2013, 11(12):3507, https://doi.org/10.2903/j.efsa.2013.3507.

doplňkových herbicidů jako nedílné součásti produkčního systému; vzhledem k tomu, že větší závislost zemědělských podniků, které pěstují geneticky modifikovanou sóju, na doplňkových herbicidech povede k tomu, že se rychleji objevuje a šíří plevel odolný vůči těmto herbicidům, takže se zemědělci ocitají v začarovaném kruhu, neboť musí používat stále větší množství herbicidů; vzhledem k tomu, že nadměrné používání herbicidů má tudíž negativní dopad na stav půdy a vody a na biologickou rozmanitost půdní i nadzemní fauny a flóry a zvyšuje expozici lidí i zvířat, potenciálně také prostřednictvím zvýšeného obsahu reziduí herbicidů v potravinách a krmivech;

H. vzhledem k tomu, že několik studií prokázalo, že geneticky modifikované plodiny, které jsou odolné vůči herbicidům, vedou k vyššímu používání doplňkových herbicidů, a to z velké části kvůli výskytu plevele odolného vůči herbicidům[10]; vzhledem k tomu, že se očekává, že geneticky modifikovaná sója tudíž bude vystavena vyšším a opakovaným dávkám glyfosátu, a tak může být ve sklizni přítomno větší množství reziduí a produktů rozkladu (metabolitů);

I. vzhledem k tomu, že stále přetrvávají značné vědecké nejistoty ohledně bezpečnosti glyfosátu pro lidské zdraví a životní prostředí; vzhledem k tomu, že úřad EFSA dospěl v listopadu 2015 k závěru, že glyfosát pravděpodobně není karcinogenní, a Evropská agentura pro chemické látky došla v březnu 2017 k závěru, že jeho klasifikace není nutná; vzhledem k tomu, že Mezinárodní agentura pro výzkum rakoviny (specializovaná agentura Světové zdravotnické organizace zabývající se nádorovými onemocněními) v roce 2015 naopak glyfosát označila za látku, která u člověka pravděpodobně působí karcinogenně; vzhledem k tomu, že možná karcinogenita glyfosátu byla potvrzena v řadě nejnovějších odborně recenzovaných vědeckých studií[11]; vzhledem k tomu, že časopis „Regulatory Toxicology and Pharmacology“ formálně stáhl vědeckou studii s názvem „Safety Evaluation and Risk Assessment of the Herbicide Roundup and Its Active Ingredient, Glyphosate, for Humans“ (Hodnocení bezpečnosti a posouzení rizik herbicidu Roundup a jeho účinné složky glyfosátu na člověka), která byla publikována v roce

---

10 Viz například Bonny, S., „Genetically Modified Herbicide-Tolerant Crops, Weeds, and Herbicides: Overview and Impact“ (Geneticky modifikované plodiny odolné vůči herbicidům, plevel a herbicidy: přehled a vliv), *Environmental Management*, leden 2016, 57(1), s. 31–48, https://doi.org/10.1007/s00267-015-0589-7 a Benbrook, C.M., „Impacts of genetically engineered crops on pesticide use in the U.S. – the first sixteen years“ (Vlivy geneticky upravených plodin na používání pesticidů v USA – prvních šestnáct let), *Environmental Sciences Europe*, 28. září 2012, sv. 24(1), https://doi.org/10.1186/2190-4715-24-24.

11 Viz například https://doi.org/10.1016/j.mrrev.2019.02.001, https://doi.org/10.1093/ije/dyz017, https://doi.org/10.1371/journal.pone.0219610a https://doi.org/10.1186/s13045-019-0767-9.

2000 a která byla použita k obhajobě bezpečnosti glyfosátu v mnoha posouzeních rizik, protože „byly vzneseny obavy ohledně jejího autorství, platnosti výsledků výzkumu v kontextu nepravdivosti příspěvků autorů a zadavatele studie a možného střetu zájmů autorů“[12];

J. vzhledem k tomu, že se má za to, že posuzování reziduí a metabolitů herbicidů nalezených v geneticky modifikovaných rostlinách nespadá do působnosti vědecké komise EFSA pro geneticky modifikované organismy, a není proto v rámci postupu povolování geneticky modifikovaných organismů prováděno; vzhledem k tomu, že tato skutečnost je problematická, neboť samotná genetická modifikace může ovlivňovat způsob, jakým dotčená geneticky modifikovaná rostlina odbourává doplňkové herbicidy, jakož i složení, a tedy i toxicitu metabolitů[13];

K. vzhledem k tomu, že analýza složení ukázala, že geneticky modifikovaná sója má ve srovnání se svým konvenčním protějškem výrazně odlišný profil mastných kyselin, a to s vyšším obsahem kyseliny olejové a s tím souvisejícím snížením obsahu kyseliny linolové a kyseliny palmitové; vzhledem k tomu, že vědecké obavy se soustředí na dlouhodobé výživové důsledky širší expozice obyvatelstva tomuto změněnému profilu, zejména u spotřebitelů, kteří ve velké míře využívají sójový olej; vzhledem k tomu, že úřad EFSA při posuzování nutričního významu těchto změn vycházela z odhadů příjmu v potravě, přičemž použil různé předpoklady ohledně spotřeby a scénáře nahrazení; vzhledem k tomu, že úřad EFSA na základě těchto předpokladů doporučil pouze plán monitorování v období po uvedení na trh zaměřený na shromažďování údajů o dovozu do Unie a na provedení aktualizovaného nutričního hodnocení v případě, že by se dostupné informace o spotřebních vzorcích lišily od těch, které byly použity při původním posouzení rizik;

L. vzhledem k tomu, že nařízení (ES) č. 1829/2003 stanoví, že geneticky modifikované potraviny a krmiva nesmí mít nepříznivé účinky na lidské zdraví, zdraví zvířat nebo na životní prostředí, a požaduje, aby Komise při přípravě návrhu rozhodnutí vzala v úvahu všechny související právní předpisy Unie a jiné oprávněné faktory významné pro projednávanou záležitost; vzhledem k tomu, že tyto opodstatněné faktory by měly zahrnovat závazky Unie vyplývající z cílů OSN

---

12 https://doi.org/10.1006/rtph.1999.1371.

13 To je skutečně případ glyfosátu, jak je uvedeno v odůvodněném stanovisku EFSA nazvaném „Review of the existing maximum residue levels for glyphosate according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005“ (Přezkum stávajících maximálních limitů reziduí pro glyfosát podle článku 12 nařízení (ES) č. 396/2005), *EFSA Journal* 2018,16(5):e5263, s. 12, https://doi.org/10.2903/j.efsa.2018.5263.

v oblasti udržitelného rozvoje, Pařížské dohody o změně klimatu[14] a Úmluvy OSN o biologické rozmanitosti[15];

M. vzhledem k tomu, že nezávislé monitorování a dohled nad možnými nepříznivými účinky na biologickou rozmanitost, zdraví půdy, opylovače a necílové organismy stále nejsou dostatečně zaručeny;

N. vzhledem k tomu, že v případech vědecké nejistoty by se měla uplatňovat zásada obezřetnosti zakotvená v článku 191 Smlouvy o fungování Evropské unie;

O. vzhledem k tomu, že Unie, jakožto smluvní strana Úmluvy OSN o biologické rozmanitosti a v souladu s jejím článkem 3, musí zajistit, aby činnosti v její jurisdikci nebo pod její kontrolou nepoškozovaly životní prostředí jiných států;

P. vzhledem k tomu, že obnovení povolení geneticky modifikované sóji ze strany Unie by nebylo v souladu s mezinárodními závazky týkajícími se snižování pesticidů[16], a to vzhledem ke zvýšené expozici lidí, zvířat a životního prostředí glyfosátu v zemích, které pěstují tuto geneticky modifikovanou plodinu tolerantní k herbicidům, a s tím souvisejícím možným závažným zdravotním dopadům;

Q. vzhledem k tomu, že pěstování geneticky modifikované sóji není v Unii povoleno;

R. vzhledem k tomu, že prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2026/1419 by umožňoval dovoz do Unie, který by nesplňoval normy dodržované zemědělci v Unii, což by je znevýhodnilo v hospodářské soutěži;

S. vzhledem k tomu, že v závěrech strategického dialogu o budoucnosti zemědělství v EU[17] se Komise vyzývá, aby přehodnotila svůj postoj k uvádění dovážených zemědělsko-potravinářských produktů na trh vzhledem k problémům plynoucím z rozdílných norem Unie a jejích obchodních partnerů; vzhledem k tomu, že spravedlivější obchodní vztahy na celosvětové úrovni v souladu s cíli pro zdravé životní prostředí byly jedním z hlavních požadavků zemědělců během demonstrací v letech 2023, 2024 a 2025;

T. vzhledem k tomu, že Parlament opakovaně zdůrazňuje, že by Komise

---

14 Úř. věst. L 282, 19.10.2016, s. 4.

15 Úř. věst. L 309, 13.12.1993, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/convention/1993/626/oj.

16 V prosinci 2022 byl na konferenci COP15 Úmluvy OSN o biologické rozmanitosti dohodnut celosvětový rámec pro biologickou rozmanitost, který obsahuje celosvětový cíl snížit do roku 2030 rizika spojená s pesticidy alespoň o 50 % (viz: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_7834).

17 https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/agriculture-and-green-deal/strategic-dialogue-future-eu-agriculture_cs.

neměla povolovat geneticky modifikované organismy, pokud členské státy ve Stálém výboru pro rostliny, zvířata, potraviny a krmiva nebo v odvolacím výboru nedosáhly kvalifikované většiny, aby se vyřešil přetrvávající demokratický deficit;

U. vzhledem k tomu, že Komise bez ohledu na demokratický deficit, který sama uznala, nedostatečnou podporu ze strany členských států i námitky Parlamentu nadále geneticky modifikované organismy povoluje;

V. vzhledem k tomu, že přístup „jedno zdraví“ vyžaduje, aby při posuzování dlouhodobé udržitelnosti a bezpečnosti geneticky modifikovaných organismů byla zohledňována provázanost zdraví lidí, zvířat, rostlin a životního prostředí;

1. domnívá se, že prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2026/1419 překračuje prováděcí pravomoci stanovené v nařízení (ES) č. 1829/2003;

2. domnívá se, že prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2026/1419 není v souladu s právními předpisy Unie, neboť není slučitelný s cílem nařízení (ES) č. 1829/2003, který podle obecných zásad, jež jsou stanoveny v nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002[18], spočívá ve vytvoření základních ustanovení pro zajištění vysoké úrovně ochrany lidského života a zdraví, zdraví a dobrých životních podmínek zvířat, zájmů v oblasti životního prostředí a zájmů spotřebitele v souvislosti s geneticky modifikovanými potravinami a krmivy při současném zajištění účinného fungování vnitřního trhu;

3. vyzývá Komisi, aby zrušila prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2026/1419;

4. vyzývá Komisi, aby nepovolovala dovoz geneticky modifikovaných plodin tolerantních vůči herbicidům kvůli souvisejícímu zvýšenému používání doplňkových herbicidů, a tudíž i zvýšeným rizikům pro biologickou rozmanitost, bezpečnost potravin a zdraví pracovníků;

5. vítá skutečnost, že Komise v dopise poslancům ze dne 11. září 2020 uznala, že při rozhodování o povolení geneticky modifikovaných organismů je třeba zohledňovat otázku udržitelnosti[19]; vyjadřuje však hluboké zklamání nad tím, že Komise nadále povoluje dovoz geneticky modifikovaných organismů do Unie, a to navzdory

---

18 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin (Úř. věst. L 31, 1.2.2002, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/178/oj).

19 https://tillymetz.lu/wp-content/uploads/2020/09/Co-signed-letter-MEP-Metz.pdf.

neustálým námitkám Parlamentu a nehledě na to, že většina členských států hlasuje proti;

6. znovu naléhavě vyzývá Komisi, aby zohlednila závazky Unie vyplývající z mezinárodních dohod, jako jsou Pařížská klimatická dohoda, Úmluva OSN o biologické rozmanitosti a cíle udržitelného rozvoje OSN; opětovně žádá, aby k návrhům prováděcích aktů byla přiložena důvodová zpráva, v níž bude vysvětleno, jakým způsobem se v nich zajistí dodržování zásady „neškodit“[20];

7. zdůrazňuje, že v pozměňovacích návrzích přijatých dne 17. prosince 2020 jako základ pro jednání s Radou o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 182/2011[21], Evropský parlament prohlásil, že Komise by neměla geneticky modifikované organismy povolovat, pokud pro udělení povolení nehlasovala kvalifikovaná většina členských států; trvá na tom, že Komise musí tento postoj respektovat, a vyzývá Radu, aby pokračovala v práci a bezodkladně přijala obecný přístup k této otázce;

8. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě a Komisi, jakož i vládám a parlamentům členských států.

---

20 Usnesení Evropského parlamentu ze dne 15. ledna 2020 o Zelené dohodě pro Evropu (Úř. věst. C 270, 7.7.2021, s. 2), bod 102.

21 Úř. věst. C 445, 29.10.2021, s. 257.